

العراق

البلد العربي
الذي
نخره السياسيون

١٩١٤ - ٢٠٠٣ م

الدكتور
إبراهيم السامرائي



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

العراق البلد العربي
الذي نخره السياسيون
١٩١٤-٢٠٠٣ م

حقوق الطبع محفوظة للناس

استناداً إلى قرار مجلس الإفتاء رقم: (٢٠٠١/٣) بتحريم نسخ الكتب وبيعها دون إذن الناشر والمؤلف. وعملنا بالأحكام العامة لحماية حقوق الملكية الفكرية فإنه لا يسمح بإعادة إصدار هذا الكتاب أو تخزينه، في نطاق استعادة المعلومات أو استنساخه بأي شكل من الأشكال دون إذن خطي مسبق من الناشر.

رقم الإيداع لدى دائرة المكتبة الوطنية ٣٢٠٩٥٦٣

(٢٠١٤/٨/٤١٣٣)

السامرائي، إبراهيم عبد الطالب

العراق البلد الذي نخره السياسيون / إبراهيم عبد الطالب السامرائي

عمان: دار المعتز ٢٠١٤

الواصفات: / تاريخ العراق // الأحوال السياسية/

يتحمل المؤلف كامل المسؤولية القانونية عن محتوى مصنفه ولا يعبر هذا المصنف عن رأي دائرة المكتبة الوطنية أو أي جهة حكومية.

الطبعة الأولى

٢٠١٥م - ١٤٣٦هـ

دار المعتز للنشر والتوزيع

الأردن عمان شارع الملكة رانيا العبدالله الجامعة الأردنية

عمارة رقم ٢٣٣ مقابل كلية الزراعة الطابق الأرضي

تلفاكس: ٠٠٩٦٢ ٦ ٥٣٧٢٠٣٥ ص ب: ١٨٤٠٣٤ عمان ١١١١٨ الأردن

e-mail: daralmuotaz.pup@gmail.com



العراق البلد العربي
الذي نخره السياسيون
١٩١٤-٢٠٠٣م

تأليف
الدكتور
ابراهيم عبد الطالب السامرائي

الطبعة الأولى
٢٠١٥م - ١٤٣٦هـ
دار المهنتر للنشر والتوزيع

الإهداء

إلى من يمارسون السياسة التي أرهقت بلدي طيلة قرن من الزمان، إن كرسي الحكم كما هو مسؤولية أمام الله والتاريخ والشعب، فإنه مغري، خصوصا عندما تحيط بالحاكم طبقة من المنتفعين والمتزلفين، الذين يزينون له (أي الحاكم) إن الدخول للحرب هي الشهرة والعنفوان والكرامة.. ولكن أين أصبحت كرامة أهل البلد المشردين في أصقاع العالم؟ .. إن ممارسة لعبة الطائفية من قبل الحاكم هي أهانه أخرى لتختر وتمزيق قوة المجتمع، ولعلها أخطر من القرارات الفردية التي أشعلت الحروب وأفقرت شعب تعداده ثلاثون مليون نسمة.

إن الحكمة، هي أن يتعد الحاكم السياسي في بغداد من طروحات الدول الأخرى مهما بدت وقيل عن علاقات الود والصداقة، وإن السياسة الدولية والإقليمية لا تعطي هدايا مجانية لشعب العراق، وتراهم لا يبحثون عن منافع ومصالح على حساب بلدنا، وإنما يضحكون على دماء تراق يوميا في شوارع بغداد، ومن أوتي الحكمة فقد أوتي خيرا كثيرا، وحكمة الرسول العربي صلى الله عليه وسلم تقول "طوبى لمن ملك لسانه ووسع بهيمة وبكى على خطيئته".

إن أمن المواطن، ووحدة الوطن، وعيشة أبنائه في كرامة دون (الطائفية والعنصرية)، هي أعمدة الحكمة في الوقت الحاضر لاختبار الحكم والحكام... وإن الذين لا يستطيعون تذكر التاريخ سيكونون هم الذين يكررونه.

شكر وتقدير

..... إلى كل أخواني المتواجدين معي في الغربة، حيث كانت معاونتهم لي مجدية وخصوصا إن عدد كبير من المصادر التي اعتمدت عليها لم تكن متيسرة في الأسواق، وهو ما جعلني أنجز رسالة الدكتوراه عن أفغانستان عام 2009 بوقت قياسي.

وأود أن أسجل شكري إلى زوجتي التي عاونتي في كتابي، وإعادة قراءة الأوراق وتدقيقها بصبر وأناة.

كما وأسجل شكري وتقديري لأبنائي وولديّ محمد وأحمد اللذان ساهما بقدر إمكاناتهما في توفير الظروف المناسبة للبحث عن المعلومات المفيدة بغية إنجاز كتابي الأول حول انهيار جدار عرب المشرق في عام 2008، ورسالة الدكتوراه.

وفي هذه المناسبة لا يفوتني إن أذكر معاونة الدكتور شفيق السامرائي، والدكتور عبد العزيز المقني، والدكتور عبد الأمير خزعل، والأخ الفريق الركن المتقاعد رعد الحمداني، فلهم الشكر و التقدير.

المقدمة

الحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات. وبعد، فقد تم إعداد هذا الكتاب بعونه تعالى، لتوضيح سياسة حكام العراق الذين تناوبوا على حكم العراق العربي. ومع كل ما جرى لقرابة قرن من الزمان ظهرت تساؤلات عن سر ذلك الغز في السياسة الذي غر جسد هذه الدولة. وللإجابة عن تلك التساؤلات نقول، إن وقوع شعب بلاد ما بين النهرين - وهم من العرب - بجوار أو بتداخل مع إمبراطورية فارسية قوية متزامة الأطراف، وقد ولد شعور لرموز الإمبراطورية بالفخار والتكبر والتزاع مع الأمم الأخرى المجاورة، وخاصة الإمبراطورية البيزنطية قبل ظهور الإسلام في القرن السابع الميلادي. إن قلب جزيرة العرب - وعاصمتها المملكة العربية السعودية اليوم - كانت هي مفتاح حركة الجيوش العربية الإسلامية لتحرير أرض العراق، وبلاد الشام من هيمنة الجيوش الفارسية والبيزنطية. ولعل ذلك هو ما أراده الله سبحانه وتعالى من خلال الرسول العربي محمد (ﷺ) وهو يعمل يقين الإيمان بالله الواحد الأحد - وهو رحمة للعالمين - لأن ينهي ديانة الذين يعتمدون على تعدد الآلهة من خلال ظهور الكواكب والشمس والقمر، رغم الادعاء الباطني بعلو كعب الحضارة الفارسية على مثيلتها العربية في ذلك الوقت.

تلک هي الإمبراطورية العربية التي أرسى قاعدتها رسول الله محمد (ﷺ) وقد نفذ الحلفاء الراشدين الجزء الأول منها، قبل أن تتمكن الدولتين الأموية والعباسية من حكم الجزء الثاني والأكبر من مسكان المعمورة، بين 632-1258م. وعندما أفلت شمس العرب كان جناحها في إسبانيا وجنوب فرنسا في الغرب، والصين في الشرق، ولكنها بدون عقدة للانتقام والتأمر على الآخرين.

إن انهيار إمبراطورية وظهور أخرى، هي الحالة الطبيعية لمسار التاريخ الذي يرجع قوة على أخرى. وهكذا جاءت الإمبراطورية العثمانية في القرن السادس عشر وهي بأوج قوتها ونهوضها العسكري على يد جيشها الانتكشاري لتهدد أسوار فينا عاصمة النمسا في القرن السادس عشر، ودول العرب بضمها بلاد ما بين النهرين - وقد دارت عدد من المعارك القاسية ضد الجيش الفارسي على أرض موطن النهرين طمعاً بثرواته. إلا أن المقارفة المهينة للنزاع العثماني - الفارسي الذي استمر لقرنين من الزمان هو أنه أوردت نزعة طائفية في مجتمع النهرين، كان العرب الشيعة فيه يتاصرون الفرس، فيما كان العرب السنة يتاصرون الأتراك. وهي حالة جلبت الوليات والدمار والقتل. حيث أن الشاه إسماعيل الصفوي الذي قابل القائد التركي سليم الأول في معركة جالديران 1534م قد رحل من الحياة ورحل، من بعدهما رموز الدولتين المتحاربتين، إلا أن عرب العراق وكجزء من ثقافة أجنبية ترسخت بمرور الزمن قد احتفظوا بتراث التقاليد وعرضهما القومية تحت غطاء الطائفية وكانهم أقسموا أمام قبورهما أنهم أوفياء للعهد من سلالاتهم الحاكمة اللاحقة.

إن التوجس العثماني من خطر أطماع الدول الأوروبية بثروات ولاياتها وخاصة بريطانيا في بداية القرن العشرين له ما يبرره، وقد فهم العرب أنهم المهدف المقصود، إلا أنهم وبسبب ضعفهم العلمي والعسكري وقلة حيلتهم جعلتهم يميلون مع الغازي الجديد لتحرير الولايات العثمانية، البصرة، بغداد، الموصل من قبضة الأتراك. وكحالة طبيعية، أن المستعمر - وأي مستعمر مثل بريطانيا - ومهما تكن لغته ولونه فإنه لن يترك فرصة لاستثمار الطائفية في العراق بعد ظهوره كدولة عام 1921م. لأن يحكم شعب بدوي تنتقل قبائله على مساحة أرض العراق طمعاً بالماء والكلأ، فيما وجد آخرين متشبثين بالسكن على أطراف نهري دجلة والفرات لزراعة العنبات المقدسة في كربلاء والنجف وبغداد وسامراء، وهي فرصة للمستعمر البريطاني الذي استثمرها بفتنة عالية لإخضاع الثائرين ضد سياسته.

ويدعو لمحبتي السياسة البريطانية في منطقة الشرق الأوسط، أن رائحة الفط النبعث من معطفة مسجد سليمان في بلاد فارس عام 1908م وخط كركوك التابعة لولاية الموصل عام 1909م، ومعطفة الخليج بما فيها بحمة الكويت، قد وفرت شحنة إضافية للسياسيين لأن يستثمروا نفوذ الإمبراطورية البريطانية بوترية عالية لنمزين أوصال ولايات الإمبراطورية العثمانية، ونهتية عقدة الأتراك لتلشبث بإمبراطوريتها ولو ظاهرياً بعد حرب السنوات الأربع 1914-1918م. وكانت فرصة مناسبة لخصصها الدولة الفارسية لأن تلمس سياسة عدوانية ضد العراق يروح من عقدة الإمبراطورية القديمة، وهي

سياسة بريطانية مُشجَّعة بروح التزلف والمكر والمصلحية لإبعاد الدولة الفارسية عن روسيا التي توقفت عن مساندتها في الحرب العالمية الأولى ضد ألمانيا بعد قيام ثورتها الاشتراكية عام 1917م.

أجرى ساسة بريطانيا مداولات مطوّلة حول مستقبل العراق السياسي، ويظهر أن الحاكم السياسي الجنرال ويلسون هو الذي يريد حكم البلاد مباشرة باعتبار أن العراقيين غير مؤهلين لحكم الآخرين من أبناء بلدهم، أي أن الشيعة لا يقبل بحكم السني أو العكس، وانسجمت مع رؤية ساسة لندن والتدويع السامي في بغداد برسي كوكس بعد ثورة العشرين، لأن تكون منابع النفط في محمية الكويت بعيدة عن اضطرابات الشيعة في جنوب العراق، وتدابير ذلك أن يكون ساحل الكويت أكبر بثلاث مرات من ساحل العراق لاستقبال أسطولها المحمل بغط العرب. كما أن الخوف من فكرة ترويع الجهاد ضد المحتل، قد أجبرت ساسة بريطانيا - أن يستندوا إلى جعل العراق يخضع إلى حكم ملك عربي، ورئيس وزراء سني (بوجه عربي) ليحررا سياسة بريطانية من خلف الستار.

فهم الملك فيصل الأول (1921-1933م) القادم من الحجاز لحكم العراق، أن بإمكانه التوفيق بين مصالح بريطانيا، ومطالب شعب العراق بالاستقلال، إلا أن مكر وخبث الساسة البريطانية قد أروفتة صعباً ونفسياً وهي تلوح له بإعطائه ولاية الموصل لتركيا كلما اختلف معهم حول بنود الاتفاقيات التي طالما كتبت بلغة إنكليزية لتكبيّل العراق سياسياً وعسكرياً، كما هو الحال مع معاهدة عام 1930م التي وقّعها رئيس الوزراء نوري السعيد، وعواقبها أنها ألحقت رموز قادة الجيش العراقي والمعارضة والشارع العراقي لإسقاط كل رموز الحكم الملكي.

إن بوادر صراع أوروبي بين ألمانيا وبريطانيا في أواخر الثلاثينيات قد أخذ مأخذه في عقل الساسة البريطانيين للاحتفاظ بالعراق القطعي مهما بلغت التضحيات، وقد ترجت بريطانيا سياسة قوية في ظل وجود الملك الشاب غازي الأول - المنفذ بقوة في توجهاته الوطنية والقومية - إلى ثلاث مرتكزات هي:

عدم السماح لخلايا الحزب الشيوعي - المدعوم من روسيا - من الانتشار في محافظات العراق وخاصة الجنوبية والكردية، وهي ما جعلتها تنبئ خط الإسلام عبر مرجعية النجف لمحاربة رموز الإلحاد قبل تنفيذ أحكام الإعدام بحق زعيمه الملقب أبو فهد أولاً. ووضع خط أحمر لا يمكن تجاوزه في وجه أي دولة تريد احتلال محمية الكويت، للاستحواذ على قطعتها، وكان الأمر موجّه للملك الشاب غازي الأول لأن يغلق إذاعة السرية - الموجودة في قصر الزهور - التي تطالب بضم الكويت إلى العراق، وقادت بريطانيا لتقويض حكم عبد الكريم قاسم (1958-1963م) الذي طالب بها ثانياً. أما المرتكز الثالث في سياستها فهو في مواجهة الخط العربي القومي الذي يتبناه بعض رموز ضباط الجيش العراقي بسبب اتفاقية عام 1930م سنة الصيت. أما مع الأقليات العرقية والقومية فقد بدت سياسة الملك غازي الأول وكأنها مرسومة لكبح طموحات الأكراد للاستقلال عن العراق، وضرب الأتوريين المتمردين في الموصل - رغم اعتراض بريطانيا - كما هي في استخدام القوة العسكرية لتجسيم أي دور للعشائر الشيعية في منطقة الفرات الأوسط. ولأجل ضمان حياد طهران وأثرة في أي نزاع مقبل نخوضه الامبراطورية البريطانية ضد خصومها الأوروبيين مثل روسيا أو ألمانيا، فقد وجدت لندن أن تخضع دول جوار العراق ومعهم أفغانستان في حلف ربايحي سمي باتفاق (سعد آباد) عام 1937م وحلف بغداد عام 1955م، وقد ضم إيران وتركيا والباكستان إضافة إلى البلد المضيف العراق، وكان ذلك بهدف تقويض الشيوعية ومنعها من الانتشار، كما هي لتقويض قومية الرئيس جمال عبد الناصر الداعية لتحرير العراق من المحتل البريطاني.

كان في عقل بعض ساسة العراق من الذين نلّروا أنفسهم لخدمة المحتل البريطاني، أن الضرورة تستدعي استشارة السفارة البريطانية عن أي قرار يزعمون إصداره لخدمة (الشعب الباشي) قبل أن يظهر على صفحات الصحف اليومية. كما تبيّن في التصديق على معاهدة عام 1930م التي وقّعها نوري السعيد بغياب الملك فيصل الأول. فهو وغيره من الساسة القنعين، يعملون في النهار، وخلال التجوال في أزقة بغداد يقولون لمن يسألهم (بشير الله يلعن المحتل) أما في الليل، فإن كثيراً منهم من ينمز بمحامييه لأحد أركان السفارة البريطانية كدليل على حسن نواياه وإخلاصه لكرسي الحكم الذي يجلس عليه، وقد جاء بتزكية من أحد رموز المحتل. إنها سياسة المخاتلة الفاتلة، وكان الأخطر منها أنها جرّت البلاد وخلال الحرب العالمية الثانية إلى حركة لم يكن الكيلائي ولا الضباط الأربعة مستعدين لها عام 1941م، وأدت إلى احتلال بغداد للمرة

الثانية، دون إدراك القائمين عليها أن القوات الألمانية المَعُول عليها لتحرير العراق، أو لمساندة الجيش العراقي في الحرب لازالت بعيدة عن مسرح عمليات الشرق الأوسط.

كشفت فترة العهد الجمهوري (1958-2003م) عن كثرة الانقلابات العسكرية التي قادها العسكريون الذين سيطروا على زمام الأمور وهو ما كانت تزيده بريطانيا والولايات المتحدة الأمريكية، وإيران الشاه، والأخيرة هي من يقع عليها تنفيذ السياسة ضد بغداد بالإنابة عن واشنطن ولندن اللذان أعاده إلى عرش البلاد بعد حركة رئيس وزراء إيران محمد مصدق الفاشلة عام 1953م. وكانت هزيمة رئيس الوزراء عبد الكريم قاسم -الذي تقرب من السوفييت والشيوعية -متوقعة ليس بسبب خروجه من حلف بغداد وإنما لتجاوزة الخط الأحمر في سياسته الخارجية عندما أراد عام 1961م أن تكون عمية الكويت النفطية ضمن الوطن الأم العراق. وهي انعكاس لسياسة داخلية مملوءة بالألغاز، عندما حاول قاسم التقرب من التيار القومي والتيار الشيوعي والتيار الإسلامي، والأحزاب الكردية ليقلب على القوي منهم في لحظة غير محسوبة لإضعافه. وهو ما انطبق بشكل علني على مقابضة القوميين بالشيوعيين، والشيوعيين بالقوميين قبل أن يكتشف الطرفان لعبة قاسم السياسية، وهي ليست إلا لأجل الاحتفاظ بكرسي الحكم، وقد بدت في لحظة معينة أن الطرفين يريدان إبعاد قاسم عن كرسي رئاسة الوزارة.

كان في سياسة شاه إيران المكشوفة - ولا زالت - ضد العراق هما الورقة الكردية في كردستان، وتأثير علماء الدين الشيعة من غير العرب على أبناء الطائفة الشيعية للتمرد على حاكم بغداد السني. وهذه المرة عندما وصل حزب البعث العربي الاشتراكي - وهو حزب علماني - إلى السلطة لأول مرة عام 1963م، لتلعب السياسة الأمريكية البريطانية المسكة دورها في كشف الرموز الشيوعية المروية لقاسم (عبر إفادة سرية) للانتفاص منها عبر مجموعات متطرفة بعثة من الحرس القومي لإنهاء الوجود الشيوعي قبل أن يتمكن الرئيس القومي السني عبد السلام محمد عارف من تبوأ كرسي الحكم وقد لازمت العواطف الأولى لإعلان وحدة مع مصر عبد الناصر.

استثمرت الولايات المتحدة وبريطانيا إيران الشاه لتقويض حكم الحاكم العربي القومي وذلك عبر تعاون غلبراتي إسرائيلي إيراني، وقوة إيرانية مسلحة لإرهاق جيش العراق، وهذه المرة عبر حرب عصابات على جبال كردستان لضمان أمن إسرائيل أولاً، وتخريب أي تقارب حكومي عراقي مع الأكراد على حدود البلدين ثانياً. وقد فسرت الأحداث فيما بعد أنها إستراتيجية إسرائيلية - أمريكية - بريطانية لمنع جيش العراق من الإسهام في معركة خطط لها جيداً لأن تقوم في الخامس من حزيران 1967م. وقادت إلى أن تكون حدود إسرائيل في كل صحراء سيناء المصرية وهضبة الجولان السورية الإستراتيجية، وضفة نهر الأردن الغربية. إن التناجح الإسرائيلي في حرب 1967م قد فرض مزيداً من الضغوط على الرئيس العراقي عبد الرحمن عارف لسحب وحدات الجيش العراقي التي باتت تقاتل في كردستان وعلى الجبهة الأردنية في وقت واحد. قبل أن يستثمرها الجانب الإسرائيلي لإرباك العلاقة الأردنية - الفلسطينية خلال أيلول عام 1970م، وأثارها السلبية على علاقات الأردن التي تردت مع معظم دول عرب المشرق، ومصر عبد الناصر.

عاد حزب البعث العربي الاشتراكي إلى السلطة مرة ثانية عام 1968م عبر انقلاب عسكري ضد الرئيس عبد الرحمن عارف، ليكون أحمد حسن البكر هو رئيس الجمهورية وصادم حسين نائباً له. ويظهر من سيرة تطورات الأحداث والسياسة التي أرادها حزب البعث هذه المرة أن يضرب بقوة كل رموز المعارضة من الإسلاميين والشيوعيين والخصوم من الأكراد، والموالين لحزب البعث السوري عبر شعار (الوطن أو الموت) لتصفية الخصوم. إن وجود صدام حسين في قمة السلطة عام 1979م كان يوحى إلى أن سياسته تجاه إيران الشاه هي غيرها التي كان عليها زعماء الدولة العراقية منذ إنشائها عام 1921م. ولعلها المرة الأولى التي خشي منها شاه إيران، وقد وجد في زعامة صدام حسين من القوة والجسارة والعزيمة لأن يجعل خصمه يفكر ملياً في تحالفه المستمر مع رموز كردية عراقية، وقد وقع العراق على معاهدة صداقة وتعاون مع السوفييت عام 1972م، وأشرك جيشه في حرب تشرين الأول 1973م ضد إسرائيل، ومصادمت على الحدود المشتركة بين الجيشين العراقي والإيراني عام 1974م قبل أن يوقع الطرفان على تقسيم مياه شط العرب مناصفة في اتفاقية الجزائر عام 1975م، وقد أزعجت حلفاء الشاه في واشنطن ولندن وإسرائيل.

إن الحرب الباردة بين حلفي وارشو والأطلسي لا يعني إبعاد فكرة غزو إحدى الدولتين الكبيرتين لدولة أخرى، ولكنه بالضرورة يعني أن لا تدخل أي منهما في مواجهة عسكرية خشية من استخدام الأسلحة النووية. وهذا ما حصل في غزو الكويت لجارتها الجنوبية أفغانستان في عام 1979م. وقد استثمرتها الولايات المتحدة لجارية القوات الكويتية باسم الجهاد الإسلامي وهي (حرب البانابة). كما هي خشية من ظهور ثورة إسلامية في إيران عام 1979م يمكن أن تقوض حكم الإمارات القطعية في الخليج، وتفوذها في دول منطقة الشرق الأوسط.

وبسبب تناخل الوضع الإقليمي والدولي، ودخول دول الخليج القطعية على خط الخوف من تصدير الثورة الإسلامية الإيرانية، -وهي الضعيفة عسكرياً-، حصل الصدام على الحدود بين العراق وإيران لتتشد الحرب في عمق الأراضي الإيرانية في أيلول عام 1980م، وقد استمرت موارد البلدين في حرب استمرت لمدة ثمان سنوات، وقادت إلى نهاية، أن سجل العراق نصراً على خصم بكبره ثلاث مرات في حجم السكان، ومساحة الأرض، والموارد المالية، وهي كافية لأن يتربع العراق بقوة على رأس دول الخليج رغم المديونية التي ترتبت عليه لدول الخليج وخاصة السعودية والكويت أثناء الحرب.

إن الزهو والفرد بالقرارات هي سمة مميزة لحكام عرب المشرق، ومنهم الرئيس صدام حسين الذي استفزته الكويت عندما عمدت بتنسيق مع وكالة المخابرات الأمريكية إلى تدمير الاقتصاد العراقي. عبر ضخ النفط إلى الأسواق العالمية بطريقة مقصودة أدت إلى انهيار أسعاره، وعدم قدرة العراق ليس لتسديد ديونه، وإنما عجزه حتى عن تسديد القوائد.

كان غزو الكويت عام 1991م غير مبرراً، وكان على رأس الدولة العراقية أن يستترك بصبر قليل، كيف له أن يواجه قوة الولايات المتحدة الأمريكية العسكرية والإعلامية، وهي تلعب على سياسة شيطنة الخصوم، بعد زوال قوة وتأثير الكويت في المحافل الدولية عام 1991م. وهي غلطة إستراتيجية عميت قادت إلى نهاية حكم البعث في الحرب المعادة بعد اثنا عشر سنة، أي في عام 2003م، وقد تقمص فيها الرئيس الأمريكي السابق جورج بوش (الابن) دور المرشد الديني، وأن ما عمله ضد العراق، هو بتوجيه من الرب، ولكنها لم تكن إلا لتنعير جدار قوة العرب العلمية والعسكرية وإزكاع أهلها، لضمان أمن إسرائيل، كما هي لنشر فوضى الطائفية بين العرب السنة والشيعية وتطرف أقبليات قومية وعرقية، لحذف نهائي اسمه تدمير دين الإسلام في دول جزيرة العرب التي انطلق منها في القرن السابع الميلادي (ومركزها اليوم الكعبة المشرفة في السعودية).

نجح المسعى الصليبي لتفتيت العراق وتقطيع أوصاله عام 2003م - وإن طال انتظاره - لمعاقبة من كان وراء تفجيرات الحادي عشر من أيلول 2001م. وهي وإن لم تذكرها الإدارة الأمريكية لاعتبارات مصلحية، إلا أنها كانت موجهة ضد مجموعات العرب السنة قتيلاً، وهو ما أثبتت سياسة الحاكم الأمريكي (بول برنر) بعد عام 2003م، وفوضى الحكم عن طريق القتل والحلطف والتهمير التي طافت شوارع بغداد، وبقية المحافظات السنة تحت مصطلحات الديمقراطية، والفيدرالية، والمناطق المتنازع عليها، وهي كما يعبر عنها رموز الكرد في كردستان العراق أنها استحقاقات قومية، (وأهمها فقط كركوك!!)، فيما يقول آخرون بالمقابل إنها استحقاقات الطائفة التي بقيت مظلومة وهي الأكثر بين سكان العراق، ولكن في المحصلة النهائية، أن بلد مثل العراق ما كان ليكون بهذه الحالة المأساوية، إلا بفضل ماسه الذين غرؤهم أولاً ثم غرؤهم من الوريد، وكان بعضهم يعتمد على المال العربي القطعي، وأموال إيرانية، وفي كلتا الحالتين ضاع من حكام العرب، وخاصة عرب المشرق التفكير الإستراتيجي لبقائهم مصانين في ديارهم. وعلى من ضُح العراق بقصر نظر، عليه أن يواجه العواقب؟! ورياح الطائفية قادمة في الصومال، والكويت، واليمن والسودان لتصل إلى مصر، ولبنان وفلسطين، وفي عشر ديار أهل النفط في الخليج.

الفصل الأول

تطور النزاع الديني والعسكري على أرض العراق قبل ظهور الإسلام وحتى زوال الدولة
العثمانية بداية القرن العشرين

المبحث الأول: تأثير دين الإسلام العربي على أديان بلاد فارس حتى زوال الدولة العباسية 1258م

المبحث الثاني: الغطاء المذهبي والطائفي في الصراع العثماني-الفارسي

المبحث الثالث: النزاع العثماني-الفارسي على أرض العراق من القرن السادس عشر إلى منتصف
القرن التاسع عشر.

المبحث الرابع: تقويض حكم الدولة العثمانية 1908 - 1914م

المبحث الأول

تأثير دين الإسلام العربي على أديان بلاد فارس

بعد سقوط مدينة بابل على يد الفرس الاخمينيين عام (539 ق. م)، استمرت الموجات الفارسية في بلاد ما بين النهرين لمدة قرنين من الزمان⁽¹⁾. وعندما تمكن الاسكندر المقدوني في بلاد نهري دجلة والفرات، كانت قبلته الأولى مدينة بابل عام (326 ق. م)⁽²⁾. ويذكر الكاتب ولير دونالد في كتابه إيران ماضيها وحاضرها، أن ما جذب الاسكندر المقدوني لهذه المدينة التاريخية والسياسية هو ازدهار الحضارة وكثرة الأشجار، وخصوبة الأرض حتى تلكه الأمر لأن يجلب جنود الإغريق لتوطيئهم بين سهول النهرين بغية حكم أهلها المتشردين على الحاكم⁽³⁾، وهو ما عارضه مستشاره الحكيم الذي أوجد لها تفسيراً فلسفياً مفاده أن امتزاج الجنود الإغريق بأهل بابل سيجعلهم يهرور الزمن يفقدون أصلهم الإغريقي⁽⁴⁾.

تبني أهل بلاد فارس الديانة الزرادشتية، وهو الدين القومي لهم، وكان الملتق في الجانب الديني أن العراقيين وهم يعيشون بجوار الفرس لهم كانوا على الديانة السامية - البابلية القائمة على عبادة الإلهة الممثلة بالذكواب وقوى الطبيعة⁽⁵⁾، قبل تبنيهم الدين الماتوي (دين الصابئة) أي كتاب الزبور للنبي داود (عليه السلام) في القرن الثالث الميلادي أولاً، وللسيحية ثانياً في عام 240م⁽⁶⁾.

(1) بقيت تسعة بلاد فارس مستمرة حتى عام 1932م، أما كلمة إيران فهي كلمة اشتقت من اسم قبائل (إييري) التي نزحت إلى الضفة الإيرانية في حوالي سنة 2000 ق. م، كما وردت كلمة (آريا) بمعنى بلاد الإرايين (أي السلاو) وظل الساسانيون يطلقون على بلادهم اسم (إيرانشهر) أي دولة إيران. أما كلمة فارس فهي مشتقة من اسم إحدى القبائل الإيرانية الكبيرة التي حكمت إيران في الألف الأول قبل الميلاد. أطلق العرب على بلاد إيران اسماً آخر هو (بلاد العجم) وهي لفظة أطلقت على غير العرب من الأقوام، إلا أنها اقتصرت بالقرن دون غيرهم من الأقوام. أما موقع بلاد فارس، فهي من الناحية الجغرافية منخفضة طبعين هما بحر قزوين شمالاً والخليج العربي جنوباً، وتكون الضفة القسم الأعظم من بلاد إيران.

انظر: محمد وصفي أبو مغلي، إيران دراسة عامة، جامعة البصرة، البصرة، 1985، ص 16 - 17.

(2) نصير عبد الحسين الكعبي، الدولة الساسانية (دراسة في التاريخ السياسي في ضوء المصنفات العربية الإسلامية، ط1، سورية، دار مؤسسة رسلان للطباعة والنشر والتوزيع، 2008، ص 33.

(3) ولير دونالد إيران ماضيها وحاضرها، ترجمة عبد اللطيف محمد حسين، مراجعة إبراهيم الشواربي، مصر، مكتبة نهضة مصر، 1988، ص 26.

(4) سليم مطر، الذات الجرمية (تشكلات الهوية في العراق والعالم العربي (الشرقوسطي) ط1، بيروت، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، 2000، ص 242.

(5) المصدر نفسه، ص 280.

(6) اجعت المصادر التاريخية (الفارسية والعربية والغربية) أن ماتي ولد عام 216م في إحدى قرى ولاية بابل. وفي سن الرابعة رحل أبوه إلى إحدى قرى ولاية بيسان (عمارة) جنوب العراق. وهناك نشأ ماتي على الدين الصابئي. وفي سن الشباب أخذ ماتي ينتقل في الغاء ولايات وادي الرافدين حتى استقر في بابل وأعلن نيته وتكوينه للدين الماتوي الذي انتشر خلال قرن من الزمن من الصين حتى إسبانيا وكانت علاقة بالملك الساساني ساوير صبيحة، وقد شجعه لجعل (بابل) مقر الكنيسة الأم ومركز المرجعية الدينية والخزوة العلمية لجميع الطوائف الماتوية في العالم لمدة (ألف سنة) في تاريخ غير محدد ما بين (274 -

انشقت الكنيسة الماتوية في بلاد فارس في القرن الخامس الميلادي وكانت رغبها في تكوين فرع قومي مستقل عن بابل حل اسم (الزردكية) نسبة إلى مؤسسها مزكك الفارسي، الذي أجهز على الماتوية والمسيحية في بلاد الرافدين وأدّت إلى هجرة الكثيرين إلى بلاد ترستان (أسيا الوسطى)⁽¹⁾.

١. قوة دين الإسلام العربي

في الفترة التي أعقبت ظهور الإسلام، كانت القبائل السامية العربية النازحة من الجزيرة العربية قد اندمجت مع شعب أهل الرافدين في العيش، كما تأثرت بالأديان السائدة آنذاك مثل اليهودية والصابئة والمسيحية والماتوية. ولعل المؤرخ الإسلامي ابن قتيبة يذكرنا بوجود الماتوية في مكة قبل الإسلام، وشيوع كلمة الزنديق على الماتوي أي بمعنى (المشركون عن الدين) بعد ظهور الإسلام⁽²⁾.

في الجانب العسكري، لم يكن للعرب ذات القوة والحيلة والتنظيم الذي كانت عليه الإمبراطوريتان الفارسية والبيزنطية اللتان سيطرا على معظم الأراضي الواقعة بين سفوح جبال الهملابا وحتى بلاد أوروبا (الحالية) لفترة طويلة قبل ظهور دين الإسلام⁽³⁾. إلا أن هذا لم يدم طويلاً فقد تمكنت قبائل بني شيبان من أخذ الفرصة لمنازلة قوة من الإمبراطورية الفارسية في موقعة (ذي قار)⁽⁴⁾ قبل ظهور الإسلام مباشرة عام (630م)، حتى وصفها الرسول العظيم محمد (ﷺ) بالقول هذا أول يوم انتصف العرب فيه من العجم وي نصروا⁽⁵⁾. كانت نتيجة المعركة وهي (خاطفة بارعة قد عززت الثقة بالظفر) ودقت السمار الأول في نعش الإمبراطورية الفارسية حتى بلغ صدها بلاد الحجاز، وكانت كخيوط الضوء الفجرية التي بشرت بنهار عربي جديد، أساسها الإيمان بالله ورسوله محمد (ﷺ) حامل راية دين الإسلام الجديد.

بشر الرسول محمد (ﷺ) عام (630م) أتباعه القلائل بدين الإسلام (وهو المبعوث من الله رحمة للعالمين) بزوال الامبراطوريتين الفارسية والبيزنطية على يد رجال الدين الجديد. وقد تحقق ذلك في عدة معارك ابتدأت في معركة

(277م) تم صلب ماني على أحد أبواب مدينة (بيت العبادات) في (الأهواز) بناءً على قرار من الامبراطور الفارسي (برهام الأول) لأسباب سياسية بعد أن حوّل بابل مركزاً لدين عالمي، على خلاف ما كان يريد رجال الدين الزرادشتيين ويكون

عبرة لمن يمرّ أو يجاول الكفر بدين زرادشت في بلاد فارس. وفعلاً الرومان عام 445م عندما أعلن البابا (ليون العظيم) تحريم نشاط الماتوية. انظر: نصير عبد الحسين الكعبي، المصدر السابق، ص 83 - 85.

(1) صفاء خطوصي، الترجمة عند العرب من الجاهلية حتى نهاية القرن الرابع الهجري، مجلة الأستاذ، جامعة بغداد، كلية التربية، بغداد، 1969م، (المجلد 15)، ص 48 وما بعدها.

(2) سليم مطر، المصدر السابق، ص 85 - 86.

(3) Philip K. Hitti, History of the Arabs, London, 1970, P. 4

(4) (ذي قار، موضع ماء في بادية السماوة (جنوب غرب العراق) تردد عليه قبائل بني شيبان عند اشتداد القحط وشدة العطش، لا يذوقونه لأن في تركه هلاك لمواشيهم وهلاكهم، عرف الفرس بذلك فأخذوا يعدون أنفسهم من الجند والسلاح للهجوم على الشيبانيين. انظر: رضا جواد الهاشمي، الصراع في زمن حكم القرنيين والساسانيين، بغداد 1983، ص 115.

(5) رضا جواد الهاشمي، مصدر سابق، ص 117.

القاسية⁽¹⁾ عام 34م واحتلال مقر القائد القارسي (كسرى) في المدائن (جنوب بغداد 30 كم)، ونهاية جدول المعارك في معركة نهاوند فتح الفتوح⁽²⁾ عام 44م، وقد جاء انهيار الإمبراطورية الفارسية في ظل حكم الخليفة العادل عسر بن الخطاب (634 - 644م)، وفي هذا يذكر ابن حزم مقدار الغضب والشرر والكيد الذي يعملة الفرس تجاه العرب، بالقول والأصل في أكثر خروج هذه الطوائف عن ديانة الإسلام، أن الفرس كانوا من سعة الملك، وعلو اليد على جميع الأمم، وجلال الخطر في أنفسهم حتى أنهم كانوا يستون أنفسهم الأحرار والآباء، وكانوا يعدون سائر الناس عبيداً لهم، فلما امتحنوا بزوال الدولة عنهم على أيدي العرب المسلمين، وكان العرب أقل الأمم عند الفرس خطراً، تعاضتهم الأمور، وتضاعفت لديهم المصيبة ولرموا كيد الإسلام بالخرابة في أوقات شتى⁽³⁾، إن تقيض الإمبراطورية الفارسية - التي قاومت الإمبراطورية البيزنطية لمدة (500) عاماً - خلال فترة خمسة عشر عاماً على يد عرب يحملون ديناً جديداً، وفرض الجزية عليهم قد اغاظتهم وسيبت لهم جرحاً غائراً ليس من السهل شفاؤه، والأكثر من ذلك أن الدولة الفارسية قد ذهبت بعيداً في عملية التقيف ضد العرب وعرب العراق تحديداً، فوجهوا أفراداً وجماعات فارسية سعت لإسقاط الدولة الأموية في بلاد الشام عن طريق الفتن والاضطرابات وبث الأفكار الإلحادية والمعتقدات المجوسية وكان من بينها البيانية⁽⁴⁾ والمختارية⁽⁵⁾، والمجبية⁽⁶⁾، والمغرية⁽⁷⁾، والكيسانية⁽⁸⁾.

2. الدولة الأموية والعباسية

تذكر المصادر العربية خلال فترة حكم الدولة الأموية ومقرها (دمشق) أن الخليفة الوليد بن عبد الملك (743 - 744م) قد استخدم الكثير من أتباع الديانة المانوية ككتاباً بالدواوين في العراق بدلاً من الرموز المجوسية في عملية تعريبها من اللغة الفارسية إلى العربية⁽⁹⁾.

(1) كانت معركة القادسية 15 هـ (في حافظة النجف العراقية وأخذت نفس الاسم حالياً) هي واحدة من المعارك الكبرى التي غيرت وجه التاريخ وحددت مسيرة لصالح العرب المسلمين. دخل القائد العربي (سعد بن وقاص) قصر كسرى في المدائن (جنوب العراق) فلم يجد أحداً منهم، وتبع الصحابي (هلال بن علقمة) قائد الجيش رستم قتلته ونادى (قتلت رستم ورب العكبة). بلغت خسائر الفرس (40) ألف بينما خسر المسلمون (8500) شهيد تولت النساء دفنهم. وبعد انتهاء المعركة كتب (سعد) للخليفة عمر بن الخطاب (ر) كتابه (بالنصر) مع الصحابي سعد الفزاري. انظر عبد الرحمن العاني، العداء الفارسي في عصر الرسالة الإسلامية والخلفاء الراشدين، بغداد، 1983، ص 145.

(2) معركة نهاوند: 21 هـ فيها تمكن القائد العراقي (العمان بن مقرن الرمي) من إلحاق هزيمة بالجيش الفارسي في معركة نهاوند (داخل أرض إيران) وأطلق عليها المؤرخون العرب (فتح الفتوح) لأنها أنهت آمال القوة الفارسية وفتحت الطريق لنشر رسالة الإسلام. استشهد القائد العراقي في المعركة. انظر: عبد الرحمن العاني، للصدور نفسه، ص 147.

(3) فاروق ناصر الراوي، الصراع العراقي - العيلامي، بغداد، 1983، ص 115.

(4) البيانية، أتباع بيان بن سمرعان (فرقة شعبية خارجة عن الإسلام) ادعت الحلول والتناسخ.

(5) المختارية، أتباع المختار بن أبي عبيد (دعي نزول الوحي عليه، ثم النبوة، وأن له قرآناً خاصاً، وأن القرآن بتأويلات فاسدة.

(6) الجهمية، أتباع جهم بن صفوان الترمذي من الموالي الفرس، نظر صفات لله.

(7) المغيرة، أصحاب المغيرة بن سعيد، زعم أنه المهدي المنتظر.

(8) الكيسانية، أتباع كيسان وهو من الموالي، نادى بترك أركان الشريعة الإسلامية وقال بالحلول والتناسخ على غرار الفرق السالفة، وقد كفرته الأمة الإسلامية. انظر البغدادي، الملل والنحل، ص 27 - 145.

(9) كلف الخليفة الأموي عبد الملك بن مروان (685 - 705م) صالح بن عبد الرحمن بكتابة الدواوين المكتوبة باللغة الفارسية إلى اللغة العربية، وبلغ من غضب الفرس أن اتصلوا (بصالح) وعرضوا عليه رشوة مقدارها (100) ألف درهم مقابل اعتذاره

تغير الحال في زمن مؤسسي الدولة العباسية وبغداد هي مقر الخلافة، حيث كانت مكافحة حركات الزندقة والماتوية والإلحاد والمجون هي من أقتلها الولاة العباسيين شعاراً⁽¹⁾ واعتبر الخليفة العباسي (المهدي) (775 - 785 م) أول من أعلن الحرب على الماتوية وجميع الثيارات الفكرية التي تدعو إلى الزندقة حتى سمي (قصاب الزندقة)⁽²⁾. وفي عهد الخليفة المنتصر (908 - 932 م) حبط عدد رموز الماتوية في بغداد من (300) شخص إلى خسة أشخاص فقط، بعد هروبهم إلى خرسان وكردستان وتركستان⁽³⁾، وربما يكون الزيديون (عبد الشيطان) في محافظة الموصل (قرية الشيطان) من بقايا الماتوية الذين هربوا من اضطهاد العباسيين. أما مقدار التشابه بين الماتوية والمذهب الشيعي الفارسي، فإنه يبدو كبيراً بحكم اشتراكهم مع باقي العراقيين في معارضة الحكّمين الأموي والعباسي⁽⁴⁾.

إن ما يلاحظ في جميع المصادر التاريخية التي كتبت خلال القرون الأربعة ما بين (القرن السادس عشر والقرن العشرين) أن هناك مفردتان تتكرران (الموالي⁽⁵⁾ والعجم⁽⁶⁾) وهما يشيران إلى معنى واحد هو (الفرس الإيراني)، وأعيدت

عن تقليد هذا المشروع القومي الكبير، فلما رفض طلبهم، قالوا له قطع الله أصلك من الدنيا كما قطعت أصل الفارسية أنظر: حسن فاضل زعين، أبعاد الصراع العراقي - الفارسي في زمن الأمويين، بغداد، 1983، ص 153.

(1) كان من أبرز الحركات الهادفة :

أولاً: حركة سنياد، ظهرت عام 754 م، وقد ثار سنياد غضباً على مقتل أبي مسلم الخراساني، وادعى أنه لم يمت بل تلا اسم الله الأعظم قبل أن يقتل فصار حمامة يضاء وطار.

ثانياً: الحركة الروادقة، أسسها عبد الله الروادقي، الذي يؤمن بالخلود والتناسخ ويؤمن أن ربهم الذي يطعمهم ويستقيم هو أبو جعفر للنصور، حتى ألوا مرقه في الكوفة عام 758 م، فاستكر الخليفة فوهم، وسجن عدداً منهم فثاروا عليه بقصد قتله، حتى تخلص منهم.

ثالثاً: حركة استاويسي (767 - 768 م) أعلن فيها نعمة بني زرادشت وأن الدين المجوسي سيتنصر على دين العرب. رابعاً: حركة بابك الخرمي (817 - 837 م) كانت من أخطر الحركات الفارسية التي واجهت الدولة العباسية، فقد كانت دينية في مظهرها سياسية في أهدافها، وهو ما جعلها تنتشر بين فلاحي بلاد أذربيجان وأران وجماعة من الأكراد. وفي طبرستان وجرجان، تعارون بابك الخرمي مع البيزنطيين عام 831 م لضرب الدولة العباسية، وهكذا اجتمع الروم والفرس على ضرب الدولة العربية، قبل أن يتمكن المعتصم بن هارون الرشيد من هزيمتهم في معركة (عسورية) المشهورة عام 838 م. أنظر عبد الله رشاد محمد الصراع العراقي - الفارسي في العصر العباسي، بغداد، 1983، ص 160 - 162.

(2) أنشأ المهدي (ديوان الزندقة) وكان (الماتوي) يحير على الثور أمام القاضي، ثم يهضق منهم على صورة (مائي) ويذبح طائراً ذلك لأن الماتوية تفرح ذبح الحيوانات، وفي حالة رفضه التوبة يحكم بالموت. وأوصى المهدي وكندة السفاني الاستمرار في محاربة الماتوية.

(3) عبد الله رشاد محمد المصدر السابق، ص 165.

(4) حسن فاضل زعين، المصدر السابق، ص 155.

(5) الموالى: وهم سكان البلاد المفتوحة الأصليين الذين اعتنقوا الإسلام وأصبحوا بموالاة قبيلة عربية أو شريف عربي. تسمية موالى تعني الفرد والجماعة التي وضعت نفسها بموالاة قبيلة عربية قوية أو قائد أو شريف عربي ذي جاه وسلطان، وقد شاع هذا الأمر خصوصاً في العراق عندما بدأت الأغلبية الساحقة من العراقيين المسيحيين (الآراميين (السريان) باعتراف الإسلام

قراءتها وتفسيرها بحيث أصبحت كلها لا تتحدث إلا عن الفرس الإيرانيين ويشير الكاتب (أحمد حسن الزيات) عن بعض خلفاء العصر العباسي في بغداد بالقول وأطلق الخلفاء أيدي الموالي في سياسة الدولة واستبدوا بأمورها. وكانوا للعرب من الحفارة والمهانة صاعاً بصاع، وعلا صوت الشعوبية، ونتج عن ذلك دخول العناصر الفارسية والتركية والسريانية والرومية والبربرية في تكوين الدولة وعمازجهم بالتزاوج والتناسل...⁽¹⁾ أن حشًى (فرس) سكان العراق قد شملت مؤرخين كثر، ومنهم الكاتب (فيليب حتي) في كتابه الشهير (تاريخ العرب) أن أحد الأطباء في زمن العباسيين يسمى (ماسرجوة) قام بترجمة كتاب سرياني إلى العربية⁽²⁾، ويضيف تصوّروا طبيب يهودي ومن أهل البصرة، يترجم من السرياني إلى العربي، طبيب من أين أتاه هذا الجنس الفارسي طبعاً السبب الوحيد لتفريس هذا الطبيب العراقي البصري، أن اسمه (إيراني). أما الماروخ (جورجي زيدان)، فإنه بكل بساطة أطلق على العصر العباسي (العصر الفارسي) ويقول أن الدولة العباسية قرّبت الفرس وفيهم الموالي وأهل اللغة (أي المسيحيين واليهود)⁽³⁾. ويذكر حقيقة أساسية تكشف زيف المبالغة بدور الفرس، أن من ثلاثة عشر خليفة عباسي كانوا من أم غير عربية، ومنهم المأمون فقط أمه فارسية، أما بقية الأمهات فكان عراقيات ومصريات وسريانيات وبربريات وأرمينيات وتركستانيات. ولعل أشهر أمهات الخلفاء العباسيين التي لعبت دوراً سياسياً متميزاً في التاريخ لم تكن فارسية، بل هي (الخيزران) أم الخليفة هارون الرشيد التي كانت من أصل (مغربي أو مماني)⁽⁴⁾. وأن دخول العناصر غير العربية في إدارة الولاة وخلفاء بني العباس، قد أضحت حقيقة، لا يمكن لجورجي زيدان أن يخفيها، وخاصة الرموز الفارسية لإثارة الفتن الداخلية.

١. إثارة الفتن

استغلت عائلة البرامكة بزموزها - خالد بنعبي وجعفر - وجودها في رعاية خلفاء بني العباس، خاصة في زمني المهدي وهارون الرشيد للاستئثار بالأموال والوظائف المهمة وحصرها في أتباعهم وأقاربهم من العنصر الفارسي⁽⁵⁾. هوما عجل بالخليفة هارون الرشيد التخلص منهم في عام 803م بعد أن ظهرت منهم نوايا بالعصيان في إقليم خراسان من أجل الانفصال⁽⁶⁾. وكان الحال أيضاً مع أولاد هارون الرشيد (المأمون والأمين) حيث عمّد وزير المأمون الفضل بن سهل (فارسي) إلى إثارة الحرب الأهلية ضد أخيه الأمين ووزيره (الفضل بن ربيع)، بغية نقل الخلافة من بغداد إلى ولاية (مرو) عاصمة دولة خراسان الإدارية بغية إضعاف دورها أولاً، وإجبار المأمون لمبايعة (علي الرضا) من العلويين ولياً للعهد لا

وموالاة إحدى القبائل العراقية أو أحد قادة جيوش المسلمين. انظر: جورجي زيدان، تاريخ التمدد الإسلامي، دار الهلال، ج 4، 1974، ص 103.

(1) العجم: في جميع المراجع اللغوية، تعني كل من جهل اللغة العربية، وهي دلفة لكلمة آجني ومنذ قرون وحتى الآن ساد لدى العراقيين تسمية أصحبي بمعنى فارسي إيراني.

(2) الجاحظ، البيان والبيان، ج 3، القاهرة، 1961، ص 71.

(3) فيليب حتي، تاريخ العرب، بيروت، دار غلغور، 1990، ص 319.

(4) جرجي زيدان، المؤلفات الكاملة، م 12، بيروت، دار الجليل، 1983، ص 356.

(5) عبد السلام الترماني، أزمة التاريخ العربي، الكويت، 1982، ص 936.

(6) جورجي زيدان، المصدر السابق، ص 169.

(7) جورجي زيدان، المصدر السابق، ص 170.

حباً به وإنما كرهاً لدولة بني العباس ثانياً⁽¹⁾. وفي هذا يذكر نعيم بن حازم، الذي خاطب وزير المأمون بحضور الخليفة إتيك إذا تريد أن تزيد الملك عن بني العباس إلى ولد الإمام علي بن أبي طالب (كرم الله وجهه) ثم تحتل عليهم فيصير الملك كسروياً⁽²⁾ فغضب المأمون من دسائس وزيره وتخلص منه قبل عودته إلى مقر الخلافة في بغداد عام 818م⁽³⁾.

إن زواج الخلفاء من أجنبيات (غير عربيات) قد فهم منه الجانب الإيجابي في أن يتمكن الخليفة العباسي من بسط سيطرته على بقاع شاسعة من أراضي تحت نفوذ الدولة العباسية تمتد من آسيا الوسطى شمالاً وأفريقيا في الغرب إلى الصين شرقاً. إلا أن ما غاب عن ذهن الخليفة هارون الرشيد من مشاكل هو في ولاء أولاده لأخوالهم، ومنهم الأمين الثالث الخليفة المعتصم (834 - 842م) وهو من أم تركية، حيث فهم درس أخويه المأمون والأمين قبل عقدين ونصف، يقوم بإبعاد العرب والفرس عن حاشيته وعن قيادة الجيش حيث قرب الأتراك الذين خصص لهم مدينة سامراء (شمال بغداد) معسكراً لجيشه القوي البالغ (125000) مقاتل⁽⁴⁾، غير أنهم سرعان ما استأثروا بالسلطة بعد وفاته، وصار ما يتنصص العراقيين أن ليندي أجنبية (فارسية - تركية) هي من تدبر أمورهم المعاشية كما هي متورطة في تشجيع الولايات البعيدة عن الانفصال، بل وتهديد مقر الخلافة بغداد على يد مؤسس الدولة الصفارية يعقوب بن الليث الصفار بين (868 - 902م) وهو من أصول فارسية.

ب. التسلط الأجنبي

تمكنت الدولة البويهية (فارسية) (932 - 1055م) من السيطرة على مقاليد الأمور السياسية في العراق عام 940م، وبذلك كانت الدولة الأجنبية الأولى التي حكمت العراق في العصر العباسي⁽⁵⁾. وباتت صلاحيات الخليفة العباسي متعلقة بالأمور الدينية (كتحديد المأجد التي تقام بها صلاة يوم الجمعة وتعيين القضاة وإعلان الجهاد)⁽⁶⁾، حتى جرد من وزيره. ولغرض ترويضه وإبعاده وهو جالس على كرسي الخلافة طلب منه الخروج لاستقبال (عضد الدولة الفارسي) عند عودته إلى بغداد عام 980م⁽⁷⁾.

(1) Philip K. Hitti, op. cit., 298.

(2) Ibid, p. 298

(3) بايع أفعالي بغداد إبراهيم المهدي خليفة في عام 817م إذا لم يعد المأمون إلى بغداد ويشغل عن وزيره، وعندما شعر المأمون ما فيه وزيره في الخفاء، ترك مرو، وتخلص من وزيره الفارسي قبل العودة إلى بغداد، ولكنه لم يسطد من درس وزيره إذ سرعان ما اعتمد على عائلة فارسية أخرى هي عائلة طاهر ابن الحسين الذي تعاضد نفوذه في خراسان للاستقلال في دولة أسماها الدولة الطاهرية في منتصف القرن التاسع الميلادي. انظر: محمد العيد مطهر، أيام في بلاد الأفعان، بغداد دار الشؤون الثقافية العامة، 1968، ص 15. انظر: عبد اللطيف رشاد محمد المصدر السابق، ص 163 - ص 164.

(4) يذكر فيليب حتي، أن حصة جندي المشاة يبلغ (240) درهماً سنوياً. وكذلك، Philip K. Hitti, op. cit., p. 327.

(5) حسن إبراهيم حسن، تاريخ الإسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي، ط 3 ج 3 بيروت، 1965، ص 68.

(6) عبد اللطيف رشاد محمد المصدر السابق، ص 167.

(7) المصدر نفسه، ص 169.

وبدت المعادلة التي أرادتها الدولة البويهية وهي تضع الخليفة تحت نفوذها، أنها أبتت الخلافة في بغداد باعتبارها مصدر السلطة، وعليه يقع إصدار التحويل لحكم البلاد بصورة شرعية، وعليه إصدار الألقاب الشرقية لهم⁽¹⁾. كما أصبح ثامناً على الخليفة أن يتزوج (شاه بار) ابنه (عز الدولة) عام 977م، وبعد خمس سنوات تزوج من ابنة (عز الدولة) وابنة (بهاء الدولة) فيما بعد لإنجاب أولاد بالسرعة الممكنة ليكون أحدهم ولياً للعهد⁽²⁾. إن ضعف وضاد الإدارة البويهية في آخر سنواتها، قد أوحى لرموزها إلى بث الخلافات المذهبية بين أبناء الشعب وأدت إلى نشوب الفتن والصراعات الداخلية، وهي محاولة للإبقاء على نفوذها لأطول وقت ممكن قبل تسليمها إلى دولة السلاجقة وهم من (الأتراك)⁽³⁾. وقد اظهروا بأنهم ليسوا أكثر كرمًا من أسلافهم البويهيين، وهمهم السيطرة والاستعباد والاستغلال، وهم ورغم طول مقامهم في بلاد فارس - تأثروا بالعادات والثقافة الفارسية المعادية للعرب - فإنهم استعانوا بخبرة أسلافهم الفرس في إدارة الدولة⁽⁴⁾.

أسبق الخليفة العباسي لقب السلطان على المحتل التركي الجديد لبغداد (طغرل بك) عام 1055م، إلا أن جنده وبدلاً من تأمين وتطمين أهل بغداد لإطعامهم وإسكانهم، ذهبوا إلى استباحة البيوت ونهب كل ما تقع عليه عيونهم مما دفع الخليفة إلى استدعائه وزير السلطان متنبهاً إياه أنه يهيم بمغادرة بغداد إذا لم يحترم جنده مواطني البلاد⁽⁵⁾. وكعادة من سبقهم من رجال الدولة البويهية، عمد السلطان طغرل بك إلى إجبار الخليفة العباسي الزواج من ابنته، وعندما رفض الأخير - أجبره السلطان بالقوة، ولعل مقدار الإثارة في موضوع المصاهرة بالقوة، هو ما أقدم عليه السلطان (ملكشاه) من تزويج ابنته إلى الخليفة المنتصر بأمر الله عام 1086، وعندما ورّق بولده، أراده السلطان أن يكون هو ولياً للعهد رغم وجود ولي عهد للخليفة⁽⁶⁾. إن ما يثير فينا الغرابة والدهشة هو أن شواهد التاريخ التي لم نواكبها وقد كتبت قبل أكثر من عشرة عقود من الزمن - نجدها آمنة وإن جاءت بطرق ووسائل أخرى، فالحمل الأمريكي لأرض الخلافة العباسية ببغداد عام 2003م، قد ساهم هو الآخر بتسليمها إلى محتل آخر هو من أسفاد الدولة البويهية ولكن دون الحاجة إلى إنجاب ولي للعهد بعد أن صار قسماً منهم أصحاب سلطة وفي مواقع صنع القرار السياسي في عاصمة الدولة بغداد.

(1) إبراهيم الشكري، بغداد والغزو الأجنبي (الدروس والعواقب)، عمان، 2008، ص 39.

(2) Philip K. Hitti, op. cit, p. 368 - 369.

(3) إبراهيم الشكري، المصدر السابق، ص 39.

(4) هاني خير أبو غضيب، أطلس تاريخ العالم القديم والمعاصر، عمان، 2004، ص 52.

(5) عبد الرزاق الحسني، تاريخ العراق السياسي الحديث، ط 1، بغداد، 1957، ص 25.

(6) عبد النعم رشاد محمد، المصدر السابق، ص 169 - 170.

المبحث الثاني

الغطاء المذهبي والطائفي في الصراع العثماني، الفارسي

ثبت الكثير من الفلاسفة والعلماء وأهلبهم، أن النفس البشرية تحتاج إلى التدين كمثل حاجة البدن إلى الغذاء ولكنه غذاء نفسي. إن العقائد والطقوس الدينية وهي تختلف من شعب إلى آخر، قد يعترى مجموعات من أفرادها مظاهر عدم التدين، ولكن سرعان ما يحل التقيض - إن حلت كاترمة بها أو أحد أفراد المجموعة - لينظر إلى السماء مستنداً منها الرجاء والشفقة بالخلاص. فهو أي التدين لا يمكن أن يكون متثالاً بين جميع أبناء البشر، وأن تنوع الثقافات الاجتماعية، والأخطار والمشاكل التي يواجهها الأفراد أو الشعوب تلعب دوراً في تحديد مساراتهم، لتبدوا دون قدرتهم على المحافظة على تعاليم الدين الأول مدة طويلة من الزمن، وهم مضطرون أن يغيروا فيها أو يطوروها لكي تلائم ظروفهم الجديدة.

كان دين الإسلام في بداية امره قريباً من الفطرة، وليس فيه مثل هذه التعقيدات العقائدية والطقوسية التي تجدها الآن سائدة في شتى أقطار العالمين العربي والإسلامي. فكل فئة من المسلمين في هذه الأقطار قد أخذت جانباً من التعاليم الإسلامية الأولى، فغالوا فيه وعقدوه بينما أحملوا منه الجوانب الأخرى، وقد يكون هناك ظلم عندما نريد أن يقر الجميع على اتباع عقائد وطقوس متشابهة، وقد جاء في قوله تعالى: ﴿وَكُلُّكُمْ رُفْقٌ لِّرَبِّكَ جَمَلٌ أَفَسَ أَنْ تُدْرِكُوا الْوَعْدَ الَّذِي لَكُمْ وَتَكُونُوا تَكْفِيلًا﴾⁽¹⁾. وهنا لاحظ الباحثون في العهد العثماني ظاهرة اجتماعية لفت أنظارهم دون أن يعرفوا لها تعليلاً، وهي أن كثيراً من القبائل البدوية المتنقلة أخذت تعتنق مذهب الشيع بعد دخولها إلى العراق بزمان قصير، ويذكر السيد إبراهيم فصيح الحيدري في كتابه «نشان المجيد الذي ألفه عام 1286 هـ (1865م) أن بعض القبائل تشيعت أو ترفضت، فهو يقول مثلاً أن قبيلة (قيم) تشيعت منذ ستين سنة، والحزاعل منذ مائة وخمسين سنة، وزيد منذ ستين سنة وكعب منذ مائة سنة، وربيعة منذ سبعين سنة⁽²⁾. إن الاعتماد على كتب التاريخ التي دونت الأحداث، خاصة بعد سقوط الدولة العباسية على يد القبائل المغولية (وهي غير مسلمة) عام 1258م، لا نجد إلا ذلك الصراع الذي شكلته القبائل (البويهية والسلجوقية) ما بين (932 - 1258م) للاستحواذ على القوة والسلطة والثروة في عاصمة الخلافة بغداد، وكلبيهما تحت غطاء المحافظة على دين الإسلام.

ولعل من لائق، وقبل الحديث إلى البدايات التاريخية للطائفة بين الشيعة والسنة، والوصول إلى المعنى والمذهب، نجد أن كل طائفة تعني وتعتقد أنها على الحق والصواب وأن الطائفة الأخرى على الخطأ المطلق الذي لا يحتمل صواباً ولو كان نسبياً. وبغضبة متطرفة لرموز دينية من الطائفتين، نجد أن كليهما اتفهما لإلغاء الأخرى (عن طريق عزها وتهيشها)، والتخاذل الانتماء الطائفي والمذهبي معياراً للمفاضلة والأهلية لتولي المسؤوليات القيادية في العراق بغض النظر عن الكفاءة والزراعة والأمانة والاستقامة. ويقول الرسول العظيم محمد (ص) عن خلق الله هم عيال الله وأحبهم إلى الله أكثرهم لبيالة

(1) سورة هود 118.

(2) علي البردي، دراسة في طبيعة المجتمع العراقي، تاريخ العراق الحديث (دراسة المجتمع العربي الأكبر في ضوء علم الاجتماع)،

بغداد، 1962، ص 225.

وفي هذا فإن الطائفية ومعناها (الضييق) أنها تعبر عن حالة من التخلّف الحضاري وانحياز صدواني مثل حالة التمييز والاضطهاد المنصري سواء بسواء وقد تكون أشدّ خطراً منها على الأمة. أما المذهبية، فهي الانتساب إلى مذهب فقهي من المذاهب الإسلامية المتعددة التي ظهرت لتلبية حاجات الأمة المتجددة ومعالجة مشاكل العصور المتعاقبة على ضوء النصوص الشرعية والمقاصد والمبادئ الكبرى للشرعة. وهي الحنفية والشافعية وإبـن حنبل ومالك (المالكية) وجعفر الصادق (الجعفرية) وزيد بن علي (الزيدية) ومع كل هذا يبقى التعصب المذهبي الذي هو دليل الجهل وعنوانه أقلّ خطورة من الطائفية التي تحمل الحقد والرغبة في الإلغاء بسبب قضايا تاريخية مر بها العراق.

١. بدايات الصراع الطائفي في العراق

أ. عهد البرهيين

يمكن اعتبار التسلط البرهيني على العراق - الذي بدأ في القرن الثامن الميلادي (الرابع الهجري) - هو بداية الصراع الطائفي المنظم على مستوى الدولة بين الشيعة وأهل السنة. ففي هذا القرن والذي نلّاه فكتكت قبائل برهية من السيطرة على مقاليد الأمور نتيجة ضعف الحلفاء العباسيين وهجوم وانصرافهم عن إدارة الدولة التي أصبحت بيد الحاشية والخدم والخصيان الذين صار منهم وزراء وولاة وأمراء وسلاطين يملكون قراواتهم على الخليفة الذي لم يبق له من الأمر سوى ذكره والدعاء له في خطبة الجمعة^(١).

كان اعتناق البرهيين للإسلام - الذي أتى به العرب الفاتحون - عن جهل، واختاروا مذهب آل البيت وتشيعوا لهم عصية وتقليداً فقط وهم من أصول فارسية، وأضافوا إلى التشيع بدعاً وغرافات وأساطير وطقوساً ورسوماً ليست من ولم تكن معروفة قبلهم (مثل الحلول والتناسخ)^(٢). ولم يقل بها أحد ممن تشيع للإمام علي بن أبي طالب (ر) من الصحابة أمثال سلمان الفارسي وعمار بن ياسر والمقداد وأبو ذر وقد رأوا في الإمام (علي) الصفات والشروط التي تؤهله لولاية أمر المسلمين^(٣). مارس البرهيون تجاه أهل السنة في العراق سياسة الإلغاء الطائفي وأثاروا مشاعرهم^(٤).

ب. عهد السلاجقة

انحاز السلاجقة وهم من أصول تركية إلى أهل السنة ومارسوا الغلو لإثارة البرهيين، وقد أضفوا إلى عقيدة أهل السنة في الإمامة والخلافة مرويّات وأكاذيب ورسوماً وطقوساً، قادت إلى مواجهات دامية بين أتباع الطائفتين. وقد حرّكهم أيد وأصابع خبيّة ضماماً لامتيازاتها التي حصلت عليها خلال الفرس الطائفي. لقد تحولت بغداد في عهدي البرهيين والسلاجقة إلى ساحة اقتتال طائفي متخلف، لم يكن لأهل العراق فيها مصلحة^(٥). وهو ما استثمرته قوى القبائل المغولية عام ١٢٥٨م لأن تغزو دار الخلافة في بغداد - حيث الخليفة العايب اللاهي - تقتل المسلمين ونسي نساءهم على

(١) محمد الألوسي، الطائفية وفتح الخلافة عند الشيعة وأهل السنة، عمان، ٢٠٠٢، ص ٢٤٦.

(٢) عيد النعم رشاد المصدر السابق، ص ١٦٥.

(٣) حسن فاضل زعين، المصدر السابق، ص ١٥٣.

(٤) المصدر نفسه، ص ١٥٤.

(٥) محمد الألوسي، المصدر السابق، ص ٢٤٦.

الموية لا فرق بين شيعي وسني، بينما كان الطريق والتمييز فقط عند أبناء الطائفتين المتصاهمتين المقاتلتين⁽¹⁾. ولعل ذلك التناغم ما يجري في الداخل أو خارج الحدود قد هبّ المقاتلون المتخلفون للغزاة من الصليبيين والإيرانيين لتدعيم دار المسلمين في بغداد مرة أخرى عام 2003م⁽²⁾.

2. العثمانيون والصفيون

ظهرت الدولة العثمانية على يد مؤسس القبيلة البدوية الجبلية (عثمان بك) عام 1300م⁽³⁾. - وهم من السلالة نفسها التي ينتمي إليها السلاجقة - أسويون من البلاد التي تعرف بآسيا الوسطى. اعتنقوا الإسلام وأعطوا العسكرية في حياتهم المقام الأول⁽⁴⁾ ليقاتلوا القبائل الوثنية باسم الدين جهاداً في سبيل الله⁽⁵⁾. اختار العثمانيون (المذهب الحنفي) من مذاهب أهل السنة بنعصب شديد وجعلوه المذهب الرسمي للدولة⁽⁶⁾. أما الدولة الصفوية، فهي فارسية أسسها الشاه (إسماعيل الصفوي) عام 1501م⁽⁷⁾. حيث استطاع عام 1508م أن يحتل العراق فصار يسططد أهل السنة من سكان العراق وقتل بعض وجهاتهم وقتلهم. اختارت بلاد فارس المذهب الجعفري الإثني عشري وجعلته المذهب الرسمي للدولة⁽⁸⁾. ويظهر من سير أحداث الدولتين المتنافستين على ثروات أهل العراق، أن إسماعيل الصفوي أراد من تشيعة الوقوف بقوة عسكرية ضد خصمه التركي الذي بسط قوته على مساحات واسعة من أوروبا وغرباً الخريطة رقم (1).

(1) سليم مطر، الذات الجرمية (إشكاليات الهوية في العراق والعالم العربي الشرقي-وسطي) ط2، بيروت، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، 2000، ص 116
(2) المصدر نفسه، ص 117.

(3) Philip K. Hitti, op. cit, PP 709 – 710.

(4) كان تطور الجيش العثماني يشير إلى النهضة قلماً لمجد مثيلاً في جيوش العالم، وذلك عندما لجأت إلى تشكيل (الجيش الأكتشاري) وهم في الغالب من أبناء البلاد المسيحية الذين جرى تخليطهم وهم أطفال، وقد جرى تدريبهم على فنون القتال ليقاتلوا دفاعاً عن الإسلام وهم والقين أنهم سيتلون النصر أو الجنة. انظر: سامع الحصري (بلاد العربية والدولة العثمانية) ص 13 – 16.

(5) علي الوردي، المصدر السابق، ص 125.

(6) محمد الأكوبي، المصدر السابق، ص 248.

(7) المعروف عن سكان بلاد فارس أنهم كانوا قبل قيام الدولة الصفوية من أهل السنة في الغالب، وكان إسماعيل الصفوي نفسه سنياً، ومن أسرة سنية معروفة، ولسب يهبه أعلن تشيعة، وألف حوله كثير من الأتباع في منطقة أفريجهان ليؤسس دولة قوية في إيران. انظر علي الوردي، مصدر سابق، ص 129.

(8) علي الوردي، المصدر السابق، ص 129.

الخريطة رقم (١)
توسع الإمبراطورية العثمانية في القرن السادس عشر



إن الخطر الكبير الذي أتبعه العثمانيون، أنهم لم يتعصبوا للمذهب بل تعصبوا أيضاً للطائفة⁽¹⁾، وهو ما قاد السلطان العثماني (سليم الأول) المعروف بيطشه وميله للفضب - من جراء قتل أهل السنة في العراق - لاستحصال قسوى باعتبار الشيعة خارجين عن الدين الإسلامي، وقام في الأشهر الأولى من حكمه بدمج أعداد كبيرة منهم داخل حدود بلاده ونواحي مدينة حلب (في سورية) حالياً⁽²⁾. تعاضلت الاتهامات والاقتراعات الباطلة التي أضيفت إلى ما خلفه السلاجقة والبيهيون بينهم وزاد من ذلك التوتر أن الطرفين استماتا بمرتزة متاجرين بدين الإسلام لإثارة الفتنة الطائفية على أرض العراق⁽³⁾. وكانت نتيجة المعارك الطاحنة بينهما، أن استنزفت كلاهما وهي الفرصة التي استثمرتها الدول الأوروبية الاستعمارية لإجهاض حكم الدولة العثمانية وتقويض حكم الإسلام.

3. أثر التشيع الأجنبي على عرب أهل العراق

كانت المدن العراقية قبل منتصف القرن التاسع عشر في حالة من الحراب والدمار، وهي لا تعدو عن كونها أكواعاً من الطين، وبالمنعنى المفهوم هي أشبه بقرى منها بالمدن. ويذكر الدكتور محمد سلمان حسن في بحثه الذي قدمه إلى جامعة أكسفورد الإنجليزية، أن عدد سكان العراق في عام 1867م لا يتجاوز المليون وربع المليون نسمة، أما فئات السكان فكانت تسهم كما يلي: القبائل البدوية (735)، والقبائل الريفية (741)، أما أهل المدن فكانوا يمثلون (24/7) من مجموع السكان⁽⁴⁾. وكان حال مدن العراق الواقعة على ضفاف نهر دجلة، هو كما وصفها السائح الإنكليزي (كيل) عام 1824، بقوله أنه لم يشاهد بين مدينة بغداد والفرقة سوى مدينتين هما الكوت وشفلج تحت قبضة قبائل بني لام⁽⁵⁾. أما المدن على نهر الفرات، فقد جاء وصفها على يد سائح ألماني اسمه (نيور) عام 1765م، بالقول أنه شاهد مدن السماوة وطلوم والرماحية والحلة، ونحوها في النجف وكربلاء، وقد وجدها تحت نفوذ شيخ الخزاعل، وكأنها حكومة قائمة بذاتها، تحمي الضرائب وتقرض الأتاوات على القوافل والسفن والمسافرين⁽⁶⁾. في بغداد - وهي أكبر مدن العراق وعاصمة الحكومة - فهي وإن كانت تخوي على أسواق عامرة نسبياً، ويسكنها كبار الموظفين والرياء التجار والملاكين، ولكنها لم تكن تلك أي شارع معبد، وأن الوالي مدحت باشا العثماني المعروف في العراق بـ (المصلح) عام 1870م، هو أول من عهده فيها شارعاً سمي (عقد الصخر) في جانب الرصافة، ولكنه بقي بدون إضاءة إلا على (القناتيس الخفية)، وكانت عرضة للنهب والقتل والتخريب بين القبائل المتنافسة⁽⁷⁾.

(1) محمد الألوسي، المصدر السابق، ص 248.

(2) علي الوردي، المصدر السابق، ص 129.

(3) خلال المعارك والحروب الطاحنة بين العثمانيين والصفيين خلال القرن التاسع عشر، ظهرت عبقريات قتالية بين الطرفين كان من الأولى أن توجه لقمع الثورات والحركات الانفصالية التي قامت في أكثر من ولاية تابعة للدولة العثمانية بتأييد ومساندة علنية من قبل الغرب الأوروبي المترص بهم، انظر محمد الألوسي، المصدر السابق، ص 248.

(4) Bulletin of the oxford university institute of statistics, vol, 20, No 4, 1958, p. 36

(5) علي الوردي، دراسة في طبيعة المجتمع العراقي للمصدر السابق، ص 120.

(6) كارستن نيور (مشاهدات نيور) ترجمة سعاد العمري، بغداد، 1958، ص 55 - 208.

(7) ذكر جيسس فيروز أن معركة عنيفة نشبت بين الحكومة وقبيلة (عقيل) عام 1834 وقد شاهدها بنفسه، وكان النهب والقتل هما أبرز ما يمكن مشاهدته. انظر: جيسس فيروز (رحلة فيروز) ترجمة جعفر الخياط، بغداد، 1960، ص 177 - 188.

وبالإجمال، فإن مدن العراق كانت محط انظار القبائل البدوية التي كانت تتنقل في الصحارى المتاخمة للعراق، ولعل ما شجعها عاملان أساسيان أحدهما ضعف سيطرة الولاة العثمانيين، وكثرة النزاعات القبلية، وكان جزءاً من الأخيرة هي من صنع الولاة بغية إشغال تأثير شيخ القبيلة واستنزافها قبل قبول سلطة الوالي العثماني⁽¹⁾.

كان قبول التشيع عند أهل الريف أو القبائل، أو المدن مقبولاً طاملاً هو يغذي الروح لرضاء أهل البيت، كما هو يعطي أثراً اجتماعياً مؤثراً بين الناس الذين كانوا يعانون من وضع اقتصادي سيء، وقد بات الأبناء والأحفاد بحاجة إليه أكثر من أي مصدر كان. انتشر التشيع بين أبناء القبائل العربية التي كانت تسكن في مدينة الكوفة (قرب النجف) أولاً، ليشتر تدريجياً بين أهل السواد الذين يسكنون المنطقة الرسوبية (جنوب العراق)، وكان في بداية أمره لا يختلف عن غيره من المذاهب الإسلامية إلا في اتجاهه (السياسي)، إذ كان مذهباً ثورياً يؤيد ذرية الإمام علي بن أبي طالب وثورة ابنه الإمام الحسين في كربلاء عام (680م) ضد الخليفة الأموي يزيد بن معاوية بن أبي سفيان وفريقه حول أحقية الخلافة.

لم يكن حال التشيع الطائفي يأخذ مداه في كل مناطق العراق بنفس القوة، فهو في مناطق الجزيرة، وخصوصاً الجزء الشمالي منها نجد القبائل والمدن كلها على مذهب أهل السنة، باستثناء جيوب صغيرة يسكنها بعض الغلاة كالشيك قرب الموصل والصيرية (علوية) قرب مدينة عانة في غرب العراق⁽²⁾. أما في وسط العراق، فقد نجد أن التشيع قد ظهر على بعض القبائل دون الأخرى، وربما وجدنا إحدى القبائل مثل تميم في محافظة ديالى تحتل المذهبين في آن واحد، وقد انتشرت هذه الحالة إلى المدن، لتجد مدينتين متجاورتين على مذهبيين أو بين مدينتين من مدينة واحدة كما هو في مدينتي سامراء وبلد، وهو تعايش سلمي استمر لفترة طويلة دون معاناة⁽³⁾. أما في جنوب العراق، حيث المنطقة الرسوبية الكبرى، فترى التشيع قد ضرب نطاقه في كل مكان، وفيها تتركز الدعاية الشيعية تركيزاً شديداً، حيث عمد أهل (السنة والشيعه) على زيارة مرقدَي الإمامين علي بن أبي طالب في النجف وإليه الإمام الحسين في كربلاء، وفي تفسير الكثير من دواعيها أنها عملية تصوف⁽⁴⁾، حيث نجد أنه في مراسم الزيارة في (مصر) للشيخ (اليدوي) في طنطا والاحتفال بمولد السيدة زينب والسيد الحسين في القاهرة لا يختلف كثيراً عن موسم زيارة الشيعه في عاشوراء (لاستشهاد الإمام الحسين في معركة الطف) في كربلاء⁽⁵⁾.

(1) علي الوردي، المصدر السابق، ص 118.

(2) سليم مطر، المصدر السابق، ص 116.

(3) نزار توفيق سلطان الحسو، الصراع على السلطة في العراق الفكري، دراسة تحليلية في الإدارة والسياسة، بغداد، المكتبة الوطنية، 1984، ص 35.

(4) يذكر ابن خلدون في كتابه (المقدمة) أوجه التشابه الموجود بين عقائد المتصوفين وعقائد أهل الشيعه ويظهر في كلام التصوف القول بالقطب ومعناه رأس العارفون أي أنه لا يمكن أن يساوي القطب أحد في مقامه في المعرفة حتى يقيفه الله إليه، ثم يورث مقامه لآخر من أهل العرفان. انظر: ابن خلدون، المقدمة، تحقيق علي عبد الواحد، ج 3، ص 1074 - 1075.

(5) علي الوردي، المصدر السابق، ص 233.

أ. الطقوس الدينية للعرب الشيعة

للعرب الشيعة في العراق وغيرهم من دول العالم الإسلامي طقوس دينية، وهي لا زالت ذات تأثير على النفوس ومنها:
أولاً: زيارة المرقد للقدسة. ساعدت الحكومات المتعاقبة على حكم العراق - وهي لا تخلو من أغراض سياسية لإرضاء العرب الشيعة - على بذل أموال طائلة في تشييد مرقد آل البيت وطلقي قباها بالذهب الوهاج، وزخرفوها داخلها بزخرفة جملة يندر أن نجد لها مثيلاً في باقي دول العالم الإسلامي.

يتردد الزائرون من العراقيين الشيعة، وآلاف الحجاج الإيرانيين ومثلهم من الباكستان والهند مستوياً إلى مرقدَي الإمامين علي بن أبي طالب (ر) في النجف وابنه الإمام الحسين وأخيه العباس في كربلاء كما يتردد الآلاف منهم على مرقد الإمام موسى الكاظم في بغداد، والإمام العاشر علي الهادي والإمام الحادي عشر (الحسن العسكري) في مدينة سامراء قبل تجديرهما على يد زمرة طائفية في الثاني والعشرين من شباط 2006م.

ثانياً: المراكب الحسينية. اعتاد أبناء العرب الشيعة في العراق تنظيم المراكب الحسينية لاستشهاد الإمام الحسين بن علي بن أبي طالب (ر) في الأيام العشرة الأولى من شهر محرم، وهذه المراكب التي تسير في طرقات مدينة كربلاء، اعتادت على رفع الأعلام والطبول وقراءة القصائد الحزينة على وقع ضرب الظهور بالسلاسل الحديدية ولطم الصدور. وفي اليوم العاشر من عاشوراء، تخرج مراكب التطبير، حيث يلبس أصحابها الأكتاف وتسيل الدماء من رؤوسهم، تنتهي عند تمثيل واقعة معركة (الطف) التي استشهد فيها الإمام الحسين، وبذلك تبلغ العواطف ذروتها في كره بني أمية والانتقام من قتله ابن الإمام علي (ر) على يد يزيد بن معاوية بن أبي سفيان (720 - 724م) حتى بعد مرور (1200) سنة على المعركة.

ثالثاً: مجالس التذرية. أثمرت المرجعية الدينية في النجف كل الوجوه والمسؤولين من العرب الشيعة إقامة مجالس للتذرية يقرأ فيها رواية مقتل الإمام الحسين لمدة عشرة أيام في شهر محرم وشهر صفر من كل عام. إن قراءة القصائد الحزينة التي يلقها خطباء متخصصون في حق استشهاد الإمام الحسين وأولاده وإخوته وأقربائه يحس بالليل إلى البكاء، وقد يقود إلى الصياح والعيول⁽¹⁾، وغالباً ما يصاحبه شتم وطعن وتشويه لبعض رموز الخلافة الراشدة وخاصة الخليفة الثاني عمر بن الخطاب (ر) باعتباره المسؤول عن انهيار الإمبراطورية الفارسية في معارك الفتح الإسلامية. ليشع الحديث الذي تتجاذبه الألسن عبر ثقافة متواصلة عن المظلومية وأحقية الخلافة للإمام علي بن أبي طالب (ر) التي سرفها معاوية بن أبي سفيان بالخديعة، وفي اجتهاد البعض من الفقهاء والعلماء للمتخصصين (عرب وغير عرب) أن حكم الشيعة ما كان ليذهب إلى أطراف سنية لمواستقامت دولة الخلافة على ذرية الإمام علي وأولاده من بعده.

إن الطريقة التي استشهد فيها الإمام الحسين وذريته قد قدمت مادة دسمة للخطباء والشعراء للتغني بها، وإثارة العواطف لجمهور عريض من المسلمين في العراق، إلا أن الردود في الزيف والقبائل البدوية المثقلة يبدو على غير حالة

(1) ذكرت السيدة درور في كتابها بلاد الرافدين، أن امرأة مسيحية شهدت أحد المراكب الحسينية في مدينة الكاظمية في بغداد، وقد روجها منظر الدماء والياح والبكاء، فأنثرت كثيراً وسرعان ما أخذت دموعها تنهال، فرأيتها امرأة من الشيعة فقلت: فقلت: فقلت: لقد اعتدت إلى الحق فأصبحت شيعة. انظر: ليزي درور (بلاد الرافدين)، ترجمة فواد جيلي، بغداد، 1955، ص 92.

أهل المدن، فاليدبر على العموم يحجج الاستماع إلى ذكر المناقب، دون ذكر المظالم والمآسي، ولعل حياتهم الصحراوية وهم يواجهون القتل والموت قد لا تشجعهم للبكاء على أحد مات أو قتل، فالكفاء في نظرهم من اختصاص النساء والرجال شبيتهم الصبر والتحفز لحمل السلاح والأخذ بالثأر⁽¹⁾. إن كرم الإمام علي وشجاعته وبلاغته وإسلامه ليست أسئلة قابلة للتقاش عند القبائل البدوية، كما هي ليست محل تقاش في عدالة وشجاعة الخليفة الثاني عمر بن الخطاب - الذي هو الآخر قتلة فارسي عند صلاة الفجر عام 444م - فهو في نظرهم نموذجاً للفارس العربي ولا يستطيعون أن يكونوا شبيعة بالمعنى المعروف في العراق⁽²⁾.

ب. قدسية الرموز الدينية

إن ظهور الغيب الذهبية لآل البيت في العراق صار منتظراً مألوفاً للمسافر وهو يطوي المسافات الطويلة لأداء الزيارة بين هذه المدن أو تلك وهي لا تتعد عن التبرك وطلب المراد وإزالة الذنوب التي لحقت به كما يعتقد. وكان الأخطر الذي تداولته ألسن المجتمع المتدين، ظاهرة (الحلف باليمين) وخصوصاً بين أولئك الذين يتعاملون البيع والشراء مع أهل المدن. ويعتقد البدوي المتقلد دوماً في أطراف الصحراء وهو يبتكر طريقة أخرى للقسم إذ يقول بعد أن يتناول عوداً صغيراً من الأرض وحق هذا العود والرب المعبود ولكنة إذا ما اتهم بجرمة قتل فإنه قد يعترف بجرمته دون أداء القسم⁽³⁾.

أما في الریف، الذي تطلعت الشريعة الأكبر من ألباء المجتمع العراقي، فهم وعلى بعدهم من المدن المقدسة كربلاء والنجف، وصعوبة المواصلات - وجدوا أن أداء القسم أو التخلص من مرض فتل بالفرد أو العائلة - أن يلجأ إلى مرقد ذات أهمية منها: مرقد العباس بن علي في كربلاء، مرقد عبد الله بن علي (جنوب قلعة صالح) في محافظة العمارة، مرقد علي الشرقي قرب كيت، مرقد علي الشيربي بن موسى الكاظم قرب قضاء بدره (على الحدود مع إيران)، ومرقد السيد محمد بن الإمام علي الهادي في ناحية الفلوجة شمال مدينة بلد⁽⁴⁾.

اهتم خطباء الشيعة وشعراؤهم في وصف مناقب ومظالم اثنين من أهل البيت، هما الإمام علي بن أبي طالب وابنه الإمام الحسين، فالأول بما يمتاز به من شجاعة وفصاحة وعدالة وزهد، فيما يذكر عن الثاني النكبات وكيف قتل في النهاية غيلة. إلا أن ما يميز الحالة التي ركن إليها عموم العراقيين، والشيعة على وجه الخصوص، هو الحلف والقسم في بهو مرقد العباس بن علي في كربلاء، وهم يصفونه أبو (رأس الحمار)⁽⁵⁾ أي أنه حاد المزاج شديد الغضب يصيب الكاذب

(1) علي الوردي، المصدر السابق، ص 239.

(2) سأل شيخ بلدي من بني قليم أحد ألباء الشيعة عن عقيدة الشيعة، فأجابني قائلاً: هي حب علي بن أبي طالب وتفضيله على جميع الناس بعد النبي محمد (ﷺ) فلتفضي الشيخ البدوي قائلاً نحن كلنا شيعة إله علي أبو حسين راكب اليمين من هو مثله.

انظر: علي الوردي، المصدر السابق، ص 239.

(3) عباس المزاري، عشائر العراق، ج 1، بغداد 1962، ص 406.

(4) علي الوردي، المصدر السابق، ص 241.

(5) كان العباس بن عثمان شابه ذات صفات بذنية عظيمة حسب مقاييس البداوة، كما أنه أبلى بلاداً كبيراً في معركة كربلاء دفاعاً عن أخيه الحسين، فكان في الواقع حامل الراية وبطل المعركة، وهو من أمضى ظمأ نساء الحسين وأطفاله.

بشارته دون إبطاء⁽¹⁾. والواقع أن العباس لا يقتصر تأثيره على مجال التقسيم، بل يتعدى ذلك إلى مجالات أخرى، وكلها تدور حول العباس، كقائمة العباس، وخطة العباس، وراية العباس، وسيف العباس، وعصا العباس، وغيز العباس وغير ذلك⁽²⁾. ولعل ما يقوله العرب السنة عن العباس لا يختلف في حقيقته عما يتسمك به العرب الشيعة حتى الوقت الحاضر، حيث أوضح السياسي العراقي (وعضو القيادة العراقية) سابقاً صلاح عمر العلي، أن الرئيس العراقي أحمد حسن البكر ومعه وزير الدفاع حردان التكريتي قد سافرا مرة إلى مرقد العباس في كربلاء عام 1969 لغرض أداء القسم وعدم إعطاء الموالاة لصدام حسين (الذي كان يشغل منصب نائب رئيس مجلس قيادة الثورة)، وكانت سبباً لعزل حردان من منصبه واغتياله فيما بعد في الكويت عام 1971م⁽³⁾.

في المنطقة الوسطى من العراق، حيث تسكنها قبائل سنية وشيعة معاً، نجد أن هناك تقديساً واحتراماً لإمام آخر من ذرية آل البيت هو السيد محمد بن الإمام العاشر (علي الهادي) في ضواحي مدينة بلد (80 كم) شمال بغداد، ليقيم مقام العباس. والواقع أن مرقد السيد محمد وظيفة نفسية واجتماعية مهمة بين القبائل الحظيفة به. فهم يلجأون إليه لشفاء مرضاهم وقضاء حاجاتهم وحل مشاكلهم. وهم ينزلون له الذور ولا يحلقون به كذباً، فهو صاحب لقب (سبع الدجيل) والويل لمن يتجرأ عليه أو يستهين به. ويذكر الكاتب أن السيد محمد له كرامات متواترة حتى عند أهل السنة وأعراب البادية، وأنهم يحلقونه ويغشون بطشه ولا يحلقون به كذباً، ويذكر أن أكثر الدعاة في مدينة سامراء السنية وضواحيها بأن المشاكل يجري حلها بالحضور إلى مرقد الإمام السيد محمد للقسم⁽⁴⁾.

ج. دفن الأموات بمجوار مرقد أهل البيت

إن التعطيف الديني المستمر عن دور أهل البيت (عليهم السلام) في الدفاع عن محبيهم وروادهم يوم القيامة، قد قادت ليس إلى التبرك والتعظيم إلى قبورهم ونثر الذور فحسب؛ وإنما أيضاً طلب الجثث قبل وفاته بدفنه إلى جوار الإمام علي بن أبي طالب (ر) في النجف الأشرف⁽⁵⁾. ويورد الكاتب الإنكليزي كارستن بنبور تاريخاً لعملية نقل الموتى إلى النجف فيشير إلى أنه حُفِنَ عدد الجنائز المنقولة إلى مقبرة دار السلام عام 1765م بأنه يتجاوز الألفين مستويًا⁽⁶⁾. وكانت مساعدة وسائل النقل الحديثة بعد الحرب العالمية الأولى قد قادت إلى نقل الأموات الشيعة من جميع أنحاء العالم. ليعزها الدكتور شاكر مصطفى في كتابه (الجبايش) - الذين يتمتعون بالحياة في أعوار العراق الجنوبية - بالقول أن سكان الأهوار يعتقدون بوجود ضماتة من الإمام علي في الحياة الآخرة، ولذا فإن الجثث تجلب من أطراف مناطق الأهوار المنتشرة مهما بلغت الصعوبات، وإذا ما تعذر ذلك لأي سبب كان فإن الجثمان يودع (كأمانة) في مدفن قريب لمدة من الزمن حتى يتم

(1) عندما نال أحدًا من الشيعة في جنوب العراق عن القسم بالعباس سيقول أن النبي محمد (ص) والأئمة المعصومين الاثني عشرة لا يؤذون أحدًا إذا نجراً عليهم، أما العباس فهو غير معصوم ورأسه حار.

(2) شاكر مصطفى سليم (الجبايش)، ج 1، المصدر السابق، ص 205.

(3) لقاء تم في عمان - الأردن بين الباحث والسيد صلاح عمر العلي بتاريخ 25 كانون الأول 2009.

(4) محمد علي الغروي، النجم الثاقب (محمد بن الإمام علي الهادي) بغداد، 1950، ص 40.

(5) المصدر نفسه، ص 41.

(6) كارستن نيور، مشاهدات نيور، ترجمة سعاد العمري، بغداد، 1780، ص 76 - 77.

نقله إلى أرض النجف القديمة⁽¹⁾. إن المآثرة الكبيرة في دفن الموتى في مقبرة دار السلام التي أصبحت ولا زالت أكبر مقبرة في العالم، قد أثارت رجال الدين وهم يراجهون شكوى العوائل الفقيرة في نقل موتاهم، فأصدر رجل الدين هبة الدين الشهرستاني عام 1912 فتواه في تحريم ذلك وأنه مخالف لشريعة الإسلام، وأبده في ذلك الكثير من قضاة الشيعة، إلا أنه واجه معارضة من العامة، فادت إلى محاولة لقتله باعتباره كافرًا أو زنديقًا⁽²⁾. كما واجه السيد عحسن الأسين نفس التهمة عندما أصدر بتحريم (المواكب الحسينية) وما يجري فيها من أمور اللطم وضرب الظهر والتطبير⁽³⁾. إن دفن الأموات بجوار المراقدة المقدمة مستدة في الواقع من نفس المبدأ الذي جعل الناس يلجأون إلى تلك المراقدة في حياتهم من أجل شفاء أمراضهم وقضاء حاجاتهم، وعند الاستفسار ممن يعتقدون بذلك، يقول أن الله يجلس على عرشه العظيم يوم القيامة، ويجلس النبي محمد (ص) إلى يمينه والإمام علي بن أبي طالب على يساره، وهذا لا بد أن يشفعا للمحيين هم والمدفونين بجوارهم⁽⁴⁾. ولعل ما عكس الاعتقاد بهذه الثقافة الدينية المتواترة من جيل إلى جيل أن آية الله العظمى (الخميني) قد بعث ببرقية إلى الرئيس العراقي أحمد حسن البكر - وهو في مفاءة في النجف - يرجوه الموافقة على دفن ابنة مصطفى في صحن الإمام موسى الكاظم في بغداد عام 1977 رغم صدور قرار مجلس قيادة الثورة بتحريم دفن الموتى في كل فتاوات الأضرحة المقدسة، وقد وافقه إكراماً له⁽⁵⁾.

ويجد الباحث أن مثل هذه الحالة التي استمرت إلى يومنا هذا لم نجد لها نظيراً في بقية دول الجوار العراقي، بل اعتبرها المذهب الوهابي⁽⁶⁾ في السعودية مروقاً عن الدين وبدعاً لا يقرها القرآن، وهو ما دفعهم عام 1962 إلى مهاجمة المواكب الحسينية في مدينة (تيري) الباكستانية فسقط المئات من الجرحى والقتلى، ودفعت مرجع الشيعة الأكبر السيد الحكيم إلى مخاطبة الحكومة الباكستانية لاتخاذ الإجراءات الرادعة⁽⁷⁾. وعلى أرض كربلاء تكررت حوادث غارات الوهابيين عام 1802، وفي مدينة الطائف 1924. وفي كل مرة يعتقدون أن قدرتهم مستمدة من القرآن لإصلاح عقائد الناس عن طريق السيف والقتل، فكانت النتيجة على الضد، وكان التعرّف في استخدام القوة لتغيير العقيدة يؤدي للعكس وإلى مزيد من تمسك الشيعة بها⁽⁸⁾، والعكس ذلك على الجانب السياسي، حيث بات الإصرار على مخالفة الآخر مألوفاً، وحتى عمليات الانتقام والثار أحياناً.

(1) شاكرو مصطفى، الجبايش، ج 1، بغداد، 1945، ص 37.

(2) علي الوردی، المصدر السابق، ص 252.

(3) المصدر نفسه، ص 252.

(4) أشارت مجلة العربي الكويتية إلى أن عادة الناس في مدينة السويس المصرية، دفن موتاهم في مسجد (مسجد الغريب) وغيره، وقد رجا أحد الأئمة القديين بهذه المساجد أن تبني حلة صحنية لإزالة هذه المقابر من المساجد حتى لا تتعلق أذهان الناس وإيمانهم بالخرافات. وأضاف أحد الأئمة أن تكون هذه المهمة لوزارة الأوقاف بمصر حيث أن أجهزتها قادرة على التمييز بين الأصالة والخرافة. انظر: مجلة العربي، العدد الصادر في كانون الأول عام 1963، ص 86.

(5) عبد الكريم الحسيني، حدود دولتنا بين مجار أربع، عمان، 2008، ص 190.

(6) أحمد الحسيني، الإمام الحكيم السيد محسن الطباطبائي، بغداد 1963، ص 123 - 147.

(7) علي الوردی، مصدر سابق، ص 255.

(8) مجلة آخر ساعة المصرية، العدد الصادر في 11 شباط 1959.

المبحث الثالث

النزاع العثماني - الفارسي على أرض العراق وتداعياته من القرن

السادس عشر وحتى منتصف القرن التاسع عشر

شاء القدر أن يقع العراق بين دولة بلاد فارس ودولة الأتراك ليتنافس على ثرواته وخبراته ومقدساته فترة طويلة من الزمن. وهو ما أحدث الانقسام بين طائفتي الأساسيتين السنة والشيعة، وقد وجدت كلتا الدولتين من يتناصرهما على أرض الميدان دون مصلحة أساسية لأبناء شعب العراق.

١. الصراع على احتلال ولاية بغداد

بدأ الصراع العثماني - الإيراني على أثر قيام الدولة الصفوية على يد مؤسسها إسماعيل الصفوي^(١) عام 1501م. وذلك عندما انتهز فرصة الضعف والحلاف الذي دب في العراق، فجمع كتاب قتالة عديدة عام 1508م واستولى على مملكة أذربيجان، وهمدان، وكرديستان وديار بكر (جنوب تركيا) والعراق ليؤسس الدولة الصفوية الكبرى^(٢). وفي المقابل وجد سلطان الدولة العثمانية سليم الأول (1512م) الفرصة السالحة وهو يسمع ما قام به الصفوي بأهل العراق من العرب السنة ليقوم بعملية انتقامية ضد شعبة العراق، وهو ما أوجع الموقف بين أهل العراق ليس من الطوائفتين فقط وإنما بين المجموعات الإثنية الأخرى مثل الأكراد والتركمان اللذين أيدوا المسعى العثماني العسكري لاعتبارات مذهبية حتى تمكن السلطان سليم الأول من هزيمة جيش الشاه إسماعيل الصفوي واحتلال عاصمته تبريز ومناطق أرض الجزيرة والموصل في معركة جالديران عام 1514م، لينتد الفؤاد العثماني عام 1534م إلى العراق بأكمله حتى سواحل الخليج الغربي الشمالية. ولكن ليس قبل تمكن الوالي العثماني (إياس باشا) من إخضاع ولاية البصرة عام 1546م^(٣). تولى السلطان سليمان القانوني حكم الدولة العثمانية بعد وفاة أبيه (1520م)، وكان واقع حكمه ينقسم بالحدود والرقيا البعيدة في العدل والعمارة، دون سياسة الانخراط من الشيعة^(٤). وفي الجانب العملي أصبح العراق واقعا بين دولتين كلتاهما طامعتين ليس بخبراته فقط، وإنما لأن تكون أرضه مسرحاً لجيوش الدولتين المتقاتلتين، حيث بات على أهل البلد أن يتحملوا خلاف والي بغداد العثماني (الوزير يوسف باشا) ورئيس الشركة (بكر آغا الصوفاشي) عام 1619، أدت إلى مقتل الأول ليستغلها

(١) إسماعيل الصفوي: هو إسماعيل بن جيند بن الشيخ حفي الدين الأردبيلي ولد عام 1468 وأسس هذه الدولة بداية القرن السادس عشر. اشتهرت عائلة الصفوي بالزهد والتصوف (فسيت دولتهم بالصوفية). توفي عام 1523م. خاض أكبر المعارك مع الدولة العثمانية في عهد السلطان مراد الرابع، وإليه يعود الأمر في إجبار القبائل الفارسية على إتباع المذهب الصفوي لمواجهة قوة الأتراك الذين يدينون مذهب أهل السنة - خلفه ابنه الشاه طهماسب الذي احتل بغداد عام 1529م. انظر: عبد الرزاق الحسيني، المصدر السابق، ص 31.

(٢) ستيبن لوكريك، أربعة قرون من تاريخ العراق الحديث، ترجمة جعفر الخياط، بغداد 1962، ص 18 - 19.

(٣) علام موسى كاظم نورس، السياسة السوفية الإيرانية تجاه العراق في العصر الحديث، بغداد، 1983، ص 211.

(٤) علي الوردي، المصدر السابق، ص 130.

الشاه عباس الصفوي لاحتلال بغداد عام 1623⁽¹⁾ ولعلها هي السياسة التي تبنتها العائلات الحاكمة في بلاد فارس، وبعدها من حكم إيران من الملوك وحتى بعد قيام الثورة الإيرانية عام 1979 للتحرش بأهل العراق كلما كان العراق ضعيفاً. وليس أدل ما حدث لبغداد بعد الغزو الأمريكي لها عام 2003م، وتنازع (إيران وأمريكا) على أرض العراق لتحقيق مصالحهما دون قدرة لرموز العراق على دفع الأذى عن أبناء شعبهم.

كانت النزعة الدينية المشتعلة بالتعصب المذهبي هي النزعة السائدة بين الناس في ذلك الوقت - دون النظر إلى المصالح الوطنية والقومية - وكثيراً ما رفعت الأيدي المضادة لهدايا بالدعاء لنصرة هذه الدولة أو تلك، عندما جهز السلطان العثماني مراد الرابع عام (1639م) جيشه لاحتلال العراق، ففعل بالشيعية مثلاً فعل الشاه عباس الصفوي بأهل السنة عام 1623م⁽²⁾. وعاد الشاه (طهماسب) للعراق (يقول خان) أو (نادر شاه) ليعتلي على بغداد عام 1733م على أثر خلاف واليها (أحمد بك) مع السلطان العثماني محمود الثاني (1808 - 1839م).

2. سياسة التجديد العثمانية

حاول السلطان محمود الثاني منذ عام 1826م تجديد جهاز الجيش والدولة وكانت كفاءة الوالي في العراق تقاس في الغالب على أربعة أمور هي:

- أ. قدرته على مقاتلة الدولة الفارسية أو صد غاراتها على جنوب وشمال العراق.
- ب. قدرته على تأديب القبائل المنردة على سلطة الدولة العثمانية.
- ج. قدرته على جمع أكبر ما يمكن من المال عن طريق الضرائب والغرامات وإرسالها إلى إسطنبول.
- د. قدرته على بناء المساجد والمدارس الدينية، وهي ليست أكثر من إظهار مظاهر الوريث والتفوق بدين الإسلام، والقيام بالشعائر الدينية⁽³⁾.

وفي ظل مظاهر الفساد الذي كان سائداً بين الموظفين الأتراك، وهم يتفقون سراً مع اللصوص وقطاع الطرق ليقبضوا معهم ما يسرقون أو ينهبون، فقد ذكر السائح الألماني نيبور عام 1765م أن الأغنياء في البصرة لا يتظاهرون بالغنى والترف لئلا يقطع فيهم الولاة العثمانيون فيزبون أموالهم، الأمر الذي دفعهم على أداء الصلوات الخمس علانية، إذ أن

(1) على أثر مقتل والي بغداد يوسف باشا، أصدرت الأمانة أمراً إلى (حافظ أحمد باشا) والي حبار بكر لأن يسير إلى بغداد والقضاء على الفتن، وعندما استجد (الصوياني) بالشاه عباس الصفوي الذي استمرها لاحتلال بغداد 1623، وقبضهم على مذبح الشريعة (بكر أبا الصوياني) وقد وضعوه في قلوب ملو، بالزفت والكبريت وحرقوه في نهر دجلة. وفي عهد السلطان مراد الرابع ثم طرد القوات الفارسية من كركوك والموصل عام 1638، وأجبروا الشاه صفي الدين على توقيع معاهدة زهاب عام 1639. انظر: عبد الرزاق الحسيني، المصدر السابق، ص 32 - 33.

(2) كانت قوة الجيش العثماني تقدر بـ (50000) فارس و(50000) راجل سار بها نحو الموصل فأخضعها، وأخضع بعدها (أربيل) وكركوك والسليمانية) ثم عيّن فرياً من سامراء فحاصر بغداد لمدة (40) يوماً حتى دخلها عام 1639م وصادر الولاة العثمانيون يتناوبون حكم بغداد. انظر: عبد الرزاق الحسيني، المصدر السابق، ص 33.

(3) علي الوردي، المصدر السابق، ص 131.

لتصيرهم في ذلك يجعلهم عرضة لأن يتهمهم المحاكم بقتل التتّين ويفرضوا الغرامات الباهظة عليهم⁽¹⁾. ويستطرد ينور أن للاكتشارية امتيازات عظيمة في البصرة وهم يأخذون الإتاوات من الناس دون خوف من توقيفهم أو إيقاف العقوبة بهم⁽²⁾. شهد العراق شيئاً من التجديد أو الإصلاح، وهو لا يعدو عن كونه إصلاحاً ظاهرياً، عندما أصدر السلطان محمود الثاني أمراً بالقضاء على الاكتشارية في جميع الولايات التابعة له معتمداً على المدارس الحديثة لتخريج الضباط والموظفين لإدارة الجهاز الجديد⁽³⁾. وتحدثت في هذا الأمر السيدة (ديولاوا) لمتروجة من عراقي عام 1881م، فذكرت، أن أحد رؤساء الدوائر (عثماني) تعهد ببناء عتبة فيناها مرتين ليحصل على مبلغ من المال، وأن قادة الجيش يفتزعون السفارات الخربية (بحجة الاستطلاع) لقاء مبالغ من المال، حتى وصل بهم الأمر إلى اغتيال الباب العالي أن الجيش العثماني الذي سار إلى العراق لإغجاز واجب قد تعثر أمره، وكان ذلك لأجل الحصول على مرتبات الجنود وبيعهم الأسلحة للحصول على الأموال⁽⁴⁾.

كان وجود الموظفين الصالحين من الأتراك قليل جداً، وأصبحوا بمرور الوقت نشاراً مع الكثرة الفاسدة. حين يحدّثنا السيد محسن الأمين عن حالات الرشاي التي أرادها الموظفين وهم يدعون إلى ممارسة شعائر الإسلام، بقوله أنه سافر من العراق إلى الشام فمر في طريقه بمدينة الرمادي، وهناك أوقفهم مأمور القفوس لأخذ الرشوة معللاً ذلك بالقول لا تؤاخذوني فإن دولتنا ترسل المأمور وتقول له (الرتشي) خذ أموال الناس وافعل ما تشاء) حيث أن معاشي في الشهر خمس ليرات (عجديات) وهي لا تكفي ثمن التتياغ) أي السكاكر وإذا لم أحصل معكم ومع الآخرين ماذا أصنع؟ قالوا له لا تؤاخذك⁽⁵⁾.

(1) كارستن نيور، المصدر السابق، ص 22.

(2) المصدر نفسه، ص 17 - 19.

(3) تسلم السلطان (أورخان الأول) خلافة السلطنة العثمانية عام 1326م. واستعان على ترتيب الشؤون الداخلية بأخيه (علاء الدين) الذي ملك العملة بالذهب والفضة ووضع نظاماً لجيش دائم، إذ كان الجيش يشكل وقت الحرب ويسرح بعدها، وكان علاء الدين يفتش أن تعود كل فرقة من الجند إلى قبيلتها، فأشار عليه أحد المسؤولين واسمه (قره خليل) بأخذ الشباب من الأسرى المسيحيين وفصلهم عن عائلاتهم وتربيتهم تربية إسلامية بحيث لا يعرفون قسم أبداً إلا السلطان ولا حرفة إلا الجهاد. وما تجمع لديه عدد كبير من هؤلاء سار بهم إلى الحجاج (بكتاش) الذي دعا لهم بالنصر على أعدائهم وقال: ليكن اسمهم (بني تشاري) ومعناها الجيش الجديد. وقد حرف هذا الاسم بالعربية إلى (الانكشاري)، وقد استعانت الأميرطورية العثمانية بهذا الجيش في جميع فتوحاتها وغزواتها إلى أن أصبح ذا شأن واحد يتدخل في تنصيب الخلفاء ويجمع الضرائب والإتاوات باسم ضباطه. وكان من عادة الجيش الانكشاري إذا أراد التمرد والعصيان فإنه يفعل ذلك. وفي يوم 16 حزيران 1826م حاصره السلطان محمود = الثاني في معسكراتهم وأمر بتصفيتهم بالبنفعية قتل أعداد منهم وفر الباقون وهكذا انتهى عهد الجيش الانكشاري الذي استمر حوالي (500) عام. انظر: هاني خيربو أبو غضيب، المصدر السابق، ص 88.

(4) السيدة ديولاوا، رحلة مدام ديولاوا، ترجمة علي البصري، بغداد 1900، ص 83 - 84. وقد ذكرت أن القادة الأتراك يفتنون أحياناً مع شيوخ القبائل على نهب أسلحة الجيش في أماكن معينة ثم يتنصرون للهويات مع أولئك الشيوخ.

(5) يقول محسن الأمين أثناء تجواله بغداد أنه مر بالبابك الشاهنشاهي البريطاني، فرأى على بابه قطعة كتب عليها اسم البابك وأمامه (2) من الخفود، وما مر بالبابك في وقت آخر لم يجد القطعة، وتبين أنهم كانوا يضعون القطعة نهراً ثم يرفعونها ليلاً لكي لا يسهلها للصوص. انظر: محسن الأمين، أعيان الشيعة، ج 4، بغداد 1920، ص 70 - 71.

3. ثورة العشائر العراقية على الأتراك والحرب الأهلية

إن استمرار التعت والتعصب التركي في تعاملهم مع شيوخ العشائر العراقية لفترة طويلة من الزمن قد قاد إلى التصادم الفعلي بين العشائر والسلطات العثمانية في بداية القرن الثامن عشر، وبالتحديد عام 1708م، حينما تمكنت عشائر المتصفاك (في الناصرية) بقيادة الشيخ (سعدون) تؤيدعا العشائر في الإحساء والخويزة من عشائر زين وبني خالد وغزة ومياع من عدم الإذعان لأوامر الولاة العثمانيين. إلا أن قوة الجيش التركي كانت كافية لإخضاع فرد العشائر - الذي احتل ولاية البصرة وانتشر في شرقها وغربها - وقادت إلى مقتل الشيخ السعدون والتمثيل بجمته عام 1738م، وهي طريقة لردع رؤساء العشائر الأخرى إذا ما أقدمت على تمحدي السلطة العثمانية، وقد فسرتها العشائر أنها حالة من الوهن العسكري والفساد الإداري⁽¹⁾. وتجددت الانتفاضة ضد السلطات العثمانية، وهذه المرة بمشاركة عشائر بني لام وعشائر الخويزة التي تجتمعت في القرية (ملطى نهري دجلة والفرات) إلا أن سوء تنظيمها وإدارتها جعلتها تراوح في مكانها دون أثر واضح، وكما كان هو الحال مع قبيلة شمر عام 1746 وعشيرة الخزاعل والزبيد عام 1747م⁽²⁾. الخريطة رقم (2).

(1) فاروق صالح العمر، التمحدي العثماني، بغداد، 1988، ص 60.

(2) أ. قبيلة زبيد، سكنت بين دجلة والفرات وتتألف من عشائر البوسلطان والمعامرة والجحيش.

ب. عشيرة بني حسن، سكنت غرب الهندية بين كربلاء والكوفة وأخاضها الرئيسية هي الثراوين وجبل وجراح وجباس.

ج. عشيرة قلاء، سكنت على ضفاف نهري المشخاب والشامية.

د. قبيلة الخزاعل، انتشرت أخاضها بين الكفل والديوانية والسماوة.

هـ. عشيرة الأكرع وطلع على ضفاف شط الدغارة، فيما سكنت على نهر الفرات من السبب إلى الرمادي (عشيرة زوبع وبني تميم والجاسيين).

و. عشيرة الدليم وأخاضها الرئيسية البوعلوآن والبورديني واليونمر والبوعيسى، والحامدة وهي ممتدة على طول نهر الفرات.

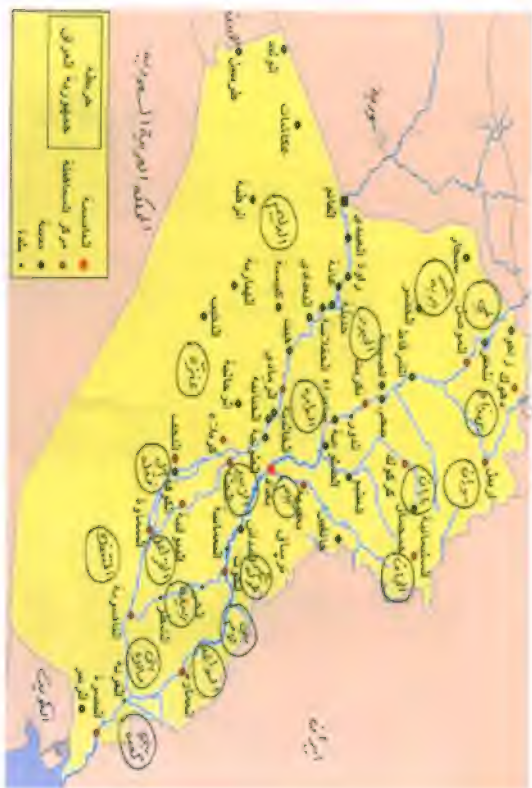
ز. قبيلة بئر كعب، والبو محمد، وبني لام، وربيعة، شمر طوكه على نهر دجلة من القرية إلى بغداد. =

= ح. عشائر بني تميم والعزة في منطقة نهر دبال.

ط. عشيرة العيد وشمر جربة على امتداد نهر دجلة بين بغداد والموصل.

ي. عشائر السماوة ومنها البوباز، البوبدي، والبودراج.

الظر: غسان عطية، المصدر السابق، ص 39 - 40.



الخريطة رقم (2)

توزيع عشائر العراق قبل الحرب العالمية الأولى 1914-1918م

إن التعسف التركي في جباية الضرائب من أبناء فلاحى العشائر - وسوقهم بالإكراه للخدمة في الجيش التركي، قد تركت آثارها السيئة على أبناء العراق، الأمر الذي حول التمرد إلى انتفاضة، والانتفاضة إلى ثورة ليكون هدفها ذات طابع وطني وقومي مشحوناً بوزاع ديني لطردهم الغزاة من أراضيهم⁽¹⁾. أمر الوالي عمر باشا (1764 - 1775م) قواته للتخلص من (عبد الله الشاوي) شيخ عشيرة العبيد - الذي كان يتميز برجاسة العقل والحكمة والكرم والشجاعة - مما أثار حفيظة رجاله الذين تجمعوا في منطقة سبع الدجيل (75 كم) شمال بغداد لإعلان الثورة ضد الأتراك⁽²⁾. في بغداد انقسمت العشائر في جانب الرصافة والكرخ على نفسها، في وقت تقلد (سليم سري أفندي) وكالة الوالي الشاوي عبد الله باشا عام 1777م وظهور آخر رجل فارسي الأصل (عجم محمد) لتولي ولاية بغداد بدلاً من التركي (إسماعيل أغا)، فبادت إلى نشوب الحرب الأهلية - هي الأولى من نوعها في القرن الثامن عشر حيث استمرت لمدة خمسة أشهر - وذهب ضحيتها المئات وهرب الناس إلى أماكن أكثر أماناً، وأجبرت سليم سري أفندي إلى الاستعانة (بسلیمان بك الشاوي) قائد الثورة لوقف تزييف الحرب الأهلية - وكان قراره الذي عمد إليه يتطوي على إخراج المقاتلين خارج بغداد - وهو ما رفضه عجم محمد المترصد بسلطة الباشوية وقادت كل عشائر بغداد (الرصافة والكرخ) إلى القضاء على الفتنة وطرده الفارسي من بغداد⁽³⁾. ويجد الباحث أن القرصة الوطنية والقومية التي تظهر على يد أحد رموز أبناء العشائر لطرده المحتل غالباً ما تقوضها الأيدي الأجنبية التي يهيمها إشعال الحرب الأهلية في البلاد وهي لا تعدو عن كونها حالة مكررة لما حدث بعد الغزو الأمريكي للعراق عام 2003، واتداع الحرب الأهلية بين (السنّة والشيعة) في منتصف 2005م لتستمر بقوة بين عامي (2006 - 2007م)، وسببت إلى هجرة الآلاف من منازلهم فضلاً عن الآلاف من القتلى من الطرفين (كما سيأتي بحثه) إلا أن الأجنبي التركي الحاكم الذي لا يهيمه مصير أبناء العراق لم يفهم طرد عجم محمد من بغداد إلا لأنه أراد الفتنة الطائفية، وأن وجود الشاوي على رأس قيادة عشائرية وطنية قد يفسد إصباح العشائر الأخرى للأتراك. وهو ما قاد والي بغداد المجتهد سليمان باشا (1780 - 1802م) إلى تدبير أمر نفوذ وقوة الشاوي العشائرية المسلحة لإدارة البلاد⁽⁴⁾، فانسحب الأخير إلى منطقة عكر عكوف (20 كم) غرب بغداد لإعلان الثورة التي أليدها شيخ المنتفك (شويي العبد الله) بعد أن انتشرت في أعالي نهر الفرات في (مدينة عانة ومنطقة الحايبر) لتنتهي إلى معركة قرب مدينة الفلوجة عام 1786م، كان النصر فيها لقوة العشائر بقيادة الشيخ (أحمد بن الحاج سليمان الشاوي)⁽⁵⁾.

(1) تشارلز ترويب، المصدر السابق، ص 45.

(2) علاء موسى كاظم نورس، المصدر السابق، ص 233 - 234.

(3) المصدر نفسه، ص 236.

(4) كان مأخذ الشاوي على والي بغداد سليمان باشا هو ما رآه وهو يعين محالته في وظائف الدولة المهمة في بغداد وخارجها.

وزاد من قراع الشاوي حينما رأى أحمد وهو المملوك المغنور بدير الأمور في بغداد على هواه وهو ما أغضب الوالي، وقرر

الانقسام من الشاوي. انظر: علاء كاظم نورس، المصدر السابق، ص 236.

(5) إبراهيم الشمري، المصدر السابق، ص 63 - 64.

4. شق وحدة العشائر

إن هزيمة قوة تركية أمام قوة للعشائر العربية من العرب السنة والشعبة يعني هزيمة للإمبراطورية العثمانية، التي وجدت أن السبيل أمامها هو في اتباع سياسة (فرق تسد) التي تظهر دوماً لتحقيق المصالح العليا. وكانت هذه المرة الاعتداد على أبناء القومية الكردية (في درنة وباجلان) وتجنيدهم لمقاتلة العرب القوميين، طبعاً بغياب (العامل الطائفي) حيث أن الخصمين المتحاربين هما من المذهب السني، فضلاً عن إثارة العداوة والحد بين شيوخ قبائل العراق، عن طريق ترويع اخبار عن نية الشاوي زعامة كل العشائر، وقد جعلته تحت نفوذ مؤيدة مثل الشيخ (حمد الحمود) شيخ الخزاولة في الحسكة، وشيخ المتك في (سوق الشيوخ) الشيخ ثوبى العبد الله لتنتشر الثورة في منطقة الفرات الأوسط، ومدن الجنوب، وخاصة في البصرة التي استمرت تحت حكم عربي محلي لمدة ثلاثة أشهر دون أن يتعرض الأهالي إلى اعتداءات أو إخلال بالأمن⁽¹⁾، ولكن التحدي الكبير للأتراك هو بوجود خصومه الثلاثة (الشاوي، والحمود، والعبد الله)، وأن لا سبيل لاستعادة عهده أمام السلطان العثماني في استنبول إلا ببقاء الطرفين في معركة فاصلة، فكانت في مكان يقال له (أم الخنطة) (27) كم غرب البصرة وأعطت ارجحية للقوات التركية على حساب قوة العشائر العربية، وكان ثمنها أن بعض العشائر قد سحنت اعتداءات هبات مقابل خدمات عسكرية تقدم للوالي العثماني من عشائر البيات وعقيل ضد العشائر الباقية⁽²⁾.

بذل داود باشا والي بغداد (1817 - 1831م) جهوداً كبيرة من أجل إرضاء العشائر، ومعرفة احتياجات الشعب وطموحاته السياسية التي يعمل من أجلها، وهي لا تعدو عن غطاء، لاستمالة رموز معينة من رؤساء العشائر لتكون في خط توجه الدولة العثمانية، إلا أن الاستراتيجية العامة كانت ترمي إلى إضعاف المؤسسات العشائرية عن طريق الفتن، فهي من قامت بتشجيع عشيرة آل فتنه لتسكن منطقة المشخاب (الديوانية) في الفرات الأوسط عام 1870م - حيث تسكنها أقباض الشبل والإبراهيم من قبيلة الخزاويل - فسببت إلى صراع مستمر بين هذه العشائر دون تدخل منها⁽³⁾. كما عملت على شق صف أقباض فالح والسعدون وهما فخذان من عائلة شيوخ قبيلة المتك، الذي أدامه الأتراك عن طريق تأييد هذا الطرف أو ذاك بصورة خفية⁽⁴⁾.

كانت الأراضي العشائرية قبل شمول العراق بين (1869 - 1871م) بقانون استثمار الأرض العثماني لسنة 1858 تعتبر أرضاً للدولة يؤجرها شيخ العشائر بموجب عقد يسمى كترطامد والذي يعطي المستأجر حق (اللزمة) لقاء دفع مبلغ محدد من النقد أو حصة من المحاصيل، وبموجب نظرة الدولة العثمانية، فإنها عدت إلى منح عطايا من الأراضي لبعض الشيوخ (عناية لبعضهم) لغرض إضعاف التضامن العشائري⁽⁵⁾، وما إن يحدث ذلك حتى تظهر نزعة من شأنها أن

(1) إبراهيم خلف العبيدي، المصدر السابق، ص 76.

(2) إبراهيم خلف العبيدي، التحدي العثماني، بغداد، 1988، ص 76.

(3) Arab Bureau, Baghdad, Arab Tribes of the Baghdad Wilayat, July, 1918, Calcutta, 1919 P. 83.

(4) Ibid, P. 84, 75 هـ ص 1353 وكذلك عبد الجبار فارس ستان في الفرات الأوسط النصف، 1353 هـ ص 75.

(5) Sir E. Dow son, An inquiry into land Tenure and Related Questions, Letchworth, 1931, P. 26.

تجعل من صاحب اللزمة مؤجراً للأرض، ومن الفلاح مستأجراً لها. وبذلك يهزل مفهوم المشاركة إلا في الحاصلات⁽¹⁾. نفذ مدحت باشا والي بغداد (1869 - 1871م) ذلك القانون في العراق الذي قضى بتقسيم الأراضي إلى مملوكة وأميرية، ومتروكة، وأراضي (موات) أي الخربة غير المستعملة أو بالمعنى الحالي غير (المستصلحة)، وقد ناقشة عدد من الكتاب منهم الدكتور صالح حيدر⁽²⁾، بأن التحويل العامل للملكية التصرف في أراضي الدولة المزروعة إلى مزارعين صغار إما بإسباغ حقوق التقدّم عليها وتنظيمها إن وجدت، وإما بإحداث هذه الحقوق إن لم توجد كما في حالة بيع الأرض بالمواد أو إحياء الأرض الموات. وكانت السلطة مدركة أن حالة التقدّم غير محتمة إلا لمن ثبت أنه أشغالها وقام بزراعتها لمدة عشر سنين، وهو غير ممكن لحالة التربة السيئة وكثرة الترحال⁽³⁾.

ومهما يكن من أمر مدحت باشا الذي عرف (بالصلح) لمساهماته الثقافية في تأسيس المدارس، وظهور صحيفة الزوراء عام 1869م - التي شجعت مجموعات من الشباب العربي للانخراط في المدارس والمعاهد العسكرية في اسطنبول - إلا أن ما أفسدته من ميثاقه من ولاية بغداد، قد قادت إلى مزيد من الضعف والوهن سيما وأن الدول الاستعمارية (بريطانيا، فرنسا، روسيا، باتت متربصة لتقسيم ممتلكات الامبراطورية الإسلامية⁽⁴⁾.

كان هدف مدحت باشا من تنفيذ قانون الأرض هو تحطيم المؤسسات العشائرية (أي بتحويل أبناء العشائر إلى مزارعين يملكون أراضيهم ملكية خاصة ومحددة قانوناً، وحلول الدولة محل شيوخ العشائر باعتبارهم من يملكون سلطة منح الأراضي، وبذلك يكون أبناء العشائر مسؤولين أمام الدولة وليس أمام الشيوخ⁽⁵⁾). أما القروض التي تمنح للفلاحين فقد كانت تصل بغالبية عالية (5 - 10٪) شهرياً وفي كثير من الأحيان لا يمكن تسديدها فتكون النتيجة إفراق القترض بالديون فضلاً عن الاضطراب الناشئ من ممارسة شراء الحاصل وهو (أخضر) غير ناضج في الحقل بسعر يتخس لأن المزارع بحاجة إلى النقد، وحاجة العديد من التجار إلى تأسيس سلطة حكومية في المدينة الريفية بعيداً عن سلطة الموظفين الأتراك⁽⁶⁾.

(1) C. Issawi, The Economic History of the Middle East 1800 - 1914, Chicago, 1966, P. 165.

(2) Quoting from Saleh Haider, Land Problems of Iraq (unpublished thesis), London University, 1942, P. 508.

(3) Haider, Land Problems of Iraq, op. cit. P. 508.

(4) محمود العظمى، الديمقراطية في العراق، مطبعة العثمان، النجف، 1960، ص 6.

(5) C. Issawi, op. cit. P. 166.

(6) صحيفة صدى بابل، بغداد عدد 65 بتاريخ 27 شوال 1328 (تشرين الأول 1910).

المبحث الرابع

تقويض حكم الدولة العثمانية (1908 - 1914م)

كانت السلطة السياسية في المدن منقسمة بين الموظفين الأتراك الكبار والوجهاء المحليين الأغنياء والعلماء، فلاأولون لا يستطيعون فرض سلطتهم على العامة بدون مساعدة الآخرين، فيما كان الوجهاء يركنون إلى السلطة طلباً للعون والحماية من أجل مصالحهم المالية⁽¹⁾. كان السلطان عبد الحميد الثاني (1856 - 1909م) هو آخر سلاطين الدولة العثمانية قبل الحرب العالمية الأولى⁽²⁾. ورغم مظاهر وهن امبراطوريته، إلا أنه أراد التصرف باستقلالية بعيداً عن تطلعات الدول الاستعمارية، ومنها بريطانيا الداعمة لهجرة اليهود إلى فلسطين⁽³⁾.

١. اليهود والمسيحيون

كانت الديانتان اليهودية والمسيحية هما الأبرز من بين الأقليات في المراكز الحضرية العراقية، خاصة في المدن الكبيرة مثل بغداد، الموصل، والبصرة. وبموجب الإحصاء الذي أجرته السلطات البريطانية في عام 1920 تبين أن حجم الأقليتين اليهودية والمسيحية حوالي 90.000 و 80.000 على التوالي⁽⁴⁾. كانت أغلبية المسيحيين تسكن في الموصل، بينما تركز اليهود في بغداد، وحسب وصف الأكثرية المسلمة لهم فإنهم مواطنون من الدرجة الثانية اجتماعياً وسياسياً. وينقسم المسيحيون إلى طوائف متعددة: الكلدان، الكاثوليك، سريان كاثوليك، سريان أرثوذكس ومجموعات صغيرة من الأرمن والبروتستانت والروم⁽⁵⁾.

كان فاروق عيش اليهود عن المسيحيين، أن بعض الأمر اليهودية كانت تملك أراض زراعية في غسواسي بغداد والبصرة والحلة، ولكنهم بقوا مترددين في أن يصبحوا ملاكين للأراضي خوفاً من بطش أبناء العشائر بهم. إلا أن الفصل البريطاني في بغداد عام 1910، قد أشار أنهم يحتكرون التجارة المحلية بالمعنى الحرفي للكلمة، ولا يستطيع أحد من المسلمين

(1) غسان العطية، المصدر السابق، ص 50.

(2) فرنز كروبا، العراق في مذكرات الدبلوماسيين الأجانب، ترجمة لمحمد صفوت، بيروت، 1996، ص 123 - 124.

(3) دفين شاكر الشنت، السلطان عبد الحميد الثاني وفلسطين الذي غسر عرشه من أجل فلسطين) بيروت، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، 1991، ص 87.

(4) R. Coke, The Heart of the Middle East, London, 1925, P. 196=

= أخذ إحصاء النفوس من (الكتاب السوري لبغداد) العد من قبل السلطات البريطانية في 1920، كان مجموع المسلمين (السنّة) 1.146.685، الشيعة 1.494.15، اليهود 87.488، النصارى 78.792، وبذلك يكون المجموع الكلي 2.849.282. انظر:

F.O, 371/1007/11232. Year 1910 by the British Consul General in Baghdad about the Jewish Community at Baghdad.

(5) F.O, 371/1007/11232. Year 1910 by the British Consul General in Baghdad about the Jewish Community at Baghdad.

أو من المسيحيين مناضحتهم⁽¹⁾ أما السفير البريطاني في الأمتانة، الذي كان كثير النشاط داخل أروقة سلطات الدولة العثمانية فإنه عمل على السماح لليهود بالهجرة إلى فلسطين واستيطانها، ووصفهم بأنهم قوم ذو قوة وقوة وثراء. ولأجل إغراء السلطان العثماني عبد الحميد الثاني، فقد أشار عليه أن اليهود يشكلون حاجزاً شديداً في وجه نفوذ محمد علي باشا⁽²⁾ الطامع في سورية وبقيّة أجزاء بلاد الشام وحتى العراق⁽³⁾. وبدأ في توجيهات الدول الاستعمارية العليا، أن كل سفير أوروبي معتمد في الدولة العثمانية بما فيهم الوزير القوض الأمريكي (ستراوس)⁽⁴⁾ أن يعمل على كسب الأنصار وبسط الحماية على الطوائف الدينية (اليهود والمسيحيين) والحصول على الامتيازات التي تؤهلهم التدخل في شؤون الدولة (الثأكلّة)، ومنها إيجاد وطن لليهود رغم أنهم كانوا يتعمون بيهود العيش في كل ولايات الدولة العثمانية. وهو ليس بعيداً عن مشروع يرمي إلى تقسيم ممتلكاتها وغيرها، وتقويض حكم الإسلام فيها انتقاماً لفظوظ القسطنطينية (عاصمة الكنيسة الغربية) على يد القائد التركي (محمد الفاتح) قبل خمسة قرون⁽⁵⁾.

كانت قاطبة قوة السياسة البريطانية داخل العراق تكمن في عمليات الحفر والتنقيب عن الأثار - وهي غطاء - لتواجد جواسيسها على أرض العراق منذ عام 1870م⁽⁶⁾. ولتعزيز تواجد بريطاني فعال، فقد عمدت الحكومة البريطانية إلى مد خطوط التلغراف من إسطنبول - إلى القامو جنوب العراق - عبر بلاد فارس ليصل الخط إلى لندن عام (1866)⁽⁷⁾، وكذلك في عمليات المسح لحركة البواخر والزوارق البريطانية في نهري دجلة والفرات⁽⁸⁾، وهو ما أغضب الأتراك - السليبي

(1) رفيق شاعر الشنّة، السلطان عبد الحميد الثاني وفلسطين (السلطان الذي حصر عرشه من أجل فلسطين) بيروت، 1970، ص 120 - 121.

(2) محمد علي باشا: ولد في مدينة (قوله) الساحلية في شمال اليونان 1769م. والده إبراهيم أفندي كان رئيساً لحرس البلدة نوفي والدي هو في عمر (14) سنة وكلفه عمه (توسون). كان محمد علي قائداً للكتيبة الألبانية وعددها بمحدود (300) جندي، واختاره المصريون ليكون والياً على مصر بعد إقصاءه المالك بعد معركة القلعة 17 مايو / أيار 1805م. فكان من كسب معركة (الرشيد) ضد الحملة الإنكليزية عام 1807م. وفي عام 1832 جهز محمد علي باشا حملة بقيادة ابنه إبراهيم باشا لاحتلال سورية ولكن منها في 29 تموز 1832. انظر: هاني خير أبو غنظيف، المصدر السابق، ص 82.

(3) حسن صبري الحواري، سياسة الاستعمار والصهيونية تجاه فلسطين في النصف الأول من القرن العشرين، القاهرة، دار المعارف، 1973، ص 13 - 14.

(4) حصول الوزير القوض الأمريكي على بعض الامتيازات منها: حرية السفر لليهود إلى سورية وفلسطين، وعلى ذلك أبرق (قاروق بك) السفير التركي في واشنطن إلى السلطان عبد الحميد بما يفيد عدم السماح بسفر اليهود إلى سورية وفلسطين، فاستغلها السلطان عبد الحميد للتدخل في الامتيازات التي قطعها سابقاً مع ستراوس بما أدى إلى توتر العلاقات بينهما عام 1899م. انظر: حسن علي حلاق، موقف الدولة العثمانية من الحركة الصهيونية، (1897 - 1909م) ط2 بيروت، الدار الجامعية، 1980، ص 157 - 158.

(5) عبد الرزاق الحسيني تاريخ العراق السياسي الحديث، مصدر سابق، ص 43.

(6) لوريمر (ج، ج) دليل الخليج، القسم التاريخي، ج 4، قطر، ص 377.

(7) لوريمر، المصدر نفسه، ص 377.

(8) اقترح وكيل القنصل العام البريطاني في بغداد بتاريخ 28 آب 1906 أن تقدم الحكومة ائتمانية بمسح نهري دجلة والفرات، وأن المسح سيوفر معلومات عن العشرات الجارية. انظر: F.O 371/344/2821. Year 1907.

دخلوا متأخرين بعد توحيدهم على يد (بسمارك) عام 1870 - الذين أرادوا اختزال الزمن لصالحهم في ربط السلطان العثماني عبد الحميد الثاني بمشروع سكة حديد - برلين - بغداد - الكويت عام 1902م واستثمار قسط العراق على مساحة عشرين كيلو متراً على طول خط سكة الحديد الذي يقتضيه المشروع⁽¹⁾. أما فرنسا وروسيا فقد بقيتا دون قدرة سياسية وعسكرية فعالة كما هي الحال مع بريطانيا الماكرة، رغم أن الروس تميزوا بعلاقات وطيدة مع الشاه الإيراني مظفر الدين (1866 - 1907م).

إن صيانة خط المواصلات البحري بين الهند (مستعمرة بريطانيا الغنية) وموانئ الكويت والبصرة وعبادان على الخليج هو جوهر التحرك البريطاني السياسي في الآستانة، وبات استثماره مدخلاً لكسب يوفّر نقطة لعزل قوة الدول الاستعمارية المتنافسة على قسط المنطقة (وخاصة عمية الكويت الذي وقع أميرها الشيخ مبارك على اتفاقية عام 1899م)، أولاً، كما كانت (السياسة البريطانية) توفر الغطاء لحركة أسطولها البحري القوي لحماية مصالحها في بقع الإمبراطورية العثمانية قبل الحرب العالمية الأولى ثانياً.

ولغرض التسريع في استثمار بريطانيا لمشروعها السياسي والعسكري على مساحة أرض ولايات العرب العثمانية، فقد عمدت إلى:

- أ. تطوير الحركة القومية التركية (تركيا الفتاة)⁽²⁾ التي تأسست عام 1889م. كان ظاهرها يوحى إلى قُبَرِ المعاصر التركي على الآخرين، إلا أن رموزها كانوا من الطائفة اليهودية المعروفة (بالدوغة)⁽³⁾ وعلى رأسهم (إيمانويل قارصوء) يهودي إسباني سكن في مدينة (سالونيك) ولأجل تأليب الناس على السلطان عبد الحميد - الذي عارض بقوة إعطاء وطن لليهود في فلسطين - وخلعه، فقد ظهر فرع منها سمي (جمعية الاتحاد والترقي)⁽⁴⁾ تحت رعاية الحفيل الماسوني الإيطالي بهدف طرد السلطان عبد الحميد وإنهاء الخلافة الإسلامية، وتقسيم ممتلكات الدولة العثمانية⁽⁵⁾. لعل درس أبناء هارون الرشيد - ووزواجه من أعجميات - وخلاف أولاده الأمين والمأمون على كرمسي الخلافة

(1) غسان العلي، المصدر السابق، ص 107.

(2) لم يكن من بين قادة حركة تركيا الفتاة أي قيادي من أصل تركي. فأتور باتشا هو ابن رجل (بولندي) وجاويد (يهودي) ومطلعت باشا (بلغاري) من أصل عجري اعتنق الإسلام ظاهراً. أما أحمد رضا فكان نصف تركسياً والنصف الآخر عجبياً.

وكان نسيم روسو، ونسيم مازلياح من اليهود انظر: حسان علي حلاق، المصدر السابق، ص 311.

(3) هم من اليهود الذين أعلنوا إسلامهم ظاهراً، أما باطنياً فإنهم يمارسون الطقوس اليهودية. ويعتقد لهم من اتباع اليهودي (شباتي زيفي) الذي ادعى أنه المسيح المنتظر عام (1666م) وقد كشفت السلطات العثمانية واعتنق الإسلام وتصفهم صحيفة (الشاهر التتنية) في (12) مارس / أيار 1910 أنهم (اليهود المسترون)، فيما يصفهم العرب بأنهم طائفة مأكرة متعصبة مجردة من المبادئ الحلقية، مزعجة متكئة للذباة مع مقدرة تجارية ومالية كبيرة بلغ عددهم في مدينة سالونيك (80,000) والدوغة (20,000) من أصل عدد السكان البالغ (140,000) انظر: خيرية فاسية، النشاط الصهيوني في الشرق العربي وصداء (1908 - 1918م) بيروت، مركز الأبحاث، 1973، ص 42 - 43.

(4) هم لجنة من مثقفين أتراك وعسكريين غادرُوا تركيا إلى أوروبا الاستعمارية هرباً من غضب السلطان عبد الحميد الثاني. استُغذت منهم دوائر المخابرات الأوروبية للإطاحة بالسلطان. انظر: مذكرات جعفر العسكري، تحقيق وتقديم محمد فتحي

صفوت، لندن، دار السلام، 1988، ص 43.

(5) حسان علي حلاق، المصدر السابق، ص 328.

في بغداد لم يستوعبه سلاطين الدولة العثمانية بعد مرور عشرة قرون، ليكون على رأس الجيش ومناصب الدولة الأخرى الحساسة قادة ومسؤولون من أصول أوروبية شرقية ويهودية.

ب. اختيار قوة الدولة العثمانية عسكرياً مع دول البلقان قبل بدء الحرب العالمية الأولى، حيث تمكن الجيش البلغاري بقيادة الجنرال (ديتريف) من إلحاق هزيمة منكرة بالجيش العثماني في ما عرف (بحرب البلقان) (1912 - 1914م)⁽¹⁾، حيث كشفت الحرب أن الإمبراطورية المسلسلة التي بدأت قوة في القرن السادس عشر هي ليست من القوة في بداية القرن العشرين، وأن من يتحكم في مقدرات الدولة هي جمعية الاتحاد والترقي، التي ساهمت في اندحارها، ووصول القوات البلغارية إلى أسوار الأستانة في أسابيع معدودة⁽²⁾، وباتت الدول الاستعمارية الأوروبية مستعدة لاقتسام ولاياتها في حرب المشرق، وقد وصفها قيصر روسيا (نيقولا) بالرجل المريض منذ منتصف القرن التاسع عشر⁽³⁾.

لم يكن ضعف الإمبراطورية العثمانية مجال مفاجأة لدولة مثل بريطانيا وهي تلعب دوراً محورياً - من تحت الستار أحياناً كما هو الحال مع جمعية الاتحاد والترقي - أو علنياً في معارضة اللاتيناك خطة سكة الحديد من أوروبا إلى سواحل الخليج العربي، ليخرج اللورد (الكيرزون) - نائب للملك في الهند - أمام مجلس اللوردات عام 1911م وهو يتكلم عن أهمية العلاقات السياسية والتجارية مع محميات دول الخليج العربي ليقول إننا نعتبر تأسيس أي قاعدة بحرية أو ميناء من قبل أي دولة في خليج (فارص) عدواناً على المصالح البريطانية، ومن واجبنا أن نقاومها بكل ما لدينا من الوسائل⁽⁴⁾، إن التصريح الرسمي لكيرزون إنما كان موجهاً إلى دولتي روسيا والمانيا الطامعتين في الوصول إلى مياه الخليج⁽⁵⁾، ولعل من يتتبع طموحات قباصرة روسيا منذ منتصف القرن الثامن عشر يدرك مقاصد كيرزون بوضوح وقد ذهب بعيداً في رغبة بريطانيا بالقول من الخطأ أن يظن أن مصالحنا السياسية تنحصر في الخليج، إنها ليست كذلك بل تمتد حتى تصل بغداد نفسها⁽⁶⁾، وهي إشارة إلى معارضة المشروع الألماني الذي يعمل بغداد إحدى المحطات التي يمر منها خط سكة الحديد إلى جنوب البلاد، وهي واحدة من الدوافع التي اهتمت بها بريطانيا قبل أن تثير العنصر العراقي على المحتل التركي للمسلم.

(1) جعفر العسكري، الفصل السابق، ص 44 - 45.

(2) شكري محمود نديم، حرب العراق 1914 - 1918، ط1، بغداد، دار التضامن، 1963، ص 8.

(3) عبد الرزاق الحسني، المصدر السابق، ص 48.

(4) عبد الرزاق الحسني، المصدر نفسه، ص 38 - 39.

(5) فيليب ويلارد آيرلاند، العراق، دراسة في نظريته السياسي، كتاب يبحث في نشوء الدولة العراقية وتقدمها، ترجمة جعفر الخياط، بيروت، منشورات دار الخش، 1949، ص 18.

(6) عبد الرزاق الحسني، تاريخ العراق السياسي الحديث، المصدر السابق، ص 43.

ج. كانت العشائر العراقية من عام 1908 وحتى اندلاع الحرب العالمية الأولى في حالة هيجان. فقد ثارت عشيرتان - قحطان على جوار من نهر دجلة - هما بني لام والبو محمد في (العمارة) بسبب تلاعب الموظف العشائري بأراضيهم المزروعة، وكانت سبباً في قطع المواصلات النهرية وخطوط التلغراف التركية⁽¹⁾. وفي شمال العراق (الموصل) - التي وصلها أخبار صلح أولاد صبيد مع الموظفين الأتراك - قلد بدو عشيرة (شمر) ليس عن رفضها دفع الضرائب المستحقة عليها، وإنما لإجبار المتاجرين عبر أراضيها على دفع الأموال، وكأنها خارج سلطة الوالي العشائري عام 1911م، كما ظهرت في عشائر الدليم التي أثقلت الضرائب كاهل عشائرها، لتقوم بالإغارة على القوافل في تحد واضح لسلطة الأتراك⁽²⁾. أما في منطقة الفرات الأوسط، التي كانت مسرحاً للتزاع المستمر مع الأتراك أو بين العشائر المتنافسة (بسبب ملكية الأراضي وجباية الضرائب)، فكان الأخطر في أحداثها، أن نزاعاً عظيمياً نشب بين عشيرة (آل شبل) وعشيرة (الغزالات) الذي استمر من (1908 - 1911م)، وتوجها القائد التركي إلى قيام قوة تركية بقيادة (عسكري بك) من هزيمة عشيرة آل شبل بالقوة العسكرية وتجريدتها من أراضيها ومنعها إلى (حسن أغا) شيخ عشيرة بني (زويج). إن مثل هذه الفتنة لا يمكن قبولها من عشيرة مصدر رزقها هو ما تحصله من مورد، وخاصة الخنطة، وقادت إلى غارات متبادلة بين العشيرتين حتى عام 1914م⁽³⁾. وفي منطقة الشامية (محافظة الديوانية حالياً) قد نشب قتال بين عشيرتي الحميدات وآل فلة عام 1912م بسبب نزاع على سقي الأراضي. وقادت القوات التركية إلى مساعدة عشيرة الحميدات، وأسر شيخ آل فلة (مزهر ومبدل القرعون) وحسن الحاج سكر، إلا أنه بعد بضعة أشهر استعاد عبد الواحد الحاج سكر (أحد) شيخ آل فلة أراضيهم. وعند نشوب الحرب العالمية الأولى، أطلقت القوات التركية سراح كل شيخ آل فلة نظير وقوفهم معها في الحرب⁽⁴⁾. كانت علاقة البريطانيين مع شيوخ العشائر في ولاية البصرة هي الأكثر تأثيراً، نظراً لقرب الولاية من أراضي العشائر المزروعة، وقودهم المتزايد عن طريق شيوخ الحمرة والكويك

(1) عمدت السلطة التركية إلى تجريد غضبان شيخ مشايخ بني لام من مقاطعته في كميث (العمارة) حين انتهى إبرام عام 1908 فتمكنت أرضه إلى شخص آخر مناسق له. أما أبناء شيخ عشيرة البو محمد الشيخ (صبيد) فقد ورثوا عنه دلة والدمع عام 1908 مياً للدولة فترة (25000) ليلة تركية، وعند تلكهم في الدفع، فسخت الدولة عضدها ومنحته إلى آخرين، مما أثار أولاد صبيد فأوجدوا مشاكل للأتراك حتى أرسلت حملة عام 1911 لإخضاعهم، ولكنهم أجبروا على عقد صلح مع كريم الصبيد واتصافه من مظلته.

انظر: F. O. 371/1002/4234, Confidential, Turkey, Annual report, 1909.

(2) F. O 371/1249/30040, Confidential, No. 1 Mr. Marling to Sir Edward Grey, Constantinople, dated July 26, 1911.

(3) F. O. 371/1490/26070, Confidential, Summary of events in Turkish Iraq for the months of March and April 1912.

وكذلك. الياسري، البطولة في ثورة العشرين، الجف، 1967، ص 39 - 43.

(4) الياسري، المصدر السابق، ص 46.

اللدان احتفظا بصلات مع شيوخ عشائر بني لام واليو محمد وعشائر المتفك⁽¹⁾. إن استثمار التراعسات بين العشائر الغاضبة والحكومة لم يكن بعيداً عن عيون رجال المخابرات البريطانية وتسجيل أحداثها بدقة متناهية حتى يحين الوقت المناسب، وكان ما سجلته أن شيخ المتفك (سعدون باشا) أصبح محمياً من الأتراك، وإن الملايين من العشائر الأخرى قد قعدوا أراضيهم عام 1911م مما أجبرهم على تقديم شكوى إلى الوالي التركي يقول: نحن رؤساء القبائل الواقعة بين مدينتي الدراجي والحسينات لمسافة عشرين ساعة مسير على ضفتي نهر الفرات. أننا عرب ومزارعون، ونمثل (12000) بيتاً على الأقل. وإننا رعابا عشائريين، ولكن من جراء أعمال الابتزاز التي يقوم بها موظفو الحكومة في الناصرية خلال الخمسة وعشرين سنة الماضية فقد أصبحنا عبيداً. إن رقابنا وأرواحنا وممتلكاتنا وحوالنا ومواشينا قد وضع الشيخ سعدون يده عليها بلا جرم أو ذنب ارتكبه... إن سعدون وابنة عجمي تسلموا منا وبدعم من الحكومة، كل ما يترتب علينا دفعه للحكومة سنوياً من خمس وزكاة... الخ، ومع هذا فإنهما لم يكتفيا بذلك، بل نهبونا وسامونا سوء العذاب، لقد صبرنا على كل هذا الطغيان خوفاً من سلطة الحكومة، لأنه ما أن يظهر فينا زعيم حتى يبادر سعدون لقتله⁽²⁾. ولعل من حسن طالع العشائر المنتفضة أنها جاءت في وقت كان فيه النفوذ البريطاني في ذروته مع العشائر المتمردة على سلطات الدولة العثمانية المنهكة، وأن المصلحة تقتضي سجن سعدون باشا لإرضاء بقية زعماء العشائر⁽³⁾.

د. كان الألمان متلهفين لاستثمار حقول النفط العراقي منذ عام 1871م، حين زار خبيرة للثان ولايتي الموصل وبغداد. وفي عام 1901 زارت بعثة ألمانية أخرى العراق، فوجدت أن المنطقة عبارة عن بحيرة من النفط⁽⁴⁾ وقادت كل من شركة النفط الإنكليزية - الإيرانية (وهي شركة بريطانية) وشركة نفط (شل) الهولندية، وشركة الاميرال (كولبي جستر) الأمريكية في منافسة للحصول على امتيازات النفط من الدولة العثمانية، وهو ما مكثهم بعد هزيمة الأتراك في حرب البلقان⁽⁵⁾. حين تمكن الإمبراطور الألماني وليم الثاني خلال زيارته إلى اسطنبول عام 1913 أن يكون من ضمن أعضاء الوفد المرافق بعض العلماء الذين يشتغلون بالجنويات والتفتيش عن الآثار في الموصل (تماماً كما فعلت الإنكليز سابقاً)، وما زال الإمبراطور ضيقاً على اسطنبول. تلقى السلطان عبد الحميد تقريراً من (صلاح الدين أفندي) أحد وزرائه يقول: أن البعثة الألمانية فعلت ما فعلت الإنكليز (تنقيب وتفتيح الآبار)⁽⁶⁾. شعر السلطان بالخداع، ويذكر هو لو كان الإمبراطور الألماني قد جاء في اقتراح البحث عن النفط لأعطيت الموافقة على أساس شروط، أما أن يكون الأمر إرسال جواسيس يحشون عن النفط بحجة التنقيب عن الآثار القديمة، فهذا لا قبله وهو ما دفعه إلى

(1) F. O. 371/2135/29829, Confidential, Summary of Events in Turkish Iraq during April, 1914

(2) F. O. 371/1002/4234, Confidential, "Turkey, annual Report, 1909, From Sir G Lowther to Sir Grey, dated on January 31, 1910.

(3) غسان عطية، المصدر السابق، ص 59.

(4) غسان عطية، المصدر السابق، ص 107.

(5) حكمت سامي سليمان، قصة النفط في العراق، ط3 القدس، 1957، ص 29.

(6) رفيق شاعر الشنة، المصدر السابق، ص 136.

النجوء إلى اليابان للبحث والتفتيش عنة⁽¹⁾. دون أي من الدول الأوروبية الاستعمارية. ويجد الباحث أن الموقف التركي لم يبعد بعداً سياسياً أو إسلامياً مناصراً لقضية العرب (فلسطين) منذ نهاية الحرب العالمية الأولى. ولعل عجز العرب في الدفاع عن القدس كعاصمة لدولة فلسطينية (مشقودة) قادت إلى ماحكة إعلامية بين مسؤولي (دولة إسرائيل) ودولة رئيس الوزراء التركي (رجب طيب أردوغان) وزعيم حزب العدالة والتنمية عام 2010 على خطبة الجنازة الصهيونية ضد شعب مدينة غزة) نهاية عام 2009م. رغم تفسير البعض من المتبعين للسياسة التركية بأنها تهدف إلى تحقيق مصالح اقتصادية وسياسية في دول العرب الضعيفة بعد زوال حكم صدام حسين.

كان الانقلاب الذي قاده جمعية الاتحاد والترقي ضد السلطان عبد الحميد الثاني عام 1908 قد عزز من الطابع العنصري في تبنى الطورانية⁽²⁾، وتترك العناصر غير التركية كما تبنت الاتجاه الماسوني الداعي إلى تنشيط عمل المجموعات غير المسلحة وبخاصة اليهود.

هد عمدة بريطانيا إلى ازدهار الماسونية⁽³⁾ قبل الحرب العالمية الأولى لتقوم بدورها في إنشاء دولة إسرائيل. واستمرت بنشاطها في العراق حتى قيام انقلاب (14) تموز 1958⁽⁴⁾. ولعل هناك جمهور واسع ربما يجهل تطور الماسونية في العراق، والحقيقة أن المحافل الماسونية في البصرة قد احتفلت بوضع الحجر الأساس لبناء المحفل الماسوني الذي تأسس عام 1839م⁽⁵⁾. فيما احتضنت جريدة الأوقات العراقية في عام 1926 عبر مقال كتب باللغة الإنكليزية بعنوان أسيلك رحمة ومودة وبعد أربعة أيام نشرت الجريدة مقالاً بالعربية بتوقيع (ماسوني) هدد فيه القساوسة المسيحيين من فضح ما كتبوا في أتاجيلهم. إن الماسونية التي انتشرت وصارت لها نفوذ في بريطانيا وفرنسا وإيطاليا، اعتبرتها ألمانيا (النازية) أنها حركة تعمل لخدمة المصالح البريطانية، أما روسيا (الشيوعية) فقد حددت مفهومها عندما وصفتها بالبرجوازية⁽⁶⁾. ويظهر من الردود لدولتين استعماريتين طامعتين بثروات الدولة العثمانية، أن الخلافات السياسية والتنافس الاقتصادي بين الدول حال دون

(1) صبري جريس، تاريخ الصهيونية، 1862 - 1917، ج 1، بيروت، مركز الأبحاث لثقافة التحرير الفلسطينية، 1981، ص 245.

(2) الطورانية: يطلق اسم طوران على الإقليمين توركستان وتارستان في آسيا الوسطى - دأب الأتراك على اعتبار طوران موطنهم الذي ولدوا وترعرعوا فيه. يرى المتطرفون منهم أنهم (ترك) أولاً ومسلمون ثانياً شعارهم عدم التدين وإهمال الجامعة الإسلامية وقولهم (نحن أتراك فكعبتنا طوران) وهو ما سبب إلى اصطدامهم بالقومية العربية والقومية الكردية. انظر: أحمد نوردي التميمي، أثر الأقلية اليهودية في سياسة الدولة العثمانية 1991، ص 103 - 112.

(3) للماسونية: مأخوذة من لفظة (ماسون) التي تعني البناء أو المعمار وأضيف إليها كلمة أخرى (فري) Free (أي حر) ومن هنا جاء اسم الماسونية في الأوساط العامة إذ هم يسمون الشخص الماسوني (فرمسوني) وقد يلفظ البعض (فرمسوني). الماسونيون يرجعون أصل الماسونية إلى نقابة البائين الذين بنوا (هيكيل سليمان) في عام (1012 ق. م) وفي عام 1717 انطلقت الجمعية الماسونية التي تبنت أهدافاً جديدة تختلف عن البداية. انتشرت في معظم المدن البريطانية قبل انتشارها في القارة الأوروبية، وجاءت مبادئها الثلاثة المشهورة (الحرية، الإخاء، المساواة). ورد في الدستور الذي وضعه (جيسس المدرسن) للماسونية الحديثة عام 1723 قوله أن الماسونية القديمة كانت تنظم أعضائها على اعتناق دين البلد الذي تعمل به. أما الآن فقد اتفقا على اعتناق ذلك الدين الذي يثق عليه جميع الناس. انظر: علي الوردي، ج 1، مصدر سابق، ص 368 - 377.

(4) Pick and Kinght (pocket History of free Masonry, London, 1963, P. 214).

(5) جريدة البلاد البغدادية في عددها الصادر في 12 كانون الأول 1925.

(6) أبو صادق (الماسونية بلا قناع)، بغداد 1968، ص 192 - 222.

انتشارها في كل قارة أوروبا. ولعل بريطانيا (الدولة الأم) قد أرادت لها مصلحة في المنطقة العربية (عبر رموز وشخصيات سياسية) كما ظهر من خلال محاكمة بعض رموز العهد الملكي ومنهم الدكتور محمد فاضل الجمالي (وزير خارجية العراق) (الذي وقع معاهدة بورتسموث عام 1948، ورئيس وزراء العراق عام 1953). وكان ما أثار الجمهور العراقي أثناء محاكمته أن الجمالي ينتمي إلى الحفل الماسوني (وكان الناس يجهلون اسمها وأهدافها)، وكانت المقارقة أن المحكمة التي حكمت عليه بالإعدام قد أثارَت حفيظة بريطانيا وفرنسا وإيطاليا، وقد عملوا ما بوسعهم إلى إقناعه، وقد تحقق لهم ذلك، وفهم الناس أهدافها دون أن يقرأوا عنها كتاباً⁽¹⁾.

كانت خاتمة المطاف في كشف النفوذ (اليهودي) في حركة الانقلاب ضد السلطان عبد الحميد الثاني - الذي وقفت وراء بريطانيا وفرنسا وروسيا هو أن الرجال الأربعة الذين انتدبوا للإبلاغ السلطان قرار خلعهم من الحكم ليس فيهم واحد من أصل تركي، وباستثناء قائدهم الجنرال أسعد كان الباقون من اليهود واليونان، والأرمن وكلهم متنفذون في جمعية الاتحاد والترقي⁽²⁾. لتبدأ بعدها الصفحة العسكرية لاحتلال ولايات الدولة العثمانية.

(1) يذكر الدكتور علي الوردي في كتابه لغات اجتماعية من تاريخ العراق الحديث، ج 3، أنه يحفظ بقائمة أسماء المتنفذين في العراق للحركة الماسونية، وأن جريدة العرب البغدادية الصادرة في 29 آب 1964 قد نشرت خيراً بناءً على مصادر خاصة أن عدد الحاخام الماسونية في ذلك العام بلغ (18) محضاً وأن (3-4) منها في ولاية البصرة.

(2) جون هاسلب، السلطان الأحمر (عبد الحميد) ترجمة فيليب عطا الله، بيروت، دار الروائع الجديدة، 1974، ص 329.

الفصل الثاني

الحرب بين الإمبراطورية العثمانية وبريطانيا وتحديد مستقبل

العراق 1914 – 1933م

المبحث الأول: طرد القوات التركية من ولايات البصرة، بغداد، الموصل 1914 – 1918.

المبحث الثاني: مداولات الساسة البريطانيين لتقرير مستقبل العراق 1918 – 1921م.

المبحث الثالث: إدارة الملك فيصل الأول لحكم العراق 1921 – 1933م

المبحث الأول

طررد القوات التركية من ولايات البصرة، بغداد، الموصل 1914 — 1918م

شكلت مسألة جمع المعلومات وإعداد الخطط اللازمة لاحتلال البصرة (على رأس الخليج العربي) مسؤولية مشتركة بين الحكومة البريطانية وحكومة افند. فقد عهد بالبصرة إلى حكومة الهند، في حين ترك أمر ولايتي بغداد والموصل إلى حكومة لندن⁽¹⁾.

في أوروبا، كان التوتر السياسي قد بلغ ذروته في عام 1914م، حيث انقسمت إلى معسكرين، الأول (ألمانيا، النمسا، إيطاليا) وتوازره الإمبراطورية العثمانية وبلغاريا، فيما كان الثاني ثلثة فرنسا، روسيا وبريطانيا⁽²⁾. وباغتيا ولي عهد النمسا الأرشيدوق (فرانسوا فردنان) على يد طالب صربي اندلعت الحرب العالمية الأولى في الثامن والعشرين من شهر تموز 1914⁽³⁾. أعلنت الدولة العثمانية الضير العام⁽⁴⁾، فيما حاولت لندن عبر سفيرها في اسطنبول التدخل لمنعها من دخول الحرب (ليس خوفاً عليها) وإنما لحشيتهما من الثقافة العالم الإسلامي حولها باعتبار السلطان العثماني هو من يمثل السلطة الدينية والسياسية لكل الولايات العربية والإسلامية⁽⁵⁾.

1. احتلال ولاية البصرة وأنهارها الملاحية

بنت مدينة البصرة في السنة 14 هـ عام 634م على ساحل الخليج العربي، حين كلف الخليفة عمر بن الخطاب عنة بن غزوان لينهاه كأحد الثغور (الحصن) لاستراحة جند الجيش العربي القادم من جزيرة العرب لتحرير العراق من السيطرة الفارسية. أما مدينة الكوفة مركز خلافة الإمام علي أبي طالب عام 656م، فقد بنيت بعد مرور ستة أشهر من بناء سبعة دساكر (أي القرى الصغيرة) على أرض مدينة البصرة، لكي تقدم مسار ومهمة الجيش العربي في حركاته المقبلة. وخلال حكم الدولة العثمانية، اعتبرت ولاية البصرة إحدى ولايات الامبراطورية الجنوبية. وقد حددت مساحتها الإدارية من أعالي منطقة علي الغربي شمالاً حيث تبدأ ولاية بغداد حتى لواء الإحساء (السعودية) وإمارة (قطر) جنوباً. ومن لواء المنتفك غرباً إلى الخفاجية (موسنكرد) في إيران شرقاً. وتشير خريطة مرفقة أخذت من أرشيف الدولة العثمانية إلى أن حدود ولاية البصرة لا تشمل إمارة الكويت فقط وإنما تمتد إلى البحرين (مملكة البحرين) حالياً الخريطة رقم (3).

(1) Moberly, the Campaign in Mesopotamia, Vol. 1, 1920, pp. 69 – 70.

(2) علي الوردي، لغات اجتماعية من تاريخ العراق الحديث، ج2، من سنة 1914 – 1918، لبنان 2005، ص 14 – 15.

(3) علي الوردي، المصدر نفسه، ص 15. وكذلك هاني خير أبو غضيب، المصدر السابق، ص 89.

(4) يطلق على الضير باللغة التركية (سفر برك)، ويقول الباحث التركي المعروف الدكتور أحمد إلمن في كتابه (تركيا في الحرب العالمية) أن حالة الضير العام ضربت الحياة التجارية في البلاد، وصارت دوائر الإعانة العسكرية نضع بعدها على حيلرات القل والكثير من المواد التي اعتبرتها لازمة للجيش باسم (التكاليف الحربية) Ahmad Amin (Turkey in the war).

New Haven, 1930, P. 109 – 110.

(5) هنري موزغوتو، مذكرات سفير أمريكا في الأستانة، ترجمة فؤاد صروف، القاهرة، 1923، ص 24 – 25.

الخريطة رقم (3)
حدود ولاية البصرة في العهد العثماني



صار للأسطول البحري البريطاني القوي القدرة على نقل القوات العسكرية من المستعمرات البريطانية وخاصة افتد إلى مناطق النزاع وقد مهدت بريطانيا له ومنذ فترة طويلة لأن يكون موقع مركز التفاراف البريطانية في نقطة الفار (على ساحل الخليج العربي مباشرة) على مقربة من الحماية العثمانية للزلفة من فوج حدود ويطارية مدغعية (من أربعة مدافع) لمراقبة تحركات الجنود العشائين واستعدادهم للحرب. وتبين لبريطانيا لاحقاً أن هيئة الأركان العامة التركية في اسطنبول قد ضاعت عليها استعدادات البحرية البريطانية في الخليج العربي وفي مياه شط العرب⁽¹⁾.

كان الإدراك الأولي لدى حكومة الهند هو إرسال مائة من المجندين الهنود من حامية بوشهر (الإيرانية حالياً) لحماية مواقع النفط في عبادان، إلا أنهم عادوا واعتبروا الملاحة في شط العرب ذات خطورة قد لا تعجل الصدام مع الأتراك⁽²⁾. وفي شهر أيلول 1914 وجدت حكومة الهند القيام بمظاهرة قوة في رأس الخليج العربي، والحجج الرئيسية لذلك هي: أولاً، الخوف من قيام تركيا وبدعم من ألمانيا من إعلان (الجهاد) وهو ما يؤدي على إشعال ثورة مسلمة مسلحة قود بالمحصلة إلى غرد في إيران وأفغانستان والهند⁽³⁾ (درة التاج البريطاني)، وثانياً أن طول فترة الانتظار البريطاني في الخليج العربي، قد يوفر الفرصة لألمانيا وروسيا للتعاون مع تركيا وتوحيد شيوخ الجزيرة العربية لإعلان الثورة ضد بريطانيا⁽⁴⁾. كانت الخطة التي أرادتها حكومة الهند إززال فوج مختلط قرب مدينة المحمرة لغرض ظاهري هو حماية أنابيب النفط الممتدة على مسافة (216) كيلو متراً في الأراضي الإيرانية⁽⁵⁾. توجهت قوة من الهند إلى منطقة الخليج في الثاني من تشرين الأول 1914، وكانت وجهتها إلى عبادان، ثم غير المكان لتكون في البحرين (في الخليج العربي) بهدف تحقيق: أ. حماية منشآت النفط في عبادان.

ب. توفير غطاء لإززال التعزيزات العسكرية كلما دعت الحاجة لذلك.

ج. إشعار الحكام العرب في (الكويت، المحمرة، والبحرين) وعشيرة آل سعود في الجزيرة العربية بأن بريطانيا عازمة على حمايتهم ضد تركيا⁽⁶⁾. أعلنت بريطانيا الحرب على تركيا رسمياً في الخامس من تشرين الثاني 1914⁽⁷⁾. ونزلت قوتها في اليوم التالي في الفار بنجاح بعد مقاومة تركية ضعيفة. ويذكر رئيس أركان الإمبراطورية البريطانية الجنرال (وليم روبرتسون)، أن ما تحقق في الفار تبعاً احتلال ولاية البصرة في الثاني والعشرين من

(1) شكري محمود بديم، العراق في عهد السيطرة العثمانية 1908 – 1914، عمان، دار دجلة للنشر والتوزيع، 2008، ص 16.

(2) غسان العطية، مصدر سابق، ص 168.

(3) W. Churchill, The Campaign in Mesopotamia, 1911 – 1918. London, 1964, abridge edition, pp, 102 – 103.

(4) Moberly, op. cit, pp. 80 – 87.

(5) W. Robertson, Soldiers and Statesman, 1914 – 1918, London 1962, Vol. II, PP 23 – 24.

(6) كان تبادل عبادان بالبحرين لنزول القوة اثرها على شيوخ العرب، حيث ما ان عرفوا هذا حتى التوا وطلبوا مساعدة بريطانيا، انظر:

F. O. 371/2143/56422, Telegram from the Secretary of State of Mdia office to the viceroy, dated 9th October. 1914.

(7) أعلنت روسيا الحرب ضد تركيا في الثاني من تشرين الثاني 1914 بحجة قصف الموانئ الروسية على البحر الأسود وتبعها فرنسا في الخامس من نفس الشهر. انظر: عبد الرزاق الحسني، تاريخ العراق السياسي الحديث، المصدر السابق، ص 34.

تشرين الثاني، وكذلك الفترة (ملتقى نهري دجلة والفرات) في التاسع من كانون الأول 1914، وأخوها هزيمة القوات التركية في معركة الشعبة في نيسان 1915م⁽¹⁾، ويستطرد أنه لم يكن لدى الحكومة البريطانية ولا حكومة الهند خططاً طويلة لاستخدام قوات الحملة بقيادة العميد ديلامين (W.S.Delimen) فيما وراء البصرة⁽²⁾. وبذلك يكون الخط المار من بين عبادان، البصرة، الكويت في سأم من تدخل القوات التركية للتأثير على خط مرور النفط، وسلامة وصول قطع الأسطول البحري البريطاني بحرية كافية، كما أضافت الحملة ضماماً إصافياً لبهاء أصدقائه بريطانيا من شيخ المحمرة والكويت وأنهت مشروع مد خط سكة حديد برلين- بغداد - الخليج والأهم في نهاية معركة الشعبة عام 1915 أن علماء الدين الشيعة (الذين يتبعهم الملايين من أبناء العراق) أصبح لهم كلمة في الجهاد وفلسفته كما هي للكوننير السياسي في وزارة الهند (أرثر هرتزل) ونظرية لمستقبل بلاد ما بين النهرين⁽³⁾.

أ. مذكرة أرثر هرتزل 14 آذار 1915م

ذكر هرتزل في مذكرته للخارجية البريطانية أن ولايات البصرة، بغداد، الموصل (دون قسم من كردستان في شمال شرق ولاية الموصل) تؤلف وحدة جغرافية وعرقية، وأن اقتطاع أي جزء من أراضي الإمبراطورية العثمانية لأمر مبرر أخلاقي وسياسي يقوم أساسه على تطوير الأراضي (الري) وإعادة التنظيم الإداري التي أعزلها العشانيون منذ زمن طويل⁽⁴⁾. ولعل ما توصل إليه في مذكرته، أن من يسيطر على ولاية بغداد يسيطر على التجارة مع إيران، ومن يسيطر على شط العرب يجب أن يسيطر على مشاريع الري شمالاً، وأن الدولة التي تسيطر على البحر وبيدها البصرة والإسكندرية في (مصر) يكون لديها خططان مستقلان لتطوير التجارة وإخضاع الولايات العثمانية الكائنة على البحر المتوسط والخليج⁽⁵⁾. ويجد أرثر هرتزل البريطاني الذي عاش وسط البؤساء من الخنود وهو يتحول في أحيائهم الفقيرة أن مبرر الأخلاقي هو في سيطرة بريطانيا على الجاري العليا لنهري دجلة والفرات وامتداده حتى محافظة الرقة (في سورية) لأجل حجرة الخنود

(1) كانت توجهات حكومة الهند لقيادة الحملة البريطانية بقيادة العميد (ديلامين) التوجه بصورة عمودية إلى الفترة بغية حرمان الأتراك من السيطرة على أي نقطة من أجزاء شط العرب ونهر الكارون يمكن أن يؤثر على زوارقهم البحرية. وفي مظنة الشعبة، كان القائد التركي (سليمان بك) يجمع حوله أبناء =العشائر العراقية (عربية، تركمانية، كردية) تحت قيادة رجل الدين التجفي محمد سعيد الحويبي لقائفة القوات البريطانية (باعتبارهم كفار) إلا أنهم أخفقوا في رد القوة البريطانية وانتهت بانتصار القائد التركي. انظر: ديوان الحويبي، وزارة الثقافة والإعلام، الكويت، مطابع دار الرسالة، 1980، ص 15.

(2) W. Robertson, op. cit, p. 41.

(3) Moberly, the Campaign in Mesopotamia, op. cit pp. 139-140.

(4) F. O 371/2144/85892

(5) هاني غيرو أبو غضيب، المصدر السابق، ص 77.

المسلمين (من البتجاب والسند) لتطوير الزراعة، وهي مكافأة ملموسة للهند على ما قدموه من خدمات للمجهود الحربي البريطاني، دون الهجرة إلى مستعمرات (الرجل الأبيض)⁽¹⁾.

إن كسب المزيد من الأراضي على ضفاف نهر دجلة والفرات قد شجع القوة البريطانية في البصرة لأن تستخدم باتجاه العبارة على (نهر دجلة) واحتلالها في الثالث والعشرين من حزيران ومدينة الناصرية على (نهر الفرات) في الخامس والعشرين من تموز 1915⁽²⁾. وظهر ما أنغيزته القيادة العسكرية البريطانية عبارة عن خط دفاعي على شكل مثلث معكوس قاعدته الفرة شمال البصرة وطرفه الشرقي عريشان والغربي ميناء الكويت دون تأثير محتمل للماني تركي على خط الملاحة البحري البريطاني بين قناة السويس والهند. وقد عبرت عنه الآسمة غير شروود بيل (السكرتيرة الشرقية للمتدوب السامي البريطاني برسي كوكس) أن إكمال السيطرة على ذلك الجزء الحيوي من بلاد العرب العثمانية ينبغي أن يصبح في عداد أخبار السلم وليس أخبار الحرب⁽³⁾.

إن هدف بريطانيا من تجزئة الإمبراطورية العثمانية المسلمة سيكون ضمن حدود مرسومة تصل إلى جوار الكويت جنوباً ومدينة عانة أو هيت في الغرب، وخط الحدود الإيراني - التركي في الحمرة إلى خط (خانة) في الشرق. أما الحدود الشمالية، فهي من نقطة قرب خط (خانة) ليسبر مع نلال جبل حمرين إلى الفتحة، ثم في خط مستقيم عبر الجزيرة إلى نقطة في جهة الغرب بما في ذلك ولاية الموصل⁽⁴⁾. وافق الجنرال أرموند بارو (السكرتير العسكري) في وزارة الهند على حدود المنطقة التي توضع تحت السيطرة البريطانية، لكنه عارض ضم المنطقة بأكملها خشية من استعلاء العرب، ويقاء الأتراك كأعداء دائمين بعد الحرب، فضلاً عن شكوك المسلمين الهنود. وعلى هذا التقييم استند نائب الملك في الهند في رسالته (السرية للغاية والشخصية) في الخامس عشر من آذار 1915، أن ولاية البصرة وتوابعها يجب أن تبقى تحت الحكم البريطاني بصورة دائمة أما بغداد، فيجب أن تتنازل تركيا عنها لتكون محمية بريطانية - شأنها شأن الكويت والحمرة - ذات إدارة محلية⁽⁵⁾. إن مخاطر التوسع العسكري كما اعتقد بها نائب الملك لم تجد لها أدناً صاغية في تفكير اللورد كاتشر (المتدوب السامي البريطاني في القاهرة) وقد وجد فيها خطورة كبيرة على وضع بريطانيا السياسي والتجاري في البصرة في ظل وجود حكومة غير صديقة في بغداد⁽⁶⁾. وبين رؤيته بوضوح إذ لم نأخذ بلاد ما بين النهرين بأكملها فسيأخذها الروس دون

(1) الرجل الأبيض: وصف وضعه الساسة البريطانيون لبلادهم باعتبارهم يتميزون ببياض بشرتهم وعيونهم الزرقاء على عكس اجناس قارني آسيا وأفريقيا. وظهر لاحقاً لهذا الإنكليزي القائل عيب (الرجل الأبيض)، أي أن على الرجل الأوروبي واجب أن يعلم ويثقف وينظم حياة الشعوب الأخرى.

(2) ليو لاند، المصدر السابق، ص 5.

(3) المس بيل، فصول من تاريخ العراق الحديث، ترجمة جعفر الحيايط، بيروت 1976، ص 10.

(4) غسان العطية، المصدر السابق، ص 175.

(5) تصور نائب الملك كحل مؤقت بأن يتألف مجلس من العلماء السنة والشيعة لإدارة بغداد حالما تكون تحت الاحتلال البريطاني. وتكون تحت إشراف القيم البريطاني. وحدد نائب الملك حدود محمية بغداد لأن تكون عند نقطة شمال سمرام. انظر: مذكرة الجنرال بارو للدفاع عن بلاد الرافدين، رسالة وزارة الهند للرقعة (37/126). ويرفقه الملك إلى وزير الهند في 15 آذار 1915.

(6) مذكرة الجنرال بارو، المصدر نفسه.

شك إن عاجلاً أم آجلاً⁽¹⁾. وعواقبها، أنها تمكن الروس من السيطرة على جزء من الخليج العربي وهو طموح القياصرة الروس منذ منتصف القرن الثامن عشر⁽²⁾، ورأى كشنر أن من الممكن لبريطانيا أن تنقض النظر عن حكومة ضعيفة في بغداد والبصرة ولكن إذا تجاوزت الإمبراطورية العثمانية كلياً أو جزئياً فلا مكان لدولة أخرى في السيطرة على بلاد ما بين النهرين غير بريطانيا⁽³⁾.

إن السيطرة على بلاد ما بين النهرين سيؤدي إلى صيانة مصالح النفط البريطانية في إيران وأرض العراق البرية الممتدة من الغرب والشمال نحو الخليج⁽⁴⁾. وكان رأي قيادة القوة البحرية - في مذكرة السرية إلى لجنة الدفاع الإمبراطوري في 17 آذار 1915 - صريحاً بالقول أن من حقناً ومن واجبنا أن نحرص وقد ضحينا بالكثير من أجل سلام العالم أن نحصل على تعويض⁽⁵⁾ وبلاد الرافدين هي التي ستكون الكثر المكمل لمدة التاج البريطاني (الهند)، لما فيها من خيرات نفطية. وفي عودة لما كتبه يرسى كوكس الضابط السياسي الأقدم مع قوات الحملة البريطانية في برقيته لنائب الملك المؤرخة في الثالث والعشرين من تشرين الثاني 1914، والتي اقترح فيها الزحف نحو بغداد للاستفادة من ثروتها المأمولة، هي ما شجعت العديد من القيمين البريطانيين في العراق إلى حت العقيد (سي. أي. بيت) عضو مجلس العموم إلى احتلال بغداد، وإلى ضم العراق أو على الأقل جزء منه⁽⁶⁾. ولكن ذلك يتوقف على معرفة رأي رجال الدين (في التجف وكربلاء) والعشائر القاطنة على امتداد مسار نهر دجلة، وأن بغداد لا زالت على مسافة (400) كم، من مرمى القوات البريطانية.

ب. موقف المرجعية الشيعية ورجال العشائر من الحرب عام 1915 - 1916م

لم تقدم القوات البريطانية على عبور نهر الفرات بعد احتلال مدينة الناصرية في الخامس والعشرين من تموز 1915. باستثناء قوة نهية صغيرة بغية السيطرة على مدينة السماوة في تشرين الأول 1915م⁽⁷⁾.
فصر رجال العشائر غصارة معركة الشعيبة⁽⁸⁾ التي مني بها الجيش التركي أمام حصنه البريطاني عام 1915، إنما يعود إلى عدم استعداد العشائر العراقية، بل بسبب ضعفهم العسكري وسوء إدارة الجيش التركي، أما رجال الدين

(1) غسان العطية، المصدر السابق، ص 177.

(2) مصطفى عبد القادر النجار، أضواء على سياحة الاتحاد السوفيتي وروسيا القيصرية في الخليج العربي والجزيرة العربية، عمان، دار زهران للنشر والتوزيع، 2002، ص 37.

(3) غسان العطية، المصدر السابق، ص 177.

(4) Cab. 42/2 N. 10, Secret, Committee of Imperial Defence, Memorandum by Lord Kitch Enar, 2 white hall Gardens, S. W. March 16, 1915.

(5) Ibid, March 17, 1915.

(6) F. O. 371/2482/19342. Letter from C.E Yate to Sir Edward Grey, February 16, 1915.

(7) J. F. Tennat, in the clouds Above Baghdad, London, 1920, P. 180.

(8) حدثت معركة الشعيبة بين (12 - 14) نيسان 1915. شاركت رجال العشائر من العرب والأكراد والتركمان في صف القوات التركية ضد القوات البريطانية الكافرة وكان عددهم يصل ما بين (11000 - 18000) مقاتل. فيما كانت القوات التركية

المجتهدين في التجف وكربلاء الذين أصدروا فتوى الجهاد ضد الغازي الكافر، فكانت فلسفتها أنها مقتضية على الدفاع عن الأماكن الشيعية المقدسة⁽¹⁾، وهي فلسفة جهادية لا تبعد عن فتاوى رجال الدين المسلمين في لغد إبان استعمارها، وتقود عوائل متعانة مع المحتل البريطاني مثل العائلة القاديانية⁽²⁾ لإجهاض مبدأ الجهاد.

تظهر العلاقة بين رموز العلماء المجتهدين في التجف وكربلاء وبريطانيا قبل الحرب وخلاها وقد ساهمت في التطور السياسي للمجتهدين تجاه الغازي الجديد للبلاد. حيث خصص وقف (غازي الدين حيدر راجا أودي) مبلغ سنوي يقرب من (121.000) روبية هندية إلى مجتهد الشيعة في كربلاء والتجف منذ عام 1849، وكان الشرط أن يوزع المبلغ بالتساوي بين (عشرين) مجتهداً نصفهم في التجف والنصف الآخر في كربلاء، ويستمر ذلك مدى الحياة⁽³⁾. إن تأثير الأماكن الشيعية القديمة يعكس القرب الجغرافي؛ فكلما كانت هذه الأماكن قريبة جغرافياً كلما كان النفوذ الشيعي أقوى وسلطة الحكومة أضعف، وتقود المجتهدين أكثر⁽⁴⁾. وهذا العامل يفسر إلى حد ما النفوذ الواسع الذي يتمتع به المجتهدون في منطقة الفرات الأوسط. إن المذهب الشيعي قوة جذب للعشائر ومنها عدد كان ينتمي للمذهب السني حين استوطنوا أولاً، لكنه غير مذهبه. وإذا ما أخذنا الدولة العثمانية التي تبين بالمذهب السني، فإن هذا المذهب كان يعتبر نظيراً لأخطهاد واقف، في حين يقف المذهب الشيعي ظهيراً للوطنية المحلية⁽⁵⁾. إن عداوة المجتهدين للسلطات العثمانية له جذابة خاصة لأن الشيعة يعتبرون الضرائب الحكومية غير شرعية، وهو ما أبرز حالة كان فيها المجتهدون غامضين في فتاوحهم ضد بريطانيا الغازية، في حين فسّر آخرون دعوة الجهاد تأويلًا ضيقاً إذ رلوا أنه لا يصح إلا عند مهاجمة المراكز الشيعية المقدسة⁽⁶⁾. ولكن ما أحل حقاً بقايلة الدعوة للجهاد هي سلسلة الاضطرابات في التجف وكربلاء، والحملة التركية العنيفة ضد مواطني مدينة الحلة عام 1915م⁽⁷⁾.

محدود (7000) مقال، ومع ذلك سني الجيش التركي بهزيمة كبيرة. انظر: Moberly, the Campaign in Mesopotamia, vol. 1, pp. 217 – 218.

(1) البرزكان، الوقائع الحقيقية للثورة العراقية، بغداد 1945، ص 55

(2) القاديانية: نسبة إلى قرية قاديان (إحدى قرى لغد). يزعم القاديانيون أن عددهم يزيد عن (15) مليون ويتشرون في أكثر من (120) دولة. يقولون عن أنفسهم أنهم يمثلون الإسلام الصحيح. كرمهم الإنكليز بنخصيص قطعة أرض لهم في إحدى ضواحي لندن. استخدم الحاكم الإنكليزي في لغد كبير القادياني لإجهاض الجهاد حين كلّفوا (ميرزا غلام أحمد القادياني) لادعاء النبوة، وبأنه المهدي المنتظر الذي سيطر في آخر الزمان بقية حشد الملاشرين لش. بعد «(ميرزا) بشير الدين محمود» الخليفة الثاني وقد استمر لمدة (52) عاماً. وبعد وفاته عام 1985، انتخب الخليفة الثالث (الحافظ ميرزا غلام أحمد) الذي أنشأ قصراً له في إسبانيا للعمل على برنامج تدمير الإسلام الذي أرادته الإنكليز منه، أي أن تحريم دين الإسلام من الداخل هو أجلى وأكثر إلزاماً من استخدام المدافع. انظر: محمود عيسى داود، المهدي المنتظر صناعة إسرائيلية، مطبعة مدبولي، القاهرة، سنة بلا، ص 34 – 37

(3) Cmd. 1061, Review of the Civil Administration, 1914 – 1920, P. 28 – 29.

(4) غسان العطية، المصدر السابق، ص 154.

(5) المصدر نفسه، ص 154.

(6) غسان العطية، المصدر السابق، ص 155.

(7) إبراهيم الشمر، المصدر السابق، ص 87.

إن استراتيجية حالة الحرب لا السلم هي التي كانت تمثل الحالة الطبيعية للعشائر، طالما كانت هناك غنائم في الطرفون التركي والبريطاني تراقها عيون رجال العشائر⁽¹⁾. أما تعبة رجال العشائر فهي في أساسها كانت تعتمد على المباغة والحركة السريعة للاختفاء، والعشائري يفخر بما غنمه في غزوة حيث أن الغزو لم يكن ليعتبر من قبيل السرعة، إذ تزدري أنواع السرقات الأخرى⁽²⁾. وكان المقروض في أبناء العشائر أن يقاتلوا وفق التعبة العسكرية التقليدية التي هي غربة عنهم، وهذا ما يفسر إلى حد ما، ما ذكرته المصادر البريطانية عن ضعف الهجمات التي قادتها القوات التركية في معركة الشعية، كما يفسر النجاح النسبي للقناصة العرب الذين كانوا مصدر قلق كبير للقوات البريطانية⁽³⁾. وقد تكبدت القوة العشائرية خسائر جسيمة في الأرواح خلال اليومين الأولين من معركة الشعية. أما في اليوم الثالث حين بدت الهزيمة مؤكدة فإنهم تقلبوا على حلفائهم السابقين وأحرجوهم بقسوة في الانسحاب، وكان هذا التغيير مفاجئاً كبيراً للأتراك وقد ساعدهم في هزيمتهم أمام الجيش البريطاني، في حين لم يرى ابن العشيرة هذه هزيمة أو خيانة مع وجود غريزة الغزو المتأصلة فيهم.

استغلت القيادة البريطانية من دور العشائر في معركة الشعية، كما هي القيادة التركية التي أبعدهم وقللت من شأنهم بل نعتهم بالفتح الصفات وحتى الحيانة⁽⁴⁾. كان الانكлиз على دراية بالدور الذي يكلف به شيخ العشيرة خصوصاً وأن خطط مواصلاتهم إلى بغداد بات طويلاً، فهي في منطقة القرنة تحولت الشيخ (كباشي السعد) لأن يكون حاكماً فعلياً للعزل نيابة عنهم في المنطقة. وكانت قبيلة ابو محمد التي تمتد من (العزير) شمال القرنة إلى العمارة على جانبي نهر دجلة قد اقتنعت بتكليف بريطانيا لشيوخها (عربي باشا الشند) السيطرة على العشائر وقدم ولاءه للسلطات السياسي البريطاني فور دخول القوات البريطانية مدينة العمارة عام 1915م⁽⁵⁾. أما الشيخ (غضبان البنية) شيخ عشيرة بن لام - على ضفة نهر دجلة اليسرى - فقد انضم إلى الأتراك ضد البريطانيين لابتدئ نشاطه بعيداً إلى حدود إيران، ولكن حين سقطت مدينة العمارة بيد القوات البريطانية كتب الشيخ (فالح البنية) إلى السلطات البريطانية يقدم طاعته وطاعة أخيه هم⁽⁶⁾. وفي مدينة

(1) Moberly, The Campaign in Mesopotamia Vol. 1

(2) غسان العلي، المصدر السابق، ص 151.

(3) جرت معركة الشعية بين (12 - 14) نيسان 1915. قدرت مصادر الاستخبارات البريطانية أن عدد رجال العشائر المقاتلين يقدر بـ (11000) رجل ويقدرها الأتراك (18000) رجل، ولعل الفرق يعود إلى إدخال رجال العشائر الأكثر في التجموع التركي. أما عدد القوات التركية النظامية فكانت بمقدود (7000) جندي. لذا فإن العرب كانوا من الناحية العددية على الورق أقوى بكثير من الأتراك بيد أن فعاليهم كانت محدودة للغاية. ولكن ما كان يجهله العرب هو التعبئة العسكرية، وقد استمروا عليها. انظر: Moberly, The campaign in Mesopotamia vol. 1, p. 218.

(4) غسان العلي، المصدر السابق، ص 153.

(5) شطبت الحكومة البريطانية جميع ديون آل عربي من جراء زراعتهم للأراضي الأميرية والبالغة (50.000) ليرة تركية كما خفضت إيجار المقاطعات التي تزرعها عشائر آل محمد إلى النصف من النصف. انظر: F. O. 371/3049/126093.

Confidential, personalities of Iraq by the Arab Bureau, Basra Branch

(6) اتصل الشيخ فالح البنية بالتفصيل البريطاني في البصرة عام 1913 لإلغائه ضد السلطات التركية التي سجنته شقيقه (غضبان) وكندليل على حسن نوايا الشيخ فالح، قدم الأخير مدفعين تركيين كإثبات في حوزته للقوات البريطانية F.O.

الكوت تقع أراضي قبيلة (ربيعية)، وأهم أبنائها هي الأمارة والمباح والمقاصيص والسراي، وكان أقوى شيوخ ربيعة هو (عبد الصيود الحبيب) المعروف بالأمير وتلقب عشيرته الصفقة اليمنى من نهر دجلة، وحالة ما أن قسدت القوات البريطانية عبر منطقته حتى اتجه الأمير إليهم عارضاً تعاونه، كما قدم (محمد الياسين) شيخ عشائر المباح خضوعه حال احتلال كوت الإمارة عام 1915م، إلا أن الشينيين انقلبوا على عقبيهما حين تقدم الأتراك بعد معركة سلمان بآك عام 1916م، ثم عادوا لمساعدة البريطانيين مرة أخرى بعد الزحف الثاني على بغداد⁽¹⁾. وكان شيخ السراي (قصاب بن عطار) قد بقي على معارضة البريطانيين، إلا أن قرية (طايح بن رمزي) قد أبدعهم. وكان (عجيل السمرمد) هو زعيم قبيلة زيد وعشائرهما - الجحيش والمعامر واليو سلطان - تقطن على ضفتي نهر دجلة مقابل (سلمان بآك) جنوب بغداد ثلاثون كيلو متراً، فقد بقي معارضاً للبريطانيين بعد احتلال بغداد عام 1917م حتى أواخر الحرب، إلا أن (عمران الزنوبر) شيخ عشيرة بن عجيل من قبيلة زيد بقي حليفاً قوياً للأتراك، فيما كان شقيقه حليفاً لبريطانيا. وكان (عداي الجبريان) شيخ اليوسطان على نهر الفرات حليفاً لبريطانيا وأقام اتصالات مضمونة معهم حين بلغوا منطقة سلمان بآك جنوب بغداد وظل وقيماً لهم⁽²⁾.

كانت العشائر المهمة شمال شرق بغداد هما العبيد والعزة، ومن أبنائها بني قبيم، وكانت عشيرة البوحشمة وعشيرة البوحسان تناصب العداء أحدهما الأخرى في منطقة بلدروز في (محافظة ديالى)، فالأولى، وهي عربية سنية بقيت تناصر الإدارة التركية ضد الثانية وهي عشيرة من الطائفة الشيعية، وتمكن البوحشمة من إزاحة البوحسان من ضفة نهر دجلة اليمنى حتى مشارف خط مدينة سامراء العظيم⁽³⁾.

2. التفكير باحتلال بغداد وحصار الكوت عام 1916

لم يكن الجهد الذي بذلته القيادة البريطانية مع العشائر العراقية سهلاً في كسب ولائها المتحرك، ولعل أحد مصادر الجذب يكمن في تعيين الجنرال (جون نيكسون) لقيادة حملة ما بين النهرين في آذار 1915م وكسب ولاء رموزهم، كما هو لتوسيع الحملة لأسباب عسكرية وسياسية ومنها أن الانتصارات السريعة على القوات التركية أثناء احتلال العمارة والناصرية وكوت الإمارة عام 1915م قد شجعت القيادة البريطانية للتقدم مجدداً باتجاه ولاية بغداد⁽⁴⁾. وأن النجاح سيعتبر في نظر البريطانيين انتصاراً سياسياً ملموساً لا يضاهيه في النتائج سوى سقوط (الاستانة) مركز السلطان العثماني، وسيفعل مثل هذا الانتصار فعلاً في إيران وأفغانستان الحاليين لألمانيا رغم عدم إعلانها الحرب⁽⁵⁾. وهو ما أظهره تقرير اللجنة الوزارية المولفة من وزارات الهند والحرب والبحرية والخارجية الخاصة بدراسة الوضع الاستراتيجي في بلاد ما بين النهرين

371/3099/12/993, Confidential, Personalities of Iraq, Arab Bureau, Basra Branch the Bani Lam

(1) غسان العلي، المصدر السابق، ص 159.

(2) المصدر نفسه، ص 160.

(3) Arab Tribes of the Baghdad Wilayat, July 1918, Arab Bureau, Baghdad Calcutta, 1919.

(4) Robertson, Soldiers and Statmen, 1914 - 1918

(5) F. O. 371/2778/119978. Telegrams and Correspondence relating to outbreak of war and occupation of Mesopotamia, No. 185.

في السادس عشر من تشرين الأول 1915م على رأي يقر التقدم واحتلال بغداد لأن ذلك سيقف من سمعة بريطانيا في الشرق الأوسط، وتقطع خطوط المواصلات الألمانية مع إيران كما يمكن أن يعرض به السياسيون البريطانيون إخفاقات جيوشهم في غاليلوي (على بحر مرمرة التركي) ونجاح الألمان في احتلال صربيا في يوغسلافيا⁽¹⁾. نجحت القوات البريطانية بقيادة طاوزند⁽²⁾ من تجنب القوات التركية المسلحة من موقع الكوت إلى مواضع دفاعية رصينة هيأها القائد التركي (نور الدين إبراهيم بك)⁽³⁾ في موضع سلمان باك (30 كم) جنوب ولاية بغداد - مقر القيادة التركية - ولعل ما يميزه عن مواضع الدفاع الأخرى، أنه: اقترب من القاعدة الإدارية في بغداد، واستند في دفاعاته على مانع مائي هو نهر دجلة، ولكن المفاجأة التي راجت بين المتطوعين الهنود (المسلمين) هي أن مواضع القوات التركية المسلحة أصبحت بجوار مرقد الصحابي الجليل سلمان الفارسي (يعتبره العوام حلاق النبي محمد (ص) ويطلقون عليه لقب (باك) أي الطاهر) وأن القتال هناك سيخرجهم من دين الإسلام خصوصاً وأنهم تحت أمرة قائد مسيحي هو طاوزند، ومثل ذلك نقطة ضعف أخرجت القائد البريطاني كثيراً⁽⁴⁾ ولم تنتبه لها القيادة البريطانية.

(1) Robertson, op. cit, P. 82.

(2) طاوزند: ولد عام 1861م، تخرج من الكلية العسكرية الملكية (سانت هيرست) عام 1880م. تدرج في الرتب العسكرية حتى تم تسليمه قيادة الفرقة السادسة البريطانية في العراق. أسر أثناء حصار الكوت في 29 نيسان 1916. عاش خلال فترة أسره في تركيا حياة مرفهة ولم يعاملوا كاسير. وفي أثناء تبادل الأسرى، تم نقله إلى فرنسا، وتوفي هناك عام 1924م (بعمر 63 سنة) ودفن هناك بعد أن رفضت بريطانيا دفعه على أراضها. انظر: رسل برادون، ج، المصدر السابق، ص 293.

(3) نور الدين إبراهيم بك: من مواليد 1874، وهو ابن المشير إبراهيم باشا والي طرابلس الغرب سابقاً، كان في عصر (41) سنة عند تعيينه قائداً. كان يشتهر بشجاعة عسكرية وقائداً محكماً إضافة إلى قسوته في إعدام أي عسكري يعمل تحت قيادته. طرد أصحاب الصحف إلى الأناضول وإلى الموصل بسبب عدم تغطيتهم معارك الجيش التركي كما يجب مع دولة مسلمة. كما قسى اليهود والتصاري إلى الموصل واعتبرهم طائراً خاسراً للإكليز. انظر: يوسف رزق الله غنيم، تاريخ يهود العراق، بغداد، 1982، ص 181.

(4) بعد حادثة عدد من حالات الغروب بين الجنود الهنود (المسلمين) الحاضر طاوزند إلى أن يعبد إلى مدينة العمارة فوج ولاية البنجاب واستدعاء فوج آخر بدلاً عنه، كما أمر بتبديل جميع الحرايط العسكرية حيث حذف منها اسم سلمان باك ليحل محله الاسم الفارسي القديم طيسفون. انظر:

Ronak Millar (Kut) London, 1969, P. 15

كان القتال في موضع سلمان باك في يومي (24، 25) تشرين الثاني 1915 ميراً⁽¹⁾ وقد تكبد الطرفان خسائر جسيمة بالأرواح، وكانت نهايتها، أن المعلومات الحاطة التي استند إليها القائد البريطاني طاوزند قد أجبرته إلى الانسحاب على موضع الكوت (200 كم) جنوباً بعد أن كان على مشارف ولاية بغداد⁽²⁾. لينتهج رؤساء العشائر القليلين الموجودون بإمرة الباشا غازي الداغستاني (أبو داود) وهو في مطاردة للقوات البريطانية المنسحبة باتجاه العزيزية (80 كم) جنوب بغداد. ويبدو أن ثقافة الغزو هي من أعطتهم الحماس ليس في نصرة دين الإسلام، وإنما للحصول على غنائم كبيرة تركتها القوات البريطانية على أرض المعركة. ويجد الباحث في موضوع القبائل وعشائرها أنها بوجه عام كانت تناصر المتصير في الحرب، فيقلب رؤسائها وفقاً لتلك الحالة، وهو ما تقدمهم ثقة الطرفين المتحاربين، وانعكس ذلك فيما بعد على شكل الحكم عند تأسيس الدولة العراقية عام 1921م الذي اتخذ مساراً طائفياً بفعل فلسفة ساسة بريطانيا في حكم الشعوب. قررت القيادة التركية إناطة مسؤولية الجيش السادس بالمشير (فون در فولج)⁽³⁾ الألماني ليكون مسؤولاً عن الحركات العسكرية في العراق وإيران في السادس من كانون الأول 1915، وهو ما أثار امتعاض نور الدين بك الذي برر خلافة معه أنه قائد غير مسلم لقوات مجاهدة⁽⁴⁾. وبات على فون در فولج مواجهة القوات البريطانية التي أرادت الاستفادة والاستناد على نهر دجلة وشط الخي في موضع الكوت⁽⁵⁾ ريثما تصله إمدادات أخرى من الهند للتعظيم نحو ولاية بغداد الخريطة رقم (4).

- (1) شكري محمود نديم، حرب العراق 1914 - 1918، المصدر السابق، ص 64 - 65.
- (2) وصلت القائد البريطاني العميد طاوزند معلومات عن طريق طائرة الاستطلاع الجوي يوم (25) تشرين الثاني 1915 أن هناك حركة وتلين تركيتين من منطقة نهر دجل إلى اتجاه المواقع البريطانية، والحقيقة هم جنود أتراك طلب القائد التركي نور الدين إبراهيم بك عودتهم إلى الواضع السابقة. انظر: شكري محمود نديم، حرب العراق 1914 - 1918، المصدر السابق، ص 65.
- (3) فون در فولج: من مواليد 1843م. ضابط لثاني عتبه القيادة التركية على رأس الجيش السادس (مقره في بغداد). كان عمره 72 عاماً وهو برتبة (مارشال) ويعتبر من كبار القادة في أوروبا، وهو من أرق حصار القوات البريطانية لاستنزافها حتى إجبارها على الاستسلام. توفي في 19 نيسان 1916 ودفن في بغداد. انظر: عباس الحاروي، تاريخ العراق بين احتلالين، ج 4، بغداد، 1965، ص 292.
- (4) علي الوردي، لغات اجتماعية من تاريخ العراق الحديث، ج 4، المصدر السابق، ص 369.
- (5) موضع الكوت: يكون الموضع داخل شبه جزيرة الكوت، وهو أحد منطقتي نهر دجلة حيث تكون مدينة الكوت في نهايته. كان الموضع في عام 1915 وإلى حين إنشاء سدة الكوت يسيطر على صدر شط الخي. يبلغ عرض مدخل العطفة (واحد ونصف كم) وعرضها (اثنين ونصف كم) وتوجه فوهة المنطق نحو الشمال الغربي ويحيط بها نهر دجلة من جميع جهاتها الأخرى. قسم العميد طاوزند قواته إلى ثلاثة خطوط داخل الجزيرة. انظر: شكري محمود نديم، حرب العراق 1914 - 1918، المصدر السابق، ص 73.

أخبر الجنرال طاوزند وهو يدافع داخل شبه جزيرة الكوت قائده الجنرال نيكسون (مقره في البصرة) في كباتون الأول 1916 بأن فرقته تركية قد طوقت قواته من سفنة نهر دجلة، وبين تقريره إلى أن الأرزاق الميسرة لديه تكفي لشهرين⁽¹⁾. إن مقدار الإثارة في حصار الكوت هي بوجود جيشين يتصارعان على بقعة محدودة من الأرض مساحتها سبعة كيلو مترات مربعة، فيها من السكان المدنيين بحدود (6000) (رجال، أطفال، نساء)، وكانت وجهة نظر القائد البريطاني طاوزند إخراج المدنيين من البلدة لكي يتخلص من عبء إعاشتهم ومرضاهم⁽²⁾، وهو ما خالفه في ذلك يرسي كوكس (الحاكم السياسي العام في العراق) بقوله: أن أكثر النساء والأطفال سيوتون في الصحراء من جراء ليالي البرد القارس، فضلاً عن الدعاية السيئة التي ستظهر بين العرب وقد جئنا لإتقاذهم من ظلم الأتراك⁽³⁾. كانت تلك هي وجهة نظر سياسي يمكن قبولها في ظل ظروف اعتيادية، وليس تحت وطأة المحاولات العسكرية البريطانية الفاشلة لإتقاذ المحاصرين في الكوت. وتحت شبح نقص في الأرزاق، وكثرة الخسائر البشرية من جراء القصف المدفعي في شهر آذار 1916⁽⁴⁾. وهو ما زاد من حقد الجنرال البريطاني - الذي أسف فيما بعد لقبول رأي كوكس - على أبناء لعل الكوت عبر التقارير التي وصلته عن قتلهم بسرعة مخازن الطعام المخصصة لجندوه وشراء البنادق من الجنود وإغفائها، وأن القرب المتفوخة وصفائح النفط القارعة التي استخدمت من قبل الرجال للهروب عبر نهر دجلة، كان في جزء منها ليس تأمين مصدر العيش وإنما لغل المعلومات للجانب التركي عن معنوية الضباط والجنود البريطانيين ومخازن الطعام في البلدة⁽⁵⁾. إن حالة التجاذب بين قوة عسكرية محاصرة وشعب جائع لا حول له ولا قوة يبدو مالوفاً في معظم الصراعات العسكرية في الداخل والخارج، خصوصاً وقد عانت النساء والأطفال في مدينة الكوت من ندرة مياه الشرب، وأن أعداداً متنه قد قتلن في محاولة لملء لوعيتهن بماء من نهر دجلة⁽⁶⁾.

أخذ اليأس والقتل يدب في نفوس الجنود افنود المحاصرين منذ فجر السابع من شهر نيسان 1916م، وحالات هروب إلى صفوف الأتراك، وكان ما من خيار أمام القائد البريطاني طاوزند إلا إعدام ثلاثة من جنود فوج البنجاب (في الساعة الأخيرة قبل الاستسلام) ليكونوا عبرة لغيرهم⁽⁷⁾. ولعل مثل هذا الموقف المشدود في جبهة الكوت قد أغاظ حكومة لندن ومجلس العموم الذي بقي حبيس الأخبار عن نكسة متوقعة لقواته، وأن هدف احتلال ولاية بغداد بات

(1) شكري محمود نديم، العراق في عهد السيطرة العثمانية 1908 - 1918، المصدر السابق، ص 211.

(2) عبد الرزاق الحسيني، تاريخ الوزارات العراقية، ج 1، ط 1، بيروت، مكتبة اللفظة العربية، 1982، ص 11.

(3) علي الوردي، ملحات اجتماعية من تاريخ العراق الحديث، ج 4، المصدر السابق، ص 203.

(4) تشارلز طاوزند، محاربي في العراق، ترجمة عبد المسيح وزير، بغداد، 1923، ص 364.

(5) ذكر حاكم الكوت العسكري، أن القائد البريطاني طاوزند أمر بإطعام (600) مدني جيشاً، وبيع الخنطة بأسعار مخفضة إلى (3000) مدني آخر. ولكن في الأيام الأخيرة من الحصار كان الحاكم العسكري يعطي الفقراء من أهالي الكوت حساء من لحم البغال والخمير. انظر: تشارلز طاوزند، المصدر السابق، ص 390 - 408.

(6) استخدمت القوة البريطانية المحاصرة مضخين لسد حاجة جنودها من الماء، ولم يسمح للأهالي الاقتراب منها خشية من دس السم فيه، وأجبرت النساء للاستشفاء ليلاً.

انظر: Ronald Millar, op. cit. pp 99 - 100.

(7) تشارلز طاوزند، المصدر السابق، ص 449 - 450.

يحتاج إلى معجزة، بل لخوف ديب في عقل القيادة العسكرية البريطانية أن يتمكن الجيش السادس التركي بقيادة المشير فون درفولج من استعادة ولاية البصرة ذات الأهمية الاستراتيجية لحكومة بريطانيا في نيسان 1916م⁽¹⁾. وهنا يصنف المشير الألماني الموقف لقيادته بالقول موقف به مجازفة وغباء قلّ ما يوجد مثله في التاريخ العسكري، فقد كان يقاتل عدواً يتفوق عليه عددياً وهو قائم بتطبيق قوة كبيرة في الكوت بقوة ضعيفة، وفي الوقت نفسه تقش قوة كبيرة لإقناعها على مسافة قريبة جداً منها، ونهر دجلة يفصل بين القوات التركية والبريطانية، ولا يربط بعضها ببعض سوى (عبارة) تتوقف عن العمل في كثير من الأحوال بتأثير الرياح والفيضانات، وهي ضمن مدغبة القوات المحاصرة في الكوت. أما خطوط الانسحاب التركية فتسيطر عليها القوة المحصورة ويقطعها نهر الحلي، وقاعدة التموين الرئيسية التركية تبعد عن الجبهة (1670 كم) وهو خط مواصلات غير مستقر، هذا بالإضافة إلى تقدم قوة روسية من إيران يمكن أن تهدد الجناح الأيمن لقواته وهي في طريقها إلى بغداد⁽²⁾. إن الإخفاق في تكييف مبادئ الحرب مثل - تركيز القوة والمرونة والمباغتة - قد لا يأخذ مدّة في وسائل السياسة المخادعة التي تلونت بها السياسة البريطانية، فهي خارج ساحة العمليات أرادت استخدام ورقة وخبرة وكيلها القريب المعروف (لورنس العرب) لتدارك الأمر وفك الحصار عن قواتها في الكوت عبر رشوة يقدمها للقائد التركي خليل باشا أو نجيب باشا⁽³⁾. أو العمل عبر أحد رموزها في البصرة - طالب القبط - لإعلان الثورة ضد الأتراك من الكوت إلى بغداد مقابل وعد بإعطائه الاستقلال والحريّة للعراقيين⁽⁴⁾، وهو ما عدت إليه بريطانيا كلما كان موقعها العسكري على وشك الإنهيار.

كان عامل الوقت هو الضغوط الأكبر على قوات الجنرال طاوزند الذي شعر بوطأة نقص الأرزاق لديه. وهو ما أدى بحكومة لندن إلى ممارسة الضغط على الحكومة الروسية بضرورة قيام الجنرال الروسي (بارتوف) الموجود على رأس قواته في كرمشاه في شباط 1916 للعمل بسرعة لاحتلال بغداد بغية اختزال مدة الحرب من جهة، وتخفيف الضغط على قواتها المحاصرة في الكوت⁽⁵⁾. لينتهي الأمر إلى استسلام القوات البريطانية في الكوت في التاسع والعشرين من نيسان 1916 بدون قيد أو شرط⁽⁶⁾.

(1) شكري محمود نديم، حرب العراق 1914 - 1918، المصدر السابق، ص 115.

(2) شكري محمود نديم، حرب العراق 1914 - 1918م، المصدر السابق، ص 101.

(3) أرسلت لندن برقية إلى الجنرال البريطاني في العراق (ليشا) تخبره أن القبط لورنس سيصلكم من القاهرة للشاور حول إمكانية رشوة القائد التركي من أجل فك الحصار، وأن المبلغ المخصص لا يزيد عن مليون جنيه إكلينزي، ورقشه القائد التركي.

انظر: Russell Braddon, op. cit, p. 251.

(4) علي الوردي، غلات اجتماعية من تاريخ العراق الحديث، المصدر السابق، ص 316.

(5) رسل برادون، المصدر السابق، ص 139.

(6) اقتيدت القوة البريطانية المحاصرة إلى أقفاص الأسر في تركيا بطريقة مدلة وكانت (841) غابطا إنكليزيّاً من بين مجموع الأسرى البالغ عددهم (13.300).

انظر: تحسين العسكري، الثورة العربية الكبرى، ج 1، بغداد، 1936، ص 132.

وكانت الهزيمة المرة ضربة كبيرة لحية الإمبراطورية البريطانية التي خسرت (23000) مقاتل في محاولات عديدة لإتخاذ قوتها المحاصرة في الكوت دون جدوى⁽¹⁾.

3. التخطيط البريطاني والتفاجر التركي بعد معركة الكوت عام 1916م

شكلت هزيمة الجيش البريطاني في الكوت حافزاً لبلورة سياسة أكثر شجاعة تقود إلى تقويض الحكم التركي على وجه السرعة حين عمدت القيادة البريطانية إلى اعتبار منطقة الكوت جزءاً من توابع ولاية البصرة. وجهت وزارة الحربية البريطانية قيادتها في البصرة للتركيز على تقوية نفوذها، وحماية آبار النفط في منطقة عرستان (في إيران حالياً) وتثبيت القليل التركي الثامن عشر على محور نهر دجلة ومنع انتشاره جنوباً⁽²⁾. وخططت القيادة البريطانية (على ضوء التوجيه المركزي الصادر من لندن) للعمل على تحسين ميناء البصرة، وزيادة استيعاب المستشفيات، ومد سكة الحديد بين البصرة والناصرية والفرقة والعمارة حتى منطقة شيخ سعد، وزيادة سوايا القلعة إلى (720) سيارة (110) سيارة إسعاف، وكلها تحت قيادة الجنرال الجديد (مود)⁽³⁾ الذي أصبح قائداً عاماً للحملة البريطانية عام 1916م. أما ألور باشا⁽⁴⁾ وزير الحربية التركي - الذي وصل بغداد في التاسع عشر من أيار / مايو 1916 - فقد أ بهرهة الانتصارات التركية التي جاءت متزامنة مع جبهة الدردنيل كما هي في جبهة العراق، وقرر مهاجمة القوات الروسية (بقيادة الجنرال بارنوف) في منطقة خانتقن (ضمن محافظة ديالى العراقية). تمكن القليل التركي الثالث عشر بقيادة (الجنرال علي إحسان) من مطاردة الجيش الروسي حتى ولاية همدان (في إيران) في آب 1916م⁽⁵⁾. وهو بهذا العمل قد أضعف قدرة متاوردة فرقة على محور نهر دجلة، وصار التفكير الاستراتيجي هو الوصول عبر إيران إلى أفغانستان (للمعاقبة مع الألمان) والمهند - أهم المستعمرات البريطانية وقاعدة التجنيد الأساسية لكل القوات التي تعتمد عليها بريطانيا في مواصلة الحرب - بدلاً من حكمة استثمار ما تحقّق في الكوت لإدامة زخم الهجوم واسترداد ولاية البصرة وقطع مواصلات البحرية البريطانية. وهو هدف استراتيجي أكثر أهمية من تجاهل ونضائس إيران وأفغانستان للوصول إلى الهند في ظل نقص كبير في أليات الجيش التركي.

(1) رسل برادون، المصدر السابق، ص 209.

(2) شكري محمود نديم، حرب العراق 1914 - 1918، المصدر السابق، ص 115.

(3) الجنرال مود: جنرال بريطاني، ولد في جبل طارق عام 1864 من أسرة بريطانية عريقة وكان أبوة جنرالاً في الجيش لندرج في المناصب العسكرية فشغل منصب آمر لواء، وقائد للفرقة (13) في منطقة الدردنيل والعراق، كما اشترك في حرب البوير في جنوب أفريقيا 1899 - 1902. أصبح قائد القوات = «البريطانية في العراق عام 1916، وعلى يده جرى احتلال بغداد عام 1917. توفي عام 1917 ودفن فيها. انظر: شكري محمود نديم، حرب العراق 1914 - 1918، المصدر السابق، ص 115 - 117.

(4) ألور باشا: ولد عام 1881، قائد عسكري عثماني وأحد قادة حركة تركيا الفتاة، شارك في الانقلاب ضد السلطان العثماني عبد الحميد الثاني عام 1908، وأصبح وزيراً للحربية في الدولة العثمانية. شارك في معارك الحرب العالمية الأولى بصفة قائد الجيش الثالث ضد الروس في القوقاز وحقى بهزيمة كبيرة، تصدى للحملة البريطانية في العراق في حصار الكوت عام 1916 وكسبها.

قتل أثناء حرب الاستقلال التركية عام 1922 انظر: Arnold Wilson, op. cit. p. 228.

(5) شكري محمود نديم، العراق في عهد السيطرة العثمانية 1908 - 1918، المصدر السابق، ص 221.

إن الرشوة المادية التي عرضها لورنس العرب على القائد التركي لشراء حرية القوة المحاصرة في الكوت - وهي مشروعة في الحرب - قد قللت من حية وسعة السياسيين البريطانيين الذين كانوا على اتصال مستمر مع الشريف حسين أمير منطقة الحجاز منذ عام 1911م لامتثالهم ضد الأتراك. وبات عليهم الإدراك أن يعولوا على الرشوة السياسية لإعلان الشريف حسين الثورة العربية في العاشر من تموز 1916م ضد الأتراك مقابل وعود سياسية دأب عليها سياسيو بريطانيا لإعطائه الاستقلال⁽¹⁾، وكانت من الأهمية بمكان لفتح جبهة جديدة على الأتراك لتشجبت جهد القيادة العسكرية التركية بين إيران والحجاز، وهي ثقل نوعي لواجب الجنرال مود لاحتلال بغداد خصوصاً وأن الفيلق التركي الثالث عشر بات في همدان وشكل نقطة إستراتيجية مهمة للجنرال مود للتقدم ثانية وبسرعة عبر الموامع التركية في الكوت والعزيرة وسلمان باك والدخول إلى بغداد في الحادي عشر من آذار 1917م⁽²⁾، فيما كانت القوات التركية في همدان تسارع الخطى وهي في موقف غاية في الصعوبة للوصول إلى بغداد بسبب قلة موارد الثقيلة⁽³⁾. كانت فرقة الخيالة البريطانية تؤدي دوراً شمال مدينة الكاظمية (شمال بغداد) لتطويق أجنحة القوات التركية المنسحبة شمالاً - وهي في معنويات متدنية - مسافة ثمانين كيلو متراً (موضع إسطنبول) (20 كم) جنوب مدينة سامراء، وهي مسافة لم تكن للقوات التركية القدرة على شن هجوم مقابل لاسترداد ما فقدته.

خطاب الجنرال مود أهالي بغداد بأنهم (عربون وليس قاهرين أو أعداء)، ويظهر أن خطابه قد جاء بسبب ظروف الموقف الذي أجهزت به قواته الاحتلال، كما هي لعرب الحجاز ونجد والشريف حسين لأن تكون وعود الاستقلال قد اقترنت، ولكن في عقل سياسي بريطاني أن ولايات بغداد والبصرة والموصل مخصصة لبريطانيا وفق اتفاقية سايبكس - بيكو الموقعة مع فرنسا 1916 قبل التفكير بتأسيس دولة عراقية.

4. الخلاف الروسي- الأمريكي مع بريطانيا حول مستقبل العراق 1917 - 1919م

على المستوى الدولي: شهد عام 1917 تطورات ذات أثر على قرارات الحكومة البريطانية في الحرب، ودعت إلى إعادة النظر في الخطة الموضوعة سلفاً لسفيل ولائي البصرة وبغداد وتوابعهما. وكان العاملان المؤثران في نظر ساسة بريطانيا هما في ظهور الولايات المتحدة الأمريكية في حلبة السياسة والحرب الأوروبية أولاً، وقيام الثورة في روسيا عام

(1) استمرت المكاثبات الشديدة بين الشريف حسين بن علي والإنكليز، قبل بدء الحرب بثلاث سنوات. وكان طرفاها اللورد (كشر) معتمد بريطانيا في مصر والأمير عبد الله بن الحسين ممثل والدته أثناء مروره بالقاهرة لزيارة الأساتذة. تعهد الإنكليز للأمير عبد الله بن الحسين إعطاء الاستقلال لدولة عربية بعد التخلص من نير الاحتلال التركي. انظر: أمين سعيد، الثورة العربية الكبرى، القاهرة، مطبعة مدبولي، بلا تاريخ، ص 134.

(2) كان لسقوط بغداد عام 1917م وقع الهم على قلوب رجال الدولة التركية، وصمموا على استعادتها بأي ثمن، بل حرصوا على عدم إعلان سقوطها. أما في بريطانيا فقد طرب لها السياسيون ومجلس اللوردات، وأصبح اسم الجنرال مود مشهوراً في العالم، وورث من دية لواء إلى دية فريز. ووقف اللورد كيرزون في مجلس اللوردات قائلًا يمكن القول أن الجنرال مود استطاع بفرية واحدة أو سلسلة من الضربات أن يغير تاريخ العالم Arnold Wilson, op. cit, P. 228.

(3) تكامل تسحاب الفيلق الثالث عشر التركي من همدان إلى خالطين شرق بغداد 160 كم يوم 15 آذار 1917، وكانت ولاية بغداد في قبضة القوات البريطانية. شكري محمود نديم، العراق في عهد السيطرة العثمانية، 1908، 1918م، المصدر السابق.

1917 ثانياً - وما تبعها من توقف لنشاط جيوشها مع دول الحلفاء (بريطانيا وفرنسا)، وانتقادها للمخططات الاستعمارية الأوروبية، فضلاً عن كشف اتفاقية سايبس - يكو (بين فرنسا، وبريطانيا) وقد فاجأت الشريف حسين وهو لا يزال يقاتل إلى جانبهم ضد الأتراك في حرب لم تنته بعد واحتج عليها بشدة⁽¹⁾، وقادت الولايات المتحدة إلى أن تدخل قواعد جديدة في لعبة الحرب، وظهور الرئيس الأمريكي ويلسون هو يحمل مبادئ الأربعة عشرة، وكان للمبدأ الثاني عشر علاقة خاصة بمستقبل العراق، وحق الشعوب بقرير مصيرها⁽²⁾، بما فيها مطالب الحلفاء بضم المناطق المفتوحة من الإمبراطوريتين الخليفتين المهزومتين الألمانية والتركية⁽³⁾.

كانت السلطات البريطانية في القاهرة قلقة من جراء النفوذ المتزايد للدعاية التركية بين العرب، وخاصة بعد أن نشرت روسيا اتفاقيات الحلفاء السرية سايبس - يكو. واقترح (ريجينالد وينجت) إصدار تصريح جديد لشريف مكة يوضح بجملاء أن بريطانيا تنوي المحافظة على وعودها المقطوعة للعرب بالاستقلال، إن حكماً صاحب الجلالة لن تؤيد احتلالاً أجنبياً أو أوروبياً دائماً لفلسطين أو العراق (عنا إقليم البصرة) أو سورية بعد الحرب وأن الوجود الأجنبي مقصوراً على المساعدة والحماية⁽⁴⁾. أظهر مهندس الاتفاقية (الانكلو - فرنسية) سايبس في كانون الثاني 1918 وكأنه غير رايد. وبات توافقاً للتخلي عنها. فقد رأى أن الظروف التي حتمت عقدتها قد تغيرت باتسحاب روسيا الاشتراكية من الحرب ودخول الولايات المتحدة الرسمية فيها. إذ أن رئيس الوزراء البريطاني لويد جورج لم يستحسن اتفاقية سايبس - يكو بوصفه أنها اتفاقية منسقة⁽⁵⁾. كان الحاكم السياسي يرسي كوكس هو من يمثل مدرسة الهند - المناهضة لدراسة مصر - الذي أبدى حجة القوة وهو في موقع الأحداث، ليقول أن الناس في العراق يريدون أن يحكم الإنكليز ولم يصل إلى مسامع الحكومة البريطانية رأي مخالف، ويدعم حجته بشروة البلاد الكبيرة وأن الحاجة ماسة إلى إدارة بريطانية فعالة لتطورها⁽⁶⁾.

(1) وافق مارك سايبس في رحلته إلى الحجاز للسوي يكو في شهر أيار 1917 وكانت محادثتهما مع الشريف حسين على جانب كبير من الأهمية. ويوضح من لقاء الكاتبين (المليب ني. إي. لورانس) مع الشريف حسين في جدة في 29 تموز 1917 أن الملك مسرور للغاية لأنه استدرج السوي يكو للإقرار أن فرنسا مقتنعة بقس المركز الذي ترغب به بريطانيا العظمى في العراق. وقال أن هذا يعني احتلالاً مؤقتاً للبلاد لأسباب إستراتيجية وسياسية (مع ما يحصل من متحة سنوية تعويضاً له وتقديراً لنفسه). انظر: F.O. 371/3054/144974 ملذكرة من الكاتبين لورانس مؤرخة في جدة في 30 تموز 1917.

(2) قسم العراق إلى ثلاث، وهي البصرة وبغداد والموصل. بموجب اتفاقية سايبس - يكو إلى ثلاثة أقسام: أدخل القسم الأول في المنطقة الحمراء ويتألف من ولاية البصرة بأكملها والقسم الأعظم من ولاية بغداد بما في ذلك المدينة. وأطلقت يد بريطانيا في هذه المنطقة. أدخل القسم الثاني في المنطقة (ب) التابعة للنفوذ البريطاني. ويجدة من الجنوب خط يبدأ من مدينة خاتون قرب إيران إلى نقطة ما فوق مدينة القلوجة دون الرمادي، ثم يمتد الخط تازلاً متجنباً وادي القرات برتمه. ويجدة من الشمال خط يجاذي نهر الزاب إلى مدينة البوكمال على نهر القرات. واعتبراً جعلت ولاية الموصل قسماً من المنطقة (د) التابعة للنفوذ الفرنسي. انظر: غسان العطي، المصدر السابق، ص 194.

(3) غسان العطي، المصدر السابق، ص 212 - 213

(4) F. O. 371/3380/14373, From Sir Wingate Cairo, dated 22nd January 1918.

(5) غسان العطي، المصدر السابق، ص 216.

(6) Middle East Committee - War Cabinet.

ويعتقد ريجينالد وينغيت أحد رواد المدرسة المصرية، أنه بخروج روسيا من الحرب أضحي مركز تركيا أقوى مما كان عليه، كما أضحي العرب، وقد أدركوا هذا ميالين للوصول إلى اتفاق مع الأتراك⁽¹⁾. ويجيد كوكس في مذكرة قدمها إلى لجنة الشرق الأوسط ومؤرخه في نيسان 1918 حول مستقبل (بلاد ما بين النهرين) مذكراً بتصريحات الرئيس الأمريكي ويلسون وخطاب رئيس وزراء بريطانيا لويد جورج عن أهداف الحرب بقوله أنا ألقم أن الاقتراح الآن هو المداولة حول الخطوات المرجوة أو خطط العمل المطلوب لكي تتفق سياستنا مع المبادئ والتصريحات، إننا سنبقى على أملنا بضم ولاية البصرة وممارسة حماية مقنعة على ولاية بغداد وهو ما سيمارسه رئيس الولايات المتحدة في مؤتمر السلام⁽²⁾ وكان الأقل الذي يرضى به كوكس هو ضم البصرة وإزالة الحكم التركي من باقي أجزاء ما بين النهرين، أما الاحتفاظ بالسيادة التركية فلن تكون مقبولة إلا كمخرج أخير⁽³⁾. وكانت حجة بشأن ولاية البصرة ما يلي: "... بالنظر لتأكيداتنا للسكان والملايين من الجنهيات الاسترلية التي أنفقاها في بناء الميناء، فإن لدينا أقوى المبررات التي تدعونا للمطالبة بضم البصرة وما يليها من البحر مع قطعة صغيرة من الأرض ضرورية لضمان أمن ولاية البصرة"⁽⁴⁾.

ويجيد كوكس - الذي تواجد في ولاية بغداد بعد احتلالها مباشرة - في إدارة ولاية بغداد، أنه ما لم تتحقق السيطرة البريطانية عليها فلا مستقبل لها، إذ سيكون من المستحيل الحصول على الأموال لتطويرها، واقتراح كوكس بنيلين من نقاط الإدارة الأول: أن يتم حكمها بواسطة مندوب سامي يساعد مجلس مؤلف من رؤساء دوائر الدولة الأساسيين، وأعضاء آخرون يمثلون السكان. أما سياستها الخارجية فلها من اختصاص سياسيين بريطانيين، فهي عممية بريطانية من الناحية العملية. والثاني: يطبق في حالة ظهور سياسة غير صديقة لبريطانيا من جانب الولايات المتحدة وروسيا كتمارضة للاقتراح الأول، فإن بريطانيا مستلجة إلى تصيب حاكم محلي (صوري) أي عبارة عن (رأس اسمي) ولقبه شيء من قبيل السلطان أو الحاكم ولكنه أقل من الملك، واقتراح ثقب أشرف بغداد عبد الرحمن القتيب كراس فخري محتمل، دون التفكير بالشريف حسين أو أحد أفراد أسرته لحكم العراق⁽⁵⁾.

وفي الوظائف المهمة، كان رايه الاعتماد على موظفين من غير العرب، دون الأخذ بالنسخت المحندي في الإدارة. وركز على الاستفادة من الجماعات اليهودية⁽⁶⁾، والمجموعات المتعاونة مع بريطانيا من أعيان مدينتي البصرة وبغداد،

(1) في تشرين أول 1917 وقعت الثورة الشيوعية في روسيا وقادت إلى انسحابها من الحرب لتوقع على معاهدة (بوست ليتوفسك)

بين روسيا وألمانيا، انظر: هاني خير أبو غضيب، المصدر السابق، ص 91

(2) غسان العطية، المصدر السابق، ص 218.

(3) Temperley, A History of the Peace Conference of Paris, 7 April 1919.

(4) غسان العطية، المصدر السابق، ص 218 - 219.

(5) غسان العطية، المصدر السابق، ص 220.

(6) أوصى كوكس بدعوة الدكتور وايزمن (الرئيس الصهيوني البارز) الذي التقاه في القاهرة وهو في طريقه إلى لندن لزيارة بغداد بنفسه أو إرسال مثل عنه لإقناع الجالية اليهودية للعمل مع الإدارة البريطانية. انظر:

P.O. 371/3387/142404, the Future of Mesopotamia, by Sir Percy Cox, London, April, 22, 1918.

وأصحاب الأراضي الأثرية من العرب واليهود والشيخ البارزين من رؤساء العشائر الساكنة⁽¹⁾. وأضحى هذا الوصف والتشخيص بمثابة الأساس للسياسة البريطانية اللاحقة، وكانت آراء (غرترود بيل) متفقة مع آراء يرسى كوكس إلى حد بعيد. يقولها أن العرب لا يستطيعون أن يتصوروا حكومة عربية مستقلة⁽²⁾. وهو ما اقترنه لجنة الشرق الأوسط - التابعة لوزارة الحرب - مذكرة كوكس وأصدرت له تفويلاً للعمل بموجبها، إلا أن تنفيذ قرارات برنامجها قد أبطأ في واقع الأمر إلى خلفه (أي. تي. ويلسون)⁽³⁾ الحاكم السياسي الجديد، بعد نقل كوكس إلى منصب آخر في إيران في تموز 1918م⁽⁴⁾. ولكن ويلسون هو الآخر أراد أن يضع بصمته على مستقبل العراق، فزادت حيرة من حوله ورؤسائه في وزارتي الخارجية والحرب⁽⁵⁾. وكان القرار أن الوزارتين يمكنهما سماع رأي الآخرين مهما بدت بعيدة عن آراء لجنة الشرق الأوسط. وقد شجعت ويلسون لأن يعيد إلى أذهان الحكومة البريطانية في لندن، أن على انكثرا ألا تنسى دورها الرائد في تعليم الأمم كيف تعيش، وحمل رايه الحضارة إلى شعوب الشرق المختلفة، وأن ذلك يتجلى بيت المبادئ المسيحية في حكمها، وأن سياستها يجب أن تكون أولاً في تأهيل العراق للحرية ثم إطلاقه حراً. وتعتقد أنه حتى يمتزج العراق بالمبادئ المسيحية فإنه سيكون غير أهل لممارسة الحرية⁽⁶⁾. تيقن وزير خارجية بريطانيا بلפור - صاحب وعد بلفور عام 1917 لإنشاء وطن قومي لليهود - في آب 1918م بالقول أن اتفاقية سايكس - بيكو الموقعة مع فرنسا خلال الحرب تحت ظرووف معينة لم تعد عتقة في سبيل السلام، وأن الحلفاء على استعداد لتلقي اقتراحات قابلة للتنفيذ، طالما ليس هناك نية للإضرار بمصالح بريطانيا في العراق، حيث يكون من الضرورة الملحة للإمبراطورية البريطانية أن تتوصل إلى تسوية لا تعرض للخطر الإمدادات النفطية من هذه المنطقة⁽⁷⁾. وكان بلفور يرى في تصريحه عام 1918، أن التخلي عن اتفاقية سايكس - بيكو يعني توسيع السيطرة البريطانية شمالاً لتشمل ولاية الموصل (لا زالت بيد الأتراك) بأسرها، والتي كانت ضمن الاتفاق من حصّة فرنسا. وفسرت آراؤه وكأنها للتخلص من آراء اللورد كننشر (المنسوب السامي البريطاني في مصر) ومارك سايكس اللذان سعيًا إلى جعل ولاية الموصل منطقة عازلة بين روسيا وبريطانيا، ولكن ما أن خرجت روسيا من الحرب حتى كان الطرفان أول من غيرا رأيهما بشأن مستقبل الموصل، (بعد تشرين الأول 1917م) وإنها ينبغي أن تضاف إلى المنطقة

(1) F. O. 371/3387/142404, Enclosure - The Future of Mesopotamia by Sir Percy Cox, London, April 22, 1918.

(2) Burgoyne, Gertrude Bell, pp. 78 - 79

(3) أي. تي. ويلسون ولد عام 1884 - وتوفي عام 1940) تخرج من كلية سانت هيرست العسكرية عام 1903، وأُرسل إلى الهند حيث انضم إلى الحملة السياسية، ولما غزت القوات البريطانية العراق، عين مساعداً للسير يرسى كوكس (الضابط السياسي الأقدم في الحملة الهندية). كان ويلسون يرى نفسه رجلاً خالصاً مكرماً لحصل عصبه (الرجل الأبيض) وكان طموحاً لأن يصل إلى حاكم عام ونائب الملك. كانت شخصيته ومعتقداته ذات تأثير على تطور الأحداث السياسية في العراق بين 1918 - 1920. انظر: غسان العتيقة، المصدر السابق، ص 225 - 226.

(4) المصدر نفسه، ص 230.

(5) المصدر نفسه، ص 230.

(6) Wilson, A Clash of Loyalties, PP. 193 - 194.

(7) Temperley, A History of Peace Conference of Paris, Vol. 1, pp. 189 - 190.

الخاضعة للسيطرة البريطانية نظراً لثروتها الكامنة ولاسيما النفط⁽¹⁾. بات لويد جورج رئيس وزراء بريطانيا مقتنعاً بأنّراه توسيع مطالب بلاده الإقليمية، وأنها ستكون إبان عقد مؤتمر السلام القادم ورقة رابحة للمساومة بها⁽²⁾، وبات من المرغوب فيه الزحف إلى أبعد ما يمكن في بلاد ما بين النهرين، حيث قدم ويلسون في رسالته الصادرة في السادس عشر من تشرين الأول 1918 مقترحاً، أنه في حالة تقدم تركيا بعرض لإيقاف العمليات العسكرية وعقد هدنة فإن على الجانب البريطاني أن يذهب إلى احتلال الموصل احتلالاً عسكرياً⁽³⁾. وعبر مارك سايكس بيرقيه إلى ويلسون بالموافقة، واحتلت مدينة الموصل بتاريخ الثامن من تشرين الثاني 1918 (بعد ثمانية أيام من عقد الهدنة مع تركيا)، وانتهت الحرب والولايات الثلاث، البصرة، بغداد، الموصل، تحت السيطرة البريطانية⁽⁴⁾ ولكن ما جرى في الموصل بين الجيشين التركي والبريطاني، سبب إلى ظهور مشكلة اسمها (مشكلة الموصل) سيأتي ذكرها لاحقاً.

(1) Shane Leslie, Mark Sykes: His life and letters London, 1923, pp. 273 – 275. letter from Sykes to Lord Robert Cecil, October 13, 1917.

(2) Lord Hankey, the Supreme Command, London, 1961, Vol. 11, P. 599.

(3) شكري محمود نديم، العراق في عهد السيطرة العثمانية 1908 – 1918، المصدر السابق، ص 233.

(4) Wilson, A Clash of Loyalties, P. 18

المبحث الثاني

مداولات الساسة البريطانيين لتحديد مستقبل العراق 1918 — 1921

بقي بيان الجنرال مود لتحرير البلاد وليس استعمارها - عند دخوله بغداد في آذار 1917م - في ذهن أهالي بغداد ليذكروه في مجالسهم ومع نظرائهم من الحكام السياسيين، كما كان يحط تقدير واعتزاز رجال الدين من الطائفتين الشيعية والسنية. وكان ما يعبر عنه في حجة دينية، أن الأتراك المسلمين حرّموا أبنائنا من المشاركة في بناء الحيلة تحت شعار وجود السلطان (خليفة المسلمين) وكلام الله التي أوردتها القرآن الكريم (بإطاعة الله والرسول وأولي الأمر منكم). ولعل سرّ الانتهاج الذي كامن عقول الناس، أن حجة الكافر التي أطلقها رجال الدين على الغازي البريطاني لذيهار العرب المسلمين خلال الحرب العالمية الأولى، قد روضها قائد الجيوش البريطانية بعد دخوله بغداد عام 1917م، وكان أكثر عدلاً وحكماً من تبعية فهوية لشعب ما بين النهرين لأربعة فروع عثمانية⁽¹⁾. إلا أن موت الجنرال مود المفاجيء بعد ستة أشهر على تصريحه الشهير قد أيقظ الإحساس لدى أهالي بغداد بالمخطاب الخطأ الذي استعجل به الجنرال مود، بقوله أنه مات مسموماً. وأن الحكومة البريطانية هي التي دست السم له من جراء وعده بالخربة والاستقلال⁽²⁾.

1. ويلسون والبيان الأنكلو - فرنسي في تشرين الثاني 1918م

أعد الحاكم السياسي البريطاني في العراق ويلسون تصريحاً بعد عقد الهدنة بين الجيشين البريطاني والتركي في الثلاثين من تشرين الأول 1918م دون إشعار لندن وقد خلا من أي إشارة إلى مستقبل العراق السياسي، وركز فيه على فتح الطريق إلى الأماكن المقدسة لأداء الزيارة ونقل وفاة الموتى لدفتها في النجف و كربلاء⁽³⁾.

ولما أعلن التصريح الأنكلو - فرنسي في الثامن من تشرين الثاني 1918 عن تبنينا احترام الشعوب التي تحورت من الاضطهاد التركي، وإنشاء حكومات وإدارات وطنية، اعتبره ويلسون من أهم التصريحات الموجهة للعرب بسبب التوقيت الذي جاء فيه وقد تصاعدت فيه الحركة القومية للعرب⁽⁴⁾، وحاول ويلسون عن طريق مراسلاته مع لندن أن يصلح (لخطأ المبيت) الناجم عن نشر التصريح الأنكلو - فرنسي. إلا أنه استدرك لاحقاً أن البيان ما هو إلا عبارة عن

(1) إيروالد، المصدر السابق، ص 186.

(2) وصلت إلى بغداد الصحفية الأمريكية (لوس الياتور إيغان) في أوائل تشرين الثاني 1917 بعد أن حصلت على إذن خاص من الجنرال مود. ووصفتها لوس بيل بعد لقاءها، أن الله يعلم ما هو المقصود من مجيئها، ولها تعرف طريقها في هذا العالم بأسلوب ودع وطريقه. قدمت الصحفية لوس الياتور إيغان الحليب البارد غير المغلي للجنرال مود أثناء حفلة تكريم لقاءها مدرسة اليايس اليهودية في الرابع عشر من تشرين الثاني 1917 تكريماً له ... وبعد ثلاثة أيام فارق الجنرال مود الحياة ودفن في القبرة الإنكليزية في بغداد. انظر: Arnold Wilson, op. Cit, p. 276.

(3) كان من جملة ما شمله تصريح ويلسون التخفيف من نفقات الحرب، وعودة الأسرى من غير الأتراك وحرية تنقل البضائع.

انظر: Wilson, A clash of loyalties, pp. 101 - 102.

(4) غسان العظمي، المصدر السابق، ص 228.

(الأعيب سياسية) من شأنه إزالة المخاوف المتزايدة لدى العرب في سورية نحو الحلفاء ولاسيما فرنسا، كما هو مقبولة للتأثير على وفد السلام الأمريكي في باريس (وخاصة الرئيس الأمريكي ويلسون). وليس في نية بريطانيا وفرنسا مسيطرة وغيات السكان المحليين إذا ما انتصح أنه لا يخدم مصالحهم⁽¹⁾.

عند ويلسون مع وزارة الخارجية البريطانية يهدف كبير القطع الطريق على أي سياسي (انكليزي أو فرنسي أو أمريكي) الدعوة إلى إعطاء العراقيين الحرية أو الاستقلال، أو تشكيل حكومة دون غطاء بريطاني⁽²⁾. فهو عند في العاشر من تشرين الثاني 1918 إلى إشعار لندن بأنه ينوي تأسيس مجالس بلدية ومجالس محلية إقليمية وأن هناك تعاون من زعماء العشائر وملكي الأراضي الكبار في إدارة هذه الأقاليم، والحقيقة أن جميع أعضاء المجالس معينين من قبل الضباط السياسيين البريطانيين في الأقاليم (الحافظات)⁽³⁾. ونجد أن ذهاب ويلسون إلى مثل هذا الإجراء، إنما كان يهدف لأخذ توافيقهم ومواقفهم باعتبارهم ممثلين لشعب العراق، وأنهم راضون بالاحتلال البريطاني، ولن يتسارعوا بتدخل العرب الآخرين الغريب عنهم في شؤونهم سواء كان أولئك العرب من سورية أو الحجاز وهي إشارة إلى (البيت الشرفي) الذي يمثل الشرف حسين بن علي والنجاة، وتهكماً على مقترح (تي إي لورنس) بخلق ثلاث دول عربية في العراق (بعد المحدث): العراق الأدنى، من ولاية البصرة إلى مدينة (عانة) على نهر الفرات وحتى الزاب الصغيرة تحت رئاسة عبد الله بن الشرف حسين، دولة الموصل تحت رئاسة زيد بن الشرف حسين، ودولة سورية تحت رئاسة الأمير فيصل بن الشرف حسين. كما هو انتقاصاً لمقترح آخر قدمه الجنرال (مكدونوخ) من المكتب العربي في مصر الذي دعا إلى إقامة دولة واحدة تضم الولايات الثلاث تحت قيادة الأمير عبد الله بن الحسين⁽⁴⁾ ويذكر ويلسون في إشارة إلى الخطة الغامرة للاستقلال الذي لمح إليه البيان (الانكلو - فرنسي) بالقول فلماذا ما أبحثنا لأنفسنا أن نعيد عن هذا الدور بفعل الشعارات السياسية فإن جودنا سيكونون قد قاتلوا وقتلوا عبثاً، وأمواتنا التي أغلقت في هذه البلاد قد بددت هباءً سواهاً ينظر العالم أو ينظر شعوب الشرق الأوسط لماذا تقدم إليكم بأن غير مسبيل لنا هو أن نعلن بلاد ما بين النهرين عمية بريطانية بمنح في قلبها فوراً جميع الأجناس والطبقات أعلى درجة ممكنة من الحرية والحكم الذاتي بما يتفق مع حكومة صالحة، وهي التي نطمح لها الأمم جميعاً ولا يشترط بها الآن إلا القليل⁽⁵⁾ ويتضح من هذا المقطع الذي تلاه ويلسون أنه يستند في حجته إلى متطرفين، الأول، أن الأغلبية العظمى من السكان لا تريد الاستقلال وترغب بالسيطرة البريطانية، والثاني، أن من واجب بريطانيا أن تتولى المسؤولية لشتر الحضارة في البلاد على يد (الرجل الأبيض). ولكن التناقض الأول الذي وضع ويلسون نفسه فيه، إذا كان العرب في العراق لن يتسارعوا بتدخل العرب الغريب بشؤونهم، فلماذا يريدون لبريطانيا أن تتولى أمورهم وهم أجناب عرقاً ودينياً؟ أما الثاني، وكما يقول أن غالبية الشعب العراقي تريد حكماً بريطانياً، فلماذا هذا التناقض من البيان الانكلو - فرنسي والذي يفصح عن التمسك بريغيات السكان المحليين؟ ويعود ويلسون بالقول، أن القبول بسياسة السيطرة البريطانية الفعالة في العراق ينطوي على تعديل جوهرى للبيان (الانكلو - فرنسي) الذي سيخلق دون ريب قدراً معيئاً من

(1) H. B. Philby, Arabian Days, London, 1948, P. 173.

(2) F. O. 371/3467/88752 from political officer, Baghdad, November 19, 1918, No. 9696

(3) غسان الطيعة، المصدر السابق، ص 230.

(4) F. O. 371/4148/13298 War cabinet - Eastern Committee, 39th meeting, November, 27, 1918.

(5) Wilson, A Clash of Loyalties, PP 104 - 105.

الاستياء بين ذوي التفكير السياسي (من المسلمين) في بغداد، وهم يشئون الأقاويل بعودة الحكم التركي أو حكم عربي⁽¹⁾ الأمر الذي ينذر شراً بشأن مستقبل أي غطط من هذا القبيل. وإذا ما رافق السيطرة البريطانية بحبيء حاكم اجني مُشِير كما هو مقترح فسبكون لدى هذه الطيفه من الناس سلاح قوي في الدعاية التي تحرض على الفتنة⁽²⁾. استعرضت اللجنة الوزارية التابعة للحكومة البريطانية الوضع السياسي في العراق على ضوء مراسلات ويلسون في السابع والعشرين من تشرين الثاني 1918م، وقررت تخويله إجراء استفتاء على الشعب العراقي لمعرفة رأيه بطريقة الحكم التي يريد⁽³⁾.

2. ويلسون ونزعة الرجل الأبيض في استفتاء كانون الأول 1918م

كانت فكرة تنظيم الاستفتاء تعود إلى ويلسون نفسه، وقد شجعت الحكومة البريطانية دون إشارة إلى الطريقة في تطبيقها، وكل ما أرادت أن تعرف منه الإفصاح الصادق عن رأي السكان المحليين عن:

أ. هل يؤيدون إقامة دولة عربية موحدة تحت إشراف بريطاني (تتعد من الحدود الشمالية لولاية الموصل إلى الخليج العربي؟)

ب. وفي هذه الحالة، هل يرون تصيب رئيس عربي فخري على هذه الدولة الجديدة.

ج. إذا كان الأمر كذلك فمن يفضلونه رئيساً وفي عقل ساسة بريطانيا معرفة الرأي الصحيح للسكان المحليين الذي يمكن إعلانه على العالم⁽⁴⁾.

كان مقصد ويلسون من هذه الأسئلة الثلاثة أن يحسم الجدل الواسع لكل من (المدرسة الشريفة) التي يمثلها لورنس والتي تدعو إلى تقسيم العراق إلى ثلاثة دول يترأسها النجاش الشريف حسين بن علي، والمدرسة المنتدية التي يمثلها ويلسون والتي تدعو إلى عراق موحدة تحت حكم بريطاني مباشر. أوصى ويلسون⁽⁵⁾ في تعليماته التي أرسلها إلى ضباطه السياسيين حول طريقة إجراء الاستفتاء. وبالرغم من تخليه على ذكر الإفصاح الصادق عن الرأي المحلي⁽⁶⁾، فقد ذهب إلى إقناع ضباطه السياسيين بشي مشروع (أي الحكم المباشر للعراق الموحد) وهو ما يتطلب تدخلهم الشخصي بين الأعيان والشيوخ البارزين، بعد أن حرم العامة من الناس (مزارعين وتجار صغار والعمال والموظفين والضباط السابقين) من حق التعبير عن آرائهم. وحقيقة الأمر أن من سمح لهم بالاستفتاء كانوا يسايرون الضباط السياسيين حفاظاً على مراكزهم⁽⁷⁾.

(1) غسان العطية، المصدر السابق، ص 235.

(2) F. O. 882/13 from political officer, Baghdad, to secretary of state for India, dated November 20, 1918.

(3) غسان العطية، المصدر السابق، ص 235.

(4) F. O. 882/23 Arab Bureau papers, No. Mes 119/17 Enclosed telegram from secretary of state for India to political officer, Baghdad, dated 28 November, 1918. See also Wilson, A clash of Loyalties. Loyalties, pp. 110 - 111

(5) Wilson, A Clash of Loyalties, op. cit, p. 113.

(6) Ireland, Iraq, pp. 160 - 175.

(7) أبلغ ضباطه السياسيين حول السؤال الأول (أن يكونوا جزءاً من دولة عراقية) أن هذا السؤال سيبرز فقط في كردستان وولاية الموصل ودير الزور، ويجب أن يكون مفهوماً لدى من تشاوروهم أن البديل هو إقامة دولة منفصلة تظم على وجه التقريب

جاءت نتائج الاستفتاء متفقة مع آراء ويلسون، أي أنها أبدت دولة واحدة في العراق تضم الولايات الثلاث، مع أقلية واسعة العدد جذبت أميراً عربياً مع إشراف بريطاني، دون إجماع حول شخصية هذا الأمير⁽¹⁾. عززت نتائج الاستفتاء من مركز ويلسون المتشدد تجاه (الخط الشرقي) الذي كان سائداً في القاهرة، واتضح معنى البيان الانكلو - فرنسي الذي جرى اقتضاره على مشاركة عربية في إدارة تحت هيمنة بريطانية فعلية، وهو ما كان بقصد ويلسون⁽²⁾. ونال عليه نشاء حكومة صاحب الجلالة لما اتفقوا⁽³⁾. وثبت في العشرين من شباط 1920م اقتراحاته إلى لندن أن يحكم العراق من قبل مندوب سامي بريطاني وفي أمرته أربعة وكلاء يديرون المدن التالية: البصرة، بغداد، القرات، الموصل، وأن منح شيء من الحكم الذاتي للأكراد في كردستان يترك إلى وقت آخر ولا يقرر في مؤتمر السلام، وإن أمكن تجنب ذلك، بيد أنه إذا منحت كردستان مركزاً قانونياً مفضلاً فيكون هناك حصة الوية⁽⁴⁾. وإتباعاً لهذه السياسة، أبدى ويلسون تعيين ضباط عرب مختارين كمحافظين لبغداد والبصرة والعمارة على أن يكون مع المحافظ موظف بريطاني يجري اختياره كمندوب بلدية ومستشار للمحافظ (مسيطرة مزدوجة للسيطرة على الموارد المالية وتعويض عدم كفاية المحافظ في المراحل الأولى)⁽⁵⁾.

ولاية الموصل ولا تكون تحت الحماية التركية وربما لا تكون تحت الحماية البريطانية، فهي ستكون محرومة من الاتصالات التجارية الحرة مع بلاد ما بين النهرين ومحرومة من النافع المالية التي يتمكن الإنجليز وحدهم من الإتيان بها إلى هذه المناطق (وهي بالضرورة ستقول أنها مع وحدة العراق، وهي ما يريدونها وليس). انظر: F.O. 382/13, Secret and confidential from the office of the civil commissioner, Baghdad, November 30, 1918 to Political officers.

(1) Wilson, A Clash of Loyalties, Appendix 111, Self Determination in Mesopotamia, by miss G. L Bell, Feb. 1919.

(2) في (20) شباط 1920 حرد ويلسون مسودة جواب على بريقة وزارة الهند المؤرخة في 14 منه وهي أن دولة العراق الجديدة تضم ثلاث ولايات بما فيها دير الزور، وأن لا يكون فيها أمير عربي بل إدارة يرأسها مندوب سامي بريطاني، وأن يجري ضمان الهيمنة البريطانية الفعلية عن طريق الاحتفاظ بقوات عسكرية وجوية كافية، وأخيراً أن تقدم بريطانيا خلال المراحل الأولى من الإدارة الجديدة قدراً من المعونة المالية للعراق. انظر: غسان العطي، المصدر السابق، ص 239.

(3) المصدر نفسه، ص 243.

(4) F . O. 371/4148/600942, Secret, Mesopotamia: Future Constitution Draft reply to secretary of state's Telegram of February 14.1919

(5) F. O. 371/4148/60042, Secret, Mesopotamia: Future Constitution. Enclosure No. 5, Note by Revenue and Financial Secretary, Baghdad, Feb. 21, 1919.

أ. تعيين المحافظين العرب

تباينت ردود الأعمال حول تعيين المحافظين العرب بين القبول والرفض الشديد. حيث بَيَّن (أي. بي. هاول) سكرتير الواردات والمال أن تحديد الأثوية (الحافظات) ينبغي أن يكون وفق أسس جغرافية، البصرة، بغداد، ودجلة، (من العمارة حتى مصب نهر دجل) والفرات الأعلى وعارض هاول في البداية تنصيب العرب عليها، معطياً مقترح القاضي (بونام - كارتر) بتأليف مجلس وزراء من العرب تحت إشراف مستشارين بريطانيين فكرة مقبولة، إلا أنه سرعان ما عدل رأيه، لأن يكون رؤساء الدوائر من البريطانيين مع مستشارين عرب (لتجنب الاختلاف الثقافي والعادات العشائرية)، ومحافظين عرب بشروط منها تدرجه في الوظائف وولاءه للسياسة البريطانية⁽¹⁾.

أيد (أي. أج. لوتريك) الضابط السياسي في كركوك للمشاركة العربية في الحكم، لخبرة أهلها بظروف المنطقة، إلا أن (أف. سي. سي. بلتور) الحاكم العسكري والضابط السياسي في بغداد رفض فكرة تولي العرب المراكز القيادية العليا التي من شأنها أن تجعل البريطاني تحت أمرة العربي في التنفيذ. وفي النجف رأى (ار. أي. وينيت) الضابط السياسي أن مشاركة العرب غير مجدية، بل أنها مستحيلة في الوقت الحاضر من جراء معارضة الشيعة لحافظ سي⁽²⁾.

أما في البصرة، فقد علّق الميجر (الرائد) (أي. اس. ميك) وهو الضابط السياسي فيها، أنني لا أوافق على تعيين محافظ عربي في البصرة لأن الناس يرغبون برئيس عادل وغير متحيز ... وليس هناك أحد يمكن تعيينه ويستطيع إرضاءهم بدون مكائد ومحسوبية⁽³⁾ وفي مناطق العرب السلة مثل الموصل قد كان (س. أي. ليمان) وهو ضابط برتبة عقيد في الجيش البريطاني، وله صوته المسموع بين أن لا تكون المشاركة العربية على نطاق واسع، وإنما السياسة المقتدة هي المقدرها أن تنجح أي (بوجه عربي وسياسة بريطانية من خلف الستار)، وهو ما أيد زميله الضابط السياسي في الرمادي⁽⁴⁾. هي سياسة مكثت ويلسون من معارضة فكرة تعيين محافظين عرب، دون صوت بونام - كارتر التي وجدها لا تتفق مع آراء الحكومة البريطانية التي ترغب بإعطائهم حصة في إدارة البلاد. وهو ما أقر إقامة المجالس في الأثوية والأفضية، والتي تلزم تعيينات مبكرة للعرب كمساعدين للضباط السياسيين، وأن الضرورة تحتم أن يكون منهم وزراء ومساعدين للوزراء، وتشكيل مجلس تشريعي، وهي في كل التفسيرات ليست تقييداً لآراء ومواقف ويلسون في نهاياته الإستراتيجية⁽⁵⁾. حضر ويلسون اجتماعات اللجنة الوزارية للشؤون الشرقية برئاسة اللورد (كيرزن نائب الملك في الهند) في نيسان 1919 بهدف تنسيق الموقف إلى مؤتمر السلام في باريس، وفهم ويلسون أن نائب الملك متعاطف مع مقترحاته باستثناء، أن الوقت لم ينضج بعد لتعيين مندوب سامي⁽⁶⁾، وترك الموصل لإدارة منفصلة بسبب ظروف احتلالها⁽⁷⁾، والمطالبة الفرنسية بها (وفق

(1) غسان العلي، المصدر السابق، ص 240.

(2) F. O. 371/4148/60942, Secret Mesopotamia Enclosure, No. 9, dated Feb. 24, 1919.

(3) I bid, Enclosure, No. 10, dated March, 2, 1919.

(4) I bid, Enclosure, No. 13, dated March 3, 1919.

(5) كان القاضي بونام - كارتر مطلباً على شؤون السودان ومصر، ويحدد حد أقصى من المشاركة العربية دون حرماتهم، ويقول: سيكون عجباً للحقيقة أن افترض أنه انعكاس لموقف ويلسون.

انظر: From Carter to Wilson, dated, March 11, 1919.

(6) Young, the independent Arab, pp. 285 - 286

اتفاقية سايكس - بيكو، وأكثر أن سكان الموصل عرضة للتأثيرات القومية نظراً لقربها من تركيا وسورية⁽¹⁾. ولعل من القيد التذكير في هذا الصدد، أن رغم وجود مدرستي الحند لإتضاع المقتراحات لصالح القرار البريطاني وهي حالة مبهره - استمرت قبل قرن من الزمان - لا زال سياسيو العرب والعراقيين لم يصلوا إليها، إلا أن الغزو واحتلال ولايات ثلاثة على مساحة شاسعة قد أربكت عمل السياسيين البريطانيين وهم يتخضعون إلى توجيهات وزارتي الخارجية (لندن) ووزارة الحند، عندما تمسكت الأخيرة ووزارة الحرب والمكتب العربي بصفتهم الاستشارية بحق إبداء الرأي والانتقاد لتظهر خلافات كيرزن في وزارة الخارجية (ومونتاغو) وزير دولة لشؤون الحند حول مستقبل العراق⁽²⁾.

وجد الأمير فيصل بن الشريف حسين أن الواجب يقتضي حضور مؤتمر الصلح في فرساي (فرنسا) في شباط 1919 باعتباره ممثلاً عن العرب. وفي أثناء عودته إلى دمشق استقبله الأهالي استقبال المتصربين وقبولة ملكاً عليهم، ولكن سرعان ما طرده الفرنسيون وفقاً لبيود معاهدة سايكس / بيكو⁽³⁾. ويصف المستر (كرين) رئيس اللجنة الأمريكية إلى بلاد الشرق ما جرى بقوله كما خرجنا من باريس في صيف 1919 إلى الشرق كنا على أمل نجاة سورية ونحريرها فلما عدنا وجدناها بيعت ببيع السلع، بأعما الإنكليز يقطع الموصل وتنازلت عنها فرنسا ثمتاً لإطلاق يدها في سورية⁽⁴⁾. ويبدو أن الحكومة البريطانية كانت تفكر بأمر تخص فرنسا ومؤتمر السلام فلم تنشأ إثارة الشكوك لدى أعضاء المؤتمر، بأن بريطانيا قد قررت ومن جانب واحد مضيق الموصل والعراق⁽⁵⁾. أن المقارنة بين التطور السياسي في العراق وسورية والبلدين تحت السيطرة البريطانية، قد أثار انتباه أبناء العراق عندما عرفوا بظهور إدارة وحكومة (عربية) في حين ظل العراق رازحاً تحت إدارة بريطانية - هندية مركزية دون مشاركة عربية. والواقع أن هذا التناقض يرجع إلى السياسة التي وضعتها الحكومة البريطانية وحكومة الحند التي فكرت بضم قسم من العراق أو على الأقل السيطرة المباشرة عليه من قبل أحدهما أو الأخرى، ومن جهة أخرى لم يكن لبريطانيا مطامع كهذه في سورية لخلوها من النفط⁽⁶⁾.

(1) تضم ولاية الموصل جزءاً كبيراً من جنوب كردستان واعترض ويلسون عندما استلم يرقية من حكومة الحند بتاريخ 9 أيار 1919 لمخصص إنشاء لواء عربي في الموصل يخلد شريط دولة كردية ذات حكم ذاتي برئاسة شيخ أكباد مع مستشارين سياسيين بريطانيين، حيث اعتبرها خارج مقترحاته التي وافق عليها اللورد كيرزن (نائب الملك في الحند). انظر:

F. O. 371/4149/72964. From Secretary of state to civil commissioner, Baghdad, May 9, 1919.

(2) F. O. 371/3384/180049. From Foreign office, november, 2, 1918 to India office

(3) F. O. 371/4149/92972. From foreign office, June 30, 1919.

(4) أمين سعيد، المصدر السابق، ص 303.

(5) عبد الرزاق الحسني، تاريخ العراق السياسي الحديث، المصدر السابق، ص 68.

(6) انتهز رئيس الوزراء البريطاني لويد جورج زيارة كليمنصو رئيس وزراء فرنسا إلى لندن في كانون الأول 1918، وحصل منه على تنازل عن الموصل رغم الاتفاق السابق الموقع بينهم بموجب معاهدة سايكس / بيكو. وأقرت فرنسا التعديلات رسمياً في 15 شباط 1919. انظر:

Temperley, History of the Peace Conference of Paris, vol. VI, pp. 141 - 142.

(7) غسان العطيبة، المصدر السابق، ص 246 - 248.

كان رئيس وزراء فرنسا كلمنتسو يجهل كمية النفط المكتشف في ولاية الموصل في عام 1918 (إنشاء لقاء نظيره البريطاني لويد جورج)⁽¹⁾ وهو ما أعطى تقارباً في الآراء في سياسة فرنسا مع الولايات المتحدة الأمريكية وربطها بيلسون إزاء أنواع التغيرات في الشرق الأوسط خلال 1919 - 1920م. وذكر أحد المسؤولين في وزارة الخارجية الفرنسية المسيو (دوسي) في أيلول 1919 أنه لو تخلت بريطانيا عن بلاد ما بين النهرين فسيبر فرنسا التخلي عن سورية فترك بذلك الإمبراطورية التركية كما هي دون مساس⁽²⁾ وصار واضحاً لدى بلقور وزير الخارجية البريطاني الفارق الموجود بين موقف بلاده وفرنسا نحو سورية، ليعبر عنها لورنس بالقول ما دنا أكثر تحمراً ففتحنا الذين نعزف للحن⁽³⁾ ولكن في سورية حكومة عربية وضباط عراقيون يعيشون على أراضيها وقد خدموا في الحجاز تحت قيادة الأمير فيصل بن الحسين المظروود من حكم سورية⁽⁴⁾.

ب. ضباط الجيش العراقيون في العهد العثماني

أسس والي بغداد مدحت باشا أول مدرسة عسكرية في بغداد عام 1870م. وفي بداية الحرب العالمية الأولى كان في العراق ثلاث مدارس عسكرية، اثنتان منها في بغداد، والثالثة في مدينة السليمانية التابعة لولاية الموصل. وكانت إسطنبول هي المركز الذي استقبل طلاب المدارس العسكرية⁽⁵⁾. ومعظمهم من أبناء المناطق الحضرية، خاصة بغداد والموصل حيث تمتاز الأولى بوجود مدارس متوسطة ومدرسة إعدادية عسكرية، فيما وفرت تركيا لثلاثة قبول أبناء العرب السنة وهم على مقربة من مدينة إسطنبول⁽⁶⁾. ولعل ما غذا السير لتدقق الدارسين العراقيين في إسطنبول هو مستوى التقدم في العلوم بعد إدخال مواد التدريس العصرية كالرياضيات والفيزياء والتاريخ أولاً، وتعمل الحكومة العراقية نقضات مصاريف الدراسة ثانياً⁽⁷⁾.

أتاح الدستور العثماني عام 1908 قدراً من الحرية السياسية مكنت المثقفين العرب من الانضمام في أحزاب سياسية، وجمعيات قومية. ومع أن فترة الحرية السياسية لم تدم طويلاً، إلا أنها أعطت قوة دفع لتنظيمات سياسية سرية وطنية كالجمعية القحطانية وجمعية العهد والعلم الأخضر، وتفسير ذلك أن أغلبية العراقيين في إسطنبول كانوا من الطلاب الجامعيين والرجال العسكريين الأكثر بروزاً غير أن القوانين العسكرية تحرم انسابهم إلى التنظيمات السياسية علناً. ولعل جمعة العهد السرية هي الأبرز التي تأسست في أواخر عام 1913 من قبل عزيز علي اللصيري وكان ضباط الجيش العراقيون

(1) عبد الرزاق الحسني، تاريخ العراق السياسي الحديث، المصدر السابق، ص 68.

(2) Cited by Kedourie, England and the Middle East, P. 133 Yale Papers at the National Central Archives, Washington. Interview with De Caix, September 13, 1919.

(3) Letter from colonel Lawrence to Earl Curzon, September 25, 1919, No. 296.

(4) Documents on British Foreign Policy, 1919 - 1939, 1st series, vol. IV, P. 286, No. 199.

(5) كان العدد الإجمالي لطلاب المدارس العسكرية في العراق 1914م كما يلي: (700) طالب في المدرستين العسكريتين في بغداد و(1380) طالب في المدرسة العسكرية في السليمانية، إضافة إلى اعتداد (500) «طالب في مدارس الإعدادية العسكرية في بغداد لاحقاً. انظر: عبد الرزاق الهلالي، تاريخ التعليم في العراق زمن العثمانيين، بغداد، 1959، ص 248 - 252.

(6) يذكر البركان أنه لم يكن في سنة 1909 - 1910م أي طالب (شيعي) في أي مدرسة حكومية. انظر: البركان، الوقائع الحقيقية للثورة العراقية ص 47 - 50.

(7) عبد الرزاق الهلالي، المصدر السابق، ص 281.

هم العصر السائد فيها، وهندقم تأسيس إدارة لا مركزية تعطي للعرب حكماً ذاتياً أوسع كما تجعلهم على قدم المساواة مع الأتراك إلا أنهم تحولوا في طموحاتهم إلى التخطيط لثورة في العراق بداية عام 1914م⁽¹⁾.

التهمز المقدم (كلاليتون) رئيس قسم المخابرات في دائرة الحرب المصرية الموقف المتأزم قبيل الحرب لإجراء محادثات مع عزيز علي المصري حول إعلان ثورة عربية ضد تركيا من نواة مجموعة مؤلفة من خمسة عشر ألف رجل من العاملين في الجيش التركي في العراق - تجهزها بريطانيا بالمال والسلاح - غير أن بريطانيا التي لم تلزم نفسها بشيء، سرعان ما عادت حين اندلعت الحرب العالمية الأولى وكان سعي الموظفين البريطانيين في القاهرة للحصول على موافقة وزير الخارجية البريطاني لتسليم مبلغ عشرين ألف باون استرليني إلى عزيز علي لإعلان الثورة على الأتراك، وهو ما شككت به حكومة الهند التي عارضت قبول دولة مستقلة يسيطر عليها العرب في العراق⁽²⁾.

كانت الخلافات بين وجهات نظر مدرستي الهند ومصر⁽³⁾ حول تطور أحداث الحرب، فد أعطت لمدرسة مصر اللبرو لجذب أعداد كبيرة من القباط العراقيين في بلاد ما بين النهرين للقتال بجانب البريطانيين ضد الأتراك سيما وأن المفاوضات بين بريطانيا والشريف حسين (شريف مكة) في آب 1915 كانت تسير بإيجابية⁽⁴⁾، وقد عززها هروب الضابط شريف القاروفي - العضو النشط في جمعية العهد السرية من أهل الموصل⁽⁵⁾ - إلى الجانب البريطاني وكان يحمل شكوك

(1) توفيق برو، العرب والأتراك، القاهرة، 1960، ص 557 - 561.

(2) كانت حكومة الهند تهدف إلى ضم ولاية البصرة، وأن إعلان عزيز علي الثورة على الأتراك يعني قبول بريطانيا بحسن العراقيين في تأسيس دولة مستقلة، فعارضت خطط عزيز علي وراحت أن ذلك يعقد الوضع السياسي في بلاد ما بين النهرين بالزج بعامل جديد من الخارج.

انظر: F. O. 371/2140/81700. From India Office to F. O. dated 11 December, 1914.

(3) مدرستي مصر والهند كان لسياسة البريطانية - العربية في الشرق مركزان رئيسيان: أحدهما في الهند والآخر في مصر، يعتقد أصحاب المدرسة الهندية بضرورة التوغل في البلاد العربية ويجب أن يبدأ من (عدن) والخليج العربي وينتهي إلى بغداد، وهم يستندون في رؤيتهم على ما قاله اللورد كرزون في خطابه أمام مجلس اللوردات البريطاني عام 1912 من الخطأ من يظن أن مصالحنا السياسية تنحصر في الخليج، إنها ليست منحصرة في الخليج ولا بين بغداد والبصرة، بل تمتد حتى تصل إلى بغداد. أما أصحاب المدرسة المصرية فيرون أن تسيطر بريطانيا على مصر، وتحتوي على سورية فتحمل عرب الشام على مقاومة الثورة الفرنسية من التوسع في الشرق الأدنى، وبذلك تحفظ الطريق بين الهند والجزر البريطانية وتستحوذ على المدن الإسلامية المقدسة (مكة والمدينة والقدس) فتجعل العرب يدينون لها، بالولاء. وبحول استقلال العرب، فإن المدرسة المصرية ترى في ذلك حداً في التحرر والاستقلال، أما الهندية، فلا يفكرون بغير توسيع حدود الإمبراطورية وإخضاع الآخرين للحكم المباشر. انظر: عبد الرزاق الحسني، تاريخ العراق السياسي الحديث، ص 49 - 50.

(4) الرسالة السرية المؤرخة في 12 تشرين الأول 1915 (من الرملة فلسطين).

- F. O. 371/2486/157740.

(5) نقل القاروفي إلى غاليتوني (تركيا) وفر إلى البريطانيين وحي، به في تشرين الأول 1915 إلى مصر. كان القاروفي برتبة ملازم أول بعمر (24) عاماً، واشترط على الجانب البريطاني:

أ. أن لا يعتبر أسيراً بل شيئاً على الحكومة البريطانية.

ب. أن يرسل إلى مصر.

ج. أن يظل اسمه وهنقه طي الكتمان.

الجنرال البريطاني (ليك) القائد العام للقوات البريطانية في العراق عام 1916م وتردده في تكليف عزيز علي والقاروقى لإعلان الثورة على الأتراك في أي مدينة عراقية⁽¹⁾، ولأجل أن يثير الضباط العراقيين من إخلاصهم وحبهم لوطنهم في التخلص من الاحتلال التركي، فقد لجأت مجموعة منهم في تموز 1915 إلى الجانب البريطاني مثل (مولد خلص وعلي جودت الأيوبي وعبد الله الدليمي) وكلهم أعضاء في جمعية العهد السرية، تحت وعود منحهم دولة عربية في العراق بعد هزيمة الأتراك في الحرب⁽²⁾.

كانت هزيمة البريطانيين المروعة في الكوت عام 1916، قد أجلت التحاق أعداد أخرى من الضباط العراقيين إلى الجانب البريطاني وهو ما جعلهم في موضع الشك والريبة من الطرفين. ففي نظر التركي هو موصوفاً بالخيانة مع أنه تبرع بدعه لتصرتها وحججه التصراني لأنه مسلم إلا أن القيادة البريطانية وجدت مصلحتها في إيجاد ملاذ آمن للضباط تحت أمرة الجيش العربي بقيادة الأمير فيصل بن الحسين عام 1916م لمقاتلة الجيش التركي. بعد أن خلق الضباط العراقيون موقفاً صعباً للقوات البريطانية على الحدود السورية العراقية عبر الغارات والكمائن في مناطق حلب ودير الزور والبيوكمال⁽³⁾ ويظهر من مخاطبة التركي -والبريطاني للرب أنهما كانا مغفلان على إطلاق صفة الكذب والخيانة وجب المال وسرعة تبدل مواقفهم عندما يكون الموقف العسكري ليس في صالح أحد الطرفين وكان تركيز التركي أن العرب خانوا عقبتهم الإسلامية وناصروا الكفار⁽⁴⁾.

مارس الضباط والموظفون البريطانيون المؤيدون للشريف حسين، - وغالباً ما يشار إليهم بـرواد (المدرسة الغربية)⁽⁵⁾ - تفوذاً كبيراً ضد إدارة ويلسون -الذي عارض بشدة إجراء أي اتصال بالضباط العراقيين وهم بأي شكل لم يكونوا أقل حرصاً على توسيع النفوذ والسيطرة البريطانيّين في الشرق الأوسط، يدفعهم إلى ذلك ما كانت لديهم من

د. إن يعرف الأتراك أنه أسير لكي لا يسخطوا على أعضاء جمعية العهد. انظر: إقادة الملازم الأول القاروقى. مكتب الاستخبارات العسكري، القاهرة 157740/2485 F. O. 371.

(1) أشار الجنرال ليك بالقول ... يبدو لنا من وجهة النظر السياسية أن آراءهما وعفطانتهما السياسية هي بدرجة من التضخم بحيث أنها لا تصلح زافاً مأمون العالية لسكان الأراضي المحتلة، كما أن وجودها في أي مدينة عراقية سيكون براينا أمراً غير مرغوب فيه ومذممة لعدم الارتياح. انظر: غسان العطية، المصدر السابق، ص 140، وكذلك،

F. O. 371/2768/61639. From General Lake to secretary of State for India, Bama, 30th march 1916.

(2) عقدت مجموعة من الضباط العراقيين سلسلة من الاجتماعات في مدينة الناصرية في تموز 1915 (بعد هزيمة القوات التركية في معركة الشعبة) وقرروا:

- أ. البدء بمفاوضات مع القوات البريطانية على أساس منح العراق الاستقلال.
- ب. العمل على فصل الفرق العشمانية الموجودة في الناصرية وجعل عناصرها من العرب بغية استخدامها ضد الأتراك.
- ج. استمرار التشاور مع زعماء العشائر العراقية لاسيما عشائر المثلث في الناصرية لموازاة الفرقة العسكرية.

(3) F. O. 371/1796/9241. Confidential Dispatch, Summary of events in Turksih - Iraq for December 1912 by the acting consul - General, Baghdad

(4) عبد الرزاق الحسي، تاريخ العراق السياسي الحديث، المصدر السابق، ص 93.

(5) Parliamentary Debates, House of Common, Vol. 95, 12 July, 1917, from mark sykes speech. Cols. 2192 - 2193

صلات حمية مع الزعماء والأهالي العرب خلال حرب الحجاز عام 1916م⁽¹⁾. إن رجالاً من أمثال كلايتون ولورنس ويونغ وبراين (وكلهم من رجال المخابرات البريطانية) أدركوا أن خدمة المصالح البريطانية إنما تتم عن طريق حسن النية التي يظهرونها ويظهرها العرب، وهي لا تتم إلا عن طريق مشاركتهم في إدارة شؤونهم ومراقبتهم عن قرب. وكان لورنس هو الأكثر انقاداً لطروحات ويلسون في ترعنه للحكم البريطاني المباشر للعراق - دون إشراك حتى ضباطه - وهو على مقدار خبرته الواسعة التي كونها خلال معيشته الطويلة في الجزيرة العربية كان على خط تسليم انقبال الشريف حسين إدارة ثلاث دول عربية يكون فيها الضباط العراقيون على رأس الوظائف الأساسية وخاصة عند تأسيس جيش عربي. وهو ما دعا لورنس الذي وجد قبحاً من المحاكم السياسي في هذا الموضوع، أن يفتح اللورد كيرزن مباشرة في أيلول 1919م إلى تغيير أساسي في السياسة وإلى عودة بريسي كوكس إلى منصبه السابق بقوله أن العرب يظلون ضدك إذا حاولت إجبارهم وهم في عنادهم كالبهائم، ولكنك تستطيع أن تقودهم بلا إكراه إلى حيث تشاء⁽²⁾. وتمزق موقف لورنس - الخارج عن مجموعة رسم السياسة البريطانية - بوجود الضباطين براين، ويونغ والأخير خدم مع الضباط العراقيين في الحجاز وأصبح أحد مسؤولي وزارة الخارجية، وسكرتير اللجنة الوزارية للشؤون الشرقية عام 1919 - قد وصف موقفه بالقول: إني شخصياً ليس لدي أوهام عن الكفاءة العربية، ومتعاطفاً كلياً مع المطامع العربية، ومن الصعب تصور بلاد تعتبر مشكلة مرحلياً وليس لديها سلطة في المجالات التشريعية أو التنفيذية أو القضائية، وعليه يجب إقامة هذه السلطة في العراق⁽³⁾ وتعززت قناعته فيما بعد حين أجرى محادثة مع الضابط نوري السعيد (زعيم القوميين المعتدلين) في خريف عام 1919 حول الوضع في العراق، فقد أضحى يونغ معارفاً قوياً لطروحات ويلسون، حتى بات الأخير مدركاً موقف الضباط المؤيدين للشريف حسين وهو من اشتكى في صيف عام 1919 إلى وزارة الهند من النشاط العربي القومي في العراق الذي يعرض عليه العراقيون في سورية⁽⁴⁾. وكان التحول المفاجئ لويلسون، هو ما جاء على لسان المس بيل (صاحبة الفؤاد في الفترات المهمة) لأن تعدل قولها السابق في تشرين الثاني بحق شعب العراق أنهم بأجمعهم متفنون عملياً على تقنين، فهم يريدوننا أن نتولى شؤونهم وهم يريدون بريسي كوكس مندوباً سامياً⁽⁵⁾. ودفعها في أواخر عام 1919 إلى حل يرضي المدرسة الشريفة، ثم أضحى في الوقت المناسب متحمسة لترشيح الأمير فيصل بن الشريف حسين ملكاً على عرش العراق في نهاية عام 1920م⁽⁶⁾ واعتبرها ويلسون نكسة قوية لمشروعه في إبعاد الضباط العراقيين عن المشاركة في حكم العراق⁽⁷⁾. وفي تطور آخر على الجبهة الداخلية، التمثل باضطرابات العمل وخطر الحرب الأهلية المتزايدة في

(1) غسان العلي، المصدر السابق، ص 250.

(2) Documents on British Foreign Policy, 1919 - 1939, P. 288.

(3) Young, The Independent Arab, pp. 291 - 292.

(4) Young, The Independent Arab, op. cit, p. 298.

(5) Bell, the letters of Gertrude Bell, Vol. 11, P 463.

(6) Ireland, Iraq, p. 197.

(7) Bell, The letters of Gertrude Bell, Vol. 11, p. 502.

(أيرلند) وتردي الوضع المالي، والمصاريف الباهظة التكاليف التي أرادتها إدارة ويلسون⁽¹⁾ كانت كافية لإيقاف نزع ويلسون على مستقبل السياسة البريطانية في العراق. وهو ما أشارت إليه صحيفة التايمز اللندنية في الثامن والعاشر من تشرين الثاني 1919م: أظن أن الرأي الذي يحمله عدد من الإنكليز عن العراق، هو أن السكان المحليين سيجربون بنا لأننا نقتلناهم من الأتراك، وإن البلاد لا تحتاج سوى إلى التطوير حتى تزد المصاريف الكبيرة المبدولة في الأرواح والأموال الإنكليزية. إن كلا هاتين الفكرتين سنهاتان عند مناقشتهم⁽²⁾ وبعد أن عدد الكاتب الحجج التي لا تعتبر الاحتلال الدائم ضماناً للمصالح الاقتصادية أنهى مقالة بالقول ما من أحد يساوره الشك بوطنة أولئك الذين يرغبون بتوسيع ممتلكاتنا الحاضرة في الشرق الأوسط ولكن حماسهم، وهي قائمة بالدرجة الأولى على مثل علما فديحة لا يشاطرهم في الواقع أحد من الإنكليز المعاصرين، الذين صاروا يدركون أن المستعمرات التي لا يستطيع أن يتوسطها (الرجل الأبيض) بصورة دائمة إنما هي مسؤولية كبيرة لكنها ليست منفعة كبيرة تضاف إلى موجودات الإمبراطورية⁽³⁾ فانضم الإعلام الإنكليزي إلى جانب دعوة رجال المخبرات الإنكليز لمشاركة الضباط العراقيين في الحكم، وكان رد ويلسون قد جاء من خلال رسالة لوالديه في التاسع والعشرين من أيلول 1919 وفيها يقول: أمل أن الانتاحيات التي تظهر في صحيفة التايمز حول بلاد ما بين النهرين لا تحدث لكم القلق إلا التزير اليسير الذي تحدثه لي⁽⁴⁾.

إن الصيغة والطبيعة العنصرية التي يسم بها المجتمع العراقي قد جعلت منه عصباً في الاستسلام لعملية بناء الأمة تحت وصاية الأجنبي، وبات لا يستجيب بالقدر الكافي لأمر مؤسسات ويلسون العسكرية، ولكنه في الجانب الآخر يؤمن رابطة عائلية دينية تزيد قوة وليس ضعفاً⁽⁵⁾. وهو ما أدركه لورنس العرب الحبيب بمجتمع الجزيرة العربية، ومجتمع العراقي هو جزء منه وكان المستوى الثقافي هو الآخر متبايناً من حيث الإدراك، وكان التفهم البريطاني له، أن الشيعة العرب في وسط وجنوب العراق هم ردود أعمال مختلفة حول سياسة المحتل، فمنهم من يتبع فتوى العلماء والمجتهدين باعتبار الغازي الجليل (كافر) وضرورة قتاله⁽⁶⁾. وفي مناطق سكان كركلاء والتنجف، وجدوا أن الشكوك تراوهم حول مستقبل نفوذهم، فكانت الصولة الأولى لأهالي التنجف في قتل الضابط البريطاني (وليم مارشال) عام 1918⁽⁷⁾. لما الأكراد فهم على الرغم من وجود الجاليات اليهودية والمسيحية الساكنة بين ظهرانيهم (المرحبين بالوجود البريطاني) إلا أن طموح شيوخ

(1) في 18 آب 1919، أجاب مونتغو وزير الدولة لشؤون لندن عن متوسط المصروفات الشهرية للقوات العسكرية فكانت

2,633,000 باون استرليني، عما مصاريف الإدارة المدنية البالغة (278,000) باون استرليني من الشعب العراقي. انظر:

Parliamentary Debates, House of Commons, Dated 18.8.1919, Vol. 119 Col. 1925.

(2) The Times, September 23, 1919, October 24, 1919.

(3) The Times, November (8) and (10), 1919.

(4) Ibid, November (8) and (10), 1919.

(5) تزار توفيق سلطان الحسو، المصدر السابق، ص 45 وكذلك أيرلاند المصدر السابق، ص 123.

(6) أيرلاند، المصدر السابق، ص 123.

(7) جواد الظاهر، الموجز في تاريخ العراق السياسي، التنجف، 1965، ص 167 - 180.

الأكراد هو في الاستقلال الذاتي عن أي سلطة في بغداد⁽¹⁾ وهم في كل هذا لم يكن الشيعة ولا الأكراد يعبدون عن التأثير بما كانت تطلقه دول الجوار من دعاية ضد المحتل.

3. ترويج دعاية الجهاد (بالإنابة) ضد سياسة المحتل البريطاني 1918 - 1921م

أ. إيران

كانت حركة الجهاد الإسلامي التي أصدراها المجتهدون في العراق ضد بريطانيا خلال الحرب قد أخذت تأثيرها في إيران. وبذل الألمان خلال وجودهم في أفغانستان وإيران وتركيا جهوداً وصرفوا أموالاً طائلة لترويج دعوة الجهاد في شعوب الدول المجاورة ضد المحتل البريطاني. حتى أشاعوا أن الشعب الألماني اعتنق الإسلام، وأراد الألمان (فاسموس) القيام بدور لورنس الإنكليزي في الجزيرة العربية، ليقول لشعب إيران، أن يقصر ألمانيا اعتنق الإسلام وصار اسمها الحاج وليهم⁽²⁾. مرع الزوار الإيرانيون لزيارة العتبات المقدسة في كربلاء والنجف، وهم في شوق انتظروه خلال أربع سنوات من زمن الحرب، وكانت الدعاية المتواصلة لبريطانيا تأتي معهم إلى مدن الفرات الأوسط. وفي تقرير للاستخبارات البريطانية في آذار 1919 أن أخبار الأزمة في إيران كانت تصل العتبات المقدسة في النجف وكربلاء وسامراء عن طريق المطبوعات التي تروج للمقاومة العراقية والإيرانية ضد بريطانيا⁽³⁾. لتزرع بذرة متطورة خلافاً شبابية وسط عشائر الفرات الأوسط للاتفاقيات من الحاکم السياسي الساكن بين ظهرانيهم دون رابطة تجمعهم. وكان المثير في تصرف ويلسون، أنه عمد إلى تعيين الكثير من الضباط البريطانيين دون غيرهم لتولي الإدارات الأساسية تاركين للهنود وبناء العراق المناصب الخدمية وجمع الضرائب من رؤساء العشائر (عن الأراضي التي يحوّزتهم) دون إعفاء من الضرائب حتى مع من كان في نصرتهم في سنوات الحرب الأولى⁽⁴⁾. وفي تقرير بريطاني عن توجهات قادة الثورة في روسيا عام 1917 أن الشيوعيين دخلوا إلى العراق في ذي زوار وطلبة إيرانيين، وصارت أخبارهم متداولة بين العلماء، وأشار التقرير إلى أن المجتهد الكبير في حوزة النجف (محمد تقي الشيرازي) أصدر فتوى مفادها أن (البلاشفة) يجب اعتبارهم أصدقاء الإسلام⁽⁵⁾.

ب. تركيا

أبغض العراقيون تصرفات الولاة العثمانيين بداية القرن العشرين وتمنوا زوالهم، ولكنهم صاروا - بعد خداع بريطانيا للأمير فيصل بن الشريف حسين حول الاستقلال - يعضون المحتل البريطاني ويتمنون عودة الأتراك ثانية⁽⁶⁾. انطلقت في ولاية الموصل (وكركوك أحد توابعها) دعاية تركية أطلق عليها (كيلرولر) أي العائدون إلى حكم العراق، وذكروا الآخرين بما فهم لجمال الشريف حسين، كيف تتأمر لندن وباريس في غفلة من الزمن على العرب وفق

(1) المصدر نفسه، ص 171.

(2) Sykes (History of Persia) London, Vol 2, 1958, P 443.

(3) كريستوفر سايكس، فاسموس لورنس (الألمان) ترجمة جعفر الحياط، بيروت، 1936، ص 45.

(4) إيرلاند، المصدر السابق، ص 72.

(5) Atiyah (Iraq) - Beriut, 1973, p. 329

(6) علي الوردي، غمات من تاريخ العراق الحديث، المصدر السابق، ص 52.

(اتفاقية سايبكس / بيكو) في الوقت الذي يتفاوضون مع الأمير عبد الله على منح العرب الاستقلال. وتبرز موقف الأتراك ودعوتهم بعد أن تمكن مصطفى كمال باشا (باني تركيا الحديثة) في النصف الثاني من عام 1919 بحركته لإنقاذ تركيا التي مزقتها الحرب، وكانت مدعاة لوجهاء وعلماء محافظي كربلاء والنجف للدعاية له وتضافاً مع طروحات الحجاج الإيرانيين الذين رسخوا نفس المفهوم، ولكن الرأي النهائي أن يكون الأتراك مستشارين لحاكم عربي حقيقي وليس تركي، وهي ليست أكثر من توجهات لثانية سابقة لكسب الحرب ضد دول الحلفاء في الحرب والسيطرة على نفط العراق بدلاً من بريطانيا.

ج. سورية

كانت الدعاية السورية هي الأكثر تأثيراً داخل العراق وخاصة المناطق الخاضعة لها في ولاية الموصل وتوابعها، حيث صارت (جريدة العقاب) التي يصدرها حزب العهد تفصل إلى العراق عبر المجموعات المسلحة، ومنها ما يصل إلى بلدات القرى الأوسط لكي تحرضهم على مواجهة المحتل البريطاني⁽¹⁾. بلغت ذروة الدعاية السورية بين أبناء العراق في الشمال والجنوب عندما نشبت الثورة المصرية في آذار 1919 بزعامة (سعد زغلول)، وهي تحدث عن تعبئة عسكرية لتخريب السكك الحديدية والموانئ لمنع وصول القوات الإنكليزية إلى مصر⁽²⁾. وكانت درساً للضباط العراقيين في سورية ومجموعات أبناء العشائر في الجنوب لمواجهة حركة القوات البريطانية على سكك الحديد بين ولايات البصرة وبغداد والموصل في أي اشتباك محتمل. ويمكن القول إجمالاً أن هناك حركة شعبية مناهضة للوجود البريطاني في كل ولايات العراق.

4. تشكيل الحركة الوطنية في العراق

شكلت مواجهة المحتل البريطاني على أرض العراق، تشكيل أول جبهة إسلامية عربية موحدة بين (الشيعة والسنة) في منتصف عام 1919، لنيل الاستقلال⁽³⁾. وكان الجهد المشترك يمثل في إعلاء دين الإسلام أولاً والقومية العربية ثانياً⁽⁴⁾. وهو ما سهل على رموز الحركة الوطنية استقطاب معظم مكونات المجتمع العراقي لإشعال ثورة ضد المحتل، باستثناء الجالية اليهودية المنتشرة في ولايتي بغداد والموصل، (وكان ما يهيمها أن تساند القوات البريطانية في إحباط أي تمرد عليها). بقي صيف عام 1919م توجه علماء السنة إلى حضور تأيين وفاة المجتهد الشيعي (محمد كاظم اليزدي) في النجف، وكانت فرصة لرجال الدين ورؤساء العشائر في الجنوب والوسط والشمال للتداول حول شجون المواطنين واستعداد البعض للخروج عن طاعة المحتل ومقدار تجاوب الآخرين إذا ما بدأت الثورة في بقعة معينة من أرض العراق. فيما رأى البعض من رجال الدين السنة وأيدوها الشيعة بإرسال مبعوث إلى مكة لقابلة الشريف حسين بن علي لإطلاق شرعية إسلامية لمقاتلة المحتل البريطاني، وكان الشريف حسين يحد في غضب الضباط العراقيين الذين قاتلوا مع الأمير فيصل تحت

(1) علي الوردي، غمات من تاريخ العراق الحديث، ص 5.

(2) محمد مهدي البصير، تاريخ القضية العراقية، بغداد 1923، ص 77.

(3) إيرلاند، المصدر السابق، ص 189.

(4) عبد الرزاق الحسني، تاريخ العراق السياسي الحديث، المصدر السابق، ص 145 - 146.

قيادة الجيش العربي، وخليفة بريطانيا في مؤتمر فرساي عام 1919م لظرد ابنه من عرش سورية مهيلاً منطقياً وشرعياً لخلافة القوات البريطانية تحت قيادة (عرب العراق سنة وشيعة)⁽¹⁾.

كان لقاء الجوامع بين الشيعة والسنة مؤثراً في شهر رمضان عام 1920م، وبدأ المشهد مؤثراً وقوياً لأن تكون الصلاة في جامع للسنة ومرة أخرى في جامع للشيعة في ولاية بغداد لتنتقل الحالة إلى مدن الشيعة المقدسة في كربلاء والنجف⁽²⁾، فكان عناق (الشيخ والسيد) عناقاً أخوياً كرمز للتآخي والتواصل والمحبة والمصاهرة بين الطائفتين⁽³⁾. تعاطف شأن القادة الدينين لإثارة النخوة بين أفراد القبائل في جنوب العراق معتمدين على مرجعية الإمام محمد تقي الشيرازي⁽⁴⁾ والذي يفترض منه البدء، أو إطلاق شرارة الثورة ضد الحكام السياسيين البريطانيين، وقد وقع الاختيار على ابنه (محمد رضا) لإثارة المشاكل ضد المحتل في بغداد والكاظمية، وكانت سبباً لاعتقاله قبل تدخل والده مع السلطات الحاكمة لإطلاق سراحه بكفالة⁽⁵⁾. ويذكر الطاهي جواد الظاهر الذي عاش فترة أخوة الدين الإسلامي بين العرب السنة والشيعة - وهي ليست لأغراض المجاملة - أن زيارات رموز الشيعة لمناطق سنة تأخذ مداها في التقدير والمحبة، وضرب مثلاً في زيارة الوجهة الديني محمد الصدر⁽⁶⁾ إلى مناطق الكرخ (أغلبها سنة)، وقد وجد في اصطفاة أهلها ويدهم الشموع لاستقباله والعكس صحيح في أي زيارة لأي من رموز السنة إلى مناطق شيعة وكان الجامع الأكبر بينهما هو في قيام أهل السنة عبر موكب كبير يتقدمه التعازي بوقاء رابع الحلقاء الراشدين الإمام علي (كرم الله وجهه)، وهو ما حدث بين طرفي أحياء نهر دجلة (الأعظمية والكاظمية)، وشكلت قوة في المطالبة باستقلال العراق مع الحكام السياسي ويسون الذي رفض استلام مضطربة موقعة من السنة والشيعة مدعياً أن يرسي كوكس سبيل إلى بغداد في خريف عام 1920م لتشكيل

(1) كان للبعث هو محمد رضا الشبي (أحد رموز الحركة الوطنية) وقد وصل مكة في غضون شهر تقريباً. سلم الشبي مضطربة مياعة الأمير فيصل على عرش العراق لوالده، وفي طريق عودته عن طريق دمشق، اجتمع الشبي بالأمير فيصل ليبلغه ترحيب العراقيين بلبعته ملكاً على العراق. انظر جواد الظاهر، المصدر السابق، ص 201، وكذلك للس بيل، المصدر السابق، ص 108.

(2) عبد الرزاق الدراجي، جعفر أبو التمن ودوره في الحركة الوطنية في العراق (1908 - 1945) بغداد، منشورات وزارة الثقافة، 1978، ص 86 - 87.

(3) جواد الظاهر، المصدر السابق، ص 208.

(4) محمد تقي الشيرازي، ولد في جنوب إيران عام 1840م. هاجر إلى العراق شاباً وأقام في كربلاء ودرس فيها مقدمات العلوم، ثم هاجر إلى سامراء ليصاحبه في بناء مدرسة دينية خاصة به أسماها (المدرسة العلمية للإمام الشيرازي) عام 1880. وأزيلت تماماً في أعقاب حرب الكويت عام 1991. ألقى الشيرازي بالجهاد ضد المحتل البريطاني خلال ثورة العشرين 1920م الشيعية. صامه بتتصيب ملك عربي على عرش العراق. توفي في (17) آب عام 1920م، انظر: حسن لطيف الزبيدي، ص 433.

(5) جواد الظاهر، المصدر السابق، ص 209.

(6) محمد الصدر: وجه ديني ولد عام 1882 وتوفي عام 1956م. عمل مبكراً في صفوف الحركة الوطنية في العهد العثماني والبريطاني: ترأس جمعية حرس الاستقلال وشارك في ثورة العشرين عام 1920. هرب إلى سورية ثم عاد إلى العراق عند تتصيب الأمير فيصل بن الحسين ملكاً على العراق عام 1921. اختير في (29) كانون الثاني 1948 رئيساً للوزراء في ظروف كانت غاية في الحساسية بعد توقيع (صالح جبر) على معاهدة (بورتسموث) التي ألغىها الصدر. استقال الصدر في (23) حزيران 1948. توفي في (3) نيسان 1956م. انظر: حسن لطيف الزبيدي، المصدر السابق، ص 440.

حكومة عراقية⁽¹⁾. ولكن أي حكومة تلك التي يريدونها كوكس، وقد وصلت إلى مسامع علماء الدين (السنة والشيعية) أنباء عن وصول (550) امرأة إنكليزية (زوجات الحكام السياسيين) إلى مدينة (كروند) قرب كرمشاه (في إيران حالياً) للاشتقاق بأزواجهن، وهي إشارة إلى عزم الإنكليز البقاء في العراق، وإن شكل أي حكومة عراقية سوف لا تخرج عن تلك السياسة البريطانية⁽²⁾.

5. ثورة العشرين عام 1920 في الفترات الأوسط

تدارس رموز عشائر الفترات الأوسط وطروحات الحكام السياسي البريطاني ولسون واحتمال تفجير الوضع الداخلي في اجتماع عقد في جامع الحلة في الأسبوع الأخير من شهر حزيران 1920م، وكان من بين الرموز علوان الباسري، والسيد نور، وعبد الواحد الحاج سكر لبلورة إعلان الثورة المسلحة⁽³⁾.

كانت بداية الثورة في الثلاثين من شهر حزيران 1920م، وفي منطقة الرمية أحد توابع مدينة (السماوة) في جنوب غرب بلاد ما بين النهرين، وذلك عندما استدعى الحكام السياسي البريطاني شيخ عشيرة الظواالم الشيخ (شعلان أبو الجون)، الذي انتقد تعامل البريطانيين المتكبر والقسوة مع الموظفين المحليين وإذلالهم بطريقة لم يكن الوالي العثماني يتحكم بها⁽⁴⁾. إلا أن المسبب تذكر رواية أخرى حول شعلان أبو الجون وعبرت بطريقة ملتوية أن سبب اعتقاله تعود لمستحقات عن دين زراعي للحكومة ورفض أبو الجون دفعها⁽⁵⁾. وأخفت حقيقة ما كان ولسون وبقية رواد مدرسة الحشد يخططون له، أن لا يسمحوا بتأسيس دولة عربية إسلامية مفتاحها العرب (السنة والشيعية)، وأرادوا من نأديب أبو الجون، أنه يريد دولة إسلامية بقيادة شيعية، ودولة عربية يريدونها الأمير عبد الله الهاشمي⁽⁶⁾. وهما ضد رغبة الأكراد والتركمان واليهود والمسيحيين الذين يشكلون نسبة لا تتعدى 25٪ من مجموع سكان العراق البالغ عددهم ثلاثة ملايين عام 1920⁽⁷⁾.

(1) جواد الظاهر، المصدر السابق، ص 209.

(2) تشارلز تريب، المصدر السابق، ص 71، وكذلك مذكرات ستورسن باشا، المصدر السابق، ص 56.

(3) على خلفية الاجتماع الكبير في جامع الحلة، أقيمت الكلمات الخماسية، وبعد الاجتماع الثاني ألقى على خطيب الجامع (عبد السلام الحافظ)، وبعد يومين جرى اعتقال محمد رضا الشيرازي، ووجوه اجتماعية مثل مهدي كونه، وعبد الكريم عواد، وعمر العلوان، وعثمان العلوان، ومحمد علي الطباطبائي وأحمد النير وأرسلوا إلى جزيرة (هنگام) في المحيط الهندي. وبعد مرور شهر، أطلق سراح محمد رضا = الشيرازي - بعد توسط شاه إيران لدى السلطات البريطانية - في 28 تموز 1920 ليقتضي بقية حياته في إيران. انظر: جواد الظاهر، المصدر السابق، ص 209.

(4) عبد الرزاق الدراجي، المصدر السابق، ص 1014.

(5) المسبب، للمصدر السابق، ص 100 - 108.

(6) للمصدر نفسه، ص 100 - 114.

(7) كان التقسيم الذي خرجت به الإدارة البريطانية أن تقوس العرب (3,196,188) نسبةً، منهم المسلمون (2,640,700)، الأكراد (494,007)، النصارى (78,792)، التركمان (38,652)، اليهود (87,488). انظر: فيصل الأرحيم، نظور العراق تحت حكم

الإنجليز، بغداد، 1921، ص 97 - 98.

لم تكن عشيرة الظول لتقبل رواية القبيص على شيخها، وخصوصاً بين بقية العشائر الأخرى، وإن حاكماً أجنبيّاً صار يتحكم بهم من جديد بعد زوال الحكم العشائري، فقررت مهاجمة السجن وإطلاق سراحه بالقوة المسلحة، وكانت بداية الشرارة في (الرمبة) - أحد أقضية محافظة السماوة حالياً - وتجمع عشائري مسلح في اليوم الثاني يقوم بفتح سكة الحديد (كما فعل توار الزعيم المصري سعد زغلول) ومحاصرة الحامية البريطانية لمدة ستة عشر يوماً قبل وقوع خسائر بينهم⁽¹⁾.

كان الغبار الذي أحدثته العجلات العسكرية البريطانية، واستخدام الطيران الحربي، وبقع الدم التي سالت من شباب العشائر قرب حامية الرميّة قد هبّات الطريق (وفق تقليد عشائري) لبقية العشائر العربية لموازرة عشيرة الظول، فامتدت إلى (المشخاب) و(الشامية) في الديوانية، والكوفة والكفل⁽²⁾، وكان كل حاكم بريطاني (ويتوجبه من ويلسون) يعرض الرشوة (ألف باون) على رؤساء العشائر من بني حسن في الكوفة لحصر الثورة أولاً وفتنة البقية المواليين ثم لإجهاضها ثانياً⁽³⁾. إن تحقيق الثوار نتائج على الأرض كما حدث في معركة الرامحية⁽⁴⁾ في أواخر تموز 1920 قد دفع وسّع بقية العشائر الأخرى لتحقيق غايتهم بالسلاح كانوا يأمن الحاجة إليها وقد شكلت محور دعابة كبرى للثورة، فيما وجدها الجانب البريطاني انتكاسة كبيرة لأنها قربت العشائر الفاطنة على نهر دجلة إلى مشارف مدينة بغداد الجنوبية⁽⁵⁾. الأمر الذي قد يقوض كل ما عوّل عليه ساستهم في جعل العراق وخبراته ولاية مكملة للهند ذرة التاج البريطاني⁽⁶⁾. اعتبر الحاكم السياسي ويلسون، وصول الثورة إلى بغداد بمثابة خط أحمر لا يمكن القبول به، ويذكر الطيب البريطاني سندرسن باشا في مذكراته بالقول، كان الشيخان عداي الجريان رئيس عشيرة البوسلطان وعمران الزنوبر رئيس عشيرة بني عجيل من الرؤساء المواليين لبريطانيا⁽⁷⁾، وكانا يشجعان القيادة البريطانية من خلف الستار ليس على استعمال القوة العسكرية فحسب بل إن يكون العمل سريعاً لإنهاء قوة العشائر المسلحة وهو ما أفضّل هجوم الثوار على مدينة الحلة في الحادي والثلاثين من تموز 1920⁽⁸⁾.

إن مرور شهر كامل على قيام الثورة الشعبية ضد الوجود البريطاني، قد أفرزت متغيرات على نظرة علماء الدين ورجال العشائر في عدم انتشارها على بقعة واسعة، وخاصة في العمارة، الموصل، والسليمانية، والأنبار للتخفيف عن كاهل الثوار في القرات الأوسط⁽⁹⁾. وكان التقسيم الذي فسرّه رجال الدين وشيوخ العشائر (المهاجرين) في المناطق المتباعدة،

(1) إيرلاند، المصدر السابق، ص 211.

(2) فريق الزهر الفرعون، الخفائق التاسعة، بغداد، 1952، ص 221 - 22.

(3) جواد الظاهر، المصدر السابق، ص 216.

(4) الرامحية: تقع قرية الرامحية على أحد فروع نهر القرات. وتبعد عن محافظة الحلة (حالياً) (18) كيلو متراً وعن الكفل (12) كيلو متراً. انظر: سندرسن باشا، المصدر السابق، ص 57.

(5) Lady Bell letters of Gertrude Bell, London, 1947, P. 401.

(6) سندرسن باشا، المصدر السابق، ص 55.

(7) فريق الزهر الفرعون، المصدر السابق، ص 269 - 270.

(8) جواد الظاهر، المصدر السابق، ص 220، وكذلك غسان العليّة، المصدر السابق، ص 440.

(9) عبد الشهيد الجاسري (البطولة في ثورة العشرين)، النجف، 1966، ص 193.

أن ما حدث في جنوب العراق، لا يتعدى عن كونه هياج عشائري أريد به تحقيق أهداف منها ما هو سياسي، وآخر ديني، وثالث متعلق بتقاليد العشائر وتذمرها من تصرف الحكام السياسيين البريطانيين وأن تحقيق الأهداف يختلف من منطقة إلى أخرى ومن شيخ إلى آخر⁽¹⁾. وإن مثل هذا التقييم ربما أوردته من هو على اتصال برجال سياسة دولة معادية لبريطانيا باعتبارها دولة محتلّة وخطراً على الإسلام. إن طريقة تعبير (الحركة الكمالية) - وهي وصف لحركة كمال أتاتورك مقبذ تركيا - بأن بريطانيا تشكل خطراً على الإسلام يمكن أن يأخذ به رجال العشائر لأنهم من دولة مسلمة، إلا أن مصلحة زعماء الثورة الشيعية في روسيا قد دفعتهم لإصدار بيان في أيار 1920 مكتوب باللغة العربية يحثون العرب على الانضمام ضد الوجود البريطاني باسم الإسلام. بقولهم أن روسيا قد ساعدت الشرق بكل ما لديها من قوة على استعادة ثقاليته وحرية وأمكته الدينية كما يشاء مكانه. والأّن، وكما ساعدتكم روسيا، فإن عليكم يا أيها المسلمون في الشرق، سواءً منكم الأتراك أو العرب، أو الهند أو الإيرانيون، أن تساعدوها كذلك بكل ما لديكم من وسائل لعلها تستطيع أن تخرج حقوقكم إلى النور⁽²⁾ ففي الموصل، حيث يدين الناس بالولاء الأول للإسلام، كان العراقيون في سورية على صلة بالقرميين الأتراك، ومع شيوخ العشائر، مثل (عجمي السعدون) الذي ظل على إخلاصه للأتراك⁽³⁾. ولعل من مفارقات التاريخ وهو ما يدركه القادة السياسيون الذين يتباؤون مراكز صنع القرار وخاصة في أوروبا والولايات المتحدة أن الأخيرة استخدمت نفس الأسلوب بطريقة معاكسة، عندما أسست جبهة الجهاد الإسلامي وقرها الباكستان عام 1980 لمحاربة الشيوعية ونظامها الذين غزوا أفغانستان (1979 - 1989م) باسم الإسلام لتقويض الدولة الشيوعية. إن العامل الديني قد أخذ مأخذه في نفوس الشيوخ وأبناء العشائر لاتباع مرشديهم الدينيين، لاسيما المجتهدين والعلماء الذين أفتوا بالجهاد ضد المحتل البريطاني، لذا فليس من المستغرب أن يتجه ويسلون في اتصالاته نحو المجتهدين والعلماء لوضع حد للشورى في آب 1920. أما تقاليد العشائر، فهي وبسبب طبيعة تكوينها حيث أنها ترفض جميع أنواع السلطات المفروضة من خارج العشيرة، والرغبة في تجنب الضرائب وتجميد القتال، إلا أن عشائر أخرى في محافظات أخرى فضلت الانتظار إلى أن ينجلي لها مدى نجاح الثورة قبل أن تلزم بشيء. ويجد الباحث في تقيسه للثورة قبل أن تصل نيرانها محافظة ديالى (شرق بغداد)، أن ضعف العشائر الرئيسي هو افتقارها لقيادة عامة، ولم يكن توقيت الأحداث وفق خطة متسلسلة لتدمير أو أسر القوة البريطانية، وكانت أغلب العشائر تقاتل في ديارها فقط، ولم تكن لها قدرة على الحركة لموازة قوة أخرى وإحراق الهزيمة بالقوة البريطانية، والأهم في الثورة، أنها تبتت الأسلوب العشائري في الغزو وليس الحملات العسكرية، ويعود ذلك إلى حد كبير إلى مزاوله أبناء العشائر للزراعة لإعالة عوائلهم. وكانت كل نجاحات أبناء العشائر تتمثل في إرباك خطوط المواصلات البريطانية وخاصة الحديدية منها⁽⁴⁾.

كانت المرحلة الثانية للثورة في المنطقة التي يستقيها نهر ديالى شمال شرق بغداد. ففي الثامن من آب 1920 وقع هجوم على سكة الحديد التي تربط بغداد - بعقوبة - خاقلين حيث كان للقوات البريطانية تواجد على الأرض الإيرانية - وسقطت مدينة بعقوبة ودلائها (الحالض) ومدينة شهربان في أيدي العشائر، وما أن حل يوم الخامس والعشرين من آب

(1) فريق المؤرخين، للصدر السابق، ص 200 - 202.

(2) F. O. 882/Vol. 24. Arab Bureau papers, Documents SY / 26/17.

(3) غسان الطهية، المصدر السابق، ص 400.

(4) غسان الطهية، المصدر السابق، ص 447.

حتى كانت معظم مدن شرق بغداد المحاذية لإيران بيد العشار الثالثة (من عشار العزة والكيشات والعبيد وبني قسيم)، إلا أن ثورة ديالى، على خلاف ثورة الفرات الأوسط كانت قصيرة الأمد، وما أن حلّ شهر أيلول 1920 حتى تمكنت القوة البريطانية القادمة من الهند من السيطرة على الموقف⁽¹⁾. أما الحلقة الثالثة للثورة فكانت في المنطقة التي يسفها نهر الفرات غرب بغداد. بقي الثاني عشر من آب 1920 تمكن الشيخ ضاري من عشيرة (زويج) من قتل العقيد (جمن) (الضابط السياسي في لواء الديلم)، وقطع خطوط السكك الحديدية بين بغداد والفلوجة، إلا أن الثورة التي أريد لها أن تمتد إلى أعالي نهر الفرات، في مدن عانة وروادة وحديثة والقائم، قد أحيطت نتيجة مواقف الشيخ علي السليمان والشيخ فهد المذال (شيخ عشيرة عترة البدوية) من المؤيدين للسياسة البريطانية، وربما وجدعا الشيوخان أنها غير مجدية بسبب تفوق القوات البريطانية بالسلاح والعتاد والرجال خصوصاً بعد إخفاق ثورة الفرات الأوسط وديالى من قبل⁽²⁾. أما في شمال بغداد فلم يكن للثورة الشعبية فراع قوي تعتمد عليه، حيث شنت مجموعات من عشار سامراء وبلد غارات على خط سكة الحديد بين بغداد والموصل، ولكن سرعان ما هدأت بعد غارات للطيران البريطاني⁽³⁾. وكانت المصادمات متقطعة في كركوك وعقرة وراوندوز (وعظم عشارها كردية) وفست في حينها على أنها حوادث غير مرتبطة بالثورة الجارية في بغداد والفرات الأوسط. ويدعو أن الخلف منها الحصول على حكم ذاتي بعيداً عن بغداد⁽⁴⁾. استعادت القوات البريطانية كل المناطق التي وقعت في أيدي العشار في نهاية شهر تشرين الأول 1920م، لبدء حملة جديدة لتزع أسلحة العشار ومعاقبة القائمين عليها بعد أن دفع الطرفان خسائر باهظة في المال والأرواح⁽⁵⁾. والمهم في السياسة البريطانية تجاه العراق، أنها أبعدت رموز العرب الشيعة من تولي مراكز مهمة في الدولة العراقية.

6. تمهيد مستقبل السياسة البريطانية تجاه العراق

كان لثورة العشرين وقع الصاعقة على مقر الحكومة البريطانية. وقال رئيس وزرائها لويد جورج في مجلس العموم بتاريخ الثالث والعشرين من تموز 1920 أيّ لا أعرف السبب عن الهجمات الأخيرة⁽⁶⁾. فيما اقترضت وزارة الحربية في رسالتها المؤرخة في الثاني والعشرين من شهر تموز الموجهة إلى وزارة الهند أن أسباب الثورة هي في الأساس محلية، وأن إدارة ويلسون قد أخطأت التقسيم دون أن تقدم تحذيراً مبكراً، وهي كما وصفت لها عيون وشيوخ موالين لها⁽⁷⁾.

(1) آيرلاند، المصدر السابق، ص 208. وكذلك جواد الظاهر، المصدر السابق، ص 251.

(2) جواد الظاهر، المصدر السابق، ص 258-259.

(3) آيرلاند، المصدر السابق، ص 210.

(4) المصدر نفسه، ص 211.

(5) كلت الحصار البريطانية ما بين 2 تموز و17 تشرين الأول 1920 ما مجموعه (2299) بين قتل وجرح ومفقود، أما الإصابات التي لحقت بالعشار الثالثة فقد قدرتها المصادر البريطانية بنحو (8450) بين قتل وجرح ومفقود. انظر:

Parliamentary Debates, House of Commons, dated, October 25, 1920.

(6) Parliamentary Debates, House of Commons, July 22, 1920, Vol. 132, col. 624.

(7) F. O. 371/3229/10440 "Note on the causes of the outbreak in Mesopotamia by the Department of the India office Concerned, August 26, 1920.

غير أن وزارة الهند رأت الحالة معكوسة، وهي أن جهات خارجية قد ساقطت مجموعة من العشائر الغاضبة للعمل، وأن سخط الشيخ المحلي جاء بعد إلغاء حالات الإعفاء عن الضرائب المقررة عليهم⁽¹⁾. دافع المحاكم السياسي ويلسون عن نفسه، ليس بصفته المسؤول الأول عما جرى، وإنما لأنه هو من عايش الحالة التي سبقت قيام الثورة، فعبر في رسالته إلى وزارة الهند للتقييم، كانت الرسالة الأولى، التي قال فيها ثمة تأثيرات أجنبية بدأت بالظهور، وخاصة الدعاية المستمرة من سورية وتركيا، ومصادمات في دير الزور كانت حافزاً لقادة العشائر، كما أن تفصل الولايات المتحدة الأمريكية وغيره من المواطنين الأمريكيين الذين أخذوا على عاتقهم، كما أعرف جيداً أن يغلوا للمتطرفين مفصلاً كل ما يرد في الصحافة الإنكليزية من الأخبار التي هي ليست في صالح السياسة المحلية والسياسة الخارجية لحكومة صاحب الجلالة، لاسيما مقالات جريدة التايمز. ولما تعلم أن مبلغ (7000) ليرة تركية ذهب قد وصلت إلى المتطرفين في كربلاء شهري أبار وحزيران... إني لا أظن أن لدى العصاة أي شكايي زراعية فالضرائب بسيطة والحاصلات جيدة⁽²⁾. وكانت الرسالة الثانية لويلسون بعد أن انتشرت الثورة إلى شرق وغرب بغداد (حيالي والفلوجة) وأكثرية سكانها من العرب السنة، فقال أن إدارته كانت متناغمة مع حاجات الناس أولاً، وأن نتائج الحرب التي لا يمكن تجاوزها مثل ارتفاع الأسعار وشحة البضائع قد أدت إلى التضرر، وثالثاً أن عمل السخرة الإلزامي مستهجن بمرارة عند هؤلاء السكان ليسفهم أن العرب يفضلون المجازفة بحدوث فيضان أو وقوع كارثة طبيعية على أن يقوموا بعمل شاق على سدود الفيضان. ورابعاً استياء الملايين من فكرة أن عليهم واجبات كما هم حقوق، وخامساً فارق المنصر (الرجل الأبيض) والدين بين الإدارة والناس لهُ بعض الأثر، وسادساً أن نفوذ العلماء الشيعة قد استخدم ضد الإنكليز، وسابعاً أن جباية الضرائب وخاصة خراج الأرض قد سببت استياء واسع الانتشار، وكانت الكلمات الأخيرة بخصوص الضرائب قد أُرِبت وزارة الهند وهو يقول في رسالته الأولى أن الضرائب بسيطة، وأخيراً يكرر ويلسون بعض الأسباب الخارجية كقنطاط الرئيس الأمريكي ويلسون الأربعة عشر حق تقرير المصير ونفوذ الضباط العراقيين في سورية وتركيا وتأخر اتخاذ القرار بشأن مستقبل البلاد، واعترف على الصعيد العسكري والكلام للمحاكم السياسي ويلسون، أن استخدام الطائرات الحربية لقصف الثغرين كان خطأ⁽³⁾. لم تحمل مدرسة الهند، ويلسون هو أحد روادها على ما حدث ولا على سياسته المتعصبة تجاه حرمان العرب من أي نفوذ سياسي في البلاد، لتعطي رآياً مفاداً، أن الوسيلة التي تستطيع أن تقارع بها المتطرفون (وصف مدرسة الهند) هي الحصول على تأييد القوميين المواليين للإنكليز. وهؤلاء يجب أن يكونوا تحت زعامة رئيس واحد، ويوجد رئيسان محتملان هما الأمير فيصل بن الشريف حسين والسيد طالب النقيب أحد أعيان البصرة⁽⁴⁾. ولأجل أن نهي مدرسة الهند تقييماً منفصلاً لما جرى في العراق، فقد كتبت الرائد (براي) Bray ضابط الاستخبارات الأقدم في حكومة الهند، الذي توصل في تقريره الأول في أيلول، والثاني في تشرين الأول 1920 أن الثورة تشكل جزءاً من مؤامرة دولية تضم ألمانيا وروسيا الشيوعية وتركيا (كمال أتاتورك) والجمعيات المنادية بالوحدة الإسلامية، وأن البلائفة هم العقل المدبر لهذه المؤامرة، وهدفها لتعير الامبراطورية البريطانية. واستطرد (براي) بوجهة نظر أن العشائر العراقية المستاءة ليست أكثر من أدوات لهذه المؤامرة.

(1) حنا بطاطو، الشيخ والفلاحون في العراق 1917 - 1958، بغداد 1960، ص 108.

(2) F. O. 371/5228/E/9849. From the Civil Commissioner, Baghdad, August, 5, 1920.

(3) F. O. 371/5228/E/10109. From the Civil Commissioner, Baghdad, August, 12, 1920.

(4) The Causes of the outbreak in Mesopotamia, India office, dated, August 26, 1920.

واقترح في تقريره الثاني فصل رواد القومية العربية عن رواد القومية التركية بواسطة جمعية العهد السرية التي من أعضائها جعفر العسكري⁽¹⁾. وجدت وزارة الخارجية البريطانية أن نمط التحليل لما جرى قد جاء وفق رغبات أصحاب المدرسة الهندية، وأن الوصول إلى قرار واضح قد يكون من رموز المدرسة المصرية، حيث كتب كلايتون في السادس والعشرين من آب 1920، بالقول من النادر في رأي أن تدفع التأثيرات الخارجية والدعاية الهدامة أبناء المشرق من الطبقات الدنيا (الاسما الفلاحين) إلى عمل متطرف واسع، إلا إذا نهضت الجبال بوجود مظالم (حقيقية أو وهمية)⁽²⁾. وهي لا تخلو من طعن واضح برسائل الحاكم السياسي ويلسون وقائعه بوجود مظالم اقترفتها الحكام السياسيين البريطانيين في (الألوية) والأقضية العراقية، دون بارقة أمل لإعطائهم نصيباً في حكم بلادهم، وذهب كلايتون على الأبعد عندما أشار بضرورة وجود حزب وطني يتولى الحكومة بشرط أن يخضع لمشورة بريطانيا وسيطرتها⁽³⁾. وفي مذكرة أخرى كتبها كورنواليس مدير المكتب العربي في مصر - وسفيراً لبريطانيا خلال حركة مابيس عام 1941م - بتاريخ الثاني عشر من تشرين الأول 1920 ليقول، أن لدى العرب شكوك صادة، أما تعاونهم مع قوى خارجية فهو ظاهرة غريبة، ورأى أن العرب اتجهوا إلى القوميين الأتراك بعد أن اقتنعوا أن بريطانيا تعمل على استغلال بلادهم، وأن (الانتفاضة) - والثقل لكورنواليس - هي نتيجة مباشرة لسياسة أن الذي عجل بها وشد أزرها هو التحالف مع تلك القوى التي تعمل على تفكيك إمبراطوريتنا⁽⁴⁾. وهو ما دعا الآخرين إلى اتباع سياسة متحررة وكريمة، وهو ما يعني دعوة وزارة الخارجية البريطانية لأن تعي درس الثورة الشيعية، ولكن ليس مكافأة رموز العشائر الوطنية ومن خلفهم رجال الدين الشيعة الذين أطلقوا الجهاد ضد القوات البريطانية.

7. تشكيل الدولة العربية في العراق عام 1921

كتب برسي كوكس في مذكرته - بعد أن عين مندوب سام في العراق - إلى وزارة الخارجية البريطانية في لندن في أواخر تموز 1920 السبيل الناجمة لإدارة الحكم في العراق. وقد خرج بفنائه أن الانفجار في (الرميشة يوم الثلاثاء من حزيران 1920) لم يكن سوى أمر محلي حرض عليه المخطوفون في النجف وكربلاء، وهو ما يعني بالضرورة إلى أنه سيجرم المسييين عما جرى من اضطرابات وخسائر بالأرواح، دون النظر إلى نسبة السكان في العراق⁽⁵⁾. كما رأى أن لا انسحاب حتى وإن كان جزئياً، ودافع بقوة بشأن الأهمية السياسية للعراق في الدفاع عن الإمبراطورية البريطانية باعتباره الطريق إلى الهند والمناطق الثابتة في بلدان الخليج العربي⁽⁶⁾. أما بشأن الانسحاب من ولاية الموصل، فقد بين بوضوح أن مثل هذا الرأي سيضر بوضعنا في بغداد وبيستنا في العراق بأسره⁽⁷⁾. أما الجوانب المالية للإدارة في العراق - وهي نقطة أثارت

(1) Causes of unrest, by Major N. Bray, Special intelligence officer attached to the political department (F. O. 371/5231/E12966).

(2) غسان العطية، المصدر السابق، ص 461.

(3) F. O. 371/5229/E10440. A minute by major Clayton, dated 26.8.1920.

(4) Remarks on Parliament Report on Causes of unrest in Mesopotamia, dated, 12.10.1920

(5) غسان العطية، المصدر السابق، ص 462.

(6) آيرلاند، المصدر السابق، ص 210 - 211.

(7) المصدر نفسه، ص 211.

انتقادات واسعة بسبب التكاليف الباهظة - فقد أوضحها كوكس بقوله، بعد إنشاء الدولة العربية يمكن تأليف قوة محلية تعمل على القوات البريطانية تقول من خلال الضراب المحلية⁽¹⁾. وكانت التعليمات التي حملها كوكس من مبنى وزارة الخارجية تدعو إلى إنشاء دولة عربية وفق مبدأ (أن تقلل الحكومة العراقية الانتداب) الذي يرتب عليها: وجود ممثلين بريطانيين في كل حامية بريطانية خلال فترة الانتداب، وأن إدارة الشؤون الخارجية والمالية هما من اختصاص لندن، وأن مقدار الخلاف بين وزراء الحكومة والمستشار البريطاني يرجع في النهاية إلى المشورة التي يقدمها للمندوب السامي (برسي كوكس) نيابة عن حكومة جلالة⁽²⁾. ليد (يونج) H.Young الموظف المسؤول في وزارة الخارجية آراء برسي كوكس، وأدى حجة مفادها أن هناك ضرورة ملحة لكي تسيطر بريطانيا على شؤون الشرق الأوسط، وذلك لوضع نهاية للمواقف المتناقضة بين وزارة الهند والخارجية البريطانية⁽³⁾. ولتحقيق مثل هذا الهدف، وجد اللورد (كيرزن) وزير الخارجية في الحادي عشر من أيلول 1920 أنه من الضروري لفت انتباه وزارة الهند حول عزم كوكس - الذي وصل بغداد في الحادي عشر من تشرين الأول 1920 - إلى إشراك بعض كبار العرب في الحكومة الجديدة لعزل القوميين العرب عن القوميين الأتراك والبلاشفة⁽⁴⁾. - الذين حرروا بيانهم في أيار 1920 لمئات بريطانيا وإخراجها من أرض الإسلام - وهو ما عبر عنه علماء الدين في كربلاء والتنجف - بفعل الدعاية الإيرانية - أن قادة الثورة البلشفية (الملحدون) هم أصلقاء الإسلام.

يأتمر كوكس إلى تشكيل أول مجلس للوزراء بتاريخ الثالث والعشرين من تشرين الأول 1920، عندما دعا عبد الرحمن القتيب (قتيب أشرف بغداد) وهو من أشد المؤيدين للإدارة البريطانية إلى تولي منصب رئيس مجلس الوزراء⁽⁵⁾. وفق ترتيبات لتعيين ثمانية وزراء توحى وكأنها صادرة عن عبد الرحمن القتيب وهي محاولة لإساع واجهة وطنية وليست بريطانية⁽⁶⁾. ولإضفاء قاعة وشرعية لحكومة عراقية، فقد ألحق مستشار بريطاني مع كل وزير عراقي لكي يشير عليه بماذا عليه أن يفعل، فيما يكون المندوب السامي كوكس هو صاحب السلطة النهائية في العراق إذ أن يوسف أن يعدل أو يرفض أي قرار يتخذ مجلس الوزراء⁽⁷⁾. ولم يعد خافياً أين تستقر السلطة، ومجلس الوزراء العراقي مجرد واجهة لا يستطيع مناقشة

(1) غسان العطي، المصدر السابق، ص 463.

(2) F. O. 371/5229/E107252 "Appointment of Sir Percy Cox as High Commissioner: Instruction of His Majesty's Government, Revised Draft, dated August 28, 1920.

(3) Appointment of H. Young (يونج) on the heels of Major N. Bray reports towards unrest in Mesopotamia. Dated, 26 July, 1920.

(4) F. O. 371/5220/E11630. From the Secretary of State for India office to Civil commissioner, Baghdad, dated, September 17, 1920.

(5) غسان العطي، المصدر السابق، ص 464.

(6) تألف مجلس الوزراء من ثمانية أعضاء هم: عبد الرحمن القتيب رئيساً، والسيد طالب القتيب وزيراً للداخلية، سامون حسيقل (يهودي) وزيراً للمالية، جعفر العسكري وزيراً للدفاع، مصطفى الأتومسي وزيراً للتعليم، عزت باشا الكركوكلي وزيراً للأشغال العامة، السيد محمد مهدي الطباطبائي (شيعي) وزيراً للمعارف والصحة، عبد الطيف اللاتيل وزيراً للتجارة، والسيد محمد علي فاضل وزيراً للأوقاف. انظر: عبد الرزاق الحسين، تاريخ الوزارات العراقية، ج 1، ط 1، المصدر السابق ص 14.

(7) Ireland, Iraq, Appendix, VI "Instructions for the Council of State".

بنود مؤتمر (سان ريمو)⁽¹⁾ المت عقد بين بريطانيا وفرنسا في الرابع والعشرين من نيسان 1920، يقضي بوضع العراق وفلسطين تحت الانتداب البريطاني وسورية تحت الانتداب الفرنسي وهو تطبيق كامل لاتفاقية سايكس / بيكو الموقعة بينهما عام 1916⁽²⁾. كان كوكس الجالس في بغداد، وبينه المثل على نهر دجلة، قد أوحى له وكان نهر التايمز في لندن يجري تحت قدميه، فيما تتناغم معه سكونية الشرق (الس بيل) بين الحين والآخر لتغلبته بأفكارها الحصرية حول (برنامج المظلول) ليس كيف يحكم العراق، بل كيف يندمج العرب ويواينهم الأولى العراق. لتصبح قضية وجود حاكم عربي على عرش العراق مهمة عاجلة لإكمال واجهة الحكومة العربية أولاً، ووجود عامل يعقد مع الحكومة البريطانية معاهدة تحمل محل مسودة صك الانتداب ثانياً. ولأجل الوصول إلى الهدف حدد كوكس شرطين لوجود العامل: أن يكون مقبولاً من أكثرية سكان العراق، ويغطي بقية الحكومة البريطانية وقبل شروطها⁽³⁾. وكان لابد من العودة إلى أهل التجربة والخبرة، ومنهم العقيد لورنس العرب (ضابط المخابرات البريطاني) الذي قضى زهرة شبابه بين عشائر الجزيرة العربية، عندما أشار لهم عام 1918 تعيين أحد أئمة آل شريف مكة على عرش العراق⁽⁴⁾. وما هو الوقت قد حان بعد ظهور حكومة عراقية عام 1920، وطرد الأمير فيصل من عرش سورية في ذات العام، وأن إعادة الاعتبار للإمبراطورية البريطانية وسمعتها في أعين العرب وروسيا والولايات المتحدة تكمن في جلوس الأمير فيصل على عرش العراق، وهو ما اقتنعت به الس بيل وكوكس الذي دونها ببرقية إلى لندن في السادس والعشرين من كانون الأول عام 1920⁽⁵⁾. ولكن كان على كوكس أن يزيل الاعتراض الفرنسي على ترشيح الأمير فيصل، وقد تمت بطريقة مدروسة عندما جلس كورنواليس وهو صديق لفيصل (خلال الحرب) عن خصوصية الحديث بينهما لتولية المنصب⁽⁶⁾.

(1) سان ريمو: مدينة فرنسية، كانت محطة اجتماع الدول المنتصرة في الحرب العالمية الأولى لتقسيم أسلاب الدولة العثمانية وفق اتفاقية سايكس / بيكو عام 1916. ويذكر عبد الرزاق الحسني، (ما كانت أسلاك البرق تنقل ما تم توقيعه في (5) أيار حتى ولدت شعوراً بالاحتقار والأزدراء لدولتي روسيا (الشيوعية) وأمريكا (الرأسمالية)، حيث اعتبروا الدولتين بريطانيا وفرنسا رمزاً لاغتصاب حقوق العرب. انظر: عبد الرزاق الحسني، تاريخ العراق السياسي الحديث، المصدر السابق، ص 75.

(2) جواد الظاهر، المصدر السابق، ص 266.

(3) عبد الرزاق الحسني، تاريخ العراق السياسي الحديث، ج 2، المصدر السابق، ص 7.

(4) غسان العلي، المصدر السابق، ص 466.

(5) F. O. 371/6349/E583 From the High Commissioner, Baghdad, dated December, 26, 1920.

(6) كان الحديث بين كورنواليس والأمير فيصل في لندن في كانون الثاني 1921 قد جاء بنشأ على طلب اللورد كيرزن وزير الخارجية. وقد حدد الأخير مقدماً ما سيقله كورنواليس لضيفه في المقابلة، أنه سيؤكد الطابع غير الرسمي للحديث (لكي لا تلزم بريطانيا نفسها بشيء) ... وكان من بين الحديث أن بريطانيا لا تستطيع أن تفرض حاكماً يعينه على العراق. ولكنها إذا ما وجدت الثلاث، فعليه أن يولي شرطين الأول، أن يقلل الانتداب، والثاني أن يتمتع عن أي عمل عدائي ضد فرنسا في سورية. واقترح كورنواليس على فيصل أن يشرع نفسه وهو يتحدث مع صفة شخصية عن الطريق الذي يجب أن يتبعه. انظر:

F.O. 371/5038/E9252. Copy of the Telegram from civil commissioner, Baghdad, to Foreign Office, dated July, 1920

وتذكر المس بيل حول موضوع ترشيح الأمير فيصل لعرش العراق، أن أصدقائنا العرب كثيراً ما يترددون عليّ ليس فقط لطلب المشورة عما يسلكونه في الوقت الحاضر، بل لكي يسألون عن المستقبل بقولهم ما نظنّين بأنهم وكان في عقلي حلاً عملياً واحداً فقط، أحد النجاء الشريف الذي اختاره هو فيصل⁽¹⁾ وكان على رموز ساسة الخنداق كورنواليس، وكوكس وويل ورئيس دائرهم وزير الخارجية كيرزن أن يكملوا لعبة ترشيح الأمير فيصل، حيث أخبره كورنواليس بأن عليه العودة إلى الحجاز أولاً، ويتفق مع والده حول مصالح بريطانيا في المنطقة ثانياً، ويصل إلى تفاهم مع الشريف حسين لترشيحه على عرش العراق وليس الأمير الأكبر عبد الله ثالثاً⁽²⁾. لما الحطت الأخيرة التي أرادها كورنواليس وهي المهمة أن يظهر فيصل بمظهر المستقل وليس أداة تحركها الحكومة البريطانية. وفي السابع من كانون الثاني 1921، قدم كورنواليس تقريراً - بعد مقابلة الأمير فيصل - أن الأخير يقدر علاقة بريطانيا الخاصة بفرنسا، وأنه ليس في حساب إثارة المشاكل بين الدولتين⁽³⁾.

تولى ونستون تشرشل⁽⁴⁾ وزارة المستعمرات في الرابع عشر من شباط 1921. وهو ما يعني نقل جميع شؤون الشرق الأوسط إليها، وبذلك أزيلت الأزواجية في العمل بين وزارة الهند والخارجية البريطانية، لفترة طويلة. وظهر منذ البداية أن فريق المستشارين لتشرشل مثل لورنس ويونغ المجتمعين في مؤتمر القاهرة للفترة من الثاني عشر إلى الثاني والعشرين من شهر آذار 1921 لترشيح الأمير فيصل على عرش العراق⁽⁵⁾، قد عرفوا أن طالب القيب وزير الداخلية قد سعى إلى خلق حالة من الدعاية له في مدن جنوب العراق باعتباره ملك العراق المستقبلي⁽⁶⁾. وهو ما أغضب برسي كوكس الذي كان يظن أن القيب قد فهم اللغز البريطاني، من خلال لقاءاته المتكررة مع مستشاره البريطاني المستقبلي (رجل المخابرات

(1) Bell, the letters of Gertrude Bell, Vol. 11, P. 581. In a letter dated December 25, 1920.

(2) F. O. 371/6349/E903/100/93. Instructions to Mr. Cornwallis from the secretary of state for foreign Affairs regarding his interview with Amir Faysal, January 7, 1921.

(3) Interview with Amir Faysal on January, 7, 1921.

(4) ونستون تشرشل: ولد في لندن عام 1874 وتوفي 1965، كان رجل دولة إنكليزي وجندي ومؤلف وخطيب مشهور. يعتبر من أهم زعماء التاريخ البريطاني الحديث. شغل منصب رئاسة الوزراء عام 1940 واستمر فيه خلال الحرب العالمية الثانية بعد استقالة تشريلن، استطاع رفع معنويات شعبه خلال الحرب العالمية الثانية، حيث كانت خطباته مصدراً للإلهام، وكان أول من أشار بعلامة النصر بأصبعه الوسطى والسبابة.

(5) تناول المؤرخ بالحث ومسائل تنظيم الفصروقات والالتزامات العسكرية، وكذلك اختيار حاكم عربي وجرى هذا البحث في اللجنتين العسكرية والسياسية. تألفت اللجنة السياسية برئاسة تشرشل وعضوية برسي كوكس والرائد يونغ والمس بيل والعبد لورنس. وحضر المؤتمر من الجانب العراقي جعفر العسكري الذي ناقش وزير المستعمرات حول تشكيل جيش عراقي جديد، وكذلك وزير المالية ماسون حقيق وكان حضورها لغرض الاستشارة.

Conference held in Cairo and Jerusalem. March to 30, 1921. See Appendix VI.

(6) لورد كلايتون في تقرير له بتاريخ 22 آب 1920 أن حديثاً جرى له مع طالب القيب، ذكر له أن شيوخ البو محمد وبني لام كانوا يتقاطعون بعبارة (يا صاحب الجلالة) كما تلقى عروضاً من عدد من النصارى واليهود لدعم ترشيحه. انظر:

F. O. 371/5230/E12461. Note by Captain I. N. Clayton reference Conversation with sayid Talib, August, 22, 1920.

البريطاني) الذي دعم ترشيحه بقوة، إلا أن عاملان فعلاً ضلعه، الأول، تاريخه الذي لم يكن يوحى بالثقة للإنكليز والثاني كره السكان المحليين له وهم الذين يهدف الإنكليز إلى مهادنتهم وكسبهم⁽¹⁾. صار طالب القريب مصدر إزعاج للمستدوب السامي بعد أن عرف أن الأمير فيصل هو من تم ترشيحه في مؤتمر القاهرة فعزم كوكس على التخلص منه⁽²⁾. ولعل المرشح الآخر الشيخ خزعل - الذي داهمت تهديدات طالب القريب باستخدام القوة، وشكلت غصة لبرسي كوكس والمس بيل - الذي ادعى بالعرش قد تلزع بحجة وجود تسعة أعضاء السكان هم من الشيعة فيجب أن يكون الأمير شيعياً. وأشار في رسائله التي وصلت إلى نظر اللس بيل، أنه من أعالي العراق، وقد ولد ونشأ في شط العرب، وأنه مخلص للسياسة البريطانية⁽³⁾. أما في خارج العراق، فإن ابن سعود كان على خلاف لأي خطه من شأنها أن تقوي العاطفة الهاشمية الشافقة، فكتب في تشرين الأول 1920 إلى برسي كوكس مكرراً رأيه بأن المشاكل في العراق تنبع من شريف مكة وأبنائه، وقد عرض مساعدته لقمع الفلاقل في العراق⁽⁴⁾. انعقد مجلس الوزراء برئاسة عبد الرحمن القريب في بغداد في الحادي عشر من تموز 1921، وأصدر بناماً على اقتراح رئيس الوزراء قراراً إجماعياً يتنادي بصاحب السمو الأمير فيصل ملكاً على العراق بشرط أن تكون حكومة دستورية نيابية، ديمقراطية، مقبلة بقتون⁽⁵⁾ وفي الثالث والعشرين من شهر آب 1921 توج الأمير فيصل ملكاً على العراق⁽⁶⁾. ولكن السياسة البريطانية وخدايعها للشعب العراقي قد أثرت على تطور البلاد السياسي وقادت السياسيين العراقيين فيما بعد إلى المداوات السرية بعيداً عن رقابة الشعب، بهدف الظهور وكأنه مستقل أو أشبه بما يكون أنه غير مقيداً بسلطة المحتل.

كانت المشكلة أمام الملك الجديد فيصل الأول، وهو يمارس صلاحياته الدستورية، أن يعرف أسس العلاقة مع الحكومة البريطانية، ولخطوط العرض لعلاقاته الشخصية مع المستدوب السامي البريطاني بطريقة لا تمس هيئته وسعته وكأنه أداة يجرها الإنكليز كيف ما يشاؤون. وكان في عقله أن تكون العلاقة معهم على شكل معاهدة عمل محل

(1) هدد طالب القريب في خطاب ألقاه بحفلة عشاء أقامها في منزله بتاريخ 14 نيسان 1921، وبحضور مراسل جريدة لندنية والفنصليين الفرنسي والإيراني، هدد باستخدام القوة إذا لم تلزم الحكومة البريطانية بسياساتها العلنية في الحياض عند انتخاب الحاكم الجديد للعراق. وكان ذلك مبرراً لكوكس بتوقيف السيد طالب القريب وإبعاده إلى سيلان (سيرلانكا حالياً) في 16 نيسان 1921م. انظر:

Report by the High commissioner on the Finances, Administration and condition of the Iraq, for the Period from 1, 1920 to March 31, 1922, pp. 6 - 7.

(2) غسان العطية، المصدر السابق، ص 471-472.

(3) F. O. 371/3421/212092. From Political officer, Baghdad, December 22, 1918.

(4) F. O. 371/63514/E6185/100/93. Intelligence Report No. 11, April 15, 1921.

(5) إيرلاند، المصدر السابق، ص 261.

(6) الملك فيصل بن الحسين (1885 - 1933م) ولد في مدينة الطائف وهو الابن الثالث للشريف حسين (شريف مكة). في عام 1913 كان الأمير فيصل عضواً في البرلمان العثماني ممثلاً عن مدينة جدة. وفي عام 1916 كان عضواً في الجمعية العربية للثقة (جمعية تركيا) انتخب عام 1920 ملكاً على سورية قبل أن يطرده الفرنسيون. كان الأمير فيصل قائداً للجيش العربي الذي قاتل القوات العثمانية في مكة والحجاز، متزوج مرتين ولديه ولدين (غازي) و(عبد)، توج ملكاً على العراق في 23 آب 1921. انظر إيرلاند، المصدر السابق، ص 261.

الانتداب⁽¹⁾ لتنظيم العلاقة بين البلدين، كما شعر أن الدستور الذي ستضع مسودته الحكومة البريطانية وليس ممثلو شعب العراق، سيحطي رد فعل. هو أن التدويع السامي هو صاحب السلطة النهائية في شؤون البلاد⁽²⁾، واقترح الملك فيصل إعداد معاهدة تصون مصالح بريطانيا العظمى والعرب، وعبر لكونكس بوضوح بصرف النظر عن أفكاره الشخصية باتجاه القومية العربية، بالقول: نحن الاثنان في قارب واحد إما أن نغرق معاً أو أن نعويم معاً، وإذا أردتم لسياستكم النجاح فمن الحماسة تستفيهي بأعين الناس، وأنه من صالحكم أن تظهروا بأنني ملك حقاً⁽³⁾.

(1) الانتداب: فرض الوصاية على العراق من قبل الإنكليز (باعتبار رموز البلد غير قادرين على إدارة الحكم - ويعوزهم الرشيد) فلف هذا الاصطلاح قرابة ثلاثة عشر عاماً (1920 - 1932)، والانتداب هو جزء من اتفاقية سايبكس - ييكو التي عقدت عام 1916 التي نصت على تقسيم الدولة العثمانية، وكان منها أن تكون البصرة وبغداد وحيفا وعكا من حصة بريطانيا، وأن تكون دمشق وحماة وحلب ودير الزور والموصل والإسكندرية وسواحل سورية ولبنان من حصة فرنسا، ثم عدلت الاتفاقية لتصبح (الموصل) من حصة بريطانيا مقابل إطلاق يد فرنسا على بلاد الشام وطرده الملك فيصل من سوريا (بسبب اكتشاف النفط فيها). انظر: محمد الحسيني الشيرازي، تلك الأيام (صفحات من تاريخ العراق السياسي) ط 1، لبنان مؤسسة النوري الإسلامي، 2000 ص 17.

(2) F. O. 371/6352/E8003/10093, Telegram from the High Commissioner to the Secretary of State for the Colonies dated, July 31, 1921.

(3) Ibid, dated, August, 17, 1921.

المبحث الثالث

إدارة الملك فيصل الأول لحكم العراق

1921 - 1933م

إن مجرى المحاولات في العراق في أواخر 1920م وأوائل 1921 قد أوحى لشعب العراق، بأن الثورة الشعبية رغم أنها لم تحوّر نتيجة عسكرية فعالة على أرض الواقع، إلا أنها لعبت دوراً تأثيرياً في إظهار تغييرات سياسية على مختلف الفرقاء (المحليين والبريطانيين). فقد تشكل مجلس الوزراء العربي، وأطلق سراح الوجبة الأولى من أسرى جزيرة هنجام⁽¹⁾، وأعلن المعنو العام عن الأكثرية ممن شاركوا في الثورة، وهكذا أخذت حركة الاستقلال (مطلب الغالبية العظمى من شعب العراق) المهزومة عسكرياً تشعر بإحساس النصر، سبباً وقد اعطى عربي عرش العراق، وهو ما كان يرفضه الحاكم السياسي ويلسون لفترة طويلة.

1. أول سنتين من حكم الملك فيصل الأول بن الحسين

اتخذ الملك فيصل الأول خطوة مهمة لترسيخ حكمه، ومنها استرضاء مجموعات اجتماعية في دوائر الدولة بمن فيهم الذين شاركوا في الثورة، وتقديم المساعدة لإعادة (396) ضابطاً - من الذين خدموا معه في الحجاز - مع عوائلهم في الجيش العراقي الجديد⁽²⁾، ولإنجاز هدف تقوية نفوذ الملك الجديد، فقد كلف صديقه توري السعيد⁽³⁾ - وهو أحد ضباط الجيش العربي - وجعفر العسكري الذي شكل قيادة للجيش العراقي في مقر وزارة الدفاع في السادس من كانون الثاني 1921 ملء الوظائف الإدارية. وتذكر المس بيل أن يرسي كوكس كان راجياً في وجود الضباط العراقيين، باعتبارهم النخبة المثقفة في المجتمع العراقي، وأن الملك فيصل هو من أعطاهم تركية في ولائهم للوطن، وقد حاربوا لصالح الإمبراطورية

(1) قال الشيخ أحمد الداود (أحد الشخصيات البارزة في بغداد) محدثاً يرسي كوكس بعد إطلاق سراحه من هنجام: إن السبب وراء مشاركته في الحركة الوطنية هو أن الأساس لتعمره الشخصي واستيائه من المعاملة التي تلقاها علي يد إدارة ويلسون. انظر:

C.O. 370/548631, Intelligence Report, No. 20, Baghdad, September 1, 1921.

(2) صدرت الإرادة الملكية بتعيين (81) ضابطاً عراقياً من مختلف الرتب، ونسبت رتب (416) ضابطاً آخر. انظر: الوقائع العراقية عدد 14، و 23 في 31 تموز 1922م وكانون الأول 1922م.

(3) توري السعيد: من مواليد بغداد عام 1888. درس في مدارس اسطنبول العسكرية وخرج منها برتبة ملازم عام 1906 في الجيش العثماني. هو من رواد مؤسسي جمعية العهد السريّة، هرب إلى مصر بعد اكتشافها. أسره الإنكليز خلال الحرب العالمية الأولى في البصرة، التحق بالجيش العربي في الحجاز بعد إطلاق سراحه، وعند نهاية الحرب اصطحبه الأمير فيصل بن الشريف حسين إلى باريس لخطور مؤتمر الصلح. وعاد إلى بغداد ليتولى وزارة الدفاع ست مرات ثم رئاسة الوزارة عام 1930. غل السعيد واحداً من رجالات النخبة السياسية العراقية الذين يعتمد عليهم الإنكليز في إدارة البلاد. لقي مصرعه بعد قيام ثورة 14 تموز 1958.

انظر: مير بصري، اعلام السياسة في العراق الحديث، لندن: دار رياضات الرئيس للكتاب والنشر، 1987، ص 126-141.

البريطانية ضد الأتراك. وكان الأهم في نظر كوكس أن تشكيل الجيش العراقي من شأنه أن يحافظ على الأمن في المحافظات الجنوبية بعد ثورة القرات الأوسط، والتعويض عن الوحدات البريطانية المكلفة لحماية خطوط المواصلات، وهي استجابة لنداء وزير المستعمرات ونستون تشرشل لتخفيض نفقات القوة العسكرية نظراً للضائقة المالية التي تعاني منها بريطانيا بعد الحرب⁽¹⁾. تزعزعت معنويات علماء ومجتهدي الطائفة الشيعية بعد فشل الثورة، وكان الإنكليز قد أخذوا الدرس مما حدث، فصمموا على تقليص نفوذ علماء الشيعة الذين فهموا أن هم وزياراً واحداً في أول وزارة أنشأها الاحتلال عام 1920 وعمدوا لذلك إلى الضغط على الملك فيصل الأول من خلال رفضهم لمعاهدة الانتداب، وقيام مظاهرات لحزبين سياسيين - في الذكرى الأولى لتتويج الملك في آب 1923 - هما الحزب الوطني العراقي⁽²⁾ وحزب النهضة العراقية⁽³⁾ ومطلبهما احترام ما وعدوا به الشعب بالاستقلال⁽⁴⁾. وقادت إلى نازم الموقف في مدن القرات الأوسط وديالى استدعت لاستخدام الطائرات البريطانية لتصف أماكن تجمع العشائر وإلقاء القبض على رموز الحزبين⁽⁵⁾. وتعمزت قناعة كوكس عام 1922 بمجدية ظهور اضطرابات جديدة كلما انحلت الحكومة قراراً دون رغبة علماء الدين في جنوب البلاد، وهذا ما يجعل خط المواصلات البحري البريطاني الذي يصل إلى أكبر مخزون للنفط في العالم تهدد مثل تلك الثورات، فقرر رسم الجلود بين العراق وإيران والكويت بصورة تسهل عزل العراق عن العالم الخارجي في حال حدوث اضطرابات وذلك عن طريق تقليص إطلاله على البحر المقترح بمسافة تقل عن 3/1 مما أعطاه الكويت رغم فرق حجم المساحة والسكان بينهما⁽⁶⁾. - وقادت في النهاية إلى حرب عام 1991م - أما الملك الجديد فقد أراد التوفيق بين مطالب الشعب المنقطع للحرور من كل نفوذ أجنبي وبين مصالح الدولة المخططة (بالانتداب) التي أوصلته إلى العرش. وقد وجد أن لا أغنى عن جهود بريطانيا لاسيما وأن العلاقات سبقت مع إيران في الشرق وغارات آل سعود في جهة الجنوب على مناطق عشائر المنك في عام 1922، والوضع المالي للدهور داخل العراق⁽⁷⁾.

(2) عبد الرزاق الحسني، تاريخ الزارات العراقية، ط6، المصدر السابق، ص32.

(1) قدم الحزب إجازة بالصدور منذ آب 1921 وبعد تردد أجاز بعد نشر قانون الجمعيات في تموز 1922. وكان من زعمائه جعفر أبو التمن (وطني في ثورة العشرين) ومولود غلص (أحد الضباط المشتركين في حادثه دير الزور) فهد الإنكليز. وبهجيت زتل، وحدي الباجي، وعبد الغفور البكري (حارب في الحجاز، والسيد أحمد الدواد (الموظف في دائرة الأوقاف) وعبد مهدي البصير. انظر: صحيفة لسان العرب في عددها الرقم 407 الصادرة في 27 آب 1922.

(3) حزب النهضة: كان يرأسه (أمين الجرججي) وهو شيعي من لعالي بغداد وكان تنشط في ثورة العشرين. انظر: محمد مهدي البصير، تاريخ القضية العراقية، ج1، بغداد، 1960، ص 439.

(4) محمد مهدي البصير، المصدر السابق، ص409.

(5) قصفت الطائرات البريطانية عشيرة آل قلة والأكرع في عكك، وخفاجة في الشطرة وعشيرة العزة في ديالى. كما تم فصل متصرف لواء الحلة والقائمات الشامية وأبو صخير. انظر: عبد الرزاق الحسني، تاريخ العراق السياسي، ج3، المصدر السابق، ص22.

(6) كمال مجيد القطر والأكراد دراسة العلاقات العراقية الإيرانية الكويتية، ط1، لندن، دار الحكمة، 1997، ص39.

(7) علي الوردي، ج6، المصدر السابق، ص215-216.

2. دور رئيس الوزراء (عبد المحسن السعدون) في ظل المحتل البريطاني

وجد عبد المحسن السعدون⁽¹⁾ الذي كلّفه الملك بتشكيل الوزارة عام 1923 (وهو ما أراد الانكليز)، أن وراء رفع اللصقات الجدارية - التي تحرم إجراء الانتخابات في مدن الفرات الأوسط - هم علماء الدين ومنهم (مهدي الخالصي)، فأصدر السعدون في حزيران 1923 بياناً رسمياً ذم فيه المجتهدين ذمّاً قبيحاً ووصفهم بالخلافة على القضية العربية وطردهم خارج العراق⁽²⁾. فيما بدا للانكليز أن يشكل جعفر العسكري وزارة في السادس والعشرين من شهر تشرين الثاني عام 1923⁽³⁾، لتتصدر مهمة السعدون - الذي ترأس المجلس التأسيسي - في التصديق على معاهدة 1922م وتصديق القانون الأساسي (الدستور) وقانون انتخاب النواب⁽⁴⁾.

تغيرت العلاقة بين الشيعة والسنة باختصار الخطر المباشر من البريطاني المحتل بعد أن أدار سياسة مخادعة أساسها، وجود حكومة عراقية في الواجهة لمواجهة الأحداث، فهي عربية ولكن بسياسة انكليزية من خلف الستار وقد كبّلت الملك فيصل في توجهاته القومية. ووجد علماء الدين الشيعة الذين أصدروا فتوى ضد أي معاهدة مع بريطانيا أن اعترافهم كان ليس أكثر من شكلياً، ولم يكن وفاقاً لما كان يزعمه من دعوة للاستقلال، وأنه أداة للسياسة البريطانية⁽⁵⁾. وبدا المشهد العراقي لمعظم الذين أبعدوا عن المناصب الأساسية في الدولة العراقية (وخاصة رموز ثورة العشرين) أن الشيوخ الكبار الذين دخلوا الحكومة، هم الذين يتخبون في المجالس النيابية فعضويته تعتبر بمثابة المكافأة عن خدمات يقدمها الأعضاء لا بمثابة اعتراف بقدرتهم على خدمة الأهالي في مناطقهم. ولكن الواقع الفعلي أن السياسة البريطانية عبر رموزها في الحكومة قد حافظت على الشيوخ المطيعين منهم وأضعفت المتعربين، وكانت ملكية الأراضي - شأنها في العهد التركي - هي السلاح الأمضى الذي يفلج الشيوخ عن سدات الإيجار والملكية للأراضي الزراعية، وهو ما كان يخشاه شيوخ العشائر. وبدا للملك فيصل - الذي يتمتع بالهدوء والواقعية بما في ذلك مع المعارضين لسياسه - وهو يستمع إلى المشاكل

- (1) عبد المحسن السعدون: ولد في مدينة الناصرية عام 1879م. والده أحد شيوخ المظتك الذي منحه الدولة العثمانية لقب باشا في عام 1866م. تخرج عبد المحسن السعدون من المدرسة الحربية في اسطنبول. متزوج من امرأة تركية، ومنتسب إلى جمعية الاتحاد والترقي. وكان السعدون نائياً في البرلمان مثلاً عن (لواء) المظتك. أصبح رئيساً للوزراء في أيار / مايو 1923، وانتخب رئيساً للمجلس التأسيسي لتسريع معاهدة الانتداب عام 1924. انتحر عام 1929. انظر: لطفي جعفر فرج، عبد المحسن السعدون ودوره في تاريخ العراق السياسي المعاصر، العراق: منشورات وزارة الثقافة والفنون، 1978، ص 15-ص 50.
- (2) أمر عبد المحسن السعدون بتصرف لواء كربلاء مولود باشا غلخس بإبعاد (30) من علماء الدين خارج العراق باعتبار أن أصولهم إيرانية. كما وضع (50) آخرين تحت المراقبة. أحتجت إيران على إخراج مهدي الخالصي وولديه وشريكهما الشيخ سلمان القطيفي والشيخ علي علي. وبعد أداء فريضة الحج في السعودية لم يعد الخالصي إلى العراق وإنما إلى ميناء بوشهر. توفي في نيسان 1925. أما الوهابيون فقد هاجموا مجموعة من القبائل العراقية في جنوب السعودية واحتجّ المشدوب السامي البريطاني لدى ابن سعود. انظر: جواد الطاهر، المصدر السابق، ص 302 - 309. جريدة العاصمة في عددها الصادر في 25 حزيران 1923م.

(3) لطفي جعفر فرج، المصدر السابق، ص 152.

(4) لطفي جعفر فرج، المصدر السابق، ص 26.

(5) محمد الحسيني الشيرازي، المصدر السابق، ص 18.

والاضطرابات في المناطق الكردية ومطالبهم بالاستقلال أو الإدارة الذاتية⁽¹⁾. ومطالبة تركيا المتكررة بمناطق حدود ولاية الموصل، وعندها شعر الملك أن بلداً مثل العراق هو بلد صعب المراس، وعزا ذلك إلى غياب أهم عناصر الحياة الاجتماعية تلك هي الوحدة الفكرية، فهي والحالة هذه مبعثرة القوى منقسمة على بعضها⁽²⁾.

١. مشكلة الموصل (1918-1926م)

كان علي إحسان باشا قائد الجيش السادس العثماني قد أخبر بوجوب الخروج من مدينة الموصل عشية التوقيع على شروط الهدنة بين الجيشين البريطاني - والعثماني في الثلاثين من تشرين الأول 1918⁽³⁾. ووفقاً للتقاليد العسكرية في كل جيوش العالم، رفض القائد التركي لأوامر العقيد البريطاني (الجنم) للخروج من مدينة الموصل حتى جئته الأوامر من الأمانة بالانسحاب، على أن يبقى الموظفون يزاولون أعمالهم الرسمية باسم حكومتهم العثمانية. وهو ما رفضه القائد البريطاني الذي دخل المدينة بقواته العسكرية، وفي عقله توجهات من قيادته لاحتلالها بهدفه لئلا يبدونها وتختلف الظروف بحجة الأمن العسكري لقواته⁽⁴⁾ أشارت تركيا (الجمهورية) التي أنشأها كمال أتاتورك - على انقراض الإمبراطورية بعد الحرب - ضم ولاية الموصل إليها، وهو ما رفضته بريطانيا التي وجدت فيها فضلاً عن مردودها النفطي استخدامها كورقة لإخافة الساسة العراقيين المعارضين لسياساتها أي (مقايضة معاهداتها بقاء الموصل عراقية). عقد مؤتمر في الأمانة لمعالجة الخلاف البريطاني - التركي عام 1924، حضره ممثل من العراق، ولما لم يتم التوصل إلى نتيجة أحيل موضوع الخلاف إلى عصبة الأمم⁽⁵⁾، وهو ما كانت تريده بريطانيا لنفوذها القوي، تحت ذريعة ما نصت عليه المادة الثالثة من معاهدة لوزان⁽⁶⁾.

درست اللجنة الثلاثية كل المستندات التي وضعت تحت تصرفها، وتمولت لمدة ثلاثة أشهر في المناطق الشمالية تسأل المواطنين بصورة غير مباشرة عن طموحاتهم ورغباتهم، إلا أن اللجنة نصرفت وفق رغبات الدولة المنتصرة وهي: أن بريطانيا قطعت وعداً للحرب أثناء الحرب بعدم وضعهم ثانية تحت هيمنة الحكم التركي، وأن بريطانيا وفق مؤتمر (سان

(1) جواد الظاهر، المصدر السابق، ص 292.

(2) عبد الرزاق الحسني، تاريخ العراق السياسي الحديث، المصدر السابق، ص 7.

(3) اشترطت المادة السادسة عشرة من شروط الهدنة، تسليم جميع المواقع الحربية في سورية والحجاز وعسير واليمن ومابين التهرين إلى أكبر قائد من دول التحالف، وتسحاب القوات العثمانية من ولاية أطنة، عدا العساكر التي تلزم لتأمين النظام بحسب المادة (الخامسة) انظر: عبد الرزاق الحسني، تاريخ العراق السياسي الحديث، ج 2، المصدر، ص 157-108.

(4) شكري محمود نديم، العراق خلال الحرب العالمية الأولى 1914 - 1918، المصدر السابق، ص 115.

(5) عصبة الأمم: شكلت عصبة الأمم لجنة برئاسة السفير السويدي (د. م. دي ويسن) وعضوية الكونت تلكي (هنكارس)، والعقيد باولس أحد القضاة المتقاعدين (بلجيكي)، ورافقهما إيطالي وآخر سويسري وثلاثة معاولين ومساعدان، أحدهم تركي وآخر بريطاني. انظر: عبد الرزاق الحسني، تاريخ العراق السياسي الحديث، ج 2، المصدر السابق ص 108.

(6) معاهدة لوزان: وقعت المعاهدة للسلام بين بريطانيا وتركيا في لوز 1923 بحضور فرنسا، إيطاليا، اليابان، رومانيا، اليونان يوغسلافيا، وتم تسوية الجزء الأناضولي من تقسيم الدولة العثمانية حيث أبطلت معاهدة سيفر عام 1920 التي اعترفت تركيا بتوجهها بالتدابير البريطانية على كل الولايات العثمانية السابقة. انظر: موسى كاظم، وثائق التدخل الاجنبي في الوطن العربي، ج 1، دمشق، 1972، ص 102.

رسم عام 1920) وعدت أن يكون العراق بما فيها ولاية الموصل تحت الانتداب البريطاني، وتعد بريطانيا للملك فيصل الأول في تشرين الأول 1922 بأن لا تنازل أو توجز أرض العراق إلى طرف ثالث⁽¹⁾. وهي لا تعدو عن التزامات بريطانية في ظاهرها المحافظة على عهودها مع العرب، وفي باطنها الاستحواذ على ما في بطن أرض الموصل من نפט. صدر قرار عصبة الأمم في اليوم السادس عشر من شهر كانون الأول 1925 ودعا فيه إلى تحديد الحدود بين العراق وتركيا وفق خط (بروكسل)⁽²⁾ الذي وضعت علاماته الأولية عام 1924م. ولعل ما يقيدنا من السياسة البريطانية هو أنها في أعقاب حرب الكويت عام 1991، عدلت هيئة أمة (هي من صنع بريطانيا) إلى اقتطاع عشرة كيلومترات من داخل الحدود العراقية وخمس كيلومترات من داخل الحدود الكويتية وفق (خط النوريات)⁽³⁾ عام 1993، ليأخذ خط الحدود مناه المعلوم عام 1994 وفق خرائط وصلت من الجانب الأممي دون أخذ رأي الجانب العراقي (باعتباره الطرف المهزوم في الحرب).

ويصدر القرار الأممي، الذي أزم الطرفين العراقي والتركي إلى خط الحدود وهو نهائي، عقد المجلس الحربي الأعلى التركي اجتماعاً قبل نهاية عام 1925، لمناقشة قضية الموصل، وعلاقات تركيا بروسيا، وشدد القرار على أن ما يفهم من قرار عصبة الأمم المتحدة أنها تحترم الدول الأقوى وعلى الأخص بريطانيا .. وأنتا لم تواجه إلا في القرون الوسطى بمثل هذه القرارات الجائرة الظالمة .. ونعرف كيف نستعيد بأيدينا الخاصة الموصل التركية⁽⁴⁾. نشبت الأتراك مراراً على خرق الحدود وإحداث الفتن في شمال العراق، وكان قصدهم من ذلك أن يستفزوا الرأي العام البريطاني بالأخطار التي تنجم من البقاء في العراق، ولم تنجح مساعيهم⁽⁵⁾.

أما استثمار بريطانيا لقضية الموصل، فقد وجدت في القرار الأممي فرصة لتجديد المعاهدة العراقية البريطانية الأولى إلى خمسة وعشرين سنة ما لم يدخل العراق قبل تلك المدة عضواً في عصبة الأمم .. إلا أن وزير المستعمرات البريطاني (إمري) الزاقي إلى بغداد لواخر عام 1925، قد وعد الملك فيصل أن يكون العراق عضواً في عصبة الأمم خلال أربع سنوات، وذهب للتدبؤ السامي البريطاني (دويس) إلى مراسلة الملك فيصل الأول في الرابع من كانون الثاني 1926م، بالقول إما قبول تجديد المعاهدة التي وضعتها الحكومة البريطانية أو إعطاء الموصل للأتراك⁽⁶⁾. وهي طريقة لإحراج الملك الذي وجد لا مناص من بمجاملة التدبؤ السامي البريطاني⁽⁷⁾. فيما دقق مجلس الوزراء برئاسة عبد المحسن السعدون - شكل الوزارة في حزيران 1925م - في تبعات الموافقة على المعاهدة الثانية لعام 1926م، ووجدوا فيها غشاً، وأن إدخال التعديلات عليها ضرورة كما ناقشها المجلس في جلسته المتعقدة في التاسع والعشرين من كانون الأول 1925م، وهو ما لم

(1) هنري دويس، تقريره أمام لجنة الانتداب الدائمة، الجلسة العاشرة في 8 تشرين الثاني 1924م.

(2) خط بروكسل، عندما سافرت اللجنة الأممية إلى العراق، اتخذت مجلس عصبة الأمم قراراً في 29 تشرين الأول عام 1924 جعل خط بروكسل حداً مؤقتاً بفصل العراق عن تركيا، ليصبح هذا الخط ثابتاً (بعد تحوير بسيط) وفق القرار النهائي.

(3) لجنة تدوين وتحليل لم المعارك، المجلد الأول، بغداد 1995م، ص 39.

(4) مجلة للشاعر الأدبي (Literary Digest) التركية الصادرة في 6 شباط 1926م.

(5) عبد الرزاق الحسني، تاريخ العراق السياسي الحديث، ج 1، الصدر السابق، ص 118.

(6) عبد الرزاق الحسني، المصدر نفسه، ص 112.

(7) جريدة الاستقلال الصادرة في 5 كانون الثاني 1926.

يوافق عليها المتدوب السامي دويس⁽¹⁾ ولا وزير المستعمرات (أمري) في إحراج الملك أمام شعبه وحليفهم السعدون في أن تنجز حكومته الاتفاقية في موعد أقصاه شهر شباط 1926م (أي قبل أن يفتح البرلمان البريطاني جلسته)⁽²⁾. الأمر الذي دفع عبد المحسن السعدون لأن يسخر أصوات حزبه (حزب التقدم) للتصويت - لديه أغلبية في المجلس النيابي ستون مقعداً من أصل ثمانية وثلاثين مقعداً - وقرر قبول المعاهدة بدون مناقشة⁽³⁾. ليصبح الشارع العراقي ورمزه حزب الشعب (المعارض) الذي يرأسه ياسين الهاشمي، وقد اعتبرها تخليداً لمعاهدة فديحة لا موجب للمناقشة حولها⁽⁴⁾. فيما كان رأي الطبقة المثقفة أن الحكومة البريطانية ملزمة بالاحتفاظ بولاية الموصل للعراق لتحقيق مصالحها واستغلال معادنها ولاسيما النفط الذي تتوقف عليه حياة أسطولها في البحر المتوسط. وعبروا في رأي وطني (دون مكر السياسة) أن التهديدات البريطانية ما هي إلا من قبيل المناورات لإكراه الشعب، وحمله على قبول المعاهدة، وهو رأي غالباً ما يقف له السياسيين بالقد و خاصة أصحاب الكرسي في فلسفة أن بريطانيا ربما تتنازل عن الموصل لتتركها إذا لم يتم المجلس بإبرام المعاهدة⁽⁵⁾. وزاد عليها المتورطون بعلاقات مشبوهة مع البريطانيين، ومنهم السعدون الذي اغضبه حزب الشعب، ليقول يأ لها السادة إذا رفضنا أن نقر المعاهدة خسرتا الموصل، وما دام الأمر كذلك فلا بأس إذا جاملنا المتدوب السامي⁽⁶⁾.

شنت صحف المعارضة العراقية انتقادات لاذعة لعبد المحسن السعدون وعناصر حزب التقدم واتهموهم بالخيانة لثبة الوطن، فيما لاذ هو في حفل توقيع معاهدة عام 1926م بالقول نحن في الوقت الحاضر أشبه بطفل عهد بتريته إلى مرب قدير عارف بأساليب التهذيب وقرق كل ذلك بحسب عاطفة شريفة نحو مربي، وأضاف للحاضرين من قادة حزبه والمتدوب السامي (دويس) أنني لم أوقع على معاهدة عام 1926م إلا اعتياداً على شرف بريطانيا وعظمتها على معاونة العراق⁽⁷⁾. وأن ما تنشره صحيفة العراق إنما يضر سمعة البلاد دون أن يأخذ السعدون بالأسباب التي جعلت بريطانيا تمنحه وسام الشرف من الدرجة الأولى⁽⁸⁾. وهو سبب إضافي لأن يكون اتهامه بالخيانة عمل غير مقرون بدوافع شخصية، وتطلب تبديله⁽⁹⁾. ولكن ليس قبل إنجاز شيء لحفظ ماء وجهه عندما عقد اتفاقية مع شركة النفط التركية في العراق في شهر نيسان 1926م، وبموجبها تعهد الأخيرة لإنشاء مصنع لتكرير النفط بالقرب من خائقين (شرق بغداد) لتجهيز العراق بالنفط⁽¹⁰⁾. وفي خطوة أخرى اعتقد السعدون أنها تلي طموحات الشارع الوطني لصيانة وحدة العراق، أن أقدم على

(1) جريدة الاستقلال الصادرة في 30 كانون الأول 1925م.

(2) ملفات البلاط الملكي، كتاب سري من للتدوب السامي إلى الملك فيصل في 1925/12/18م.

(3) شكلت معاهدة 1922 القاعدة الأساسية لظهور معاهدة عام 1926م وحلت محلها لتشمل على ست عشرة مادة منها: انظر: هنري فوستر، نشأة المجتمع العراقي الحديث، ج 1، ترجمة سليم طه التكريتي، بغداد للبعث للنشر والتوزيع، 1989م، ص 326.

(4) عبد الرزاق الحسيني، تاريخ العراق السياسي الحديث، ج 2، المصدر السابق، ص 115.

(5) عبد الرزاق الحسيني، المصدر السابق، ص 115.

(6) لطفي جعفر فرج، المصدر السابق، ص 207-ص 208.

(7) ملفات البلاط، ملف ج/9 في 28/3/1926 - 6/6/1926، خطاب السعدون الذي أقامه المتدوب السامي بمناسبة عقد معاهدة عام 1926م.

(8) لطفي جعفر فرج، المصدر السابق، ص 209-ص 210.

(9) عبد الرزاق الحسيني، العراق في ظل المعاهدات، لبنان، 1988م، ص 144-ص 145.

(10) صحيفة العراق الصادرة في 17/5/1926م.

استخدام القوة العسكرية في تشرين الأول 1926م ضد نشاط المتمرّد الكردي الشيخ محمود البارزاني الذي أراد الاستقلال في محافظة السليمانية وكان البديل الخيسر للسعدون أنه اعترف بحكم ذاتي للأكراد واعترف باستخدام اللغة الكردية كلغة رسمية في المناطق الكردية، وأن يكون المواطنون الأكراد هم من يشغلون الوظائف الرسمية هناك. وهي توجهات بريطانية استعمارية لتبسيط سهل علامتها القضية الكردية. إلا أن ثقافة الشعب الكردي القبلية والجبلية، وقلة المتعلمين منهم ومردّهم المستمر على قوانين الدولة، قد انخرت من توجه القوى الدولية الطامعة بأرض العراق، ولكنها قادت نفس القوى الإقليمية والدولية فيما بعد إلى استثمار الورقة الكردية دوماً للخروج عن طاعة الحاكم العربي السني الذي لا يتجاوب مع طروحات أنظمة الحكم الملكية في إيران. وروية بريطانيا والولايات المتحدة الأمريكية المؤهّزة بقوتها السياسية والعسكرية المتنامية، وحاجتها لأن تجد قديماً لها على أرض العراق لاستثمار نفعه. ولكن كان عليها أن تتعلم من السياسيين البريطانيين كيف يبدون ويوجهون دفة الحكم في العراق في ظل انقراض مرجعية النجف وعلماؤهم الذين الشيعة (أو أكثرهم من أصول إيرانية) دون أثر لشيء اسمه الجهاد ضد الكافر وقد همشتهم بريطانيا في أعقاب ثورة العشرين 1920م.

ب. اضطرابات طائفية وعرقية ودينية لإضعاف سلطة الملك فيصل الأول

شكل جعفر باشا العسكري وزارته الثانية بتاريخ الحادي والعشرين من شهر تشرين الثاني عام 1926م، واحتفظ هو بمنصب وزير الخارجية، فيما أسند لرشد عالي الكيلاني وزارة الداخلية، وتوري السيد لوزارة الدفاع⁽¹⁾. غير أن حكومته واجهت مسألة تعديل الاتفاقيتين المالية والعسكرية الملحقين باتفاقية عام 1926م، حيث عمد المندوب السامي البريطاني إلى تأخير كل خطوة تريد اللجنة الوزارية أن تتخطوها حتى نقلت المفاوضات من بغداد إلى لندن⁽²⁾. إن وجود دولة استعمارية خبيثة في المكر والخبث مثل بريطانيا يمكنها على الدوام إيقاف كل ما هو مشير لإضعاف سلطة الحاكم العربي في الوقت المناسب. وهذه المرة، ليس الشيعة في الجنوب ولا الأكراد في الشمال بل خلق فتنة طائفية، أثّرت من قبل المدرسين السوريين، المتدينين في مدارس بغداد الحكومية في غير أوانها، وذلك عندما حاول المدرس السوري (أنيس التصولي) تدريس كتابه الدولة الأموية في الشام، وتحريضه الطلاب على التظاهر لتعديل مناهج وزارة المعارف في الثلاثين من كانون الثاني 1927م⁽³⁾. وكان رد فعل الملك فيصل القيام بزيارة اعتيادية لمدن القرات الأوسط بصحبة وزير الداخلية

(1) جواد الظاهر، المصدر السابق، ص 323.

(2) كان من جملة المقترحات:

أ- تسليم العراق العاجل لشؤون الدفاع الداخلي والخارجي.

ب- إلغاء السيطرة البريطانية على الجيش.

ج- تعديل المواد المختصة بقيادة القوات المخططة.

د- إلغاء الامتيازات التي تمنح بها قوات صاحب الجلالة البريطانية في العراق في إعفاء معداتها من الرسوم الجمركية.

انظر: أيرلاند، المصدر السابق، ص 323.

(3) توجه الطلاب المتظاهرون إلى وزارة المعارف، مما اضطر قوات الأمن إلى تفريقهم بسيارات إطفاء الحريق وخراطيم المياه. أما

الأهالي في مدن القرات الأوسط، فقد طالبوا وزارة المعارف عدم نشر مثل هذه الكتب الطائفية التي تلمس في المذاهب

الإسلامية. فقررت الحكومة تسليح المدرسين السوريين إلى بلادهم، وطردت عدداً من الطلبة السوريين من العراق. انظر:

جواد الظاهر، المصدر السابق، ص 325.

رشيد عالي الكيلاني لتهلة الخواطر⁽¹⁾. وهي ورقة ضغط على رف في أحد غرف السفارة البريطانية الكبيرة، وأن وقت استخدامها يمكن أن يكون في غير وقت تسلم السفارة مبادرة توجيه رموز الحكم كما تريد. وأن على جعفر العسكري وحكومته التخلص من المسألة القديمة والمثيرة للجدل بين العراقيين، وهو يواجه مسألة التجنيد الإلزامي، حيث اجتهدت وزارة الدفاع بالقول، أن اعتماد الجيش العراقي على المتطوعين يستنزف ثروات الدولة⁽²⁾. وظهر أن شيوخ وعلماء الدين في الفرات الأوسط لا يحبذون التجنيد الإلزامي وقد عادت إلى الواجهة مذلة الحملة العسكرية التي واجهها أبناءهم في الجيش العشمان⁽³⁾. ويذكر الشيخ محمد باقر الشبي نائب لواء (الملك) في تصريح له في جريدة العالم العربي الصادرة في الثاني من تموز 1927م، معارضة العراقيين لفكرة هذا القانون ما دامت الأمور على حالها ولم تتحقق رغبات الشعب بالاستقلال⁽⁴⁾. وفي هذه المسألة، انضم رأي الأكراد لرأي الشيعة، حيث أعرب إسماعيل الراوندوزي - نائب لواء أربيل - وقد تكلم بالثبابة عن كل الكرد رفضهم لقانون التجنيد الإلزامي⁽⁵⁾. وفي الوقت الذي كان النزاع القومي والمطالبي ينخر في جسد شعب العراق، انتهزت مجموعة سعودية مسلحة الهجوم على مخفر عراقي في منطقة البصرة - على مقربة من نجد (السعودية حالياً) في السادس من تشرين الثاني 1927م كان الضحايا ستة من رجال شركة بريطانية للتنقيب وأحد عشر من العمال المدنيين بينهم امرأة⁽⁶⁾. ومع أن الحكومة أرسلت القوات اللازمة لمطاردة الغزاة، إلا أن الموقف المضطرب بقي، حيث أن الإنكليز كانوا يلعبون من خلف الستار للضغط على المحاورس العراقي بنية التسليم بوجهة نظرهم في المفاوضات الدائرة في لندن⁽⁷⁾. حول اتفاقية عام 1926. ويعودة جعفر العسكري من لندن إلى بغداد في الثلاثين من كانون الأول 1927م، وجد أن وزير المالية ياسين الهاشمي، والداخلية رشيد عالي الكيلاني قد قلما استقلاهما فاضطر جعفر العسكري الذي اتبعه المفاوضات بشأن تعديل الاتفاقيتين المالية والعسكرية إلى رفع كتاب استقالته في الثامن من كانون الثاني 1928م⁽⁸⁾. ولعل الاستقالة فيها من نائب الضمير التي لم يكن جعفر العسكري قادراً على تحملها على مر الأجيال والشعب البائس - وهو يخضع لأوامر اجنبي جنيد غير مسلم - الذي يتوسم خيراً من سياسيه بعد قرون عثمانية من الاضطهاد والعنف. ليصارح عبد المحسن السعدون الملك فيصل الأول الذي خلف جعفر العسكري على رئاسة الوزارة بأنه يخالف معاهدة 1926م التي عقدتها وزارته السابقة⁽⁹⁾، وأنها لم تلت بشيء مفيد مؤثر في تحسين الحالة السياسية.

(1) في 20 كانون الثاني 1927م، زار الملك فيصل مدن الفرات الأوسط، فرار المسيب وكربلاء والتجف والكوفة، ثم عرج إلى أبو

صخير والشامية والديورية والحلة. انظر: جواد الطاهر، المصدر السابق، ص 325.

(2) جواد الطاهر، المصدر السابق، ص 326-327.

(3) المصدر نفسه، ص 327.

(4) جريدة العالم العربي الصادرة في 2 تموز 1927م.

(5) فيليب ويلارد آيرلاند، المصدر السابق، ص 320.

(6) عبد الرزاق الحسي، تاريخ العراق السياسي الحديث، ج 3، المصدر السابق، ص 41.

(7) في المفاوضات التي أجراها الملك فيصل ورئيس الوزراء جعفر العسكري في لندن، وجد الملك أن لشدود السامي البريطاني (هنري دويس) كان على الدوام يشير إلى عدم كفاءة الدوائر الرسمية وتقصير الملك الشخصي نفسه، ولا يمكن بحث

امتيازات أخرى بشأن استقلال العراق. انظر: فيليب ويلارد آيرلاند، المصدر السابق، ص 322.

(8) الحسي، تاريخ العراق السياسي الحديث، ج 3، المصدر السابق، ص 41.

(9) فيليب ويلارد آيرلاند، المصدر السابق، ص 323.

والاقتصادية للشعب وكان نادماً على عرضها على المجلس⁽¹⁾. ولتدارك الخطأ الذي وقع فيه، ونيتة في تعديل الاتفاقيتين المالية والعسكرية⁽²⁾، تبين له أن كل تصريحات البريطانيين إنما هي لتهنئة الأمور، وسياسة مراوغة، وإنهم يلعبون برؤوس الساسة الموالين لهم (وقد أدان نفسه)⁽³⁾، فقدم استقالته في العشرين من كانون الثاني عام 1929م، مبدئاً بأن شرفه مرتبط بما فعله، واتفق أعضاء حزب التقدم على تأييد رئيسهم، وعدم تأييد أي رئيس وزراء يتعهد بقبول المعاهدة⁽⁴⁾. كانت معارضة الرأي العام لمعاهدة عام 1927م على درجة كبيرة، بحيث لم يكن من الممكن إقناع أي رئيس وزراء بتولي المسؤولية إلا بعد مرور ما يزيد على الثلاثة أشهر⁽⁵⁾. وقد قبلها توفيق بك السويدي⁽⁶⁾ في الثامن والعشرين من شهر نيسان 1929م، بشروط منها أن يكون متناهج وزارته خالياً من شؤون المعاهدات والاتفاقيات⁽⁷⁾. ليظهر وكيل المندوب السامي (دوبروت بروك

(1) عبد الرزاق الحسي، تاريخ العراق السياسي الحديث، ج 3، المصدر السابق، ص 42.

(2) كانت أهم النقاط التي لم يتم التوصل على اتفاق معها مع الجانب البريطاني هي:

أ- تولي العراق المسؤولية التامة للدفاع.

ب- قيادة القوات المشتركة.

ج- سلطة قائد القوات الجوية.

د- إدارة الأحكام العرفية.

هـ- مسؤولية العراق المالية على قوائمه الخاصة البرية والجوية.

و- مصروفات المندوب السامي البريطاني وحاشيته.

ز- الإعفاء من الرسوم الجمركية.

ح- إدارة السكك الحديدية.

ط- مدة الاتفاقيتين العسكرية والمالية. انظر: الحسي، تاريخ العراق السياسي الحديث، ج 3، المصدر السابق، ص 42.

(3) جواد الظاهر، المصدر السابق، ص 316.

(4) فليبي ويلارد آيرلاند، المصدر السابق، ص 323.

(5) آيرلاند، المصدر نفسه، ص 324.

(6) توفيق بك السويدي: ولد في بغداد عام 1892م، درس في بغداد واسطنبول، وفي عام 1908م انتسب إلى جمعية المشددين الأدمي في اسطنبول، كان أحد العراقيين المشاركين في المؤتمر العربي الأول الذي انعقد في باريس في (18) حزيران 1913م. شكل وزارته في 28 نيسان 1929م التي استقالت بعد مدة وجيزة وذلك في (25) آب 1929م. شكل وزارته الثانية في 23 شباط 1946م، وكان أبرز ما قامت به إلغاء الأحكام العرفية والسماح بتأسيس الأحزاب السياسية. حاول تعديل معاهدة 1930م، ولكن سياسته لم تنجح مع ما يريده الرضي عبد الإله، فاستقالت حكومته في 30 آذار 1946م. في 5 شباط 1950 شكل حكومته الثالثة التي استقالت في 12 أيلول 1950 وفي 19 تشرين أول 1963م أعلن عن اكتشاف مؤامرة للإطاحة بحكم عبد السلام عارف، وقد ورد اسمه بين المتهمين وحكومته بتهمة التآمر. توفي في بيروت في 15 تشرين الأول 1968. انظر: حسن لطيف الزبيدي، المصدر السابق، ص 419.

(7) جواد الظاهر، المصدر السابق، ص 353.

بويهام⁽¹⁾ بورقة على الملك فيصل الأول في الرابع عشر من أيلول في أن حكومة صاحبة الجلالة البريطانية سوف تعمل بإيجابية على دخول العراق عصبة الأمم في عام 1932م، وأنها تأمل أن تعقد اتفاقية قبل عام 1932م مع الحكومة العراقية من شأنها تنظيم العلاقات بين البلدين⁽²⁾. وهي نعمة على وتر الوطنية، كان الشعب العراقي، ورجل الشارع يلهج بها للحصول على الاستقلال ولكن عن أي استقلال يتحدثون في ظل قوة احتلال بريطانية وسياسيين يعدون الناس نهياراً بالاستقلال ويخفونها ليلاً.

3. سياسة التفاهم والرغبات الشخصية مع ساسة بريطانيا لتوقيع معاهدة 1930م

إن تعمير الموارد الغذائية ونخب الشراب في المناسبات أو بدونها هي سياسة يتفنن بها غالبية الساسة العرب ومنهم العراقيون مع الأجانب. والعراقيون من السياسيين وجدوها فرصة للتفاهم والتناغم المصلحي الشخصي مع رجال السفارة البريطانية، ورجال مخابرهم المنتشرين في بغداد، وهي من دون شك منافسة لرغبة ومصالح الأمة العراقية التي قبلت بالسياسيين في غفلة من الزمن. ولعل من العيب وإعانة الشرف أن من يمثل تطلعات الأمة في الاستقلال، أن يتسلل غلطة للقاء شخصي مفرد مع نظيره الأجنبي. والأخير يفهم مغزاها بعناية. وفيهم في داخله التقيض، إن الأكثر شرفاً هو عندما يتود شخص ما ألباه بلده أثناء الحرب، وقد يكون توقيع الاتفاقيات المهمة والمذلة بحق الشرف الوطني هي أكثر إيلاماً من وقع الحرب نفسها.

أدى الرفض البريطاني لتعديل الاتفاقيتين المالية والعسكرية إلى غضب الملك فيصل الأول ورئيس وزرائه جعفر العسكري نهاية عام 1927م⁽³⁾. كما لم يسلم عبد الحسین السعدون رئيس الوزراء (الخليفة) الذي وقع اتفاقية معاهدة عام 1926م من تهرب المتدوب السامي البريطاني (هتري دويس) لإبداء قدر من المرونة في المفاوضات لتهدئة الرأي العام العراقي⁽⁴⁾. حل (كليرت كلايتون) خلفاً لـ (دويس) ليمهد مع السياسيين العراقيين المواليين لبريطانيا الأجواء لإنجاز معاهدة عام 1930م⁽⁵⁾، وهي تعرف الموقف المتأزم في بغداد وفي أطرافها، كما تعرف امتعاض قسم من مكونات المجتمع

(1) روبرت بروك بويهام، عمل قائلاً للقوة الجوية البريطانية في العراق، واشتغل كوكيل للمندوب السامي حتى وصل التقدم هـ يونغ في (30) أيلول، ثم وصل (فرانس هفريز) مندوباً سامياً في (7) تشرين أول 1929م. انظر: فيليب ويلارد آيرلاند، المصدر السابق، ص 324.

(2) كانت الرسالة البريطانية تجري على:

أ- أن الحكومة البريطانية مستعدة لتأييد ترشيح العراقي للدخول إلى عصبة الأمم في عام 1932م.

ب- أن الحكومة البريطانية ستبلغ عصبة الأمم في الجلسة التالية عدم رغبتها العمل بمعاهدة 1927م.

ج- أن الحكومة البريطانية ستبلغ عصبة الأمم عزمها التأكيد لاستقلال العراق عام 1932م.

انظر: جريدة العراق في 19 أيلول 1929م.

(3) أحمد دقيق البرقاري، العلاقات السياسية بين العراق وبريطانيا 1922-1932م، سلسلة دراسات (217)، بغداد دار الرشيد، 1980م، ص 114-116.

(4) سجلات البلاط الملكي، ملف مقاولات لندن لمعد المعاهدة العراقية - البريطانية 1927م، ج 9، تسلسل 282، ورسالة الملك فيصل إلى وزير المستعمرات في 26 تشرين الثاني عام 1927م، وثيقة رقم 20، 21، 22.

(5) جواد الظاهر، المصدر السابق، ص 357.

العراقي - علماء الدين في التجف وكربلاء، والأكراد في كردستان - من مغبة قيام ثورة مسلحة جديدة، يواجه فيها الملك فيصل الأول موقفاً ليس من صنع يده⁽¹⁾. وهو ما فهمته السفارة البريطانية، وفهمت معه كيف تفعل رموزها من السياسيين العراقيين يلبون مطالبها بهم ونشوة. قررت في العلن أن تجري مشاورات تامة وصريحة في جميع شؤون السياسة الخارجية التي تؤثر على المصالح المشتركة: (المادة الأولى)⁽²⁾. ويتعهد الطرفان البريطاني والعراقي أن لا يذهبا في سياسة مفردة يمكن أن تخلق مشاكل للطرف الآخر، (المادة الثانية)⁽³⁾، اقترحت بريطانيا على العراق، أنه في حالة ظهور نزاع بين العراق ودولة ثالثة، يوحد المتعاقدان مساعيها لحل الأزمة سلمياً، وفي حالة وقوع الحرب، فإن الطرفين يساند بعضهما البعض⁽⁴⁾. وهي بذلك كانت تقرأ الموقف الدولي المتأزم في أوروبا، وطموح الزعيم الألماني أدولف هتلر لتجاوز تداعيات الحرب العالمية الأولى وهزيمتها العسكرية والسياسية أمام النفوذ البريطاني في العراق.

ولأجل تنفيذ المادة الثالثة، فقد طلبت صاحبة الجلالة البريطانية من ملك العراق تقديم تسهيلات في الأراضي العراقية بما في ذلك استخدام السكك الحديدية، والأنهر، والموانئ والمطارات، ووسائل المواصلات، وكانت (المادة الرابعة) منها⁽⁵⁾، أن تاجر القواعد الجوية بشروط مدرجة في الملحق، (المادة الخامسة)⁽⁶⁾، ولن تتقلل جميع المسؤوليات التي كانت مترتبة على صاحبة الجلالة البريطانية إلى جلالة ملك العراق وحده، (المادة الثامنة)⁽⁷⁾، وأن توضع المعاهدة موضع التنفيذ عندما يدخل العراق في عصبة الأمم، وأن مفعولها لمدة خمسة وعشرين سنة من تاريخ حصول العراق على العضوية⁽⁸⁾. كما أن من بنود المعاهدة والملاحق الخاصة بتأجير القواعد الجوية (الشعبية) في البصرة، والجبالية) غرب العراق، أن يتم الإغناء من الضرائب الذي تنتج به القوات البريطانية، والأهم أن لبريطانيا الحق في نقل القوات والتجهيزات عبر العراق مقابل تقديم المساعدة العسكرية لها⁽⁹⁾. وهو ما أحدثت مشكلة بين الطرفين خلال ثورة مارس 1941م (مذكورها لاحقاً). وعلى هذه النقاط التي ارتكزت عليها مناقشات معاهدة عام 1930م، نجد أن عبد الحسین السعدون - الذي شكل وزارته الرابعة في أيلول 1929م - يقول أن مقترح الحكومة البريطانية يحقق شرطاً من رغائب الأمة العراقية التي لا ترضى عن الاستقلال بديلاً⁽¹⁰⁾. والحققة أن وسام الشرف البريطاني من الدرجة الأولى الذي لازال يعتز به (دون غيره)، قد حفزه

(1) المصدر نفسه، ص 361.

(5) F.O. 371 E 4971/41/94 record of proceedings of the British and Iraqi delegations in Baghdad April - June 1929 third meeting in 15th April 19-1929.

(3) فليپ ويلارد آيرلاند، المصدر السابق، ص 326.

(1) India office library records R/51/5/168 Article, p. 2.

(5) أحمد رفيق البرقاوي، المصدر السابق، ص 155.

(6) فليپ ويلارد آيرلاند، المصدر السابق، ص 326.

(7) عبد الرزاق الحسيني، تاريخ العراق السياسي الحديث، ج 2، المصدر السابق، ص 190.

(8) جواد الظاهر، المصدر السابق، ص 378.

(6) F.O. 1408 E 4971/41/93, the twelve meeting 5 June, 1929.

(10) اتهم البعض من نواب المعارضة حكومة السعدون بالتراجع عن مطالب الشعب، يقول المحامي محمد زكي (نائب البصرة)، أن الأحداث والأسباب التي أدت إلى إسقاط فخامة السعدون في وزارته الثالثة لا تزال ماثلة في أذهاننا، وسنأخذ من أيدنا السعدون حول ما سماه المطالب العراقي، والآن أسأل فخامة السعدون: أين تلك المطالب، وما الذي تحقق منها؟ ألم ترجع

مرة أخرى للعمل مع الشريك رغم الانتقادات العنيفة له التي وصلت إلى حد الحيانة، وقد قرأ رجل الشارع بنود الاتفاقية الجديدة ليحبر عنها بالذلة والإهانة الجديدة بعد ربع قرن من احتلال العراق الذي بدأ عام 1914م. وكانت واحدة من الأسباب التي قادت الملك للعمل مع الولايات المتحدة الأمريكية بهدف خفي يقود إلى زوال التأثير السياسي البريطاني القوي، كما أنه فتح باباً للمفاوضات مع الولايات المتحدة التي بدت راغبة لدبها في العراق فقرر مجلس الوزراء العراقي برئاسة نوري السعيد - تقلد المنصب في 23 آذار 1930 - تقويض وزير العراق في لندن (جعفر باشا العسكري) لتوقيع المعاهدة العراقية - الأمريكية في التاسع من كانون الثاني 1930م، تضمنت اعتراف واشنطن بالعراق كدولة مستقلة⁽¹⁾ وفي خطوة ملكية أخرى أرادها الملك للتخفيف من ثقل الاتهامات الشعبية، فقد عزم على تكليف نوري السعيد العسكري والسياسي البارح⁽²⁾ لأن يكون رئيساً للوزراء. وقد ساعدته معرفته اللغة الإنجليزية لأن يكون أكثر ففاعلاً مع سياسيي بريطانيا⁽³⁾. الذين صرحوا مراراً بأنهم راغبين بتأسيس دولة عراقية مستقلة⁽⁴⁾، والحقيقة أن السفارة البريطانية والسبيل شخصياً كانت تواق على الدوام للاستماع إلى آراء نوري السعيد وصهره جعفر العسكري عند عودتهم إلى العراق، وكانت تجد فيه رجلاً مناسباً للحديث معه عن مستقبل العراق. ولوضع أسس المعاهدة الجديدة على أرض الواقع. شرع نوري السعيد رئيس الوزراء في نيسان عام 1930م مفاوضات مع المندوب السامي البريطاني (فرنسيس همفريز) وكانت تدور حول محورين⁽⁵⁾:

أ- الاعتراف بخطط وحماية المواصلات الجوية لصالحها الجلالة البريطانية بصورة دائمة وفي جميع الأحوال.

ب- دخول العراق عضواً في عصبة الأمم عام 1932م.

سببت بنود معاهدة عام 1930 أزمة سياسية حقيقية، فقد شعر ناجي السويدي الذي شكل الوزارة بعد استحار عبد المحسن السعدون في تشرين الثاني 1929 باستحالة التوافق مع الشروط البريطانية لعقد لاتفاقية، فضل الاستقالة في بداية

الوزارة الحاضرة بالنظرية العراقية مع سنوات إلى الوراء؟ وكان رده أن حالة الاستقلال لا نهياً ولا يكون ذلك بالكلام والأقوال الفارغة، فالاستقلال يؤخذ بالقوة والتضحية. كان ذلك الكلام الجارح بمثابة صدمة له، فاتح السعدون في الثالث عشر من تشرين الثاني 1929م. انظر: عبد الرزاق الحسني، تاريخ العراق السياسي الحديث، ج2، المصدر السابق، ص173. وانظر كذلك: جواد الظاهر، المصدر السابق، ص364.

(1) طلبت الولايات المتحدة من الحكومة العراقية أن يسمح لرجالها بأن يؤسسوا في العراق معاهد ثنوية وعلمية ودينية، وجاءه في أحد بنود البروتوكول، أن لا تتدخل الحكومة العراقية في الأمور المتعلقة بمنهج التدريس كجداول أوقات للدروس والنظام والأمور الإدارية في المدارس التي يؤسسها رجالها الولايات المتحدة الأمريكية في العراق. انظر: جواد الظاهر، المصدر السابق، ص369.

(2) كانت العلاقة متينة بين الملك فيصل الأول ونوري السعيد منذ إعلان الثورة العربية الكبرى في الحجاز، واشترك نوري السعيد في الجيش العربي، ومرافقته للشريف ناصر عند وصول الجيش العربي لتحرير سوريا من العثمانيين في 1/10/1918م. ورافق نوري السعيد الأمير فيصل (الملك) إلى دمشق، ورافقه عند حضوره مؤتمر الصلح في باريس، وكان مقرباً (قريباً) عن الأمير فيصل) مع الفرنسيين. انظر: جواد الظاهر، المصدر السابق، ص375.

(3) عبد الرزاق الحسني، تاريخ العراق السياسي الحديث، ج2، المصدر السابق، ص191.

(4) المصدر نفسه، ص191.

(5) عبد الرزاق الحسني، تاريخ العراق السياسي الحديث، ج2، ص192.

أقار 1930. من الجهة الأخرى، اتفق خمسة من وزراء حكومة السويدي المستقيلة معارضة تشكيل وزارة جديدة⁽¹⁾. إلا أن نوري السعيد الذي أقسم اليمين عندما قبل تشكيل الوزارة، قد أخذ بتحالف جديد أساسه للتدوب السامي البريطاني، وصداقة الملك فيصل الشخصية له، لإيجاز ما كلف به. وهو خروج عن حلفائه القدامى، الذين فضلوا تشكيل جبهة معارضة داخل مجلس النواب كان أقطابها: ياسين الهاشمي، وحكمت سليمان، ورشيد عالي الكيلاني، وناجي السويدي، وعلي جودت الأيوبي، وتوفيق السويدي. وتصلب الطرفان في حزين متنافسين هما حزب العهد العراقي (نوري السعيد) وحزب الأخاء الوطني الذي يترعّمه ياسين الهاشمي - الذي تحالف بدوره مع الحزب الوطني الذي يترعّمه جعفر أبو التمن - وأسساً جبهة وطنية من العرب السنة والشيعية لإسقاط نوري السعيد وإنهاء مفاوضات المعاهدة العراقية البريطانية عام 1930 التي حل السعيد وزر إیرامها كاملاً.

وقع نوري السعيد وفرنسيس همفريز بالحروف الأولى على المعاهدة في الثلاثين من حزيران 1930م حتى بدون وجود الملك داخل العراق. وقرراً (أي السعيد وهمفريز) أن يذاع الاتفاق في بغداد ولندن في الثامن عشر من تموز 1930م⁽²⁾، كما تبادل مذكرات فسرت بعض أحكام المعاهدة كتعيين الممثل البريطاني في العراق لطابعة الملحق العسكري للمعاهدة، وتبين لاحقاً أن ملحقاً سراً أخفاه نوري السعيد عن الملك فيصل ووزرائه والبرلمان والصحافة⁽³⁾، وتمسكت به بريطانيا دون أن تنظر إلى حليفها بالشفقة - الذي عمق علاقاته الشخصية بهم - من تمجيد قاسٍ وصله وصفه الشارع العراقي فيما بعد في سلة خونة الأمة.

قوبل نشر شروط المعاهدة لعام 1930م بمعارضة واسعة وقاسية، حيث نشرت جريدة البلاد مقالاً حولها بالقول، أن المعاهدة الجديدة تقدم برهاناً جديداً على أن الحكومة البريطانية لا تشارك العراقيين الوطنيين في شعورهم، وأنها نقطة سوداء في تاريخ الكفاح الوطني لهذه البلاد المغلوب على أمرها، كما أن بنودها ليست سوى قيود وضعت من دون رحمة في أعناق العراقيين لتتحكم عليهم بالعبودية مدة ربع قرن⁽⁴⁾. كما أفضت صحيفة العالم العربي في مقال مطول لها: بما يلي ... أما أن نتهم من الآن القيامة وتقعدها ونلق الطبول وننفخ بأبواق الظفر والسرور ... فهذا مما يعد سابقاً لأوانه، بل إنه يضر المصلحة العامة ضرراً عظيماً، لا سيما أن هناك مطالب عراقية خطيرة لا تزال مصطدمة بصخرة التصلب والحرص البريطانية الماظة⁽⁵⁾. وذكرت جريدة (نيويورك تايمز) الأمريكية الصادرة في السادس من تموز 1930م بصدد المعاهدة العراقية

(1) الوزراء الخمسة هم: ناجي السويدي، ياسين الهاشمي، عبد العزيز القصاب، ناجي شوكت، ونوري السعيد، والأخير ليس معارضاً لبند الاتفاقية بل هو الملحق عليه بريطانيا، وبين الوزراء الأربعة أن لا اتفاق مع أي شخصية وزارية تريد التفاوض. انظر: حسن لطيف الزبيدي، المصدر السابق، ص 56.

(2) جواد الظاهر، المصدر السابق، ص 379.

(3) كان الملحق السري عبارة عن كتاب شخصي بحث به نوري السعيد إلى التدوب السامي البريطاني في يوم توقيعها على المعاهدة تناول فيه قضية حرس الطائرات التي أشارت إليه الفقرتان (1، 4) من الملحق العسكري للمعاهدة، وتلكت الحكومة البريطانية به شكاً شديداً واعتبرته واجب التنفيذ. انظر: عبد الرزاق الحسي، تاريخ العراق السياسي الحديث، ج 3، المصدر السابق، ص 194.

(4) جريدة البلاد في 22 تموز 1930م.

(5) جريدة العالم العربي في 2 تموز 1930م.

- البريطانية بالقول، فمن الجهة الواحدة وضعت المعاهدة حداً فاصلاً لدى الانتداب الذي اضطلعت به بريطانيا على العراق منذ أن انتهت الحرب العظمى، ومن الجهة الأخرى أبقّت مستقبل هذه الدولة العربية مكتسباً بقيوم من الغموض⁽¹⁾، إلا أن نوري السعيد بدأ مطمئناً لعودة السفارة البريطانية، فشرع في انتخاب مجلس جديد، والاعتماد على حزبه لإقرار المعاهدة⁽²⁾، وهو يملك سبعين مقعداً في المجلس من أصل ثمانية وثمانين مقعداً⁽³⁾، وواقع الأحزاب السياسية العراقية في تلك الحقبة أنها ذات أعداد صغيرة بدون غرس مؤسسي، وكانت تمثل مجتمعاً سياسياً عندما تكون في المعارضة، وجماعة سلطة عندما تكون في الحكم⁽⁴⁾. وكلفه عبد المحسن السعدون، كان نوري السعيد يتطلع دوماً في حديه أمام الآخرين، أن هدف سياسته خلال السنة القادمة هو تحقيق الاستقلال للعراق، وهو هدف ضعيف أراد أن يبرر فيه تنازله المهين للبريطانيين عبر اتفاقية عام 1930م، وهو ما دفع ياسين الهاشمي (زعيم حزب الشعب) وجعفر أبو التمن⁽⁵⁾

(1) عبد الرزاق الحسني، تاريخ العراق السياسي الحديث، ج: 2، المصدر السابق، ص 195.

(2) جواد الطاهر، المصدر السابق، ص 381.

(3) تشارلز تريب، المصدر السابق، ص 119.

(4) الأحزاب السياسية التي تأسست خلال حقبة 1922 - 1932

الحزب	زعيم الحزب	تاريخ التأسيس
1. الحزب الوطني العراقي	جعفر أبو التمن	2 آب 1922
2. جمعية النهضة العراقية	نسيم الجرجسي	19 آب 1922
3. الحزب الحر العراقي	محمد عبد الرحمن القيب	3 أيلول 1922
4. حزب الأمة	ياسين الهاشمي	19 آب 1942
5. حزب الاستقلال الوطني	أصف وفقر، آل قاسم الخا	11 أيلول 1942
6. جمعية الدفاع الوطني عن ولاية الموصل	أحمد فخري	25 كانون الثاني 1925
7. جمعية الدفاع الوطني في السليمانية	أحمد توفيق	19 شباط 1925
8. حزب التقدم	عبد المحسن السعدون	حزيران 1925
9. حزب الشعب	ياسين الهاشمي	20 تشرين الثاني 1925
10. حزب الجمعية الوطنية	محمد مهدي كنه	آيار 1928
11. حزب العهد العراقي	نوري السعيد	14 تشرين الأول 1930
12. حزب الأخاء الوطني	رشيد عالي الكيلاني ثم ياسين الهاشمي	20 تشرين الثاني 1930

انظر: حسن لطيف الزبيدي، المصدر السابق، ص 54.

(5) جعفر أبو التمن: هو الحاج محمد جعفر بن الحاج محمد حسن بن الحاج داود أبو التمن، من مواليد بغداد 1881-1945م. نشأ أبو التمن من أسرة عربية، وكان جده يتبع في أيام العشائين بالوجاعة والشراء، أما نسبته أبو التمن فقد جاءت نتيجة الأرباح التي حصل عليها الحاج داود من تجارة (الشلب)، درس جعفر اللغة العربية والدين على يد مدرسين خصوصيين وكان بداية نشاطات جعفر المساهمة في تأسيس المدرسة الجعفرية لتعليم الطلاب على أصول الدين والفقه. قبل إعلان ثورة العشرين، اقر مثلاً الحركة الوطنية أن يكون جعفر أبو التمن مثلاً لهم في منطقة القررات الأوسط والاتصال بالمرجع الديني، في 12 آب 1920 دأبت السلطات البريطانية بيت جعفر أبو التمن باعتباره أحد الرموز الوطنية المخوفة على ثورة العشرين،

(زعيم الحزب الوطني) للعمل سوية بهدف الإطاحة بحكومة نوري السعيد⁽¹⁾. الذي واجه تمرداً كروياً جديداً اضطر الجيش العراقي من احتلال قرية (برزان) - شمال شرق البلاد - معقل الزعيم الكردي محمود البارزعي عام 1932م، وهروبه إلى تركيا⁽²⁾. إن الأكراد ليسوا وحدهم في كردستان من يريد الانفصال عن الدولة العراقية، بل ظهر لنوري السعيد وجود تمرد آخر، كان طرفه الطائفة الآشورية (الآشوريين)⁽³⁾. الذين وجدوا في الوجود البريطاني حائماً لكيانهم، وهو ما جعل زعيمهم (شمعون مار بولص) في عام 1933م، مصراً على أن تكون له سلطاته الزمنية والدينية على أتباعه، مناشداً حكومة رشيد عالي الكيلاني تلبية مطالبهم.

4. بريطانيا ترعى مصالح الطائفة الآشورية في العراق

حصل العراق على عضوية دولة في عصبة الأمم عام 1932م بعد تنفيذ الشروط البريطانية - ومنها توقيع معاهدة عام 1930م سبب الصيت - وفي هذا يعتبر العراق أول دولة عربية تحصل على الاستقلال حتى وإن كان شكلياً. إلا أن

ولكنه تمكن من الغرب. كان موقف جعفر أبو النمن منسأداً لترشيح ملك عربي على العراق من الجبال الشريفة حسين ولكن بشرط تشكيل حكومة عربية مستقلة، ولكنه لم يعد إلى العراق إلا بعد انتهاء مراسم تنصيب فيصل ملكاً. عين أبو النمن وزيراً للنجارة في الوزارة النخبية الثالثة عام 1922م، واستقال بعد مرور شهر احتجاجاً على المناقصات التي سبقت معاهدة الانتداب عام 1922م. كان جعفر أبو النمن أحد الرموز الأساسية في الحزب الوطني العراقي المعارض لسياسة الإنجليز. توفي بتاريخ 20 تشرين الثاني 1945م ودفن في النجف. انظر: عبد الرزاق الحسني، الدراجي، المصدر السابق، ص 472-782.

(1) أصدرت لجنة الإغاثة للحزب الوطني العراقي قراراً لإبلاغ الهيئات الدبلوماسية والهيئات الدولية عن الخفايا السياسية التي يمر بها العراق بعد توقيع معاهدة عام 1930م، وشملت المذكرة كلاً من عصبة الأمم في جنيف، وزارة الخارجية البريطانية، وممثل الولايات المتحدة الأمريكية، وفرنسا، وإيطاليا، وتركيا وإيران، وكانت النقاط الأساسية في المذكرة:

أ- أن حكومة العراق برئاسة نوري السعيد جرى تأجيلها لتنفيذ سياسة خاصة موجهة بحقوق البلاد ولم يعارضها البرلمان خلافاً للدستور العراقي.

ب- أن الحكومة عطلت أكثر من (20) صحيفة، وسأفت المحررين إلى المحاكم الجنائية ومنعت الاجتماعات العامة وانتهجت سياسة الشدة لمنع أصوات معارضيه خلافاً للقوانين.

ج- أن الحكومة الحالية عقدت معاهدة مع بريطانيا تضمنت مواد لخدمة الأغراض الاستعمارية البريطانية، ووضعت العراق تحت الحماية البريطانية لمدة لا تزيد على الربع قرن.

د- أن الحزب الوطني وأكثريّة الشعب المؤيدة له يعتبر كل معاهدة أو اتفاق المنجزه الحكومة الحالية ملغاة وباطلة. انظر: جواد الطاهر، المصدر السابق، ص 381-382.

(2) تشارلز تريب، المصدر السابق، ص 120.

(3) الآشوريين: مجموعة قبائل جبلية ينتمون للدين المسيحي، ناطقة للغة، لغتهم مزيج من الآرامية والسريانية. حتى عام 1914م، كانت القبائل الآشورية تسكن إقليم حكاوي (الأناضول التركية) وتدين بالولاء للسلطان العثماني، تخضع هذه المجموعات إلى نظام ديني فلي همي يراسهم بطريرك يلقب (مار شمعون) ومعتاها السيد ويسمى بطريرك الكنيسة الشرقية السطورية في العالم. قرية (فوجانس) = "في حكاوي تركيا هي المقر الخاص للبطريرك. زعمائهم وراثية، وكان خطاطهم هو بتحالهم مع الروس في الحرب ضد الدولة العثمانية مما سبب في عمليات النقام ضددهم. توفي شمعون مار بولص عام 1920م في بغداد. انظر: تشارلز تريب، المصدر السابق، ص 120-123. وكذلك: جواد الطاهر، المصدر السابق، ص 423.

مقدار ابتهاج الملك فيصل الأول بذلك لم يكن كان يفكر به نوري السعيد - باعتبار أن العراق أصبح دولة مستقلة في زمنه - الذي بات يخشى غضب الشعب والقوى الوطنية عليه. لقد شجع الاستقلال (الفرهون للأجنبي) ردود اتصال وإنشاعات بين الناس حول هوية العراق العربية وبين أن يكون مجرد مجتمع وطني عراقي، وقادت إلى خلافات بين السياسيين حول سياست الداخلية والخارجية. كما جعلت من اتجاه تلك السياسة موضوع نزاع غالباً ما عبّرت عنه أحزاب مختلفة حول الهوية الوطنية للبلاد، وكانت واحدة من الأزمات التي حيرت الملك فيصل الأول، وأتبعته صحياً ورسات في حيرة كيف يتعامل مع المكر والخبث الإنكليزي وبين مطالب الشيعة في الجنوب (باستقلال العراق) وهو مطلب تعجيزي، ومطالب الأكراد في الشمال (بالحكم الذاتي) ودرجة السنة في تولي (مناصب الدولة) والشعب بعيداً عن وغانب القلة الشخصية التي تريد أن تجلس على كرسي الحكم. ولكن ما هو مطلب الجماعات الأتورية، وهي قلة هربت من سطوة الحاکم العثماني؟

اعتمدت بريطانيا على قوات (الليفي) من الأتوريين لحماية مقراتها في قاعدتي الشيعية في البصرة والحجابية في غرب بغداد بموجب معاهدة 1930م⁽¹⁾. أظهر الأتوريون مخاوفهم من نيل العراق استقلاله دون أن يحصلوا على مكاسب تاريخية ومعنوية لسلطتهم الدينية، وحدود لوطتهم من سلطة الانتداب البريطانية، وحذروا بصوت عال السلطات البريطانية أنهم سوف ينسحبون من الجيش البريطاني اعتباراً من أول شهر تموز 1932م تحت ميثاق أسموه (الميثاق الوطني الأتوري) في مدينة دهوك المتاخمة للحدود التركية⁽²⁾. وجد ولي العهد الأمير غازي بن الملك فيصل الأول، أن هناك تحدياً بالغاً من الأتوريين للدولة العراقية عندما أطلقوا مساعدهم للاعتراف بسلطة (المار شمعون) الدينية، واعتراف آخر بعدم مصادرة أسلحة مجموعاتها، وهو ما يعني دعوة مفتوحة لإنشاء دولة هم في مدينة (دهوك)، تشكل حاجزاً مع الجمهورية التركية. وهو ما تسعى إليه بريطانيا تحت غطاء أنهم أقلية مضطهدة من الحكم التركي. ولتدارس الأمر حول مخاطر الاصطدام مع توجهات السفارة البريطانية دعا ولي العهد إلى اجتماع في حزيران 1933م ضمّ وكيل السفير البريطاني، ورئيس الوزراء رشيد عالي الكيلاني، وفي طلب الأمير الشاب من أمر حماية الموصل الزعيم (بكر صدي) إنهاء تمرد الأتوريين ومناقشة قوة الانتداب الفرنسية في سورية لإبعاد الأتوريين عن مناطق الحدود وتزج سلاحهم. وقد أثارت

(1) أدبث وآئي، إيف بينروز، المصدر السابق، ص 162.

(2) كانت مطالب الأتوريين تلخص بما يلي:

- أ- الاعتراف بالأتوريين شعباً ساكناً في العراق وليس طائفة دينية لو عصرية.
 - ب- إيجاد وطن هم في العراق مقترح لكافة الأتوريين في الداخل والخارج وأن يكون مركزهم في محافظة (دهوك).
 - ج- تسجيل الأراضي باسماء الأتوريين مع صرف المبالغ اللازمة لهم بصورة رسمية وتمتعه وسماً عالياً.
 - د- أن يمثل الأتوريين نائباً في البرلمان.
 - هـ- فتح مدارس لتدريس اللغة الأتورية والعربية معاً.
 - و- تأسيس أوقاف لرجال الدين الأتوريين.
 - ز- عدم مصادرة سلاح الأتوريين.
- انظر: جواد الطاهر، المصدر السابق، ص 402.

حفيظة (أوجلي فورييس) وكيل السفير البريطاني بقوله: أنه ليس باستطاعة الحكومة النيل منهم⁽¹⁾، وذهب فورييس وكورنواليس - مستشار وزير الداخلية - بالقول أن حبيب مار شمعون سيؤدي إلى قيام ثورة ضد الحكومة، وأن ذلك يس بمعاينة عام 1930م، ويؤدي إلى تدخل القوة الجوية البريطانية إذا لزم الأمر⁽²⁾. فيما أشار حكمت سليمان - التركماني - وزير الداخلية في رسالته إلى رئيس الوزراء رشيد عالي الكيلاني حول تمرد الأتوريين في منطقة (سميل) شمال الموصل بالقول: أن قرية سميل تقع ما بين كثير من القرى الصغيرة المتناثرة المأهولة بالأتوريين، والتي جعلوها مركزاً لعملياتهم واجتماعاتهم، التي أغضبت أبناء العشائر المجاورة ليلتحوا معهم في معركة صباح الحادي عشر من آب 1933م، كان نهايتها سقوط (3500) قتيلاً من الطرفين⁽³⁾. وبدت فتاعة الملك فيصل الأول الذي عاد من لندن بصحبة وزير الخارجية نوري السعيد في لواخر شهر آب 1933، أن هناك قوة أجنبية هي التي شجعت الأتوريين على التمرد. ولكن الملك المسك بقواعد اللعبة السياسية إبان حكمه كان مدركاً غياب البديل عنه، وهو ما جعله معجماً عن ذكر اسم بريطانيا بالاسم، وهي خلقت تمرد الأتوريين. وكأنه بات مدركاً أن موته سيحفز قوى انفصالية وأخرى إقليمية، ولكنه ما لبث إلا أياماً قليلة بعد سفره إلى سويسرا للعلاج مرة أخرى حتى فارق الحياة في الثامن من شهر أيلول 1933م ودفن في بغداد⁽⁴⁾.

(1) أثارت تصريحات القائم بالأعمال البريطاني الأمير غازي، واستدعاه البلاط ليأشبهه عن مقصده بحدوث ثورة ومساندة الأتوريين بطائرتهم، واستدرك القائم بالأعمال أن الوقت البريطاني سيؤدي إلى استقالة الوزارة، وأن مقصده بالثورة إذا وقعت فإنها ستهدد سلامة الطائرات البريطانية نظراً للموقف الذي سيتخذه الأتوريون الموجودون في قوات الليفي عندما يجلبون إخوانهم وأقرباءهم قاضين بثورة ضد الحكومة العراقية. انظر:

Decree (Mr. Ogilvie Forbes) to (P.O) Dated 19/6/2933, No. 130 P. R.O F.O 371/16882/E3923, pp. 59-60.

(2) Ibid, p. 60.

(3) جواد الظاهر، المصدر السابق، ص 436.

(4) لطفي جعفر فرج، المصدر السابق، ص 56.

الفصل الثالث

الاضطرابات السياسية والعسكرية بين العراق وبريطانيا

1933 – 1947م

المبحث الأول: الملك الشاب غازي الأول يستقوي بضباط الجيش العراقي لتحقيق طموحاته

الوطنية والقومية 1933 – 1939م

المبحث الثاني: استثمار الضباط القوميين، أحداث الحرب العالمية الثانية 1939 – 1941م

المبحث الثالث: الحرب البريطانية – العراقية مايو/أيار 1941م

المبحث الرابع: حكومات عراقية بلا دور سياسي وبدون جيش يحمي البلاد 1941 – 1945م

المبحث الأول

الملك الشاب غازي الأول يستقوي بضباط الجيش العراقي لتحقيق طموحاته الوطنية

والقومية 1933 - 1939م

حدثت اتفاقية عام 1930م - الموقعة بين بريطانيا والعراق - في ملحظها العسكري، أن يوافق جلالة ملك العراق على تقديم كل التسهيلات الممكنة لتتلقى القوات البريطانية على الأرض العراقية بما فيها استعمال التلغراف اللاسلكي⁽¹⁾. كما حددت الاتفاقية في مضمونها إلزام الحكومة العراقية توفير حرس خاص لحماية القواعد الجوية قاعدة (الشعبة) في البصرة، وقاعدة (الحبانية) في غرب العراق، مقابل تعهد بريطاني لتعليم الضباط العراقيين الفنون البحرية والعسكرية والجوية في المدارس العسكرية البريطانية، وتجهيزه بالأسلحة والمتاد والطائرات والسفن. وفق أحسن ما تنتج المصانع البريطانية⁽²⁾. ولأجل تطوير الجيش العراقي بالسرعة الممكنة، فقد اقترحت وزارة الحرب البريطانية إرسال بعثة عسكرية استشارية إلى بغداد لتابعة إنشاء المدارس العسكرية، وأعمال تنظيم الملاكات اللازمة للجيش العراقي وتدريبه وفق ما هو معمول به في بريطانيا⁽³⁾.

تعهد الملك الشاب غازي⁽⁴⁾ - ذو الحادي والعشرين ربيعاً - الذي توج على عرش العراق في يوم وفاة والده بتابعة برنامج السياسي الذي سار عليه لتحقيق استقلال كامل بفخر به شعب العراق، وهو لذلك غمده يطمش الرموز السياسية والعسكرية مثل جعفر العسكري ونوري السعيد ورشيد عالي الكيلاني ياسين الهاشمي بأنه لن يتخلى عن مشورة الآخرين، وإيجاد طريقة مناسبة للتضام مع السفير البريطاني في حال ظهور خلافات حول تطبيق بنود معاهدة عام 1930م⁽⁵⁾. وكانت البداية أن كلف رشيد عالي الكيلاني بتشكيل الوزارة في التاسع من أيلول 1933م⁽⁶⁾، والاستماع إلى وجهة نظر عمه الأمير عبد الله (أمير شرق الأردن) بأن لا يلجأ إلى لعبة حل مجلس النواب تحت أي ظرف لأن ذلك يضعه في دوامة الصراعات الحزبية (وهو ما يزال قليل الخبرة والتجربة)، إلا أن ما خزنه ذاكرة الملك الشاب، هو في الطريقة التي سارت عليها السفارة البريطانية إبان تمرد الآكوريين في أواخر عهد والده، واحتمال تدخل القوة الجوية

(1) لطفي جعفر فرج، المصدر السابق، ص 64.

(2) جريدة الاستقلال في 26 شباط 1934.

(3) جريدة الأهالي الصادرة في 9 أيلول 1934.

(4) الملك غازي الأول: (1933 - 1939م) ولد في مكة المكرمة في (21 آذار 1912). وفي عام 1923 غادر غازي مكة للعيش في شرق الأردن في كتف عمه عبد الله بن الحسين. وصل إلى بغداد في (5 تشرين الأول 1924) بصفته ولياً للعهد. غادر إلى لندن للدراسة في كلية هارو عام 1926. وبعد عودته إلى بغداد، التحق في تشرين الأول 1928 بالكلية العسكرية العراقية. أصبح ملكاً بعد وفاة والده عام 1933. كانت موافقة الوطنية والقومية مثيرة لبريطانيا وخاصة منها للطالبة هضم الكوريت إلى العراق، وتقريب الضباط إليه. قتل في حادث سيارة في (4 نيسان 1939م. انظر: حسن لطيف الزبيدي، المصدر السابق، ص 478.

(5) Majid Khadduri, op. cit, p. 36.

(6) لطفي جعفر فرج، المصدر السابق، ص 67.

البريطانية لصالح مجموعات التمرد الآتورية وقد أثارت في عقله الشكوك قبل أن يتراجعوا ويعيدوا تفسير المعنى والمقاصد من ذلك تحت تبرير أن قوات الليفي (من الآتوريين) قد يتركون عملهم في القواعد الجوية، ولكنه فهم المغزى الحقيقي من ورائها⁽¹⁾.

تجاهل الملك غازي رغبة السفير البريطاني (فرانسيس همفريز) F.Humphrys في إسناد الوزارة إلى نوري السعيد أو (ناجي شوكت)، بعد استقالة الكيلاني في تشرين الثاني 1933م. بعد أن أصر الأخير على حل المجلس النيابي الذي أرادته حزب الإخاء (المؤلف من الكيلاني وباسين الهاشمي وحكمت سليمان)⁽²⁾، معطياً لنفسه الحق في الابتعاد عن جبهة السياسيين ومشاكلهم، (لا يوجد أحد منهم في عمر سنة) عجباً أن يقترب ويقرب أصدقائه من أصحاب المهنة العسكرية من العراقيين الذين درسوا معه في الكلية العسكرية العراقية⁽³⁾.

استهل الملك الشاب هوائه الفضلة - ذات البعد السياسي - عندما حث الشباب العراقيين على تبني الحركة الكشفية والانخراط في الأندية الرياضية التي تعيد لهم التعود على النظام والطاعة. وقد لقيت استجابة كبيرة بين عموم الشباب الذين شاهدوا على الطبيعة قرائنهم في عيمات العمل الألمانية. وكيف أنهم يتلقون تعليمات الفوهرر منظر بروح الانضباط⁽⁴⁾. الأمر الذي دفع الملك غازي لأن يقول خلال افتتاح المخيم الكشفية في آذار 1934م أن الوطن تحمسه ناشئة متشعبة بروح الإخلاص وقوة الإيمان وهدف الوحدة⁽⁵⁾. وقرر كلامه أن الجيش العراقي يحتاج إلى مثل هؤلاء لغرض القيام بواجبه في الاستقلال والتحرر، متجاهلاً مراقبة رجال السفارة البريطانية التي تتبعته توجيهاته الوطنية. وبفضل رعاية الملك غازي لحركة الفتوة، فقد شهدت العاصمة بغداد عام 1936م استعراضاً عاماً اشترك فيه حوالي (10.000) طالب باللباس العسكري وهم يحملون بنادقهم ورددوا أمام الملك غازي في ساحة الكشافة نحن الذين نضحي، أرواحنا لله والوطن والملك⁽⁶⁾.

(1) فريتز غروبا، رجال ومراكز قوى في بلاد الشرق، ترجمة فاروق الخوري، بغداد، مطبعة عصام، ج 3، ص 216.

2 Majid Khadduri, op. cit, p. 45.

(3) حسن لطيف الزيندي، المصدر السابق، ص 478.

(4) ملفات البلاط، ملف (كشافة العراق) رقم 11 تسلسل 1914 (وثائق 7، 17، 19).

(5) جريدة الاستقلال الصادرة في 26 شباط 1934م.

(6) نشط الملك غازي بالحركة الكشفية وكان مثاراً إلى حد بعيد بما سمعه وعرفه عنها في البلدان الأوروبية معتقداً أن قوة الشباب تعتمد على تربيتهم تربية صحيحة على الإخلاص والتضحية في سبيل الوطن، وتحمل مصاعب الحياة وعشوة المعيش والنظام وضبط النفس والتعاون. وكان يجدها كذلك بمثابة احتياط للجيش على أساس أن الألمان والروس والإيطاليين قد استخدموهم فعلاً لهذا الغرض. وكان مما طلبه الملك غازي أن يتم تدريب وإعداد (25000) كشاف بين عمر (15 و 25) من طلاب المدارس. وكان أبرز مقاهم التوجه لإعداد الشباب عسكرياً هو تشريع نظام (الفتوة) رقم 90 لسنة 1935م، ومساقي (جمعية الجوال العربي) بصفة خاصة. وبوجود وزارة ياسين الهاشمي تقرر تدريب طلاب المدارس المتوسطة والثانوية ودور المعلمين والمدارس الصناعية على استعمال السلاح وذلك بمساعدة وزارة الدفاع. انظر: جريدة الاستقلال 10 مارس/آيار 1936م.

1. الملك غازي يشجع النزعة العروبية في جيش العراق

تبنى الملك الشاب غازي سياسة مع ضباط الجيش - لم تكن مقبولة إيان حكم والده - تقوم على الاتصال المباشر بهم وقبول الاجتماعات معهم في قصره، وفي زيارات البعض له خارج أوقات الدوام الرسمي. كان الملك يشجّب العلاقات الرسمية بين رئيس ومروّس، وكأنه في جلسة عائلية، ليحلّ فهم مشاكلهم واحتياجاتهم⁽¹⁾. ويظهر من رسالة الملازم ناظم الحاج سلمان في الرابع من كانون الأول 1934م للملك بالقول أريد قلتي يا عزيزي بكل سرعة لأنني لا أطيق الابتعاد أكثر من هذه المدة⁽²⁾. شعر ضباط الجيش العراقي أن وجود ضباط البعثة الاستشارية العسكرية البريطانية بينهم وكأنهم مراقبين لتصرفاتهم، مباً وقد استمر موقف بريطانيا معارضاً لأهدافهم في مشروع الدفاع الوطني والصوت العربي القومي الناهض بين ضباطه في ضرب الأتوريين عام 1933م⁽³⁾. يُطلب الملك منهم إعمال توجيهات البعثة العسكرية البريطانية⁽⁴⁾ وهو ما أثار غضبهم أكثر من مرة في تعيين بعض الضباط في مراكز قيادية رغم معارضتهم⁽⁵⁾. وكان مقدار الإثارة للساسة البريطانيين هو أن الملك لم يهتم فقط بصفوف الجيش من مشاة وخيالة ومدفعية، ولكنه ذهب بعيداً للاعتناء بسلّح الجو، ومحبته لها - أنه كان طياراً ماهراً - عندما خاطب المواطنين كيف أن الشعوب وحكوماتها تعطي أهمية كبيرة لهذا السلاح للمحافظة على كيان الدولة، وتعهد بشخصيص مورد خاص لأسر العوائل التي تفقد أبناءها في حوادث الطيران، واعتبر طياروه تلك الفترة أنه العهد الذهبي لسلاح الجو العراقي. ولكن على الملك أن يواجه مؤامرات السفارة البريطانية عن طريق رموزها⁽⁶⁾.

2. لعبة تمرد العشائر على الملك غازي الأول

كان على الملك غازي - القليل الخبرة والحكمة السياسية - أن يمارس اللعبة السياسية مع الخصوم من اللوالبين للسياسة البريطانية ويقطع عليهم الطريق في تقرب رؤساء العشائر في الجنوب والشمال إليه كما عمل مع الضباط. إن وجود حزب الإخاء (جماعة الأهلالي) ورموزها جعفر أبو التمن وحكمت سليمان وكامل الجباردجي وآخرون قد حرصوا باستمرار رؤساء العشائر لإحداث تمرد يقضي في العادة إلى استقالة الوزارة دون قدرة للتمعها من قبل الجيش

(1) أفاد العقيد الطيار المتقاعد موسى علي في مقابلة مع مراسل صحيفة الثورة البغدادية بتاريخ 2 مارس 1979م.

(2) ملفات البلاد (رسائل عامة إلى الملك غازي) بدون رقم وثيقة.

(3) رجاء حسين الخطيب، تأسيس الجيش العراقي وتطور دوره السياسي من 1921 - 1941، بغداد: جامعة بغداد - كلية الآداب، 1979، ص 125.

(4) لطفي جعفر فرج، المصدر السابق، ص 73.

(5) مقابلة أجرتها صحيفة الثورة البغدادية مع تحسين قلدوري في 18 كانون الثاني 1979م.

حل العقيد إبراهيم حندي الراوي بدلاً من العقيد محمد علي جواد على رأس أمرية القوة الجوية. واشتكى الضباط من ذلك لتكون الأول كان ضابط خيالة لا يملك خبرة في أمور الطيران، وأن البعثة العسكرية البريطانية هي من فرضته بحجة أن القوة الجوية في ذلك الوقت تحتاج إلى الأمور الإدارية أكثر من الفنية. فأعاده الملك إلى منصب ليقول للعقيد محمد علي جواد أستم الكتل في الكتل في السلاح الجوي ولا أريد الغرياء يتدخلون في أموركم. انظر: Iraq Annual report, 1935.

(6) لطفي جعفر فرج، المصدر السابق، ص 75.

الضعيف التسليح والتجهيز وهو يكابد لإخلاء التمرد الكردي في الشمال⁽¹⁾. وكانت إحدى الوسائل التي أخرجت الملك لحل مجلس النواب في أيلول 1934م، هي توزيع المنشورات المعادية من قبل عشائر آل فلة في الدبوتية ضد حكومة علي جودت الأيوبي⁽²⁾ - أحد الضباط الذين خدموا مع والده - في شهر أيلول بعد مرور ستة على تولي الملك، كما فعل علماء الدين في التجف وكربلاء مع والده عام 1922م، وكان مطلبهم ليس في خروج البريطاني المحتل وإنما في تصيب أحد قادة حزب الإخاء على رأس الحكومة - لتحقيق مصالح ذاتية - وقادت جيل المدفعي الذي خلف الأيوبي على رئاسة الوزارة في شباط 1935م، إلى تقديم استقالته في آذار من نفس السنة، وتدخل رجال الدين الشيعة في مناورة للتأثير عليه وإضعافه أمام مطالبهم (الذاتية) لمنع المدفعي من توجيه مدافعه ضد عشائر الفرات الأوسط المتمردة⁽³⁾.

3. حيل السياسيين العراقيين لإحباط وطنية وقومية الملك غازي الأول

إذا كان الملك فيصل الأول قد وضع في موقف محرج - بعد مرور ستة على تنصيبه - على يد رجال الدين وروساء عشائر الفرات الأوسط، والأكثري، بحجة وضع العراق تحت الانتداب البريطاني، فإن نية الملك الشاب غازي - الذي أراد التخلص من البريطانيين بمعاونة ضباط الجيش العراقي - قد تعرض هو الآخر إلى حيل ومناورات النخبة السياسية المدفوعة من قبل السفارة البريطانية لترغيب ألسنة الوطنية والقومية وتركه بعيداً عن التأثير في مجرى الأحداث التي تريدها بريطانيا وليس كما هو عازم عليها وهو ما دعا السفير البريطاني في بغداد (إرشبالد كلارك) للعب على خلافات السياسيين العراقيين بهدف تقويض سلطة الملك ذو النزعة الوطنية والقومية⁽⁴⁾. وهو بذلك (أي السفير) لا يريد أن يظهر نواياه بصورة واضحة بقدر ما كان متوازناً في طروحاته لكي يثني على الملك في اختيار ياسين الهاشمي⁽⁵⁾ على رأس الوزارة في آذار 1935م ومعه رشيد عالي الكيلاني لوزارة الداخلية، ونوري السعيد للخارجية، وطه الهاشمي (شقيق رئيس الوزراء) لتصيب رئاسة أركان الجيش، ولعلها في نظر القوميون والوطنيين العرب هي من تحظى في قلوبهم وتسيج مع تطلمات الملك⁽⁶⁾. كما أنها لتلبية دعوة رجال الدين وروساء العشائر الذين اشتكوا من ضعف إصلاح أوضاع البلاد

(1) حسن لطيف الزبيدي، المصدر السابق، ص 227.

(2) Despatch (O. Forbes) To (John Simon) dated 10 October 1934, No. 596 P.R.O.F.O 371/17871/P. 238

(3) كان من بين علماء الدين الشيخ محمد حسين آل كاشف الغطاء، والشيخ عبد الكريم الجزائري، والشيخ جواد الجواهري. وقد حذروا الملك من استخدام القوة ضد العشائر، وهم من شجعوهم على التمرد. انظر: عبد العزيز القصاب، من ذكرياتي، ط1، بيروت، 1962م، ص 306.

(4) لطفي جعفر فرج، المصدر السابق، ص 98.

(5) ياسين الهاشمي (1884 - 1937). ولد في بغداد وأتم دراسته العسكرية في المدرسة الحربية في اسطنبول وتخرج منها عام 1902. تنقل الهاشمي في مناصب عسكرية مختلفة في الجيش العثماني حتى أسره الإنكليز في خواسي دمشق. بعد تشكيل الدولة العراقية عاد إلى بغداد عام 1922 وعين متصرفاً ثم وزيراً للأشغال والواصلات. وفي عهد وزارته الثانية وقع انقلاب بكر صدقي عام 1936 وأدى إلى مغادرته البلاد. توفي في بيروت عام 1937. انظر سامي عبد الحافظ القيسي، ياسين الهاشمي ودوره في الحياة السياسية العراقية 1922 - 1936، ج 1، البصرة، 1975، ص 42.

(3) Times news paper, 18 March 1935.

الداخلية (على بندي المدهفي والأيوبي)، ولمعنى آخر عدم مراعاة واستقبال علماء الدين ورؤساء العشائر عند قدومهم إلى بغداد بصفة معادية عن الآخرين⁽¹⁾. وقد سر ما شجعت السفارة البريطانية الهاشمي على إجراء تغييرات جوهرية على مواد الدستور وضبط تصرفات الملك الذي قُرب إليه الضباط، كان عزم الملك على توسيع وتقوية ملاكات الجيش العراقي لتفويض سلطة رجال الدين ورؤساء العشائر المتعددة دوماً على الحكومة وإجباره على سحب الثقة من رئيس الوزراء⁽²⁾. إلا أنه بات مهدداً من علاقة السفارة البريطانية بمجموعة نوري السعيد وصهره جعفر العسكري (وزير الدفاع)، وتنسيق تحالفهم مع رئيس الوزراء (الهاشمي)⁽³⁾، حيث تمتع الملك بتأييد كبير في ولائه لجيش العراق الذي ازداد حجمه إلى أربعة فرق نظامية وتأسس معمل لصنع البنادق والخراب ورصد تخصصات إضافية إلى وزارة الدفاع لتطوير القوة الجوية إلى الحد الذي يؤمن أمن البلاد من أي غزو خارجي. وفي واقع الأمر كان الملك مدركاً مقدار غضب السفارة البريطانية وهيئة المستشارين البريطانيين الذين لا يرغبون في تطوير وتسليح الجيش العراقي إلا بالقدر الذي هم يخططون له وليس الملك⁽⁴⁾. إن رغبة رئيس الوزراء الوطني والقومي ياسين الهاشمي في عزل الملك وتقليص نفوذه ليس بالضرورة تنبّه خطف السفارة البريطانية، وإن جاء ضمن نهج وشخصية رئيس الوزراء القوية في ضبط أوضاع البلد في (تقليص نفوذ رجال الدين ورؤساء العشائر)⁽⁵⁾. والمراجعات المستمرة للضباط إلى دائرة البلاط الملكي لمواجهة الملك والحديث في أمور (سياسية ودفاعية) هي ليست من اختصاصهم⁽⁶⁾. وكانت دهشة كبار ضباط الجيش ومنهم الفريق بكر صدقي أن يتصدر كتاب (سري) من رئاسة أركان الجيش بمنعه من الذهاب إلى صديقه (الملك) واعتبار ذلك خرقاً للضبط العسكري. ليس ثمرة بكر صدقي في إثارة الملك على تصرفات رئيس الوزراء، وشقيقه طه الهاشمي، وهو يعرف أن الملك لا يتفقد بتلك الضوابط⁽⁷⁾.

إن سياسة الأحكام العرفية التي أعلنها ياسين الهاشمي في مارس/ أيار 1936م في مناطق الفرات الأوسط، قد زادت وعجلت من أزمة جديدة أثارتها جماعة الأهالي تحت غطاء عدم إسناد منصب وزير الداخلية إلى حكومتهم سليمان (تركمانلي)، وأثارها جعفر أبو التين مع رؤساء العشائر في الجنوب، والشمال، وأدت إلى مصادرة جريدتهم (البيان) وكانت هي الأخرى التي لقيت تعاطفاً من الملك على شكواهم ليقول في اجتماع جمعه مع عدد من الضباط (أن تكونوا حراساً للعرش) وهي إشارة مشجعة للإطاحة بحكومة الهاشمي⁽⁸⁾. وقد جذبت رئيس مجلس النواب (عمد زكي) للانضمام إلى جماعة الأهالي ضد قرارات الهاشمي، كما جذبت نوري السعيد - الذي يلعب بمهارة على الخصوم - لأن

(1) Hanna Batatu, the oil Social classes and The Revolutionary Movements of Iraq, 1978, p. 202.

(2) طه الهاشمي، مذكرات طه الهاشمي، 1919-1943م، ط1، بيروت، 1967م، ص 438.

(3) لطفي جعفر فرج، المصدر السابق، ص 101 - 107.

(4) ملفات البلاط، ملف وزارة الدفاع رقم ف / 15 (وثيقة 94).

(5) سامي عبد الحافظ القيسي، المصدر السابق، ص 7.

(6) Iraq Annual report, 1935

(7) كتاب رئيس أركان الجيش إلى رئيس مراقبي الملك في 20 شباط 1936، ملفات البلاط (وثيقة 120).

(8) طه الهاشمي، مذكرات طه الهاشمي، 1919 - 1943، ط1، بيروت، 1967، ص 438.

ينضم إلى السفير البريطاني الداعي للإطاحة بالحكومة والملك. وكان السعيد راغباً بتولي الأمير زيد من العائلة الهاشمية على عرش العراق⁽¹⁾.

إن اللقاء السري الذي جمع الملك غازي الأول وبكر صديقي للإطاحة بحكومة الهاشمي، قد نسفته السفارة البريطانية دون علم الملك⁽²⁾. ويذكر الكاتب حسن لطيف الزبيدي الذي دون حياة بكر صديقي، أن الأخير كان على صلة بالمخابرات البريطانية عندما كان بين عامي (1910-1920م) يعمل في المنطقة للتنافس عليها بين تركيا والعراق⁽³⁾. وفي مداولة للملك مع صديقي، عرف أن لدى الجيش العراقي ما مجموعه (800) ضابط و(19.500) جندي وسبعة وثلاثين طياراً⁽⁴⁾، وصار جلياً للملك بأن لجوء العشائر للتمرد لم يعد له القوة والتأثير أمام الأسلحة الحديثة التي يملكها الجيش بما فيها الطائرات القتالية، وهي قوة دوع كافية - وضعت الضباط في مأمن من تسخيرهم لضرب العشائر - لعشائر الفرات الأوسط، والبيدية، والأثوريين وأكراد البازي في الشمال من عدم إثارة التمرد مرة أخرى لحسب الثقة من رئيس الوزراء⁽⁵⁾. وقادت الملك والسفارة البريطانية من دون علم الأول إلى تسخير الجيش العراقي للانقلاب على حكومته.

أ. أول انقلاب عسكري يطيح بالحكومة الدستورية عام 1936

فقد الفريق بكر صديقي في التاسع والعشرين من تشرين الأول عام 1936 أول انقلاب عسكري - في العراق والمملكة العربية - ضد حكومة ياسين الهاشمي، وأجبر الأخير على الاستقالة لتجنب مزيداً من إراقة الدماء. وظهر من سير أحداث الانقلاب، أن بكر صديقي قد نسق موقفه مع السياسي من أصل تركماني حكمت سليمان (من جماعة الأهالي) لتسلم منصب رئاسة الوزارة دون اعتراض الملك والسفارة البريطانية على ذلك. وكان وجه الطرفة الثبر في هذه القضية - وهي عقوبة للملك على ضربة الأثوريين - أن الملك غازي الأول استدعى السفير البريطاني الذي اصطحب معه وكيله الرائد يونك (Young) ومستشار السفارة النقيب هولت (Holt) باعتبارهم شهود على حديث الملك، ليقول الأخير أن حكمت سليمان حمل في رسالة بين فيها أن قائد الانقلاب سيقوم بقتل بغداد بالقتال بعد ثلاث ساعات إذا لم ينتحى ياسين الهاشمي عن السلطة⁽⁶⁾. وبالمقابل سأل السفير البريطاني الملك - أراد التثبت من مصداقية الملك، وبقائه بالسفارة البريطانية - عن علمه بحركة بكر صديقي، فأجاب بأنه لم يصدر منه شيء وأنه فوجئ بالانقلاب شأنه شأن رجل الشارع⁽⁷⁾. إلا أن مستدرسن باشا (طبيب العائلة الملكية) وهو الخبير الذي أمضى فترة طويلة في معالجة السياسيين ومراقبتهم وعيناً للسفارة البريطانية، أشار في مذكراته أن حكمت سليمان كان على علاقة قوية بالسفير (أرشبالد كلارك)

(1) لطفي جعفر فرج، المصدر السابق، ص 125. الأمير زيد هو الأخ الأصغر للملك فيصل (من أم تركية).

(2) المصدر نفسه، ص 115.

(3) حسن لطيف الزبيدي، المصدر السابق، ص

(4) جريدة الامتثال الصادرة في 9 تموز 1936.

(5) استخدم ياسين الهاشمي الجيش لضرب انتفاضة الرمية الأولى التي قامت في 7 مايو / أيار 1935 بقيادة الشيخ خورام القرمود (رئيس عشيرة الأكرج) مع جماعة من رؤساء العشائر الناصرية له. انظر: الهاشمي، مذكرات الهاشمي، المصدر السابق، ص

438.

(6) لطفي جعفر فرج، المصدر السابق، ص 136.

(7) Dispatch (A. Clark Kerr - Baghdad) to A. Eden dated 2 Nov. 1936.

وأن الملك غازي كان على علم بتفاصيل الانقلاب⁽¹⁾. وقاد إلى مصر جعفر العسكري وزير الدفاع (وصهر نوري السعيد) أثر تدخله لنزع قوات الانقلاب المنظمة من (بغوية إلى بغداد) من الدخول فيها⁽²⁾. هرب نوري السعيد ياسين الهاشمي إلى خارج العراق بعد أن تلقياً تهديداً بالقتل. وشتت الصحف الموالية (لجماعة الأهالي) هجوماً على دعاة الوحدة العربية ورواد القومية العربية، وعدد حكمت سليمان (رئيس الوزراء) بتسقيع مع السفير البريطاني من استيوار ثلاثة وزراء من جماعة الأهالي لموازنتهم في إنجاح الانقلاب⁽³⁾. أما بكر صدقي، فقد عمد إلى إبعاد كل الضباط والعناصر المحسوبة على كتلة الضباط القوميين، وتقريب العناصر الكردية⁽⁴⁾. بما فيهم تنصيب الضابط فؤاد عارف (كردي) أصبح مراقباً للملك بعد الانقلاب) الذي أشار إلى أن توجيهات بكر صدقي له ولأتباعه أن يتصرفوا بمرونة مع مطالب الملك دون تنفيذ كل ما يطلبه، وصار الملك الذي ضحى به ياسين الهاشمي (العربي القومي) تحت وطأة بكر صدقي الذي حرمه حتى من مقابلة وجوه وشيوخ القرائ الأوسط⁽⁵⁾. أما مقابلة الضباط، فصارت في أحلام الملك الذي بات ينتظر متى يقول بكر صدقي في كلمته لإزاحته عن العرش وربما إعلان الجمهورية الكردية إذا ما استقامت مع مصالح بريطانيا العظمى⁽⁶⁾. ويبنى السؤال الذي راود السياسيين الهاربين خارج العراق، أو الذين بقوا في الداخل من هو المستفيد الأول من هذا الانقلاب؟ هل الملك لم بريطانيا التي كانت تتنبأ أن أوروبا مقبلة على حرب عالمية جديدة. ليقول البريطاني ستندرس باشا عن الانقلاب (الشبهه) في (دوافعه وأغراضه) أنه لغرض مقاومة السياسة العربية القومية التي انتهجها ياسين الهاشمي، وما قدمه للقضية وللثورة الفلسطينية عام 1936م. وكان مما هدف إليه بكر صدقي وحكمت سليمان التنازل عن قضية مياه شط العرب المتنازع عليها مع إيران لضمان موقفها مع بريطانيا خلال الحرب القادمة، والانضمام لحلف سعد آباد⁽⁷⁾ عام 1937م (لنزع السوفييت وأحزابهم الشيوعية من الوصول إلى منابع النفط في الخليج)، واعتبر الحلف أساساً لحلف بغداد عام 1955م وقد جاءت كلها بتخطيط بريطاني⁽⁸⁾ - أمريكي فيما بعد.

(1) مذكرات ستندرس باشا، المصدر السابق، ص 216-217.

(2) لطفي جعفر فرج، المصدر السابق، ص 143.

(3) عين حكمت سليمان في وزارته كلاً من كامل الجادرجي وجعفر أبو النمنن، ويوسف إبراهيم، ثم عادوا واستقالوا من مناصبهم في 4 حزيران 1937م بعد أن لمسوا غطرسة قائد الانقلاب.

انظر: عبد الرزاق الحسيني، الأسرار الخفية لحركة مايس التحررية لسنة 1941م، ط 1، صيدا، مطبعة العرفان، 1971م، ص 36.

(4) مديرية التطوير القتالي، ملف انقلاب بكر صدقي، ص 21 - 22.

(5) لطفي جعفر فرج، المصدر السابق، ص 151.

(6) حاول بكر صدقي معرفة ردود فعل عشائر القرائ الأوسط لتتخلص من الملك، وكشفت إحدى الوثائق بعد مقتل بكر صدقي عام 1937، أنه كان عازماً على ذلك.

Despatch (A. Clark Kerr - Baghdad) to (A. Aden) dated 25/12/1947, No 508

(7) كان حلف سعد آباد الذي انعقد في إيران يضم كلاً من إيران، أفغانستان، تركيا، العراق. انظر: صبحي شاطم توفيق، تركيا والتحالفات السياسية (بغداد: سعد آباد) معاهدة الصداقة السوفيتية في وثائق الدبلوماسية في اسطنبول 1930 - 1935، ط 1، بغداد، 2002، ص 12.

(8) ستندرس باشا، المصدر السابق، ص 219.

وكان الثلاث للنظر في السياسة البريطانية التي تخلصت من رموز البلد القومية، وقوضت توجهات الملك الشاب المناهضة لبريطانيا، أنها كانت تخشى من أن يقوم حكمت سليمان (المدعوم من تركيا) من إعطاء امتياز في شمال العراق لتركيا يمكن أن يهدد مصالحها النفطية في الموصل وكركوك (خصوصاً وأن تركيا لازالت تطالب بولاية الموصل)، فعمدت إلى إثارة رموز عربية للتخلص منه⁽¹⁾، وجاءت الفرصة لاختياله في الموصل في شهر آب 1937م. وكانت هذه المرة مباغثة للملك غازي الذي عثى من ارتباط مجموعة الاغتيال بالحركة الشيوعية⁽²⁾، وكانت النهاية لحكومة حكمت سليمان، وصعود نجم مجموعة تكتل قومية من الضباط، كان بكر صدقي سبياً في تعاونها وتكثفها حتى وإن وجدها الآخرون أنها متعصبة للقومية. ولكن أثر الانقلاب وخطورته على مستقبل العراق، هو أنه فتح الشهية للعسكريين لتبوء المناصب السياسية، عن طريق الانقلابات العسكرية التي ليست ضرورة لاستمرار وتقديم البلد.

ب. الضباط يؤيدون الملك غازي دون الحكومة 1936 - 1939م

رد الضباط الأربعة الذين أطلق عليهم العقلاء الأربعة⁽³⁾ - على دعوة نوري السعيد للتخلص من الملك غازي الذي عاضد انقلاب بكر صدقي، وجاءه الرد على لسان العقيد الركن صلاح الدين الصايغ نحن لم نقاوم بكر صدقي إلا لكي نغذ عروبة العراق⁽⁴⁾. وتعهد نوري السعيد - الذي عاد إلى العراق في تشرين الأول 1937م وهو يحاول أن يقوم بدور الزعيم القومي - أن يستيرهم مستقبلاً عند تأليف أي وزارة، وكان بارعاً في مسك العصا من الوسط بعد أن اتهم الضباط الأربعة رئيس الوزراء جيل المدفعي بالتفاهم مع الإنكليز على عدم تزويد الجيش العراقي بالأسلحة، فقدم استقالته مجبراً في كانون الأول 1938م⁽⁵⁾. صعد نوري السعيد الذي شكل وزارة جديدة في فواخير كانون الأول 1938م على عاكمة حكمت سليمان بتهمة الإطاحة بالملك غازي وقتل عدد من الساسة، ومنهم وزير الدفاع جعفر العسكري، لتصدر المحكمة في آذار 1939م حكمها بإعدام حكمت سليمان وآخرين تعاونوا مع بكر صدقي في اغتيال صهره وزير الدفاع. إلا أن السفارة البريطانية (التي نسفت معه لإنجاز الانقلاب) تدخلت بقوة لمنع ذلك⁽⁶⁾. عاد المحجور القومي الذي مثله الضباط الأربعة والملك غازي ورئيس الديوان الملكي رشيد عالي الكيلاني ليصبحوا مؤثرين على السياسة العامة للبلاد دون بقية السياسيين الآخرين⁽⁷⁾. وقد وجد الملك غازي الذي استعان بالخبراء الألمان لنصب الإذاعة الخاصة في مقره قصر الزهور ذات قوة جذب لإثارة المشاعر الوطنية والقومية ومخاطبة الشباب الكويتي للتسرد على شيخ الجمعية

(1) عبد الرزاق الحسيني، الأسرار الخفية لحركة مايس التحررية، المصدر السابق، ص 37.

(2) مذكرات طه الحاشمي، ص 217.

(3) العقلاء الأربعة هم العقيد الركن صلاح الدين الصايغ، وفيهم سعيد، كامل شبيب، ومحمود سلمان.

(4) المصدر نفسه، ص 90.

(5) عبد الرزاق الحسيني، تاريخ الوزارات العراقية، ج 4، المصدر السابق، ص 53.

(6) سعاد رؤوف بشير محمد، نوري السعيد ودوره في السياسة العراقية 1932 - 1945، مراجعة الدكتور مظفر أحمد، ط 1، بغداد.

(7) 1988م، ص 60.

(8) عبد الرزاق الحسيني، الأسرار الخفية، المصدر السابق، ص 45.

للتصّب من قبل بريطانيا والعودة إلى الوطن الأم العراق. وكذلك الحديث عن تحرير سورية من أيدي الفرنسيين⁽¹⁾. وهما ما أثارتا سفيري بريطانيا وفرنسا في (بغداد ودمشق)، واعتبراه دعوة للتمرد والثورة على حكومتي البلدين. ويذكر رئيس أركان الجيش طه الهاشمي (الذي خلعه انقلاب بكر صدقي) في مذكراته بالقول قد أصبح واضحاً للعيان بأن الملك غازي إما أن يسيطر عليه أو يخلع⁽²⁾ وهو - شأن كل مخلص لبلاده بعيداً عن مصالح بريطانيا - وكان عازماً على التدخل العسكري في الكويت لولا اعتذار رئيس أركان الجيش الفريق حسين فوزي وخشيته من تحريك بريطاني - إيراني - سعودي ضد الملك⁽³⁾. وكانت واحدة من أهم الأسباب التي قادت إلى مصرعه في الرابع من نيسان 1939م (على أثر اصطدام السيارة التي يقودها بعمود كهربائي) بالقرب من قصر الخارثبة⁽⁴⁾. وأشارت أصابع الاتهام إلى بريطانيا وقد عبرت صحفها بالقول لو بقي الملك غازي على قيد الحياة لتأمر مع الألمان ضد مصالح بريطانيا وفرنسا، وأن الملك إما كان يحاول أن يقلد دعوة هتلر لضم مقاطعة (السوديت)⁽⁵⁾ إلى ألمانيا. ومع كل الوضوح فيما نشرته الصحف الإنجليزية وهي فرحة لقتل الملك، إلا أن الإنكليز وجّوا للشارع العراقي أن نوري السعيد - الذي سعى إلى إزاحة الملك غازي - هو من جُبر مقتله، وأن الألمان يريدون تخريب العلاقة بين بريطانيا والعراق لدوافع سياسية⁽⁶⁾.

(1) بدأ الإنجليز في تموز 1938م بملسون بوضوح كيف أن الملك غازي أخذ يتحاشى رؤية السفير البريطاني. ولعل ما ألفتهم أكثر أن إذاعتته في قصر الزهور أصبحت محطة للدعاية لمساندة قضايا العرب الوطنية والقومية في سورية وفلسطين والمطالبة بضم الكويت إلى العراق. وعملوا بكل ما لديهم من أجل إخراج الملك من حلقة الضباط المحيطة به، واعتزف السفير البريطاني بترسون بأن حلقة الضباط المحيطة بالملك قد جعلت السيطرة عليه مستحيلة والتأثير فيه عسيراً. انظر: لجنات فتحى صفوت، المصدر السابق، ص 193.

(2) طه الهاشمي، المصدر السابق، ص 220.

(3) ناجي شوكت، سيرة وقفيات، ص 358.

(4) يقول العقيد عزيز باملكي أعطت لي زبيري لكان الحادث التبعاً بأن الملك غازي مات مقتولاً بواسطة الحادى الذي كان يجلس وراءه، وقد قست بمحلة تحرري واسعة عن الحادى وأنا رئيس المجلس العربي العسكري ولم أجده. ويذكر عبد الرزاق الحسيني المؤرخ العراقي المعروف أن مدير الشرطة (هاشم العلوي) قد اغتيل بعد ذلك خشية كشفه بعض أسرار مقتل الملك. ولعل من الأمور الأخرى التي تعيد وجهة نظره أن موت الملك كان مديراً هو إخطاء الوثائق البريطانية والبرقيات المبادلة بين السفارة البريطانية في بغداد ووزارة الخارجية البريطانية بعد مرور (40) عاماً وهو بخلاف عادة الحكومة البريطانية في نشر الوثائق السرية بعد مرور (30) عاماً. انظر: لطفي جعفر فرج، المصدر السابق، ص 274-276.

(5) (السوديت) مقاطعة انقطعت من ألمانيا وضمّت إلى جيوكوسلافيا وهي ذات أغلبية ألمانية وتمكن هتلر من استعادتها خلال الحرب العالمية الثانية.

(6) لطفي جعفر فرج، المصدر السابق، ص 239.

المبحث الثاني

استثمار الضباط القوميين

أحداث الحرب العالمية الثانية 1939 - 1945م

1. تكتل الضباط القوميين ضد سياسة بريطانيا 1939 - 1941م

تأثرت الملكة (عالية) زوجة الملك غازي كثيراً للطريقة التي قتل فيها زوجها. وفي لحظة حزينة غير مسبوقة على البلاد، سمعت أن أهالي مدينة الموصل قد أحرقوا الفنتصالية البريطانية وقتلوا الفنتصل (مونت) وأعلنت الأحكام العرفية فيها⁽¹⁾. وهي بذلك - ولغرض استثمار ما حدث - دعت الهيئة الوزارية لعقد اجتماع طارئ في البلاط الملكي، ليقول فيه نوري السعيد أن منصب الوصاية صار أمراً ملحاً حيث لا يملك الملك غازي غير طفل عمره أربع سنوات هو (فيصل الثاني). وأن الأمير عبد الله (عم الملك غازي) مشغول بشرق الأردن، وأن الأمير زيد (المتزوج من سيدة تركية مطلقاً) يحول دون قيامه بالواجب، وأن الموجود من العائلة الهاشمية هو الأمير عبد الإله بن الملك علي (ملك الحجاز الذي طرد من السعودية) وهو خال الملك المغفور⁽²⁾. ولتوليف التوجيه الذي لفته السفارة البريطانية لنوري السعيد والأمير عبد الإله، قالت الملكة عالية، أن زوجها الراحل قد أوصى بأن يتولى شقيقها عبد الإله الوصاية على ولدها الوحيد فيصل الثاني⁽³⁾، إلا أن طه الهاشمي، وكما جاء في مذكراته، قد وجد أن شهادة الملكة عالية كانت مزيفة وقد لقت بها لفسمان بقاء العرش الهاشمي بيد الأسرة الملكية⁽⁴⁾.

اتدلمت الحرب العالمية الثانية في بداية أيلول 1939م، وشكلت حدثاً كبيراً في العراق الذي وقع على معاهدة عام 1930م، ووجدتها نوري السعيد ورئيس الوزراء أنها ملزمة لتقديم تسهيلات للقوات البريطانية داخل أرض العراق، والوقوف إلى جانب بريطانيا في الحرب، وهي بالضرورة تلزمه إلى قطع العلاقات مع ألمانيا وحلفائها⁽⁵⁾. وقادت السفير البريطاني في بغداد لأن يطلب من علي جودت الأيوبي وزير الخارجية الإسراع بقطع العلاقات مع ألمانيا وإعلان الحرب ضدها⁽⁶⁾. إن قرار مجلس الوزراء بقطع العلاقات مع ألمانيا في الخامس من أيلول 1939م وترحيل الرعايا الألمان من العراق، قد أوجد حالة من عدم الرضا من الرموز العربية القومية⁽⁷⁾. حيث اعترض على القرار طه الهاشمي ووزير العدلية محمود

(1) جريدة الاستقلال الصادرة في 5 نيسان 1939م.

(2) عبد الرزاق الحسني، الأسرار الخفية في حركة السنة 1941 التحررية، المصدر السابق، ص 48.

(3) المصدر نفسه، ص 48.

(4) مذكرات طه الهاشمي، المصدر السابق، ص 77.

(5) صلاح الدين الصباغ، المصدر السابق، ص 114.

(6) علي جودت الأيوبي، ذكريات (1900-1958م)، بيروت، 1967م، ص 237.

(7) استجح الوزير الأتالي القروض في بغداد (فوتز غروب) (F. Grobba) على قرار الحكومة العراقية، عندما ألقت الشرطة العراقية القبض على الرعايا الألمان وسلمتهم إلى السلطات البريطانية في قاعدة الحياتية (الحرب العراقية)، واعتبروا أسرى حرب في الهند، وصادرت ممتلكاتهم. النظر:

صبيحي ورشيد عالي الكيلاني (رئيس الديوان الملكي) والفریق حسین فوزي (رئيس أركان الجيش) واللواء أمين العمري قائد الفرقة الأولى⁽¹⁾، وفي تفكيرهم أنهم وبعد أن غلبوا من انقلاب بكر صدقي قبل سنتين ومقتل الملك غازي بالطريقة المريبة)، لا يمكن للوصي على العرش عبد الإله أن يتنهم عن تحركهم باتجاه استثمار أحداث الحرب العالمية الثانية للتخلص من الوجود البريطاني وتحرير العراق وسورية، وطرد اليهود من فلسطين. وقادت إلى وصول مفتي القدس (محمد أمين الحسيني) إلى بغداد واتصاله بالمفيد الركن صلاح الدين الصباغ لتكون نقطة تحول إيجابية في صالح وثوب الضباط الأربعة بوجه مروّجي السياسة البريطانية، بل في إبعاد نوري السعيد عن السياسة وقد أجبر على تقديم استقالة حكومته في شباط 1940م⁽²⁾. وإصرار الكتلة القومية أن يكون رشيد عالي الكيلاني على رأس الوزارة ليستمرها نوري السعيد - الذي لم يبت الوصي في استقالته - ويصدر أمراً بإحالة رئيس أركان الجيش وقائد الفرقة الأولى وزميلهم الضابط القومي عبد العزيز ياملكي على التقاعد⁽³⁾. وهو ما هب الأجناء ليكون الضباط الأربعة على رأس هزم القيادة العسكرية دون غيرهم⁽⁴⁾ حتى بوجود الفريق أمين زكي على وكالة رئاسة أركان الجيش (وهو شخصية غير مؤثرة) بوجودهم. إن وجود نوري السعيد كوزير للخارجية في حكومة يرأسها رشيد عالي الكيلاني في آذار 1940م لم تكن تمنحه القدرة على تقرير السياسة البريطانية في ظل ظروف حرب غير معروفة نتائجها، وربما يكون هو السبب الذي نبهه شعب العراق للخروج من مأزق ونداء الضمير الذي كثرته اتفاقية عام 1930م لطرد المحتل نهائياً واستثمار موارد البلاد الغنية بظروف أكثر ملائمة، واستجاب الكيلاني لشورة الضباط القوميين في إلغاء الأحكام العرفية، وإطلاق سراح العديد من أصحاب الخط العربي والقومي عما تبقى من محكومياتهم⁽⁵⁾. وكان ذلك مصدر قلق للسفارة البريطانية ووزارتها في لندن. إن بداية عام

1940م لم يكن مرغياً لها بعد وصول الكيلاني على رأس الحكومة ووجود مفتي القدس الحسيني وهو في مشورة مستمرة مع الضباط الأربعة⁽⁶⁾. كانت هزيمة القوات البريطانية في اليونان والبحر الأبيض المتوسط ويوغسلافيا أمام القوات الألمانية عام 1940 قاسية. إلا أن الهزيمة المروعة هي في خسارة حليفها فرنسا الموقف القتالي الذي انتهى باحتلالها وظهور حكومة موالية لألمانيا⁽⁷⁾. وقيام الأخيرة بإرسال عملائها لاستغلال مناطق الحدود بين العراق وسورية. وكانت نهاية عام

Elizabeth Monroe, Philb of Arabia, London, 1973, p. 221.

- (1) عبد الرزاق الحسيني، الأسرار الخفية في حركة السنة 1941 التحررية، المصدر السابق، ص 67.
- (2) محمود الدرة، الحرب العراقية - البريطانية 1941، ط2، بيروت، دار الطليعة، 1969، ص 109.
- (3) صلاح الدين الصباغ، المصدر السابق، ص 128.
- (4) كان الأمر الجديد الذي أصدره نوري السعيد أن يكون الفريق أمين زكي رئيساً لأركان الجيش وكالة، والضباط الأربعة: كامل شبيب قائماً للفرقة الأولى، وقاسم مقصود قائماً للفرقة الثانية، وصلاح الدين الصباغ قائماً للفرقة الثالثة، وفيهمي سعيد قائماً للفرقة الآلية، ومحمود سلمان قائماً للفرقة الجوية. انظر: صلاح الدين الصباغ، المصدر السابق، ص 135 ص 136.
- (5) جريدة البلاد الصادرة في 14 نيسان 1940م (الصفحة 4).
- (6) عبد الرزاق الحسيني، الأسرار الخفية، المصدر السابق، ص 61.
- (7) محمد خلدوري، مقالات نوري السعيد مع قوى الظهور، ترجمة محمود عبد الواحد محمود، مجلة أفاق عربية، بغداد، 1997م، ص 31-36.

1940م مدعاة لاضطراب جدي في لندن التي تلقت إشاعات تدور عن عزم الكيلاني إلى إعادة العلاقات مع ألمانيا وليس الذهاب كما أراد السفير البريطاني في بغداد (بازل نيوتن) لقطع بغداد علاقاتها مع إيطاليا⁽¹⁾، التي توحدت في حلف عسكري ضم اليابان وإيطاليا وألمانيا في أواخر أيلول 1940م ضد دول الحلفاء (بريطانيا والاتحاد السوفيتي قبل أن تلحق بهم الولايات المتحدة الأمريكية كحليف عام 1941م)⁽²⁾. ومع هذا التدور الكبير الذي أصاب المجهود العسكري البريطاني، والتدور السياسي لعلاقتها مع حكومة الكيلاني، باتت بريطانيا تنظر في تحديد علاقاتها وتوجهاتها (السياسية والعسكرية) على رجال غابراتها الملتزمين في منطقة الشرق الأوسط. ونفحة الرجال الصادقين المخلصين الموجودين في سفاراتها المنتشرة لتقديم المنح السبل والمسالك (تعبير عسكري) للوصول إلى غاياتها، وليس الانتظار لما سيقوله رأس الحكومة في لندن وهو يعرف القليل عن مرامي وتوجهات رموز القوة في العراق. وفي حديث بين الكيلاني والسفير البريطاني في تشرين الأول 1940م حول العلاقة بين البلدين، قال الأخير وجهاً لوجه أنه لا يثق بحكومة الكيلاني، ورد الأخير أنه لا يهتم أبداً بقعة أي حكومة أجنبية ولا ياله لاعتمادها عليه، مادام ينتع بمعتقد الشعب العراقي وتأييده وتقننه المسألة في برلانه⁽³⁾. وكانت كافية لـ «نستون تشرشل الذي حل على رأس الحكومة البريطانية ليحزم أمره بقرار التخلص من الكيلاني والقبضات الأربعة دون انتظار وصول القوات الألمانية إلى منابع النفط في الموصل وكركوك عبر البوابة السورية»⁽⁴⁾، وفهمته السفارة البريطانية بوضوح غاية تشرشل لتعلب بورقة رموزها من السياسيين العراقيين، وقد لفتت الرصي عبد الإله للهروب من بغداد إلى الديوانية لخلق (فراغ دستوري) يجبر الكيلاني على تقديم الاستقالة⁽⁵⁾. وهو مطلب خلل حالة من الانقسام بينه وبين مجموعة القبضات الأربعة الذين توجهوا في سياستهم بالكامل نحو ألمانيا وإيطاليا للمساعدة السياسية والعسكرية.

2. طه الهاشمي لرئاسة الوزارة

كان تشكيل حكومة جديدة برئاسة طه الهاشمي⁽⁶⁾ في أواخر شهر كانون الثاني 1941م، وفيها توفيق السويدي وزيراً للخارجية بدلاً من توري السعيد فرصة إرادتها الخارجية البريطانية لكسب الوقت لحين وصول قوات بريطانية جديدة إلى البصرة، وفرصة للتباحث بين وزير الخارجية البريطاني (التنوني آيسدن) والسويدي في القاهرة في آذار

(1) سعاد روزاف محمد، المصدر السابق، ص 100.

(2) اجتمع مجلس الوزراء العراقي في 11 حزيران 1940م جاء فيه:

أ. أن الحكومة العراقية متشكة بمعادنة التحالف الموقعة بينها وبين الحكومة البريطانية عام 1930م.

ب. ترى الحكومة العراقية أن العلاقات الدبلوماسية مع إيطاليا قد سمحت بفناء الوزير القسوس الإيطالي جبريللي Giebrilli في بغداد رغم ترويجه الدعاية الموالية للصحور، نظراً لطارق الناصري، عبد الإله الرصي على عرش العراق (1939-1958م) حياته وفدوره السياسي، بغداد، مطابع دار الشؤون الثقافية العامة، 1990م، ص 95- ص 98.

(3) ادبث و. في إيف نيوتن، العراق - دراسة في علاقاته الخارجية وتطوراتها الداخلية 1915 - 1975، ترجمة عبد الحميد حبيب القيسي، بيروت، الدار العربية للموسوعات، ج 1، 1989، ص 192.

(4) عبد الرزاق الحسني، الأسرار الخفية، المصدر السابق، ص 150.

(5) محمود الدرة، المصدر السابق، ص 146.

(6) طه الهاشمي، مذكرات طه الهاشمي 1919 - 1943، تقديم خليلون سامع الحصري، بيروت، دار الطليعة، 1987، ص 334.

1941م⁽¹⁾، ويظهر من سير المباحثات بين الطرفين أن السويدي قد أقرَ نظريته أن لا أحد في مثل هكذا ظرف قادر على إبعاد الضباط الأربعة، وبات دورهم عسوماً وهم يلومون السياسة البريطانية التي نكثت وعودها بتجهيز الجيش العراقي بالأسلحة، وهناك رغبة عارمة للحصول عليها من دول المحور⁽²⁾. الأمر الذي دفع أيدن للحديث بقسوة مع السويدي وهو يقول إني أعلم بأن الجيش العراقي قد أصبح وللأسف منشرباً بروح النازية والفاشية، وأن المبالغ التي دخلت من مصادر لثانية وإيطالية بواسطة اليابان قد وزعت على الكثير من الناس ومن ضمنهم بعض الضباط⁽³⁾. وأن دعاية المحور وأمواله قد قلبت الجيش العراقي إلى مناوئ بل خصم لدود⁽⁴⁾ وهو ما عبّر عنه قائد القوات البريطانية الجنرال (ويقل) في الشرق الأوسط للوزير السويدي. وشعر الضباط الأربعة أن هناك محاولة لتهميش دورهم، وربما صفقة قد يكون السويدي قد توصل إليها مع أيدن، وكان من نتائجها نقل العقيد الركن كامل شبيب من بغداد إلى الديوانية، وهي إشارة لتفريق وتمزيق وحدة المجموعة إذا ما نجحت خطة إبعاد كامل شبيب أولاً⁽⁵⁾. وهو ما عظم عزم الضباط الأربعة - وهم على صلة وثيقة مع مفتي القدس الحسيني - أن ياخلوا زمام المبادرة بأيديهم دون السياسيين الذين اعتبروا في عداد (المشبهين) واحتمال التأثير على حياتهم. وزاد في ذلك أن المناقشة بينهم كانت مركزة على: المحافظة على قوة الجيش العراقي بعيداً عن التحالف مع بريطانيا لأن ذلك سيستنزفهم، وأن انتصار بريطانيا في الحرب سيعطيها ميزة الانقلاب عليهم كما حدث في الحرب العالمية الأولى. ولعل جانباً من مصدر تفاؤهم هو، إذا اشتركت روسيا واليابان في القتال إلى جانب ألمانيا ووصلت جيوشهم إلى مصر وليران عند ذاك يمكن لبلاد العربية ومنها العراق إعلان الثورة على بريطانيا. وللبناء على افتراض نصر يفتقه الأتlan، كان الجانب السياسي وقد قرر الضباط الأربعة إرسال الفريق لمين زكي (رئيس لركان الجيش وكالة) لإقحام الوصي عبد الإله مطالب الضباط المتجمعين في قاعدة الهندي (معسكر الرشيد) تكليف رشيد عالي الكيلاني على رأس الوزارة، بدلاً من طه الهاشمي، وهو ما نقله الأخير للوصي عبد الإله.

عمدت السفارة البريطانية إلى تنسيق جهودها مع السفارة الأمريكية للحيلولة دون وصول الأسلحة التي تعاقده العراق بها مع الولايات المتحدة الأمريكية، وهدف آخر أساسه استخدام التفوذ الأمريكي للعب دور الوسيط المقتنع لمعرفة ما يدور في عقل الكيلاني والضباط الأربعة من تدابير لإحباطها قبل تدمير وحدات الجيش العراقي في حرب هدفها النهائي منع مجموعة الضباط القوميين وحلفاءهم من تسليم العراق إلى لثانيا وهي سياسة عدوانية تبنتها الحكومات البريطانية المتعاقبة، ولم تنخل عنها وهي تغزو العراق القومي مع الحليف الأمريكي عام 2003⁽⁶⁾. تدخلت الأحداث السياسية والعسكرية في شهر نيسان 1941م، وقد وصل السفير البريطاني الجديد (كورنواليس) إلى قاعدة الحياتية - سبق

(1) علاء جاسم محمد الخري، سياسة بريطانيا تجاه الجيش العراقي 1940 - 1948، بغداد، مجلة أفاق عربية (العدد 3 - 4)، 1995، ص 41.

(2) فاضل البريك، دور الجيش العراقي في حكومة الدفاع الوطني والحرب مع بريطانيا، بغداد، دار الحرية للطباعة والنشر، 1979م، ص 192 - ص 195.

(3) عبد الرزاق الحسيني، الأسرار الخفية في حركة مارس 1941 التحررية، المصدر السابق، ص 150.

(4) جاسم محمد الخري، المصدر السابق، ص 43 - 44.

(5) ستيفن همسلي لوثكريك، المصدر السابق، ص 463 - 464.

(6) ستيفن همسلي لوثكريك، المصدر السابق، ص 465 - 466.

أن طرده الكيلاني عندما كان وزيراً للداخلية عام 1935م (وكان هو مستشاراً له)⁽¹⁾. وقدرها الساسة العراقيون أن لا أمل في حل الموقف العقد سلبياً. كما طلبت السفارة البريطانية من الوصي عبد الإله عدم اللجوء إلى أربيل هرباً واقتزحت عليه أن يذهب إلى البصرة حيث تواجد القوات البريطانية في قاعدة الشعبية لترحيله إلى الأردن ثم القدس⁽²⁾. وهي إشارة أخرى لنوايا عدوانية بريطانية قادمة، خصوصاً وقد عرفت أن مفتي القدس والكيلاني قد أرسلوا رسالة نقلها كمال عثمان (حدا) مدير مكتب الحسيني إلى الزعيم الألماني (أدولف هتلر) لطلب المساعدة السياسية في استقلال العرب والمساعدة العسكرية للثورة على بريطانيا⁽³⁾. وحصف السفير البريطاني تصرف الكيلاني بالشخص المختص للسلطة، فيما قام بإبلاغ الوصي في قاعدة الحبابية بأن التوصل إلى تسوية مع الضباط الأربعة أمر فأت لوائه، واقترح عليه استدعاء مجلس الأمة إلى البصرة وإذاعة بيان إلى الشعب العراقي يهاجم قادة حركة مايس 1941 وإعلان العفو العام عن الجنود والضباط إذا ما نبذوا ولائهم لها⁽⁴⁾.

كان هروب الوصي خارج بغداد (وهي المرة الثانية) في الأول من نيسان 1941 ليس بهدف خلق فراغ دستوري فقط، وإنما لكي يضي الضباط في تبي مواقف غير متوازنة وهم يعرفون أن فاعديتي الشعبية في البصرة وقاعدة الحبابية غرب العراق أصبحتا في يد القوات البريطانية. وبدأت التبرة العسكرية تحمل تدريجياً حمل اللغة السياسية والدبلوماسية. لتصدر رسالة أركان الجيش رسالة إلى قوة الدفاع عن البصرة تقول أمنوا الأمير عبد الإله من الاتصال بالخارج بحرسكم واقتضوا على المتصرف (صالح جبر) وأرسلوه تحفوراً إلى بغداد⁽⁵⁾. ونذكر (فويا ستارك) المستشارة في السفارة البريطانية، أن السفير كورنواليس - الذي لم يقدم أوراق اعتياده للخارجية العراقية رسمياً - كان هو المسؤول الذي بالتالي في تطور الأحداث وكان بالإمكان حل المسألة سلبياً، ووصفته بعدم الكفاءة والجهل بثقافة عرب المشرق، ومنهم عرب العراق⁽⁶⁾. اتخذ الضباط الأربعة قراراً بتشكيل حكومة الدفاع الوطني برئاسة رشيد عالي الكيلاني وعضوية العقلاء الأربعة، وأمين زكي رئيس أركان الجيش وكالة وعلي محمود الشيخ ويونس السبعوي⁽⁷⁾. وعلى الصعيد العسكري كان هناك مجلس الدفاع الأعلى بغض المجموعة العسكرية (دون السياسيين)، وقد أمر بإرسال قوة عسكرية إضافية لتعزيز حامية البصرة لمنع أي حركة عصيان⁽⁸⁾. ولكنه قرر السماح للقوات البريطانية للنزول في البصرة بموجب اتفاقية عام 1930م.

(1) نجم الدين السهرودي، التاريخ لم يبدأ عند بغداد، شركة العرق، ط2، 1989م، ص 61.

(2) جعفر عباس حيدري، وثائق بريطانية حول موقف السفارة البريطانية في بغداد من حكومة الدفاع الوطني (3-10 نيسان 1941م، ص 47.

(3) كمال عثمان حدا، حركة رشيد عالي الكيلاني 1941، صيد المطبعة العصرية، 1950، ص 29 - 31.

(4) جفري وروث، العراق وسورية 1941، ج 1، دراسة وثائقية في الأبعاد القومية والعسكرية والسياسية لثورة نيسان، مايس في العراق خلال الحرب العالمية الثانية. ترجمة محمد مظفر الأعصمي، بغداد، 1986، ص 172.

وكذلك: Churchill Winston, op. cit, p. 225.

(5) عبد الرزاق الحسيني، الأسرار الخفية في حركة السنة 1941 التحررية، القصد السابق، ص 177 - 178.

(6) Stark Freya, East and West, 1974, London, John Musraym, 1949, p. 164.

(7) صلاح الدين الصايغ، المصدر السابق، ص 225 - ص 226.

(8) عبد الجبار العمر، من وثائق حركة مايس 1941، مجلة آفاق عربية، بغداد ع3، 1979م، ص 11.

وطالب بتسريع حركتها خارج البصرة، وهو ما رفضته الحكومة البريطانية. هدد نشرشل باستعمال القوة العسكرية لضمان بقائها في البصرة، وأوضح أن حق المطالبة بمعهد من هذا القبيل لا يمكن الاعتراف به حيال حكومة هي نفسها اغتصبت الحكم نتيجة انقلاب عسكري. وفي مملكة العراق هضمت الحقوق البريطانية المتصوص عليها في المعاهدة، وطلب من سفيره كورنواليس بعدم التورط في إعطاء - أي إيضاحات يطلبيها السياسيون العراقيون أو الكيلاني⁽¹⁾، وقادت إلى إجراء محادثات رسمية بين وزير إيطاليا للقنوص في بغداد ورشيد عالي الكيلاني بحضور مفتي القدس (الحسيني) في الثالث والعشرين من شهر نيسان 1941م. وعبر الكيلاني عن قلقه من تطور الأوضاع، وعدم تلقي العراق أي مساعدة جوية من دول المحور، فيما كان رد السفارة البريطانية بكتاب (مري) إلى كبار الموظفين البريطانيين نقلت أنظارهم بتردي الوضع، وعليهم تلقي الإشارة من السفارة نفسها⁽²⁾.

(1) جعفر عباس حيدري، التطورات السياسية في العراق 1941 - 1953م، ص 48 - ص 49.

(2) علي محمود، الشيخ علي (مذكرات)، بغداد، مطبعة الصمد، ج 1، 1966م، ص 61.

المبحث الثالث

الحرب البريطانية. العراقية مايو / أيار 1941م

تألت حكومة الدفاع الوطني برئاسة رشيد عالي الكيلاني الصفة الشرعية والدستورية في البرلمان العراقي، وأصبح الشريف (شرف) ⁽¹⁾ الوصي على عرش العراق بدلاً من الوصي المهارب (عبد الإله). وكان ذلك رداً على اتهامات ونشون تشرشل باغتصاب السلطة أو من قبله الانقلاب العسكري الذي لازم حركة الضباط الأربعة في بغداد. سخرت بريطانيا نفوذها مع دول الجوار لعزل العراق عن العالم الخارجي ومحاصرته سياسياً واقتصادياً ⁽²⁾. واهتمت ألمانيا للقاصد السياسية البريطانية، فأرسلت مبعوثها (غروبيا) إلى العراق للاتصال مع دولتي الجوار تركيا وإيران (المتعاطفتين مع حركة الكيلاني)، إلا أن تركيا وجارة العراق الجنوبية الغربية (السعودية) لم يوافقا على استقبال مبعوث حكومة الدفاع الوطني لشرح تطورات الموقف مع بريطانيا، حتى استمرت الأخيرة إلى أن (عراق الكيلاني) يردها جمهورية، وهو ما تنكرت له الحكومات الملكية في اليمن ومصر والسودان وليبيا والمغرب، دون إرسال مبعوث لفهم (طبيعة العلاقة التي نشأت خلال الحرب) ⁽³⁾. أما موقف الولايات المتحدة وهو ما تحتاجه بريطانيا بقوة فقد أعلنت أن ما يقوم به الضباط الأربعة هي مؤامرة تازية ضد الدول الديمقراطية، وعبر عنها تشرشل برسالة بعثتها إلى الرئيس الأمريكي روزفلت وخشبه من انهيار منطقة الشرق الأوسط، إذا ما سلم الضباط القوميون العراق إلى ألمانيا ⁽⁴⁾.

ولعل ما شغل بال تشرشل (باعتباره أحد أرقى العقول الإستراتيجية خلال الحرب العالمية) وهو ينظر إلى حجم المشكلة، وحاجته إلى قوة عسكرية إلى العراق، في الوقت الذي كانت جبهات الحرب الأخرى بأسس الحاجة لها. ليجد تشرشل صديقاً مشاغله حول العراق من صديقه في جنوب إفريقيا (جون سبستس) (المعروف بقتل وزنه كاستراتيبي وحكيم في القارة الإفريقية) وقد نصحه بالقول إذا أخذت ألمانيا العراقي خسرت بريطانيا الحرب ⁽⁵⁾ ولكن المصداق والاستجابة لم نجد طريقها إلى عقل الجنرال البريطاني وبفل (Wavel) - باعتباره قائداً للقوات البريطانية في الشرق الأوسط - الذي يرى أن الأساس هو في سلامة القوات البريطانية لكسب الحرب التي قد تطول إلى سنين، معتزداً أن مشاعر العرب وعواطفهم يمكن أخذها بسهولة دون قتال ودون تسرع تشرشل في التصريح، أن الكيلاني عيبيل للألمان يتأمر مع ثلاثة من ضباط الجيش ضد بريطانيا ⁽⁶⁾. ولعل الإعفقات على مسرح العمليات الإقليمي (في ليبيا) والأوروبي

(1) الشريف شرف: أحد أمراء العائلة الهاشمية. ولد في الطائف عام 1875م وسلم في الحرب العالمية الأولى مع الملك علي والد الوصي عبد الإله. كان أحد الأمراء المقيمين إلى الملك فيصل الأول حتى أتاه الأخير عام 1927 عند سفره إلى أوروبا.

انظر: جعفر عباس حمدي، التطورات السياسية في العراق 1941-1953م، المصدر السابق، ص 46.

(2) علي محمود الشيخ علي، المصدر السابق، ص 62.

(3) نجم الدين السهروردي، المصدر السابق، ص 52-53.

(1) Moris, James. The Hashimite Kings, London, Latimer, Trens, 1959, p. 20.

(2) Parish Tomas, op. cit, p. 577.

(6) أدبث وأتي. يينوز، ص 192.

في (اليونان ويوغسلافيا) قد أخذته بعيداً عن لعبة نطق العراق⁽¹⁾، ليقول والكلام له ويغل أنه لا يمكن الاستغناء على أكثر من كتيبة تفرج من فلسطين لتأمين الحماية للقاعدة الحياتية (غرب العراق) وبإمكان سلاح الجو البريطاني المتفوق على نظيره العراقي أن ينجز واجب احتلال بغداد⁽²⁾، ودون اللهاب في صراع واسع مع العرب⁽³⁾.

١. تسارع أحداث الحرب في نيسان ١٩٤١م

إن من يتبع مجرى السياسة البريطانية تجاه الوصول إلى قرار حاسم لمسألة العراق، يجد أن موقفها في السفارة البريطانية وثباتاً على تعليمات لندن هم الذين يتحكمون في تسريع الأحداث وتاجيلها لكسب الوقت. والمهم أن لا يكون عامل الوقت ضاعطاً عليهم بل مؤد لحصصهم الذي بقي متردداً في كفة الالتزام بمعاهدة عام ١٩٣٥م وتقبضها غرض الحرب. وهي أي السياسة البريطانية غالباً ما تلعب على إمكانية إيجاد حل سلمي حتى يوصل قوة جحفل لواء مشاة إلى البصرة في منتصف شهر نيسان ١٩٤١م، أو تصعيد الموقف لاستفزاز الطرف الآخر كما هي في عمليات الاستطلاع الجوي في البصرة ودعم نشاط قوات (الليفي)⁽⁴⁾، والتصرف الشخصي لضابط الاستخبارات الإنكليزي (ميلنك) في إطلاق سراح عراقيين اثنين ارتكبا جريمة جنائية في البصرة بحجة أنهما يعملان في دائرته في نهاية شهر نيسان ١٩٤١م⁽⁵⁾. وهي سياسة ما كان يقدم عليها البريطاني لاستفزاز القيادة في بغداد قبل إكمال استعداداتهم للحرب. والواقع أن بريطانيا التي استثمرت الأحداث في انقلاب بكر صديفي ١٩٣٦م وحتى حركة مايس ١٩٤١م قد وجدت أن الضباط القوميين هم من أرادوا تعديل السياسة مع بريطانيا، فعملت على إثارة المشاكل بوجه الجيش العراقي سواء عن طريق البشة العسكرية البريطانية أو عن طريق إثارة الفتنة التي أرادها نوري السعيد في إقصاء رئيس أركان الجيش الفريق حسين فوزي وقائد الفرقة الأولى اللواء أمين العمري وزميلهم العقيد عزيز ياملكي أو إثارة التنخب السياسية في مجلس النواب والأعيان (من المواليين لها) ضد طروحات ورغبات الضباط الأربعة، الذين يريدون حكم العراق بدون مجلسي النواب والأعيان⁽⁶⁾.

(١) تمكنت القوات الألمانية بقيادة المارشال (رومل) من السيطرة على مدينة بنغازي الليبية في ٣ نيسان ١٩٤١م، وبعد عشرة أيام تمكن رومل من إخراج القوات البريطانية من ليبيا باستثناء ولاية (طبرق) الواقعة على ساحل البحر الأبيض المتوسط، ولكنها ما لبثت أن وقعت يد الألمان في ١٥ نيسان ١٩٤١م. أما الحرب في يوغسلافيا واليونان، فقد تمكن الجيش الألماني منها بين (٦-١٣) نيسان واستلمت قوات الجيش اليوغسلافي في (١٧) نيسان وثبتهما القوات اليونانية، ومقدونيا في ٢٠ من شهر نيسان، وهي ما أجبرت القيادة البريطانية على سحب قواتها من اليونان وتركزها من جديد في جزيرة (كريت) في البحر الأبيض المتوسط. انظر: جفري ورنر، القصد السابق، ص ١٧٨.

(٢) جفري ورنر، القصد السابق، ص ٢٠٦-٢٠٧.

(٣) Churchill, Second World War, Vol. 1, op. cit, p. 225.

(٤) الليفي Levy، قوة منطوعة من العرب والأكراد والتركمان والأتوريين لخدمة الجيش البريطاني. تشكلت عام ١٩١٥م، وإلى غرض الحرب العالمية الثانية، كان الأتوريون لو حدهم من يعمل على خدمة وحماية قاعدتي الحياتية والشعبية لنظري جعفر فرج، القصد السابق، ص ٤٥-٤٦.

(٥) نجم الدين السهروردي، القصد السابق، ص ٤٦.

(٦) From British Embassy, Baghdad, Telegram No. 631/66/69/28 December 1938, F.O 371, 23200,

١. استعدادات عسكرية بريطانية وعراقية متبادلة ١٩٤١م

كانت مذكرة رئاسة مجلس الوزراء العراقي في التاسع عشر من نيسان ١٩٤١م واضحة بعدم موافقة مجلس الدفاع الأعلى على نزول أي قوة بريطانية ما لم تغادر القوة الموجودة في البصرة خارج الحدود العراقية^(١). وهي ما تجاهلها السفير البريطاني كورتواليس تماماً، ودعيت القيادة البريطانية إلى عمليات نقل قوات من خارج العراق بالطائرات إلى مطار الشعبة، ومنها إلى قاعدة الحبيانية، وإجراء تحركات في منطقة الرطبة (على الحدود مع الأردن) ووصول يوارج حربية إلى مياه شط العرب. وفي سؤال وجهته الخارجية العراقية للسفير البريطاني عن مغزى هذا التصرف أجاب أنه مجهل كل هذه الأمور، وهو لا يزال سفيراً معتمداً في بغداد كما تقتضي المبادئ والأسس الدبلوماسية لدولتين حليتين كما نصت معاهدة عام ١٩٣٠م^(٢). اتخذ مجلس الدفاع الأعلى عدداً من التدابير، منها تشكيل قيادة الجبهة الغربية بقيادة صلاح الدين الصباغ (نظم الفرقة الأولى والثالثة والقوة الآلية) وقيادة الجبهة الجنوبية بقيادة العقيد رشيد جودت (نظم الفرقة الرابعة والقوة النهرية وقيادة شط العرب)^(٣). وفي اليوم التالي صدر قرار بحركة القوة الآلية إلى منطقة الحبيانية ولواء المشاة الأول إلى الرمادي^(٤). وفي اجتماع مجلس الدفاع الأعلى حضره الكيلاني في الثامن والعشرين من شهر نيسان ١٩٤١م طلب العقيد الركن محمد فهمي سعيد قائد القوة الآلية بضرورة احتلال قاعدة الحبيانية خلال أربع وعشرين ساعة، وإلا أصبح احتلالها متعلزاً، وهي خطوة صحيحة ولكنها متأخرة جداً، وكان جواب الكيلاني عليها أن للأمور السياسية والدبلوماسية الأفضلية على الأمور العسكرية^(٥) وهو رأي متأخر جداً بعد أن حلت الشاحنات (٢٣٠) من العوائل البريطانية إلى قاعدة الحبيانية غرب العراق لنقلهم إلى لندن^(٦).

في (الربع ساعة الأخيرة) من الأزمة التي أرادها ونستون تشرشل حرباً (الضمان بقاء العراق تحت النفوذ البريطاني) وعمل عليها بقوة السفير البريطاني كورتواليس، اقترح رئيس الوزراء العراقي رشيد عالي الكيلاني على الوزير المفوض الإيطالي في بغداد (جبريللي) في الثامن والعشرين من شهر نيسان ١٩٤١م أن تقوم طائرات المحور (إيطالية وألمانية) بضرب الوحدات البريطانية في الخليج العربي وتدمير قاعدتي الحبيانية والشعبية باستخدام قاعدة الموصل الجوية^(٧). وكان في عقل الكيلاني أن طلبه يمكن تنفيذه بسهولة، دون إدراك واسع بوجود أساليب لقوات المحور في أوروبا وتخطيط لازال في طي الكتمان للتعرض ضد الاتحاد السوفيتي، وكان عليه أن يفهم أن مقدار المساعدة الألمانية المؤثرة لقلب ميزان الحال في العراق هو عندما تقترب قواتها من بلاد الشام أو حتى في إيران، وكان في عقل القيادة الألمانية كما أوضح رئيس السفارة السياسية في وزارة الخارجية الألمانية (فيرمان) أن أي مقاومة للجيش العراقي لا تؤدي إلى هزيمة بريطانيا سيمزح ويثوي من

(١) وزارة الدفاع، المقرر العام، المصدر السابق، ص ١٢٩.

(٢) نجم الدين السهروردي، المصدر السابق، ص ٢٦.

(٣) محمود الدرة، المصدر السابق، ص ٢١٢.

(٤) المصدر نفسه، ص ٢١٢.

(٥) عثمان كمال حداد، المصدر السابق، ص ١١٠.

(٦) لوكاز هير زوير، ألمانيا المظلمة والشرق الغربي، ترجمة أحمد عبد الكريم مصطفى، دار المعارف بمصر ١٩٧١، ص ٢٠٨-٢٠٩.

(٧) فريتز غروب، المصدر السابق، ص ٣٨٣-٣٨٦.

سمعة بريطانيا⁽¹⁾، وهكذا حملت الوثيقة البريطانية السرية وهي تحمل الرقم (147) في غوز 1941م معونة من وزارة الحرب البريطانية إلى القائد العام في الشرق الأوسط، تشير إلى أن بريطانيا كانت تتوقع أن تصل القوات الألمانية في منتصف آب إلى القفصا ولبيران، وأن عليهم قد يأخذ شكل هجوم جوي كاسح على العراق بمهد هجوم بري واسع على مواضع القوات البريطانية في رأس الخليج (قرب منابع النفط)⁽²⁾، وكان ونستون تشرشل يتحسب أن يتزامن الهجوم مع ثورة ينفجرها الضباط الأربعة، وكان المعلق يفرض عليه إنهاء حكومة الكيلاني قبل شهر آب 1941م. للمعلق رقم (1)، وتحسباً لاحتمالات التهديد خلال الحرب، كانت القيادة العسكرية العراقية ترى في تسليح الجيش مهمة إستراتيجية لا بدليل عنها، ودفعته إلى شراء السلاح من الولايات المتحدة الأمريكية ثم من اليابان، إلا أن بريطانيا التي قيادت الحكومة بمعاهدة عام 1930م قد لعبت دوراً غريباً بحجة أن أي عقد للأسلحة مع دولة أخرى يجب أن يمر عبر السفارة البريطانية. وعندما عاد العراق طرق باب الشراء مباشرة من الولايات المتحدة، رفضت بريطانيا دفع الترخيص، وقالت أن ذلك مرهون بإنهاء الكيلاني وضباطه الأربعة وقطع العلاقات مع إيطاليا، ووقوف العراق حليفاً في الحرب مع بريطانيا⁽³⁾. وفي ذلك، وبعد مرور أكثر من عشرين سنة على انتهاء الحرب العالمية الأولى (والعراق تحت الاحتلال) لم يملك جيش العراق بداية واحدة للدفاع عن سمعة الإمبراطورية البريطانية!!.

ب. بدء الحرب في 2 مايو/ أيار 1941م

كان لدى جيش العراق قوة هي بالإجمال وصلت إلى (80,000) مقاتل واثنا وتسعون طائرة من مناشئ بريطانية وأمريكية وإيطالية، وثلاثة كتائب مدفعية ميدان، ومثلها مقاومة للطائرات⁽⁴⁾. أما الجانب البريطاني، فكان لديه ما مجموعه (272) طائرة مقاتلة، و(15,000) جندي في البصرة⁽⁵⁾، وقوة وتل (كتكول) ضمن قوة الخيالية التي شكلت بأمر من رئيس الوزراء تشرشل بهدف تنسيق عملياتها مع القوة البرية في قاعدة الخيالية ومهاجمة العاصمة بغداد من محور الغرب، حيث القى الرئيسي للقوات العراقية متركزة على طول الطريق الواصل بين بغداد - الفلوجة - الرمادي⁽⁶⁾.

كان في ذهن القائد الجوي البريطاني في الخيالية (سمارات) عدم تقديم أي تنازلات للقوات العراقية في منطقة (سن الذبان) الدفاعية بعد أن يطلب الانسحاب الفوري والكامل لكل القوة العراقية شرق الفلوجة في الأول من مارس 1941م⁽⁷⁾. ولغرض التهديد للعدوان وإشغال شعب العراق بالأخطاء التي اقترنها الكيلاني ومجموعة الضباط الأربعة بحق معاهدة الصداقة الموقعة بين البلدين في عام 1930م!! فقد قام المهندس المتقنع (ييلي) - مهندس بريطاني يعمل في مديرية

(1) وليد محمد سعيد الأعظمي، انتفاضة رشيد عالي الكيلاني والحرب العراقية - البريطانية 1941، بغداد دار واسط للنشر والتوزيع، 1987، ص 66.

(2) رجا حسين خطاب، تأسيس الجيش العراقي ودوره، المصدر السابق، ص 267.

(3) From war office to Micechokle/Middle East Cipher Telegram No. 92790.

(4) محمود الدرة، المصدر السابق، ص 209-ص 219.

(5) اليالك، الحرب البريطانية العراقية سنة 1941م، رؤية بريطانية، ترجمة وتعليق العميد غليل إبراهيم حسن، بغداد، بيت الحكمة.

1999م، ص 40.

(6) خالد حبيب الراوي، العراق والدعاية النازية، مجلة ثقافي عربية، بغداد ع 3، 1993م، ص 84.

(7) وزارة الدفاع والقر العام، المصدر السابق، ج 3، ص 130-ص 131.

البرق والبريد في بغداد - يتوزع منشورات في جانب الرصافة من بغداد عند منتصف الليل تحمل هجوماً عتيفاً على الكيلاني، وأن مناشدات قد وقعت بين القوات البريطانية والعراقية في منطقة الحياتية، ولم يكن أي اشتباك قد حصل في ساعة توزيع المنشورات⁽¹⁾. (عما يبين العمل المدبر لإجهاض حركة مايس بالقوة المسلحة)، وقد اعترف بيلى بعد القبض عليه. وعند التجر شوهدت الطائرات البريطانية تلقي المنشورات على أهالي بغداد بتوقيع السفير البريطاني كورتواليس⁽²⁾ تحمل نضض الهجوم اللاذع على الحكومة وقادة الجيش (السفير لم يقدم أوراق اعتماد) لتيبعتها برسالة موجهة إلى شعب العراق يقسم بشره وبأغلظ الأيمان أن بريطانيا لا تنوي احتلال العراق⁽³⁾. الأمر الذي أدى إلى هياج الشعب الذي رفض الطعن بقيادة الحركة، وأن بريطانيا هي العدو الحقيقي للعراق⁽⁴⁾. ومع بداية الهجوم الجوي البريطاني الذي بدأ بثلاث وثلاثين طائرة من قاعدة الحباية وتمتية أخرى من قاعدة الشعبية لضرب مواقع الجيش العراقي (عند الخامسة من صباح يوم 2 مايس⁽⁵⁾)، أرسلت السفارة البريطانية مذكرة احتجاج إلى الحكومة العراقية تحملها مسؤولية الحرب⁽⁶⁾. ومع الرد العراقي الجوي على الطائرات البريطانية في قاعدة الحباية وتدمير اثنتان وعشرين طائرة وجرح أربعين جندياً⁽⁷⁾. قررت الحكومة العراقية إعادة العلاقات الدبلوماسية مع لثانيا نكالية بالتصرف البريطاني، وإقامة علاقات مع روسيا السوفيتية⁽⁸⁾، وتعليقات إلى قائد الجبهة الغربية (صلاح الصباغ) إلى تجنب الاصطدام بالقوات البريطانية، ومذكرة شديدة اللهجة للسفارة البريطانية تشير إلى أن ما حصل من عدوان يتحمله الجانب البريطاني وحده⁽⁹⁾.

ج. قصف جوي بريطاني متواصل لتدمير المطارات العراقية

استمرت الغارات الجوية البريطانية على مواضع القوات العراقية في (منطقة من الذبان)، ومعسكر الرشيد والمطار المدني وسلك الحديد، وطريق بغداد - الفلوجة ابتداءً من اليوم الثالث من مايس 1941، وكان هدفها تدمير رموز القوة العراقية وإجبار قادة الحكومة على الاستسلام بأي ثمن⁽¹⁰⁾. وفي اليوم التالي أغارت القاذفات البريطانية على مطاري الموصل وبغداد لتدمير ما يقارب العشرين طائرة عراقية، ومنشورات تدعو المواطنين إلى عدم تأييد الكيلاني وضباطه والتمرد عليهم⁽¹¹⁾. وهي بذلك قد أنهت ما تم بناؤه على مدار عقدين من الزمان في ظل الألاعيب وتبادل للادوار بين (السلطة البريطانية والعراقيين) لخرمان البلد من حق تقرير المصير والاستقلال. وكان أخطر ما فيها أن الوصي عبد الإله

(1) خالد حبيب الرواي، المصدر السابق، ص 84.

(2) اليك، المصدر السابق، ص 80.

(3) عبد الرزاق الحسني، الأسرار الخفية في حركة مايس سنة 1941م التحررية، المصدر السابق، ص 247.

(4) المصدر نفسه، ص 247.

(5) الجيش الأيوبي وأخرون، الموسوعة العسكرية، بيروت، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ط 1، (4 أجزاء)، 1972م، ص 399.

(6) عبد الرزاق الحسني، الأسرار الخفية، المصدر السابق، ص 249.

(7) مذكرات ونستون تشرشل، المصدر السابق، ص 146.

(8) نجم الدين السهروودي، المصدر السابق، ص 107.

(9) عبد الرزاق الحسني، الأسرار الخفية... المصدر السابق، ص 228.

(10) ونستون تشرشل، المصدر السابق، ص 146.

(11) لوكاز هيرزوير، المصدر السابق، ص 224.

(وهو جالس في القدس)، والوصي على حاية العرش الملكي في العراق، وحماية شعبه من الغدر البريطاني بحمده يرسل منشوراً آخر بتوقيعه يقول فيه إن بريطانيا صديقة للعراق والعرب، وأن العربي المشهور بوقائه لا ينقض العهد ولا يبيع أصدقائه مهما كان الثمن⁽¹⁾. ولكنه لم يبين أي أصدقاء هؤلاء الذين غدروا بوالده الملك علي في الحجاز إبان انتهاء الحرب العالمية الأولى وغدروا بعمه الملك فيصل الأول في سورية، وقتلوا الملك غازي (زوج شقيقته الملكة عالية) وتأمرؤا مع بكر صديقي في أول انقلاب عسكري من نوعه في العراق. كما هم غيباء في مياستهم تجاه سورية ومصر ودعوتهم لليهود لغزو شعب فلسطين من ديارهم تقيلاً لوعده بلقور 1917م. ولكن عندما دنت ساعة الخلاص منه أي الوصي في ثورة تموز 1958م لم بأسف شعب العراق عليه، وقد علقت جثته على باب وزارة الدفاع في (باب المعظم). وكان أسفهم على الملك الشاب فيصل الثاني شديداً الذي دفن بوقار واحترام في المقبرة الملكية في الأعظمية بمحو جده الملك فيصل الأول. ويذكر السيد عثمان كمال حداد (مدير مكتب مفتي القدس) أن صلاح الدين الصياغ قائد الجبهة الغربية قد فقد أعصابه في الخامس من مارس 1941م بسبب كثافة القصف الجوي البريطاني على مواضع وحداته في سن الذبان ونجرية طريق بغداد - الفلوجة - الحبيانية، مما سبب في خسائر عالية أجبرت أعداداً كثيرة من الجنود على الانسحاب بدون أوامر وأسراً أكثر من (400) جندي والاستيلاء على اثني عشر مدفعاً وستين رشاشة وعشر مدرعات⁽²⁾. فيما كانت خسائر أحد ألوية المشاة عبر نهر الفرات ما يقارب من (500) شهيد وأربعين أسيراً وتدمير سبعين عجلة⁽³⁾.

ولندارك الموقف السيء على الجبهة الغربية استدعى الكيلاني عثمان كمال حداد في الواحدة ليلاً ليقول له ليرقى إلى برلين حالاً أن (400) طائرة بريطانية قصفت مواضع الجيش العراقي وحالتنا سيئة جداً، إلا أن عثمان كمال والقول له صحح العدد وقال أنها أربعون طائرة، ولكن أين طائراتكم، ورد عليه الكيلاني لا أعلم اسأل العقيد الركن محمود سلمان قائد القوة الجوية، وكان الأخير في وضع لا يحسد عليه، وأن معظم طائراته قد دمرت وهي جاثمة في المطارات⁽⁴⁾. كان تقييم الموقف العسكري كما رواه الضابط محمود الدرة، أنه بحلول اليوم التاسع من مارس، فقد الجيش العراقي 780 من قوته الجوية، وخروج ما يعادل فرقة مشاة كاملة من الميدان، لترك الصياغ دفاعاته في الجانب الغربي من نهر الفرات⁽⁵⁾.

(1) صحيفة القادسية في (3) مارس 2000م.

(2) عثمان كمال حداد، المصدر السابق، ص 112-113.

(3) كرسوفر بكلي، ص 160.

(4) عثمان كمال حداد، المصدر السابق، ص 113.

(5) محمود الدرة، المصدر السابق، ص 262.

الخريطة رقم (5) معركة الجبابية



المصدر: محمد النوري المصطفى السباعي، ص 251.

في جنوب العراق، البصرة، وجه الجنرال (فريزر) إنذاراً للقوات العراقية لإخلاء منطقة الهامنة والشعيبة والتوجه إلى منطقة شمال الفرة في الثاني من مارس 1941م. وللأهمية التي توليها القيادة البريطانية العسكرية للبصرة وبنامها على الخليج، وقاعدة الشعبة الجوية، فإنها لم تغرط بها منذ بداية الحرب العالمية الأولى عام 1914-1918م، وحافظت عليها خلال الحرب العالمية الثانية، واستخدمتها بعد مرور نصف قرن من الزمان أثناء غزو العراق عام 2003م مع حليفتها القوات الأمريكية.

وتحت وطأة القصف الجوي والمدفعي والسفن البحرية المتواجدة في مياه شط العرب لمقرات ومواضع الوحدات العراقية المنسحبة إلى الفرة، أجبر قائد قوة شط العرب اللواء (أحمد رشدي) على الدفاع في مدينة العمارة. فيما اتخذ قائد الفرقة الرابعة العراقية مواضعه في الديوانية، وقوة أخرى في الناصرية والسماوة لتشكيل مفارز بقوة (120) جندياً لأغراض الكمائن والغارات وكسر السدود لمنع القوات البريطانية من الوصول إلى عمق الدفاعات العراقية. دون القدرة على خوض حرب نظامية نظراً لتفوق القوة الجوية البريطانية على نظيرتها العراقية في جنوب وغرب العراق⁽¹⁾. ولعل ما يستدل على فن الحرب البريطاني خلال الحرب هو ما أدركه القائد الإيطالي الجنرال (جوليو دوجيه) خلال عقد الثلاثينات من القرن العشرين حين قال أن السلاح الجوي وحده سيقهر حروب المستقبل، حيث يمكن للقوة الجوية أن تغلب على عامل الوقت والمسافة بسرعة، وتدمر أي نوع من المقاومات الأرضية وتبطل تأثير المواضع المحصنة والموانع على الأرض، كما يمكنها ضرب عاصمة الخصم وموارده وتذك مراكز صناعته ومواصلاته وشل إرادته على المقاومة وبالتالي إخضاعه وإجباره على الاستسلام⁽²⁾.

إن الخبرة البريطانية في استخدام سلاحها الجوي، والتأورة بالنيران قد وفرت لهم زمناً للمبادرة والمبادرة في العمل، فهم من تركز في الجبابة والشعيبة وكانهم هم من رسموا صورة المعركة المقبلة، عندما أجعدوا الوحدات العراقية إلى مسافة (30-40) كيلومتراً عن أقرب وحداتهم البرية، وهم في الأولى طلبوا من الصباغ أن تكون وحداتهم شرق الفلوجة، وفي الثانية شمال الفرة، وفي المرتين كانت وحدات الجيش العراقي تحت تأثير القصف الجوي البريطاني الثقيل لإجبار القيادات العسكرية على الاستسلام قبل حلول شهر آب (غشية من وصول الألمان إلى إيران والنفقاس) ومنابع النفط قربهم.

إن النجاحات التعبوية المتصاعدة على جبهتي الجبابة والشعيبة قد وفرت مجالاً رحباً لوصول لواء المشاة الحادي والعشرين الهندي يوم السادس من مارس 1941م، المعروف (بالكوركا) ومعظم عناصره من الفئود المعروفين بشدة البأس إلى البصرة⁽³⁾. وتسليم واجبات الطائرات (ولنكتون) في الشعبة إلى الطائرات البحرية العاملة من حاملات الطائرات الملكية (هرمز) لضرب الأهداف العراقية العسكرية في الناصرية والعمارة والسماوة وشمال الفرة لتفتح خطوط المواصلات إلى بغداد⁽⁴⁾. فيما كان الفكر الاستراتيجي هو ما عبر عنه الجنرال ويفل الذي وصل مدينة البصرة جواً في الثالث والعشرين من مارس 1941م ليطالب من الجنرال كيونان (قائد القوات البريطانية الجديد في العراق) التفكير بالأخطار الكامنة في

(1) زينب أحمد كاظم، المصدر السابق، ص 76-79.

(2) حسن الربيعي، مجموعات المقاومة المسلحة في أفغانستان والعراق، عمان، 2008م، ص 9.

(3) كريستوفر بوكلي، المصدر السابق، ص 17-18، وكذلك: أفيث، المصدر السابق، ص 190-191.

(4) مذكرات ونستون تشرشل، المصدر السابق، ص 144-145.

سورية، ووصفها بأنها أكثر خطورة من العراق، وهو ما يتطلب العمل من جديد على توثيق التعاون العراقي البريطاني، وكان مقصد التهديد الألماني الذي قد يصل سورية لمساعدة الكيلاني في حركته⁽¹⁾.

د. تبين وجهة النظر العراقية والألمانية حول تطورات الموقف العسكري

أرسل رشيد عالي الكيلاني رئيس الوزراء رسالة إلى وزير إيطاليا القوض في بغداد في الثاني عشر من مايس 1941م وهي بمثابة رسالة موجهة إلى مستشار ألمانيا أدولف هتلر. وجاء فيها أن حكومته اتخذت موقف العداء مع بريطانيا ولم تقطع علاقاتها مع إيطاليا معتمدة على سلاح الجو الألماني في الحرب وكذلك على المعونة المالية التي وعدت بها لألمانيا⁽²⁾. إن موقف اللامبالاة من محنة العراق قد تدفع الحكومة العراقية إلى موقف أقرب للمصالحة مع بريطانيا ولعله موقف أشبه ما يكون باليؤوس منه والكيلاني يسمع من رئاسة أركان الجيش ويقرأ تقارير الموقف يومياً، وهي تنذر بالفاجعة التي ستحل بحكومته.

إن الحقيقة التي كان يجهلها الكيلاني وضباطه عن حركة مايس وتداعياتها هي نفس الحقيقة التي اختلفت فيها كل من بريطانيا وألمانيا في تقييم الموقف العسكري. فالأولى كانت تنظر بحذر إلى احتمال وصول الألمان إلى القفصا وإيران في آب والوثوب في هجوم كاسح على منابع النفط في جنوب العراق، فيما كان الاحتمال الآخر هو أن تهاجم القوات الألمانية العراق عبر سورية التي تخضع لحكومة (فيشي) العميل لألمانيا، وبالتالي فإن بريطانيا لا تعرف أن الألمان باتوا مستعدين لهزيمة الجيش السوري في بداية حزيران 1941م. أما هيئة التخطيط الألمانية، فكانت في عقلها وهي تستمع إلى تقارير الأزمة بين العراق وبريطانيا، أن حكومة الكيلاني مستمكة من إدارة الأزمة دون الفجارها بوقت غير ملائم حتى تكون القوات الألمانية على مقربة من مسرح عمليات الشرق الأوسط ومساعدة الثوار بمجهود جوي كبير. إلا أن حكومة تشرشل وقد قطعت الطريق على حكومة الكيلاني وأعلنت الحرب في الثاني من مايس 1941م، فقد وضعت الحكومة الألمانية في حرج شديد. وأن فرص المساعدة لها من دول المحور مستعند على طول فترة صعود الجيش العراقي في القتال، وهي تترك طبيعة العمليات في البلقان وجزيرة كريت في نيسان 1941م، وتشارك الموقف في العراق. اتخذ هتلر قراره لإستناد العراق رسمياً في الثالث عشر من مايس 1941م، وهو قرار متأخر وكان الهدف الأساسي منه إبقاء حركة التحرير العربية في الشرق الأوسط في حالة معنوية ومتجددة دون خذلان روادها، وسين في قراره إرسال مساعدات جوية إلى العراق وأن يكون التجهيز من سورية وفقاً للمعاهدة الموقعة مع الفرنسيين. وكذلك من ألمانيا مباشرة، مذكراً القيادة العامة الألمانية أن يكون واجب البعثة سرياً، وأن تحمل الطائرات الألمانية في العراق وسورية إشارات عراقية بغية الحصول على فرص لنجاح المهمة⁽³⁾. نقلت الطائرات الألمانية التي تواجدت بوقت مبكر في الموصل في الثالث عشر من مايس 1941م ثلاثة عشر واجباً موزعاً ما بين استطلاع (سلاح وقصف لقاعدة الحياتية)، وكان يوم التاسع والعشرين من مايس 1941م هو آخر واجب (استطلاع سلاح) بين بغداد والقولجة لطايرتين ألمانيتين قبل مغادرة المجموعة خارج العراق⁽⁴⁾. اجتمع

(1) Parish Thomes, op. cit, p. 375-380.

(2) صلاح الدين الصايغ، المصدر السابق، ص 125. وكذلك: عثمان كمال حداد، المصدر السابق، ص 99.

(3) لوكانز هيرزويج، المصدر السابق، ص 213 - 214.

(4) جفري رورر، المصدر السابق، ص 200 - 201.

العقيد الألماني يونك (Yongk) مع الكيلاني ورئيس الأركان وكالة وقائد القوة الجوية في بغداد في السادس عشر من مارس 1941م، ليبين لهم أن الحاجة الآتية هي في وجود سرب من طائرات (مستر شست) (110) وسرب من طائرات (هانكيل) (111) وكل سرب مؤلف من اثني عشر طائرة، إلا أن تداعيات انهيار مقاومة الجيش العراقي قد جعل وصوفا متعلداً إلى الموصل⁽¹⁾.

هـ. رتل كنتكول⁽²⁾ في الصحراء الغربية

ذكر الجنرال ويغل قائده بضرورة المحافظة على قاعدة الحبيانية بأي ثمن فهي عقدة المواصلات التي تمر منها القطعات البريطانية الواصلة من ميناء البصرة إلى شرق الأردن وفلسطين (الخاضعين للسيطرة البريطانية). والتجهيزات العسكرية القادمة عن طريق البحر الأبيض المتوسط يمكن نقلها عن طريق الجو إلى وحداتها العاملة في الشرق⁽³⁾. وهنا يتذكر وزير الدفاع العراقي ناجي شوكت الأهمية التي تمثلها قاعدة الحبيانية لبريطانيا في هذه الحرب، يقول، لو أننا جازفنا باحتلال القاعدة - وهو مقترح العقيد فهمي سعيد في الثامن والعشرين من نيسان 1941م لثرددت بريطانيا في محاربتنا لاستردادها⁽⁴⁾ سيما وأن الجنرال ويغل كان لا يريد هذه الحرب أن تحدث نظراً للضرورات العسكرية في جبهة شمال إفريقيا ومنطقة البلقان إلا أنه ومع عدم قناعته، فقد رضى لأمر رئيس وزرائه وتشكيل قوة باسم قوة الحبيانية (Hab Force) لمساعدة القوات البريطانية على نهر الفرات - حيث تقع قاعدة الحبيانية - وسنفي قائدها الجنرال كلارك، وأن يكون ضمن القوة رتل آلي بإمرة العميد (كنكستون) سني رتل كنتكول (King Col)، مؤلف من (2000) رجل و(500) عجلة ووحدة ميدان طبية، وسرية قليلة، وسرية هندسة، وقد طلب منه تسقي عمل مع قوة آلية مرسله من مصر، وأخرى بقيادة الرائد (كلوب باشا) قائد الفيالق العربي (معظمهم متطوعون عرب)⁽⁵⁾. في مدينة الرطبة العراقية في الرابع عشر من مارس 1941م، وذلك لتنسيق العمل والحركة عبر الطريق الصحراوي واحتمالات تعرضهم إلى غارات الطائرات الألمانية - إلى قاعدة الحبيانية⁽⁶⁾.

قرر الجنرال الجوي دي البياك (D. Albiac) - الذي حل محل الجنرال الجوي السابق سمات - مع نظيره الجنرال البري كلاوك لتنسيق العمل بين القوتين لبلوغ مدينة الفلوجة وطرد وحدات الجيش العراقي المتخلفة والمتسعدة

(1) جفري ورنر، للصدر السابق، ص 200-201.

(2) كنتكول: King Col كلمة مختصرة لكلتين (King) وهي مختصر لاسم الملك Kingstone، وكلمة (Col) مختصر لكلمة (Column) بمعنى (رتل) ودمج المختصرين يكون (رتل كنتكول). انظر:

Webster's New world dictionary to the American Language, op. cit, p. 406.

(3) Mason, David, op. cit, p. 158.

(4) محمود الندة، المصدر السابق، ص 272.

(5) Parish, Thomas, op. cit, p. 157.

(6) تمكنت طائرتان من طراز بي (118) ثلاثية من مهاجمة رتل كنتكول في المرحلة الأخيرة من نقله إلى الحبيانية. انظر: البياك، للصدر السابق، ص 28-32.

للمعركة فيها ليلة السابع عشر والثامن عشر من مايس 1941م⁽¹⁾. تاركاً للجنترال كلارك حرية العمل على خداع القيادة العراقية، بظهور قوة جنوب مدينة سامراء (120 كم شمال بغداد)، وكأنها قادمة من الشمال⁽²⁾. فيما يقوم القليل العربي الذي انقسم إلى رتلين الأول شمالي للسيطرة على سكة حديد (للمشاهدة شمال بغداد 50 كم) والثاني جنوبي للسيطرة على منطقة الكاظمية (20 كم شمال بغداد)، وهما بالإجمال مكلفين لمهاجمة قوة الدفاع عن بغداد، ومنع وصول أي قوة تعزز إليها، وكانا كافيين لتشيت جهد الجيش العراقي وهو يدافع عن جبهتين في الغرب والشمال، الخريطة رقم (6).

FO 624 26 HM 06/23, Amman, 10th



الخريطة رقم (6)
حركات الجيش العراقي في (23)

(1) فرد القائد صلاح الدين الصايغ على إثر سقوط مدينة الفلوجة، شن هجوم مقابل لاستعادتها، وتمكنت وحداته من تكبيد رتل كتكول أكثر من (50) قتيلاً، وكانت مقلقة للجنترال كلارك، الذي تمكن من الدخول إليها خلال يومي (24-25) مايس 1941م. انظر: واصف عبد الرحمن، ص 133-134.

(2) صحيفة الزمان العدد 1101 في 18 مايو / أيار 1941.

و. سقوط العاصمة بغداد في (الأول من حزيران 1941م)

كانت القوات العراقية المدافعة عن بغداد مؤلفة من ثلاثة ألوية وكتيبة مدفعية، مع عدد من الطائرات الألمانية. ولغرض إيقاف اندفاع الفيلق العربي من حدود العراق الغربية، فقد اتخذت القيادة العراقية سلسلة من تدابير الدفاع - غرسات مسلحة، مواضع للمدفعية، خنادق للشاة - وقرارات بديلة منها⁽¹⁾:

- 1 - الدفاع عن بغداد، بأي ثمن.
- 2 - اتخاذ مدينة الموصل عاصمة مؤقتة بدلاً من بغداد إذا ما سقطت بيد البريطانيين.
- 3 - انسحاب الجيش العراقي إلى كركوك والموصل، في حالة سقوط بغداد، وتنظيم المقاومة في الشمال.
- 4 - إعادة تنظيم القيادة الجنوبية على أن تكون مدينة النجف مركزاً لها، لاستمرار القتال عن طريق معاونة رجال العشائر ورجال الدين.
- 5 - تشكيل لجنة الأمن الداخلي في بغداد، لضمان سلامة المدنيين وممتلكاتهم، على أن يوضع فوج مشاة وعناصر الانضباط العسكري والشرطة بإمرة هذه اللجنة.

أظهرت تقارير الاستطلاع الجوي البريطانية في السابع والعشرين من مايس أن القوة العراقية متخذة بصورة جيدة قرب مفرق قناة أبي غريب (20 كم غرب بغداد)، وهو ما فوت الفرصة على البريطانيين من إحداث خسائر كبيرة في صفوف وحدات الجيش العراقي المدافعة⁽²⁾، وصد الهجمات البرية، وهو ما تطلب من القائد البريطاني تعديل الخطة للتقدم نحو بغداد بما فيها القيام بغارات على طريق بغداد - سامراء لمسافة تقرب من ثمانين كيلومتراً شمال العاصمة بغداد.

وضعت القوات البريطانية خطة للتقدم نحو بغداد برتلين، رتل كنكول (الرتل الجنوبي) ويتألف من (750 مقاتلاً، يتقدم على الطريق العام الفلوجة - أبو غريب - بغداد. والرتل الصحراوي (الرتل الشمالي) بقيادة القدم (فيركسون)⁽³⁾ أمر كتيبة الخيالة، وكان واجبه الحركة عبر الصحراء والوصول إلى نهر دجلة شمال بغداد لبطعة كيلومترات، ومن ثم يتجه جنوباً نحو العاصمة بغداد⁽⁴⁾، اصطدمت القوة البريطانية المتقدمة نحو العاصمة بغداد - بقيادة العميد كنكسون - فجر يوم الثامن والعشرين من مايس⁽⁵⁾ بأحد الدفاعات العراقية في منطقة خان ضاري (30 كم شمال بغداد) وتمكنت من إلحاقها وأسر أحد ضباط القوة المدافعة، ومعه اثنان وتسعون من الجنود⁽⁶⁾، وتبين من استطلاع الضابط أن الحالة المعنوية متدنية، وهو ما دفع القيادة البريطانية إلى بث الإشاعات المهيبة بين المدنيين بغية التسريع في انهيار المقاومة وإسقاط حكومة

(1) كريستوفر بكلي، المصدر السابق، ص 24.

(2) محمود الدرة، المصدر السابق، ص 292.

(3) فيركسون Bernard Fergusson: كان مراقباً للجندال (ويغل) برتبة ملازم ثان حين كان الأخير قائداً لفرقة الثانية عام 1935م. كتب عن قائده ما يستحقه حسب رأيه.

انظر: Connell, John, op. cit. p. 520-524.

(2) Ibid, p. 524.

(3) كريستوفر بكلي، المصدر السابق، ص 25-26.

(4) Connell, John, op. cit. p. 524.(6)

الكيلاي⁽¹⁾. وبعد معارك متقطعة بين القوة المتقدمة والقطعات العراقية المتراجعة، توقف رتل فيركسون على بعد ثمانية عشر كيلومتراً شمال بغداد، فيما تمكن الرتل الجنوبي من عبور جسر أبي غريب بعد تقريه من قبل القوة المنسحبة⁽²⁾، ويتبادل الأدوار بين الرتلين البريطانيين، تمكن الرتل وأبهر هجوم ليلى قاده المقدم فيركسون أن يكون في موقع الكاظمية - على بعد سبعة كيلومترات - شمال بغداد⁽³⁾. وفي الثلاثين من شهر مايس أصبح الرتل الشمالي على بعد كيلومترين من جسر (الحفر)⁽⁴⁾. فيما شكل الاستخدام الواسع للغارات الجوية على الوحدات العراقية المعزولة⁽⁵⁾ ونسبة الخسائر بين المدنيين إلى تأليب سكان بغداد على حكومة الكيلاي. وقادت إلى قيام وفد عراقي بالاتصال بالسفارة البريطانية لإخبار السفير كورنواليس بأن رشيد عالي الكيلاي ومعه العقلاء الأربعة خرجوا من العراق إلى إيران⁽⁶⁾، وأن أمين العاصمة الذي تولى الإدارة من لجنة الأمن الداخلي يطلب الهدنة دون مزيد من إراقة الدماء⁽⁷⁾، وباحتلال بغداد، كانت خسائر القوات البريطانية خلال شهر مايس 1941م، أربعة وثلاثون قتيلاً وأربعة عشر جريحاً وثمان وعشرين طائراً⁽⁸⁾. ولعل التقييم لما جرى والدور الذي لعبه الكيلاي والعقلاء الأربعة قبل الحرب، أن هناك سمة مشتركة طابعها الغموض والتزدد. ويذكر وزير الدفاع - في حكومة الدفاع الوطني - ناجي شوكت أن العقلاء الأربعة مرة تراهم يعبرون عن استعدادهم للمقاومة، وتارة أخرى يعبرون عن ميلهم إلى المفاوضات، ويعلمون يوماً عن تمسكهم بالحقوق الوطنية، ثم يعودون في يوم آخر إلى رغبتهم في المساومة مع الطرف البريطاني، وقد استغل هذا الوضع الشاذ حتى انعكس ذلك

(1) وصلت إشاعات مبالغ بها جداً عن اقتراب الديابات البريطانية من العاصمة بغداد ظهر يوم 29 مايس 1941م، وهو ما أدى إلى هروب العسكريين الألمان من الموصل وكركوك، كما أدى الخبر الكاذب إلى استيلاء البريطانيين على جسر بيجي (المقصود به العبارة Ferry) التابعة لشركة قطف العراق (IPC) من أجل منع عبور رشيد عالي الكيلاي إلى الحدود العراقية - الإيرانية. كما سيكت المعلومات والإشاعات التي راجت بين أهالي بغداد إلى هروب العقلاء الأربعة والتعاونين مع حكومة الكيلاي بما فيهم مفتي القدس الحسيني إلى إيران. انظر: عثمان كمال حداد المصدر السابق، ص 125، وكذلك: لوكتز هيرزوير، المصدر السابق، ص 228. وكذلك: محمود الدرة المصدر السابق، ص 349.

(2) كريستوفر بكلي، المصدر السابق، ص 28.

(3) اليالك، المصدر السابق، ص 53.

(4) جسر آخر: يقع الجسر في بغداد بالقرب من قصر الزهور سابقاً، وعلى نهر الوشاش (الواصل بين هور عفرقوف ونهر دجلة) موقعه الحالي شرق (مساحة التور) في ناحية المنصور على طريق بغداد - الحلة، (الباحث).

(5) كريستوفر بكلي، المصدر السابق، ص 27-29.

(6) عندما قامت الحرب بين العراق وبلغاريا، كان الاتهام العام في إيران مائلاً للاتجاه العام في المنطقة العربية في عدائها لبريطانيا. كما أن العلاقات الإيرانية الألمانية مائلة للعلاقات العراقية الألمانية، وكان رشيد عالي الكيلاي مقبولاً من الإيرانيين باعتباره من عائلة الكيلاي. وبناءً على أوامر الشاه رضا بهلوي تم استضافة جميع الحاضرين في مدينة قصر شيرين، وحرصاً على حياتهم فقد نقل الكيلاي ومجموعته إلى مدينة (لجان) خارج طهران لكي يكونوا بعيدين عن جواسيس بريطانيا. انظر لمجم الدين السهروردي، المصدر السابق، ص 126.

(7) واصف عبد الرحمن، المصدر السابق، ص 134.

(8) اليالك، المصدر السابق، ص 54.

الموقف الحائر المتطلب على القيادة السياسية، وعلى القرارات العسكرية⁽¹⁾. وكان عدم إدراك الموقف الدولي عاملاً آخر، فهم لم يفهموا افراض ألمانيا النظرية الحقيقتية، وعلقوا الآمال على مساعدتها العسكرية في تحرير البلاد العربية. وظهر ذلك واضحاً في موقفها المتردد من احتمالات التراجع المسلح بين الجيش العراقي والقوات البريطانية، وكان الاعتقاد (العراقي) أن الإنزال المظلي الألماني في جزيرة كريت في نيسان 1941م إما يبدل على اقتراب القوات الألمانية إلى منطقة الشرق الأوسط⁽²⁾. ويبدو أن ما كان في عقل هتلر أن لا يحرك ذراع الكماشة من جهة الشرق الأوسط إلا بعد غنجاح (حملة بروسيا) ضد الروس، وحينذاك يستكمل الطوق وتصيح تركيا خاضعة للأمر الواقع، فيتم بعد ذلك تحريك قواته عن طريق الشرق الأوسط والقفقاس وإيران والعراق والمحيط الهندي ويتحقق الالتقاء بالجيش الياباني⁽³⁾. تلك هي خلاصة تفكير القيادة العليا الألمانية للتقدم نحو منطقة الشرق⁽⁴⁾، وثبت ذلك التفكير الاستراتيجي في منطوق أمر الحركات اليومي رقم (30) الصادر من مقر هتلر في الثالث والعشرين من شهر مارس/ أيار 1941م. وقد أشار ميرزويز بالغت ألمانيا في تقدير قدرة الجيش العراقي على القتال بشكل يفوق الواقع بكثير، وبالغ الكيلاني ومفتي القدس في تصور حجم المساعدة التي كان الألمان يتوقعون تقديمها⁽⁵⁾. أما الكاتب الإنكليزي ميرسكي وهو يعلق عن الوضع العسكري بين الطرفين بالقول: تُرجع هزيمة العراق إلى سوء استعداده، وكانت هذه الحرب اضطرابية بمعنى أن تداير بريطانيا وضعت أمام خيار واحد من اثنين: إما الاستسلام وإما الدفاع عن النفس في وضع يائس - كما لم تكن عند العراقيين خطة تفصيلية مفررة وموضوعة للعمليات العسكرية⁽⁶⁾. وقد يعود ذلك إلى دور الجيش حيث كانوا يدرّبونه على أعمال مكافحة الشغب ومعالجة الفتن العشائرية والحركات الوطنية. ويجد في هذا الكاتب موسى حبيب ليقول: أن انتفاضة الجيش كانت تجري على الارتجال بدون خطة وبدون هدف لأنه رغم عليها، ولم تكن نتيجة لتنظيم أو إعداد⁽⁷⁾. وكان التخطيط قد مزق صفوف الجيش، كما لغزته العناصر المترددة والانتهازية، وأدى ذلك إلى إضعاف القدرة القتالية للجيش وتشتيت عزيمته. أما الكيلاني وهو يبرز الإخفاقات، فقد ذكر في مذكراته كان جيشنا حديثاً فلم يكن عدده يتجاوز الثلاثين ألف جندي، ورغم المعاهدة (معاهدة

(1) كان القائد الشهيد صلاح الدين الصباغ يهر - في الأيام الأخيرة التي سبقت الحرب - على رئيس الوزراء المرحوم رشيد عالي الكيلاني بمقره في مجلس الوزراء، فحدثه الكيلاني عن وجوب المقاومة والصمود والاستعداد للمعركة. ثم يخرج الصباغ فيسر على وزير الدفاع ليخبره بنفس التوجهات. وبعد أيام يهر الصباغ بالكيلاني فيحدثه عن الاعتدال والواقعية والمرونة. ثم يخرج فيمر بوزير الدفاع ويخبره بالتوجهات الجديدة المتناقضة مع التوجهات السابقة، وأدت هذه الحيرة إلى تشتت العسكري بين قتال المقاومة وقاتل بالقاذوة. انظر: المقابلة الشخصية بين وزير الدفاع ناجي شوكت مع فاضل البرك في بغداد آذار 1974م.

(2) Allan Clark, the Fall of Kreet island, London, 1964, p. 9-10.

(3) لوكانز ميرزويز، المصدر السابق، ص 200-ص 202.

(4) إلياس فرح، الوطن العربي بعد الحرب العالمية الثانية، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، 1975م، ص 30. وكذلك: The fall of Kreet, op. cit, p. 51-52.

(5) لوكانز ميرزويز، المصدر السابق، ص 110.

(6) ميرسكي، للمصدر السابق، ص 165.

(7) موسى حبيب، ثورة 14 تموز، بغداد، 1958م، ص 230.

1930م) التي تلزم الإنكليز العمل على تسليح الجيش فقد تركوه اعزلاً بلا سلاح. لم يمتلك دبابه واحدة ولم تكن لديه مدافع لمقاومة الطائرات، وكانت ذخائره بالكاد تكفي لأسبوع واحد من القتال عند اندلاع الحرب⁽¹⁾. وبات اللغز الكبير: أين دور العشائر العربية لمقاومة المحتل (الكافر)؟. كما فعلت في ثورة عام 1920م، رغم الدعوة التي أطلقها رجال الدين للجهاد. وظهر أن قطاعات مهمة من شعب العراق في الجنوب والشمال لم تستجيب إلى نداء الجهاد وهي لم تستجب إلى نداء حكومة الكيلاني للتحالف معها، بل بالعكس من ذلك فقد عمدت بعض قبائل الأكراد وقبائل في جنوب العراق إلى موازنة القوات البريطانية⁽²⁾، وهي إشارات كان الواضح منها أن تسبقاً قد جرى مسبقاً بين رجال المخابرات البريطانية ورموز عشائرية من الشبعة والأكراد، بل وحتى بعض رموز السنة في ديارى والأنبار والموصل لنافع شخصية أولاً، ونجوبة فشل ثورة العشرين ثانياً، وكونها ثورة عربية قومية لا يجدها الأكراد ولا تجدها مرجعية النجف ثالثاً.

(1) مذكرات رشيد عالي الكيلاني، مجلة آخر ساعة المصرية، العدد 1168، في 13 / 3 / 1957م.

(2) تشارلز تريب، المصدر السابق، ص 157.

المبحث الرابع

حكومات عراقية بلا دور سياسي وبدون جيش يحمي البلاد

1941 - 1945م

غادر الكيلاني وبصحبه الشريف شرف ومفتي القدس (الحسيني) بغداد متوجهين إلى مدينة خايفين ومنها إلى إيران ليلة (29) مايس 1941م، حيث لم تكن تقبل لجوءهم أي دولة مجاورة للعراق بسبب الفوضى والتأثير البريطاني على حكمها⁽¹⁾. أما حركة الضباط الأربعة إلى إيران، فقد ذكر العقيد (عمود سلمان) وهو من أخير الكيلاني أن المجموعة العسكرية قد تركت مواقعها العسكرية في صباح يوم 29 مايس، وهو ما كتبه الكيلاني بخط يده للمسوخ العراقي عبد الرزاق الحسيني، ولأيد الكاتب العسكري محمود الدرة في كتابه الحرب البريطانية العراقية عام 1941م⁽²⁾، وقد أشار إلى أن وزارة الدفاع العراقية قد نسقت عملها بوقت مبكر مع رئاسة الوزراء لتشكيل لجنة الأمن الداخلي في العاصمة بغداد برئاسة أرشد العمري (متصرف لواء بغداد) ومدير الشرطة العام حسام الدين جمعة وممثل عن الجيش الزعيم الركن حميد نصرت وهدفها تأمين أمن المواطنين في حال فراغ العاصمة من الحكومة⁽³⁾.

كان رأي أرشد العمري الذي جمع حوله الوزراء القوضيين لكل من الولايات المتحدة ومصر والمملكة العربية السعودية وتركيا أن يبذلوا جهودهم للتوسط مع السفير البريطاني كورنواليس لإعلان الهدنة⁽⁴⁾ - دون إراقة المزيد من الدماء - ولكن الوزير القوض الإيراني الذي بقي بعيداً كان يتظر طلباً من بريطانيا لتسليم مجموعة الكيلاني. إلا أن شاه إيران (رضا خان) الذي استقبل الكيلاني ومجموعته قد ومنحهم حق اللجوء السياسي، كان يرى في احتمالية وصول القوات الألمانية لبلاد مسألة فيها بعد نظر، وأنه لن يستجيب إلى الطلب البريطاني لطرد مجموعة الكيلاني أو طرد الخيلاء الألمان من بلاده، وقد تضامن الملك الأفغاني محمد ظاهر شاه معه في بداية شهر حزيران 1941، وقادت أحداث الحرب العالمية فيما بعد إلى أسوأ العواقب لإيران دون أفغانستان، حيث أن الأخيرة رضخت لمطالب الحلفاء أثناء الحرب، أما إيران فقد جرى تقسيمها بين الجيوش البريطانية والقوقازية عام 1941م وحتى نهاية الحرب العالمية⁽⁵⁾.

كان التفاوض البريطاني هو ما عبر به السفير نفسه لأرشد العمري لإعلان الهدنة، وظهر الخداع والنبة للبيئة لتدمير البنية الاقتصادية والعسكرية العراقية تماماً، حين حلت لحسن طاقرة بريطانية في سماء بغداد في الثلاثين من شهر مايس 1941م لتدمر بعنف كل ما بقي سالماً من الأهداف ورغم أوامر أرشد العمري لوسائل الدفاع الجوي العراقي بعدم مشاغلة الطائرات البريطانية وهو نفس الهدف الذي سعت له إدارتي الرئيس الأمريكي بوش الابن، وتوني بليسر رئيس وزراء

(1) عبد الرزاق الحسيني، الأسرار الخفية حركة مايس التحررية 1941م، المصدر السابق، ص 353.

(2) محمود الدرة، المصدر السابق، ص 394.

(3) جريدة البلاد البغدادية الصادرة في الأول من حزيران 1941م.

(4) صحيفة الزمان البغدادية الصادرة في الثاني من حزيران 1941.

(5) فريدون هويدا، سقوط الشاه، ترجمة وتعليق وتقديم أحمد عبد القادر الشافعي، مصر، مكتبة مديولي، 1980، ص 12 - 15.

بريطانيا خلال حرب 2003، وقد أشار الحاكم المدني (برمر) إلى أن حل الجيش العراقي لم يكن رأيي (البتاغون) كما هو رأي وتصميم توني بلير لإنهائه قاماً وهو ما صمم عليه التحالف الأمريكي - البريطاني خلال أحداث حرب الكويت 1991 عن سابق تدبير⁽¹⁾، لتظهر حجة كورنواليس، أن رجل المخابرات البريطاني (بيلي) - الموجود في السجن بسبب توزيعه المنشورات بداية الحرب -⁽²⁾ هو من يستطيع أن يرسل بريقة السفارة إلى لندن لإشعارها، أي أن ما أحدثته الطائرات البريطانية الغيرة على الأهداف العراقية وسقوط المدنيين بين قتلى وجرحى هو بسبب حجب (بيلي)⁽³⁾، وقد أغاظ ذلك العمل لرشد العربي، ولأغاظ ضباط الجيش غير المشتركين مع حركة الكيلاني، حيث اعتبر الضابط الكردي رفيع عارف أن المقاومة هي أجندى من قبول شروط مهينة يضعها كورنواليس، وأن شرف الجيش العراقي هو الشفلة التي يجب أن تجذب معها كل قادة الوحدات العراقية دون حساب للسياسيين العراقيين المترلقين للسفير البريطاني⁽⁴⁾، ويذكر الوزير المفوض الأمريكي (ناننشو) في تقرير إلى حكومته، أن تطور أحداث مايس 1941م، قد أظهر جلياً أن ليس الجيش العراقي وحده يكره بريطانيا وإنما غالبية شعب العراق، وهي إشارة لها مدلول لأن تتبع الولايات المتحدة سياسة مجنبة مع شعوب منطقة الشرق الأوسط عموماً، والشعوب العربية، كما هي إشارة لأن تعزز بريطانيا نفوذها الآسي لما تبقى من سنوات الحرب⁽⁵⁾.

1. الضباط الأكراد يرفضون فتح النار على المدنيين بعد فشل حركة مايس 1941م

عاد الوصي عبد الإله على عرش العراق في الأول من حزيران 1941م⁽⁶⁾، ليقول له صاحب السلطة العليا في البلاد وهو ما يعني أن على كل السياسيين والعسكريين الذين لم يشاركوا في حركة الكيلاني أن ينخسعوا لأوامره، وكان ذلك في اتفاق مع السفير البريطاني كورنواليس، الذي حث اليهود في بغداد للتوجه إلى قصر الرحاب لتقديم الولاء والتهاني للوصي على سلامة عودته، وتزامن ذلك الحدث مع احتفال الطائفة بترول الثورة يومي (6-7) حزيران، وعيد النبي يوشع لديهم⁽⁷⁾، مع السخط الشعبي في العراق الذي بلغ ذروته، - لاسمها في أوساط ضباط الجيش القوميون الذين شعروا بمرارة الخسارة في الحرب - ظهر الوصي وكأنه متشغلاً غثاً لافخوراً، لما حدث، لتفود إلى حوادث النهب والسلب وإطلاق النار في الشوارع، وهجمات عنيفة على بيوت اليهود⁽⁸⁾، ومخلاتهم، تحولت فيما بعد إلى حوادث تعكس حالة من

(1) محمود الدرة، المصدر السابق، ص 397.

(2) لقاء الراي القضائية يوم 29/5/2010.

(3) عبد الرزاق الحسيني، الأسرار الخفية ... للمصدر السابق، ص 90.

(4) محمود الدرة، المصدر السابق، ص 397.

(5) طارق الناصري، عبد الإله الوصي على عرش العراق 1939-1958م، المصدر السابق، ص 266 - ص 270.

(6) Rejwan Nissim, From Mixing to participation, Social Implication of the use of Israel's Black panthers, new middle East Journal, No. 32, May, 1971, p. 22.

(7) مير نصري، الطائفة الإسرائيلية (الوُسُويّة) في العراق في القرن العشرين، بغداد، ملحق مع كتاب يوسف رزق لله غنيمة، نزهة المشتاق في تاريخ يهود العراق.

(8) بعد أن انتهت أعمال الشعب والقتل والنهب في نهاية يوم (5) حزيران، ذكرت المصادر الرسمية بوجود (110) قتلى، و(240) جريحاً من الجانبين (المسلمين واليهود)، انظر:

الانتقام لكل ما تمت بصله ويخضع لتوجيه السفارة البريطانية في بغداد⁽¹⁾. ومع هامش المناورة الذي خول به رئيس أركان الجيش الجديد الفريق الركن محمد أمين العمري لإعادة الأمن والنظام، إلا أنه بموجب دستور البلاد الذي يقول استخدام القوة (بما فيها فتح النار)، حاول تقاضي ذلك، وكان ما يشغله أن تتحول المظاهرات المسلحة إلى قوة لهاجة السفارة البريطانية في بغداد. وأنه ومدير الحركات العسكرية العقيد الركن نور الدين محمود (كردي) لا يريدان أن يتسرا ولاه وحسب الشعب لوحدة الجيش العراقي حتى يهروب الضباط الأربعة خارج البلاد⁽²⁾. وبانت هي صفة ملازمة لضباط الجيش وباتي مكونات المجتمع العراقي. وهم يعتبرون الجيش سوراً لحماية الوطن وليس لفهر أبناء الشعب كما تنصرف به وحدات الشرطة أثناء الأزمات. ومع تدحور الحالة خلال الأيام من الأول إلى الخامس من حزيران 1941م، كانت فتاعة مدير الحركات العسكرية نور الدين محمود أن يتوي الموضوع مع أصحاب الفتوة من رجال الدين والعشائر والوزراء السابقين والتواب والأعيان لصيانة وحدة وشرف الجيش وبقاءه على ما كان عليه. وهو ما يضمن استقلال البلاد حتى بوجود المعاهدة - سبب الصيت - البريطانية - العراقية لعام 1930م⁽³⁾. ومبالغة اليهود العراقيين مما أصابهم من أضرار وهي لا تغفل من أغراض سياسية لتنهجهم إلى فلسطين⁽⁴⁾.

إن التصنيف الذي ذهب إليه الباحث في نزاعة وعراقية الضباط الأكراد - وهم يشاركون أبناء شعبهم في تجنب الأزمة والقوى التي ظهرت بعد فشل حركة مايس 1941م - قد يتود أصحاب الشأن للفرز في الإجابة، وعلى ما ظهر لاحقاً، وخصوصاً بعد ظهور الأحزاب الكردية بعد ثورة تموز 1958م، وتأثرهم بطروحات الأجندات الأجنبية التي لا تريد لأبناءها حماية وحدة البلاد وقوتها، تحت عناوين منها حقوق الأقليات المهضومة كما عدلت عليه إسرائيل، ونزعة عروبية الحاكم العربي الجالس في بغداد الذي تلذعت به إيران، ومصالح النفط وأمن إسرائيل، وقد تغنت بهما بريطانيا والولايات المتحدة الأمريكية بعد غزو العراق عام 2003.

2. حكومة جميل المدفعي (الكرد في 3 حزيران 1941م

هو أحد غريمي المدرسة العسكرية في اسطنبول ولقب (بالمدفعي)، لأنه تخرج ضابطاً في سلاح المدفعية عام 1911م⁽⁵⁾. ولعل ما يميز ولاه المدفعي لوطته أنه شارك أقرانه في الحرب ضد الجيش البريطاني في (غزة) فلسطين، وعمل

F.O. 371/2708, from high commissioner for Palestine to the principal secretary of state for the colonies.

(1) وليد محمد سعيد الأعظمي، المصدر السابق، ص 127.

(2) محمود الدرة، المصدر السابق، ص 404.

(3) عبد الرزاق الحسني، الأسرار الخفية... المصدر السابق، ص 279-280.

(4) ادعى شلومو هليل أن عدد قتل اليهود كان (150) يهودياً وجرح (400) آخرين. انظر: شلومو هليل، بطرلة يهود الدول العربية، بيروت، مركز الدراسات الفلسطينية، سلسلة المؤتمرات الصهيونية رقم (2)، ط 1، 1977م، ص 586.

(5) جميل المدفعي: ولد في الموصل عام 1890م، وتخرج من المدرسة العسكرية في اسطنبول كضابط في سلاح المدفعية عام 1911م. شارك في حرب البلقان في صفوف الجيش العثماني. واشترك بمعارك ضد الجيش البريطاني في غزة (فلسطين). شارك في الثورة العربية الكبرى ضد الأتراك عام 1917م. وفي سورية عين المدفعي آمراً لموقع دمشق، ومشتاراً للأمبر فيصل. قاد حركة عسكرية في منطقة تلعفر شمال غرب الموصل ضد المحتلين البريطانيين، وهرب إلى شرق الأردن ليكون في ضيافة

مستشاراً عسكرياً للأمير فيصل بن الحسين في بداية الثورة العربية الكبرى في الحجاز⁽¹⁾. ولعل واحدة من مفرقات حياة المدعي أنه كان ضمن مجموعة الوصي عبد الإله الذي لجأ إلى القدس إبان حركة مارس 1941م. وهو ما جعل البريطانيين يوصون الوصي عبد الإله لتشكيل أول حكومة عراقية - بعد هروب الكيلاني خارج البلاد - في الثالث من حزيران 1941⁽²⁾. ليقر قانون الأحكام العرفية في بغداد الذي استمر حتى نهاية الحرب العالمية الثانية⁽³⁾. ومنع بريطانيا مطلق الحرية في أن تكون قواتها في أي بقعة عراقية خادمة للمجهود الحربي للحلفاء⁽⁴⁾. وقد أقر بقطع العلاقات الدبلوماسية مع إيطاليا في التاسع من حزيران 1941م⁽⁵⁾ دون توصية جديدة بعد زوال الأسباب.

استثمرت بريطانيا الوضع المضطرب في العراق، لتطلب من المدعي القيام بعملية تطهير واسعة في دوائر الدولة من العناصر التي ساندت حركة رشيد عالي الكيلاني، وإلغاء عقود أكثر من مائة مدرس سوري وفلسطيني كان من أبرزهم ساطع الحصري وعمر فروخ (من رواد القومية) وطردهم إلى خارج العراق، ومنعت الاستماع لإذاعات دولتي المحور، وأجراه تغييرات في سلك الشرطة والسلوك الدبلوماسي، ومرسوم الإدارة العرفية العسكرية الذي أجاز إصدار الأحكام غيابياً⁽⁶⁾. وذلك لإطفاء جذوة العنصر الوطني والقومي في البلاد. وفادت جيل المدعي الذي غضب من كثرة تدخل البلاط الملكي والسفارة البريطانية إلى تقديم الاستقالة في الثاني من أيلول 1941م، وكان محل تنديد السفارة نفسها، عندما وصفت سياسته بأنها شجعت العناصر المتطرفة ضد بريطانيا، وخاصة ضباط الجيش الآخرين⁽⁷⁾.

3. التركيز البريطاني على حل الجيش العراقي عام 1941م

كانت معاهدة عام 1930م الموقعة بين توري السعيد والسفير البريطاني همفريز قد خلقت كل ما رغبته بريطانيا (سياسياً وعسكرياً) من العراق. فيما تضمنت الفقرة الخامسة من الملاحق الخاصة بالمعاهدة (تعليم الضباط العراقيين الفنون العسكرية، وتقديم الأسلحة والعتاد والتجهيزات والسفن والطائرات من أحدث طراز متيسر إلى قوات جلالة ملك العراق). إلا أن إفرازات ما حدث بعد موت الملك فيصل الأول عام 1933م، وعجيء الملك غازي بزعته الوطنية والقومية ومحاربه للأتوريين (وهي على الضد من رغبة بريطانيا). كانت نقطة الفصل في سياسة الملك غازي والسفارة البريطانية في عدم إعطاء أذن صاغية لهم، وإهمال دور المستشارين العسكريين الإنكليز في بغداد، سيما وأن الملك غازي قد استحوذ على قلوب مجموعة من الضباط من الذين عملوا على تطوير الجيش وتسليحه وخاصة القوة الجوية دون رغبة السفارة

الأمير عبد الله، الذي عينه محافظاً لقواء الترك ومنيراً للأمن العام، ومحافظاً لقواء السلط. وفي عام 1932م عينه الملك فيصل الأول محافظاً لقواء السلط (الناصرة). شكل (7) وزارات. وأجبره الضباط الأربعة للهروب في حركة مارس 1941م. انظر: حسن لطيف الزبيدي، المصدر السابق، ص 532-533.

(1) المصدر نفسه، ص 533.

(2) جعفري عباس حيدري، التطورات السياسية في العراق 1941-1953م، المصدر السابق، ص 80-81.

(3) حسن لطيف الزبيدي، المصدر السابق، ص 73.

(4) جعفر عباس حيدري، المصدر السابق، ص 84.

(5) خليل كنة، العراق أمسة وغدا، بيروت، بلا، 1966م، ص 67-68.

(6) Kirk, George, The middle East in War, 1939-1945, Oxford, 1964, p. 158.

(7) عبد الرزاق الحسيني، تاريخ الوزارات العراقية، ج 6، ص 46.

البريطانية التي اعتقدت أن الدور هو لمستشاريها أن يقدموا لبريطانيا أسماء مغلصة محسومة الولاء للتاج البريطاني، وبموجبها يتم تجهيز الجيش بالأسلحة والأعتدة وفق متطلبات مصلحتها، وليس في زيادة قرق الجيش بالطريقة التي أمتت تهدد فيها الوجود البريطاني في العراق. وأمام هذه الحالة وجدت السفارة البريطانية أن ركوب ضباط الجيش للسياسة (خارج الأطر القانونية والدستورية) قد أخذ مأخذه وهو ما أرادته السفارة البريطانية من بكر صدقي (الكردي) في انقلابه عام 1936م بغية تمزيق نسج النخبة القومية من حوله، وإرباك عمل الملك غازي في كيفية التوفيق بين بكر صدقي وباسين الهاشمي رئيس الوزراء (وهو قومي في توجهاته)، وبسبب الانقلاب في مقتل وزير الدفاع جعفر العسكري (كردي) أيضاً.

ومع اقتراب الحرب العالمية الثانية، كان تقييم وزارتي الدفاع والخارجية في لندن أن النزعة الوطنية والقومية التي إثارتها الملك غازي في جيشه سوف لا يعطيها فرصة لأن يقاتل جيش العراق بجانب بريطانيا، إن لم يكن ضدها، وكانت كافية لغدر الملك غازي في نيسان 1939م، وتغذية رموز القوة من الضباط لممارسة السياسة على حساب جيشهم (الغير مؤهل لخوض الحرب ضد بريطانيا) الأمر الذي هيأ الفرصة المواتية لها لفاتحة أول رئيس وزراء - بعد فشل حركة مائيس 1941م - جميل المدفعي (كردي) في حزيران 1941م باعتقال جميع من ساهم أو شارك أو تعاطف مع ضباط حركة مائيس، وقد تعهم (بالرئيل الخامس) لدول المحور وطلبت بحل الجيش العراقي تماماً إلا أن المدفعي الذي فقد موقعه في أيلول 1941م لرفضه حل الجيش العراقي، كان في ذروة بُعد نظره، وهو يرى البلاد في فوضى ما بعد الحرب، واحتمالات التعرض لعدوان خارجي إقليمي، وخاصة من جهة إيران الموالية لدول المحور. وأيد ذلك نوري السعيد الذي غلظت السفارة البريطانية - وهو على رأس الوزارة في تشرين الأول 1941م - أن الضباط المتأثرين بالروح النازية قادرون على تنفيذ انقلاب عسكري جديد لتقويض حكومته واختيال الوصي عبد الإله، وهو ما يتطلب حل الجيش العراقي⁽¹⁾. ويذكر الكاتب العسكري محمود الدرة الذي شغل منصب سكرتير مجلس الدفاع الأعلى إبان حرب مائيس 1941م أن حل الجيش قد يكون الثمن الذي أراد أن يقدمه عبد الإله للبريطانيين مقابل إعادته للسلطة⁽²⁾ وهو ما دفعه أي عبد الإله للتسليم مع نوري السعيد وصالح جبر (وزير الداخلية) لإقصاء (1419) ضابطاً، وجلهم من الضباط الأحداث والذين يمثلون العمود الفقري لجيش العراق⁽³⁾. وإحالة ثلاثة وخمسين آخرين على التقاعد، واعتقال ما مجموعه (120) منهم في معتقل الفاو (أقصى جنوب العراق)⁽⁴⁾.

ويظهر من الصورة التي رسمتها السفارة البريطانية لتدمير الجيش العراقي أنها أعطت لكل رئيس وزراء جديد لأن يؤدي دوراً باتجاه تمزيق رمز وحدة وقوة العراقي. وجاء طلبها من مزاحم الباجي رئيس الحكومة في عام 1944م لأن يناقش تقرير الجنرال البريطاني (رنتن) رئيس البعثة العسكرية وقد تضمن تقليص الجيش العراقي من أربع فرق إلى فرقتين. إلا أن مجلس الدفاع الأعلى ووزير الدفاع (حميد علي) قد رفضا مقترح الجنرال رنتن، ودعت السفير البريطاني كورنواليس لأن يطلب من الوصي عبد الإله التدخل بصورة مباشرة⁽⁵⁾ فجعله فرقتين احتفظ بالتالفة لغرض التدريب⁽⁶⁾.

(1) محمد الدرة، المصدر السابق، ص 419.

(2) مقترع عبد الله أمين، السيطرة البريطانية على أوضاع العراق بعد فشل حركة مائيس 1941م، المصدر السابق، ص 38.

(3) محمود الدرة، المصدر السابق، ص 414.

(4) طالب مشتاق، المصدر السابق، ص 452.

(5) عبد الرزاق الحسيني، تاريخ الوزارات العراقية، المصدر السابق، ج 5، ص 201.

بعدما نفذ حكم الإعدام شقاً بحق العقيد محمود سلمان في مايس 1942م، وكامل شبيب، ومحمد فهمي سعيد في آب 1944م، وصالح الدين الصايغ في تشرين الأول 1945م⁽²⁾.

إن مقدار التناغم بين السياسة البريطانية والأمريكية حول تدمير الجيش العراقي (الذي اشترك في ثلاث جولات قتال ضد إسرائيل من أصل أربعة)، خلال ربع قرن من الزمن 1948 - 1973 قد أدركتها الرغبة الأمريكية في تدميره في حرب الكويت عام 1991م وإلغائه نهائياً بعد غزو العراق عام 2003م وهو ما سنعرضه لاحقاً.

في جبهات الحرب الأخرى، وبعد الإخفاقات المستمرة للقوات البريطانية تجاه القوات الألمانية على جبهتي شمال إفريقيا والبلقان خلال الفترة (1939 - 1941م)، جاء التحول في الحرب في النصف الثاني من عام 1941م. حيث شهدت جبهات الحرب تطوراً غير مسبق في موازين القوة بين قوات (الحلفاء، والمحور) وشهد شهر حزيران 1941م هجوماً ألمانياً واسعاً على القوات السوفيتية في عقر دارها⁽³⁾. كما أعلنت الولايات المتحدة الحرب في الثامن من كانون الأول 1941م على اليابان بعد تعرض أسطولها البحري لضربة مينة في ميناء (بيرل هاربر)⁽⁴⁾ في المحيط الهادئ، وضد ألمانيا وإيطاليا في العاشر من كانون الأول 1941م⁽⁵⁾. وضمن حسابات الحلفاء العسكرية في إمداد الجيش السوفيتي بالأسلحة والتجهيزات اللازمة، فقد تمكن الجيشان البريطاني والسوفيتي من احتلال إيران مناصفةً، وطرد الشاه (رضا بهلوي) خارج البلاد. لتكون منابع النفط في جنوب إيران والعراق وبقي منطقة الخليج والأراضي السعودية تحت نفوذ وسيطرة بريطانيا، فيما حصل السوفييت على الجزء الشمالي من إيران بما فيها أذربيجان عام 1941م⁽⁶⁾.

(1) أصدرت مديرية الحركات العسكرية بعد موافقة وزير الدفاع لمرأ بإعادة تنظيم الجيش العراقي، لتكون الفرقة الأولى (فرقة سهول) والفرقة الثانية (جبلية) وتقليص قواها من ثلاثة إلى فوجين في كل لواء. أما الفرقة الثالثة فقد شكلت من قواها تدريب جمعت في لوائين (بدون قوة مقاتلة). وتم إلغاء الفرقة الرابعة ومعها لواء المشاة السادس ولواء المشاة الحادي عشر ولواء المشاة السابع ولواء المشاة التاسع، ولواء المشاة الثاني، وأمرية منطقة الموصل. انظر: وزارة الدفاع والقتال العام، المصدر السابق، ج 3، ص 173.

(2) محمود الدرق، المصدر السابق، ص 417 - ص 418.

(3) رياض الصمد، تطور الأحداث الدولية في القرن العشرين، ط 1، بيروت، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، 1999، ص 374.

(4) ير هاربر: كان الرأي العام الأمريكي يرفض تدخل الحكومة في القضايا الخارجية عن نطاق القارة الأمريكية. أقدم الأسطول الياباني في السابع من كانون الأول 1941 على مهاجمة الأسطول الأمريكي في ميناء بيرل هاربر في المحيط الهادئ، وكانت الخسائر الأمريكية باهظة (أكثر من 2000 قتيل)، وهو ما أوجد الأجواء الدولية لتقبل الرأي العام الأمريكي قرار رئيسه روزفلت القاضي بإعلان الحرب على اليابان في الثامن من كانون الأول، وبعد يومين على ثلثيا وإيطاليا. انظر: مايكل لي لانغ، المعارك المائة قصة أكبر مائة معركة مؤثرة في التاريخ) ترجمة صادق عبد علي الركابي، مصر، مكتبة مدبولي، 2007، ص 335 - 340.

(2) Stephen Tanner. op. cit. p. 234.

(6) رياض الصمد، المصدر السابق، ص 443 - 444.

تعزيز موقف بريطانيا العسكري بعد معركة (العلمين)⁽¹⁾ التي أوقفت زحف الجنرال الألماني (رومل) نحو مصر في تشرين الأول عام 1942م. وتدمير الأسطول الياباني في (بحر المرجان) دون الوصول إلى الهند في صيف 1942م، وخسارة الألمان معركة (ستالينغراد) مع السوفييت في كانون الأول 1942م. لتشهد فترة (1943-1945م)، قيام السفارة البريطانية لحكم البلاد بطريقة أشبه ما تكون بالحكم المباشر الذي بدأت به احتلالها الأول عام 1914-1918م، حيث عاد الكثير من المستشارين البريطانيين للعمل في الوزارات العراقية تحت أسماء شتى (مستشارين، ضباط ارتباط للعمل مع رؤساء العشائر ونساء لتنظيم النوادي الاجتماعية)⁽²⁾. وكان الدور المهم الذي اضطلع به السفير البريطاني في بغداد كورتواليس أن عين مستشار سياسي في كل المدن والقصبات المهمة لموافاة المخابرات البريطانية عن كل ما يجري في البلاد⁽³⁾. وفي هذا عبرت القوضية الأمريكية التي كانت تراقب تحركات المستشارين السياسيين البريطانيين بالقول: أن من المستحيل عملياً لأعضاء الحكومة العراقية التملص من هيمنة ومسؤولية الموظف البريطاني الذي يعمل في أحد الأجهزة التابعة للحكومة، والكثير منهم في مناصب عليا داخل دوائر وزارة الدفاع ووزارة أركان الجيش، وفي المحاكم العراقية، ودوائر وزارة المعارف، ودوائر وزارة الزراعة فضلاً عن استخدام القواعد الجوية والسكك الحديدية، والنقل المائي⁽⁴⁾ - وهو عملت به الولايات المتحدة عند غزوها للعراق عام 2003 - فيما كان الإنتاج النفطي (وهو مصدر البلاد الأساسي) قد تدنى تصديده من (4.16) مليون طن سنة 1938م إلى (1.4) مليون طن سنة 1941م، بسبب منع حركة البواخر الناقلة لسفن الحلفاء، وحصره لمقعة الدولتين بريطانيا وفرنسا فقط. مما أدى إلى ضائقة مالية أزهقت شعب العراق في معيشته⁽⁵⁾، ودفعت نوروي السعيد في

(1) معركة العلمين: في أيلول عام 1942، شن الجنرال الألماني رومل هجومه في منطقة (علم الحفص)، ولكن الخطوط البريطانية صدقت. وبعد شهر كان الجنرال البريطاني مونتغمري يقود 200.000 جندي يعودون للجيش الثامن. ولديه 1000 دبابة وهو ضعف عدد رجال وآليات القائد الألماني. في 23 تشرين الأول عام 1942، بدأ الجيش الثامن هجومه بهجوم تطليبي على دفاعات المحور الجنوبية بينما كان الهدف الحقيقي يقع شمالاً في العلمين. لم يكل رومل حاضراً ليدير الهجوم المقابل لأنه عاد إلى ألمانيا في زيارة. وعاد رومل إلى شمال أفريقيا لقيادة العمليات، إلا أنه رفض تبديد جيشه رغم أوامر هتلر بالصمود. خسر (المحور) في العلمين (20.000) إصابة (30.000) أسير، فيما خسرت بريطانيا 13.500 جندي وضابط، ونصف دباباتهم. وهكذا قضى الانتصار البريطاني في العلمين على الآمال الألمانية في احتلال مصر والسيطرة على قناة السويس، فيما كان يتقدم بريطانيا العودة إلى غزو صقلية. انظر: مايكل لي لانتغ، المصدر السابق، ص 388-390.

(2) أسست امرأة المخابرات البريطانية فريا ستارك نادي إخوان الحرية ونادي Z. وهما في الظاهر نوادي اجتماعية لموظفي الدولة العراقية، ولكنهما في واقع الحال نوادي تقيس لجميع المعلومات عن رموز المجتمع وضباط الجيش العراقي. وتذكر الجاسوسة البريطانية التي تجيد الحديث باللغة العربية أن عدد أعضاء نادي إخوان الحرية بلغ ما يقارب (7000) عضو عام 1943م. انظر:

Frey, Stark and West, op. cit, p 164.

وكذلك: جعفر عباس حيدري، التطورات السياسية في العراق 1941-1953م، المصدر السابق، ص 95.

(3) جعفر عباس حيدري، التطورات السياسية في العراق 1941-1953م، المصدر السابق، ص 91-93.

(4) مقترع عبد الله أمين، المصدر السابق، ص 65، نقلاً عن الوثيقة، USNA 890 G. 00697, 13.3.1941.

(5) خيرى العمري، المصدر السابق، ص 90.

وزارته السادسة عام 1943م إلى طلب قرض مقداره مليون ونصف المليون باون استرليني من شركتي (نقط الموصل ونقط البصرة) مقابل تأجيل التزامها بالحفر وتصدير النفط طيلة مدة الحرب⁽¹⁾.

كانت المعارضة العراقية القوية لحل الجيش العراقي - رغم تقليص حجمه - قد أخذ مأخذها في عقل السفارة البريطانية، فهي وإن راقبت رموزه عن كثب، إلا أنها ذهبت إلى الطريق غير المباشر لتعديل دستور عام 1925م وجعل سلطات الملك من القوة لإقالة رئيس الوزراء نفسه لتجنب تكرار تجربة الكيلاني مرة أخرى⁽²⁾. وفي هذا أشار توفيق السويدي (وزير الخارجية) السابق وهو يدرك المغزى من تعديل الدستور عام 1943م أن الدستور وضع مبدأ في عدم التعرض لحقوق الملك في زمن الوصاية، ولو صرفنا النظر عن التعديل لكان أوفى وأحسن⁽³⁾ إلا أن نوري السعيد الذي ناصب العداء للكيلاني والضباط الأربعة، اقترح تعديل الفقرة السادسة من المادة (26) من القانون الأساسي لتكون من حق الملك عند الضرورة التي تقتضيها المصلحة العامة إقالة الوزراء ورئيس الوزراء دون استعماله في كل حين⁽⁴⁾، ونجح في التصويت على تعديل الدستور بعدد (78) نائياً من أصل (137)⁽⁵⁾.

كانت التعديلات البريطانية المباشرة أو غير المباشرة على رموز العرب الوطنية، وضباط الجيش العراقي قد أحدثت حالة من التنبه في الستين الأخيرتين من الحرب، وأدت إلى تسليح تنظيم الخلايا السرية والتخفي من أعين الجواسيس (المجلبين والأجانب) في مراقب الدولة العراقية. إلا أن حجم المراقبة البريطانية قد أعملت عناصر الحزب الشيوعي - المدعوم من السوفيت - الذين انتشروا في جنوب العراق بكثافة، كما أنهم شكلوا حزب توده الشيوعي في شمال إيران. وقد يكون أساس التفاضل البريطاني أنهم لا يريدون إغضب حليفهم القوي (السوفيت) الذي دخل الحرب عام 1941م وحلّ ميزان القوة لصالح بريطانيا في مسارح الحرب الأخرى. وتبعه السوفيت بزيارة لوزير خارجيتها (مولوتوف) إلى لندن لتوقيع التحالف السوفيتي - الإنكليزي - في السادس والعشرين من أيار عام 1942م، وقد نهّد الطرفان في عدم إجراء مفاوضات مع ألمانيا ما لم تتخل عن سياسة العدوان⁽⁶⁾. وكان صداه في العراق خصوصاً وأن حدي الباججي الذي شكل الحكومة العراقية عام 1944م قد أقام علاقات دبلوماسية مع السوفيت⁽⁷⁾ وهي مهمة لانتشار المد الشيوعي على أرض العراق دون اضطهاد قسري على الأقل في سنوات الحرب.

(1) نوري عبد الحليم خليل، التاريخ السياسي لامتيازات النفط في العراق 1925-1952م، المصدر السابق، ص 317-318.

(2) محاضر جلسات مجلس النواب 1942-1943م، بغداد، مطبعة الحكومة، ص 376-377.

(3) المصدر نفسه، ص 389.

(4) محاضر جلسات مجلس الأعيان (الجلسة الثانية والعشرين) لسنة 1942-1943م، المصدر السابق، ص 485-490.

(5) المصدر نفسه، ص 490.

(1) CF.J.B. Duroselle, Historie Depplomatique. Dolly, 1962, p. 306.

(2) Khadduri, M., op. cit, p. 350.

الفصل الرابع

انقسام العالم إلى معسكرين بعد الحرب العالمية الثانية وانعكاس ذلك على أوضاع

العراق 1945 - 1958م

المبحث الأول: الخشية الأمريكية، البريطانية من انتشار الأحزاب الشيوعية بعد الحرب العالمية

الثانية

المبحث الثاني: التطورات السياسية في مصر وإيران وأثرها على الوضع في العراق 1946 - 1953م

المبحث الثالث: خطة بريطانية - أمريكية للدفاع عن دول الشرق الأوسط 1954 - 1958م

المبحث الأول

الخشية الأمريكية، البريطانية من انتشار الأحزاب الشيوعية

بعد الحرب العالمية الثانية

كان التنافس البريطاني - الروسي للاستحواذ على مقدرات الشعب الأفغاني على أشده خلال القرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين. وكانت حجة الروس فيها أن هناك اضطرابات وأعمال سلب ونهب وخطف لأرتها الإدارية من قبل مجموعات قبلية من التركمان والأوزبك على حدودها الجنوبية⁽¹⁾. فيما تلذت بريطانيا، أن مستعمرتها الهند هي في خطر من جراء توسع الروس في جمهوريات آسيا الوسطى، وأن جلّ هنّها أن تكون أفغانستان دولة حاجزة (Buffer state) دون أن تصلها الجيوش الروسية⁽²⁾. الأمر الذي استنصره الملك الأفغاني آمان الله خان لإعلان ببلاده مملكة مستقلة عام 1919م - دون رغبة بريطانيا - التي وجدت أن ظروف الحرب العالمية الأولى مواتية لها لاستثمار النفط في الولايات العثمانية البصرة، بغداد، الموصل دون الاستمرار بتزاع طال أمده مع الروس على ولايات أفغانستان الجبلية الخالية من الموارد.

1. الحزب الشيوعي الإيراني (حزب توده)

كان عقد حلف سعد آباد الذي مر ذكره في طهران عام 1937م، هو ما أراده بريطانيا، ليكون خطاً دفاعياً لمواجهة خطر انتشار الشيوعية وحصره داخل حدود الدولة السوفيتية وقد تشكل من كل: أفغانستان وإيران وتركيا والعراق. وقد فهمت الدولة السوفيتية المكيدة البريطانية للدرس الأفغاني قبل عقدين من الزمن. إن وجود الحبراء الألمان الذين قسّر عددهم بـ (210) في أفغانستان ودون الألف في إيران في عام 1941م (أثناء الحرب العالمية الثانية) فرصة استنصرها حلفاء الحرب (الروس والإنكليز) لتقسيم إيران بينهما تحت ذريعة عدم إدعان الملك الإيراني (رضا خان) في طرد الحبراء، وإبعاد الضوء الألماني من الأراضي الإيرانية. فكانت الولايات الشمالية من إيران بما فيها أذربيجان من حصة القوات الروسية، أما جنوب إيران (هرستان ومسجد سليمان) الغنية بالنفط فقد أصبحتا من حصة القوات البريطانية. اضطّر على إثرها رضا خان التنازل عن العرش لابنه (محمد رضا بهلوي) الذي شكل حكومة موالية للحلفاء عام 1941م⁽³⁾. وكانت المعاهدة البريطانية السوفيتية بخصوص إيران، أن وجود الجيوش على أرض إيران لا يشكل احتلالاً عسكرياً، وإنما لضرورات أمنها متطلبات الأمن العسكري، وأن الانسحاب سيكون بعد ستة أشهر من انتهاء الحرب العالمية الثانية⁽⁴⁾. امتنعت بريطانيا لطلب إيران الانسحاب من أراضيها في أيار 1945م - بعد أن فهمت إحصاءات شاه إيران الموالية لها، ورفضه الاتحاد

(1) محمد حسن العميل، أرواست آسيا الإسلامية بين الانقراض الروسي والحذر البريطاني، قدوة، 1986، ص 71.

(2) Stephen Tanner, op. cit, p. 135.

(3) فريدون هويدا، سقوط الشاه، المصدر السابق، ص 12-15.

(4) رياض الصمد، المصدر السابق، ص 444.

السوفيتي، الذي عمد إلى استبدال قواته العسكرية بعناصر مدنية (من حزب توده الشيوعي) الذي نظم عمله بإعلان ثورة في أفريجيان الشرقية في آب 1945م وقد استولى بمجهود منظم على جميع المنشآت العامة، وإنشاء جمهورية أفريجيان المستقلة في كانون الثاني 1946م⁽¹⁾. وبتأييد سوفيتي غني - وكانه خارج مطامع السوفيت - قام الحزب الديمقراطي الكردي بثورة في أفريجيان الغربية وإعلان جمهورية كردية - لأول مرة في تاريخ الكرد في المنطقة - في مهاباد في الخامس عشر من كانون الثاني 1946م. وسرعان ما وقعت الدولتان المفضلتان من إيران على معاهدة تحالف مع السوفيت في نيسان 1946م - وهو ما أجبر شاه إيران تقديم شكوى ضد السوفيت في الأمم المتحدة تحت تشجيع الولايات المتحدة وبريطانيا. وقد لعبت الأخيرة لعبتها السياسية عندما سحبت جيوشها في (12) آذار عام 1946م لكسب واذ حكومة إيران الجديدة من (قوام السلطنة) في كانون الثاني 1946م، وسط غضب الرئيس الأمريكي (ترومان) الذي تأكد تماماً من نوايا التوسع للرئيس الروسي (ستالين) وطموحاته لاختلاص مزيد من الأراضي لدولته باعتبارها غنائم.

ولغرض تجنب المزيد من التداخلات للأزمة، أذعنت حكومة (قوام السلطنة) لرغبات السوفيت في نيسان 1946م. في الحصول على امتيازات نفطية للسوفيت، وسحب شكوى الشاه، وإعطاء ثلاثة حقائب وزارية لحزب توده الشيوعي، واعتراف حكومة طهران بأفريجيان إقليمياً مستقلاً عن إيران. وهو ما أغضب بريطانيا والولايات المتحدة - التي قدرت لنفسها أنها القائد الجديد للعالم الحر - لتضع الدولتان قفلهما من جديد عبر حركة قوات بريطانية إلى منطقة البصرة (على مقربة من الحدود مع إيران في الثالث من آب 1946م) مهددة بضم أجزاء من عرستان التي يسكنها العرب إلى العراق. وتعدية مظاهرات عنيفة ضد حزب توده الشيوعي قادت في النهاية إلى طرد الوزراء الشيوعيين، واعتقال عناصر حزب توده في طهران⁽²⁾. وبتحريض من السفير الأمريكي (ألن) لـ (أحمد قوام السلطنة) زحف الجيش الإيراني إلى تبريز عاصمة أفريجيان وأنهى آمال الاستقلال الذاتي الذي دعه السوفيت سابقاً⁽³⁾. لما الاتفاق النفطي الذي نشب به السوفيت، فقد أثرت كلتا الدولتين (الولايات المتحدة وبريطانيا) على الانتخابات الإيرانية التي جرت في كانون الثاني 1947م لإجهاض الاتفاق النفطي بـ (102) مقعد مقابل مقعدين للشيوعيين. وقد استمرها الشاه محمد رضا بهلوي لتوقيع معاهدة تعاون مع الولايات المتحدة الأمريكية في العشرين من حزيران 1947م. وخلال فترة وجيزة اشتد النزاع بين الدولتين العملاقين (الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي) ليرتدي طابع السرية نارة العلنية نارة أخرى كما حدث في كوريا⁽⁴⁾. لتعززة الإدارة الأمريكية عام 1947م بإعلان مبدأ ترومان (الرئيس الأمريكي) وهو أول تطبيق لسياسة الاحتواء (لنوى مدعومة من السوفيت) وبمقتضاها يتم تقديم مساعدات اقتصادية وعسكرية لكل من تركيا واليونان خشية سقوطهما بيد الشيوعية⁽⁵⁾.

(1) فريدون هويدا، سقوط الشاه، المصدر السابق، ص 15.

(2) رياض الصمد، المصدر السابق، ص 446.

(3) رياض الصمد، المصدر السابق، ص 447.

(4) نشبت الحرب الكورية عام 1950م، وخلافاً طرح ماك آرثر القائد العام للقوات الأمريكية فكرة استخدام السلاح النووي ضد الحشود الصينية لتدميرها، بيد أن فكرته لم تجد استجابة من قبل الرئيس الأمريكي إيزنهاور خشية من رد الفعل السوفيتي. انظر: ستيفن لاميروز، الأرقاء إلى العداوة، السياسة الخارجية الأمريكية منذ عام 1938م، ترجمة نادية محمد الحسيني، القاهرة، للكتبة الأكاديمية، 1994م، ص 13.

(5) ج. ب. دروزيل، التاريخ الدبلوماسي في القرن العشرين 1945-1978م، طرابلس، دار المنصور، 1985م، ص 72.

2. مبدأ ترومان

ما إن تلقت وزارة الخارجية الأمريكية المذكرة البريطانية بشأن اليونان وتركيا في الحادي والعشرين من شباط 1947م، حتى عكف المسؤولون الأمريكيون على مناقشة الوضع المتدهور في هاتين الدولتين، وكيفية مساعدتهما للوقوف في وجه الله الشيوعي⁽¹⁾. وبسبب تردد قادة في الكونغرس عن تقديم المساعدة، عقد الرئيس ترومان اجتماعاً في البيت الأبيض في السابع والعشرين من شباط، ضم قادة الكونغرس وعدداً من مستشاري الرئيس، حيث تولى مساعد وزير الخارجية (جين اتشيون) شرح الأوضاع الدولية الجديدة، بعد الحرب العالمية، طارحاً أن الاتحاد السوفيتي يحاول فرض أيديولوجيته (مباسبته) على أكبر جزء ممكن من العالم. وأن انتصار الشيوعية في منطقة البحر المتوسط في اليونان أو تركيا أو في دولي إيران أو العراق قد يقود سريعاً إلى انهيار الحكومات الديمقراطية في أوروبا، وهذا دون شك سينعكس على أمن الولايات المتحدة. وأضاف اتشيون لذلك فإن المساعدات لكل من اليونان وتركيا ليست سوى محاولة واقعية وفعالة لحماية أمن الولايات المتحدة، عن طريق تدعيم قدرة الشعوب الحرة Free People على مقاومة العدوان والتخريب الشيوعيين⁽²⁾.

والواقع أن تركيا وهي جارة لكل من إيران والعراق، ووفق نظرية الدومينو فإن سقوطها سيهيجل بسقوط إيران التي مدت الولايات المتحدة (قدمها) قِيها عبر وجود بقعة عسكرية على أراضيها عام 1940م. كما هو العراق وخاصة مناطق كردستان التي انتشرت فيها الشيوعية بقوة. إن الدعم السياسي والاقتصادي والعسكري الذي قدمته الولايات المتحدة قد مكّن بريطانيا الضعيفة اقتصادياً من الوقوف على قدميها. وأن مشروع مارشال قد وفر لأمريكا سياسة جديدة تقود بها العالم وتعمل على بريطانيا في المناطق التي تريد الانسحاب منها. وهي ما شجعت الرئيس الأمريكي ترومان -الذي دون مبداه التاريخ- ليقول أمام مجلس الشيوخ في الثالث عشر من آذار 1947م إنني أعتقد أن سياستنا الخارجية يجب أن يكون من شأنها العمل على دعم الشعوب الحرة التي تقاوم ممارسات قمعية، سواء أكانت هذه الممارسات من قبل أقطيات مسلحة أو بواسطة ضغوط خارجية. إننا يجب أن نساعد الشعوب الحرة على تقرير مصيرها بنفسها وبطريقتنا الخاصة. إن أسلوبنا في الحياة يستند إلى إرادة الأغلبية ويتميز بالمؤسسات الديمقراطية والانتخابات الحرة وحرية التعبير والعقيدة والتحرر من الاستبداد السياسي... إنني أعتقد أن الشعوب الحرة تتطلع إلينا اليوم لتأييدها والحفاظ على هويتها⁽³⁾، ولعل مثل هذا الأسلوب عن الديمقراطية والحرة هو ما دأب عليه الرؤساء الأمريكيون الذين جلسوا على كرسي البيت الأبيض من بعد، ولا يحمل غموضاً في أنه قصد الاتحاد السوفيتي، وقسوة رئيسه (ستالين) الذي قد ما بين (20-30) مليون قتيل، خلال

(1) رياض الصمد المصدر السابق، ص 458 - 459.

(2) تضمنت المذكرة البريطانية على أنه ما لم تكن الولايات المتحدة مستعدة للمساعدة فإن بريطانيا قد تنسحب من اليونان، مع ما قد يترتب على ذلك من احتمال سقوط اليونان ومحاصرة تركيا ووقوع شرق البحر المتوسط بأكملها، وكذلك الشرق الأدنى تحت سيطرة الشيوعية السوفيتية. وحسب نظرية الدومينو (Domino Effect) ربما تكون فرنسا وإيطاليا داخل دائرة السيطرة السوفيتية. انظر:

Gaddis, John Lewis, The united states and origins of the cold war, 1941-1947 Columbia University press, New York, 1972, p. 348.

(3) Gaddis, John Lewis, op. cit, p. 351.

الحرب العالمية الثانية حيث دمرت الطائرات الألمانية الكثير من مؤسساته الصناعية، ولا يملك مليارات الدولارات التي ضختها الولايات المتحدة لقيادة العالم، وهو ودول المنظومة الاشتراكية التي تحكمها الأحزاب الشيوعية عليها تدبير إعادة بناء اقتصادياتها المدمرة دون مساعدة من أحد. ولتعقب الآثار التي يمكن أن تنجم عن سقوط تركيا واليونان في الدائرة الشيوعية، طلب ترومان من مجلس الشيوخ الموافقة على تخصيص مبلغ (300) مليون دولار كمساعدة لليونان، ومائة مليون دولار لتركيا، وطلب تفويضه في إرسال خبراء وفنيين ومدنيين وعسكريين لمساعدة اليونان على إعداد قواتها المسلحة من أجل هزيمة العصابات الشيوعية (Communist Guerrillas). وكانت الأصوات في مجلس الشيوخ تصرخ بالقول أن الولايات المتحدة لن تأخذ قيادة العالم ما لم تفعل ما يطلبه الرئيس. لقد اقترنت الحرب الباردة بين العسكريين الشيوعيين والرأسماليين وعلى مدى أربعة وأربعين عاماً (1947-1991م) بانحاط من التفاعلات تبانت في الزمان تبعاً لتباين درجة حدة العداء المتبادل صعوداً أو تراجعاً.

ولعل ما ساعد على مدخلات الحرب الباردة، أن صناع القرار في هاتين الدولتين قد أصهبوا أسرى لوعي عام داعم للصراع، كان لهم دور مهم في صناعته وبلورته. ففي الولايات المتحدة، كان نزوع الرئيس ترومان نحو توظيف تراجع الدور البريطاني - لأسباب اقتصادية - في أوروبا لصالحها، فضلاً عن تعطيل التقدم السوفيتي خارج منطقة نفوذه في وسط أوروبا دعماً لخصائفة سياستها الخارجية. وهنا يشير المفكر الأمريكي (لويس ل. شتاينر) إلى ذلك عندما يقول أن الولايات المتحدة قد تعهدت على نفسها مهمة إيقاف تقدم روسيا السوفيتية في العالم⁽¹⁾ ولما يدعم اجتهدنا أيضاً أن مبدأ ترومان عبر عن الحياز الإدارية الأمريكية آنذاك إلى رؤية مسيئة لمحدث لاحقاً في سياسة عنانها الاحتواء، والتي كان جودج كينان - دبلوماسي أمريكي في السفارة الأمريكية في موسكو - قد دعا الإدارة الأمريكية إلى تبنيها عام 1947م⁽²⁾. وفيدل أراء أن هذه السياسة قد دفع إليها خطاب كان جوزيف ستالين قد ألقاه عام 1946م، وأكد فيه على حتمية الصراع مع القوى الرأسمالية وحتمية انتصار الشيوعية. ولا نرى أن مثل هذا الرأي مفتع، فالصراع كان أصمق من أن يدفع إليه خطاب سياسي أيديولوجي، سيما وأن عموم الدول الغربية آنذاك كانت أسيرة لإدراك مفاده أن الاتحاد السوفيتي دولة إمبريالية توسعية⁽³⁾. ولدعم سياسة الاحتواء، عبر التصلب، فقد تم رفدها بمشروع (مارشال)⁽⁴⁾ في الخامس من حزيران 1947م، الذي انطوى على تعهد الولايات المتحدة بتقديم الدعم المالي إلى الدول الأوروبية لإنعاش اقتصادياتها التي

(1) لويس ل. شتاينر، عالم القرن العشرين، ترجمة سعيد عبود السامري، بيروت، مطبوعات دار الطليعة للطباعة والنشر، 1993م، ص 69.

(2) Charles W. Kegley Jr. Eugene R. Wittkopf, perspectives on American foreign Policy New York: st. Martine's press, 1983, pp. 40-46.

(3) David W. Ziegler, War, Peace and International Politics, Boston: Little Brown and Company, 1977, p. 338.

(4) مارشال، هو جنرال أمريكي، وسمي مشروع إعادة إعمار أوروبا الغربية باسم مشروع مارشال. وفي 5 حزيران 1947م وقف مارشال في جامعة هارفرد ليعلم أن الحافة في أوروبا خطيرة جداً، وبسبب القصص في الدولار الذي تعاتب بريطانيا وفرنسا بشكل خاص ودول أوروبا بشكل عام، ولتتج حثوث الهيار «اقتصادي أو اجتماعي وسياسي في أوروبا اقترح مساعدة إضافية ومجانية، دون دول أوروبا الشرقية، والاتحاد السوفيتي. انظر: رياض الصند، المصدر السابق، ص 460.

أنهكتها الحرب. بيد أن رفض الاتحاد السوفيتي شمول أوروبا الشرقية بهذا المشروع، لأسباب سياسية واقتصادية أدى إلى أن يقتصر هذا المشروع على (سنة عشر دولة أوروبية غربية فقط، استلمت ما يساوي (13.150) مليار دولار كمساعدات⁽¹⁾، أسس إلى تقسيم أوروبا إلى إقليمين مختلفين، وحل لاتفيا في عام 1940م لأن يكون جزءاً من الغربى تحت رحمة الولايات المتحدة، وجزءاً الشرقى (جمهورية ألمانيا الديمقراطية) تحت رحمة الاتحاد السوفيتي، ليشعنه تقسيم عسكري جزم إنشاء منظمة معاهدة شمال الأطلسي في الرابع من نيسان عام 1949م وحلف وارشو في الرابع عشر من أيار 1955م. وعُد أي تدخل في شؤون أحدهما من قبل الدولة العظمى الأخرى تدخلاً يرقى إلى مستوى تهديد مصالح الأمن القومي للدولة العظمى الأخرى يستدعي مقاومته بالقوة المسلحة. ومن هنا نستطيع تفسير التدخل العسكري السوفيتي في المجر عام 1956م وفي تشيكوسلفاكيا عام 1968م. وهي أمثلة حية لسيطرة الأحزاب الشيوعية على دول المعسكر الشرقي. إن تآزم العلاقات بين المعسكرين، بوجود الأسلحة النووية التدميرية لكليهما، لا يعني أن المواجهة عسكرة، للخطورة الكبيرة على أوروبا، غير أن متطلبات الحرب الباردة قد حولتها إلى حرب أطلق عليها (الحرب بالإنابة) كما حدث في حرب كوريا عام 1950⁽²⁾. كما أن متطلبات مواجهة مثل هكذا حروب في مناطق شاسعة من العالم، قد قادت الاتحاد السوفيتي إلى تبني مشروع (مضاد لمشروع مارشال) عبر إنشاء هيئة ارتباط خاضعة مباشرة للقوة الروسية على عكس (الكومنترن) الذي كان مستقلاً نظرياً عن موسكو عام 1943م⁽³⁾. فوجهت الدعوة إلى الأحزاب الشيوعية الأوروبية (سبعة أحزاب) ومعهم الحزبين الشيوعيين الإيطالي والفرنسي لاجتماع في موسكو في أيلول عام 1947م، أطلق عليه (الكومنفرم) أو مكتب الإعلام الشيوعي لمواجهة حالة التماسك الغربي الذي شدته وعززته قيادة الولايات المتحدة عبر مشروع مارشال. ويظهر من سير الخلاف والاقسام الحاصل بين المعسكرين، أن هناك ردود أفعال متزامنة من هذا الطرف أو ذاك، ليجد الاتحاد السوفيتي في وجود رموز شيوعية إيطالية وفرنسية الفرصة لتشويش الرأي العام في كلتا

(1) الدول المقصودة بالمساعدات الأمريكية المجانية هي: بريطانيا، فرنسا، بلجيكا، هولندا، اللوكسمبورغ، البرتغال، إيطاليا، آيسلندة، إيرلندة، السويد، النرويج، سويسرا، النمسا، اليونان ... وتركيا.

(2) حرب كوريا في عام 1950م. أثر خسارة اليابان في الحرب العالمية الثانية عدلت الدولتان العظمى إلى تجربة كوريا التي كانت تحت سيطرتهم إلى دولتين تبني كل منهما نظاماً اجتماعياً وسياسياً مختلفاً عن الآخر. ولأجل توحيد الأمة الكورية، نجحت كوريا الشمالية إلى توظيف الحرب سيلاً لذلك. وفي جلسة طارئة لجلس الأمن في 25 حزيران 1950م (وبغيباب المدوب السوفيتي) فقد اتخذ المجلس قراراً "بتمضي باتخاذ إجراءات عسكرية فورية ضد كوريا الشمالية وغولت الولايات المتحدة الأمريكية تنفيذ القرار الذي كاد يشعل نار حرب عالمية، إلا أنها سرعان ما تحولت إلى (حرب بالإنابة) وقد رفض طلب الجزائر ماك آرثر استخدام السلاح النووي ضد الحشود الصلبة خشية رد فعل السوفيت. انظر: صحيفة القيس الكويتية، العدد 6231 في 23/ 12/ 1989م.

(3) الكومنترن، أي الشيوعية العالمية، ولم يكن الاتحاد السوفيتي راغباً في إحياءه وقد تم حله في 22 أيار 1943م (وكان مستقلاً نظرياً عن قيادة الحزب الشيوعي السوفيتي، وحل محله الكومنفرم وهو لا يختلف عن مله بشيء)، انظر: رياض الصمد، المصدر السابق، ص 462.

الدولتين حول شرعية القيادة الأمريكية للمعسكر الغربي حيث كان وزير الدفاع الفرنسي من الحزب الشيوعي عام 1947⁽¹⁾، فضلاً عن تسرب عناصر شيوعية في أجهزة أمن الدولتين لخدمة الوطن الأم (الСовет).

إلا أن الموضوع الذي أثارته عناصر شيوعية قيادية في سورية بقيادة (خالد بكداش) والعراق (يوسف سلمان (الملقب فهد) ومصر (حسي العرابي) و(جوزيف روزنتال) بعد الحرب، والبلدان الثلاثة تحت حكم بريطانيًا. قد أثار عزم القيادة السوفيتية لإحداث ثغرات جوهرية في أنظمة الحكم، بعد هزيمة (حزب توده الشيوعي الإيراني) بين أكراد إيران ضغط وتأثير الولايات المتحدة، ل يظهر مقدار التنسيق والتعاون بين أقطاب الشيوعية في جنوب العراق وخاصة في محافظتي (الناصرية والبصرة) ومحافظة السليمانية في شمال العراق، وهو ما كانت تخشاه بريطانيا من تسلسل لعناصر قيادية شيوعية، تقود في النهاية إلى انقلابات عسكرية مدعومة من السوفييت للسيطرة على منابع النفط في العراق. وقد ثبت لدينا ذلك النشاط الشيوعي في البيان المرسل من إيران - المكتوب باللغة الفارسية - إلى بغداد. الملحق رقم (2).

3. انتشار الحزب الشيوعي في العراق

كانت النقطة المركزية في التشاء أن رجلاً أعدته المخابرات الروسية لكي يتسلل من شمال إيران إلى جنوب العراق وتحديدًا إلى البصرة والناصرية عام 1922م، لبناه الخلايا الأولية للشيوعية. وكان اسم الرجل (بيوتر فاسيلي)⁽²⁾، المنحدر من الطائفة الأرمنية التي رحلت من مدينة العمادية في شمال العراق إلى جورجيا أيام الحكم العثماني، وقد أبحر مستمعيه في أنه يتقن اللغة الروسية والجورجية والأرمنية والفارسية والتركية والعربية، حتى تم اكتشاف أمره عام 1932م من قبل عميل يعمل في خدمة المخابرات البريطانية اسمه يعقوب / آتوري⁽³⁾. كان على صلة مع المستشرق (فيليمونوف) في كرمشاه⁽⁴⁾، وفي الحدود التي يمكن تأكيدها من خلال سجلات الشرطة في كانون الثاني 1934م، أن (عبد الحميد الخطيب) من أصل فارسي - ويعمل جواز سفر أحدهما إيراني والآخر عراقي - ويعمل أستاذًا لمادة الفيزياء في مدرسة البصرة الثانوية عام 1927م بقوله ... أسست أنا هذا الحزب ونظمت ونسبت المرشحين إليه، وانتشر عملنا إلى الناصرية والسماوة، وكان أكثر رفاقي نشاطاً هم: زكريا إلياس دوكا ويوسف سلمان وفادو سلمان وغالي زويد، وتوجد صور هؤلاء وطلبات

(1) كان وزير الدفاع الفرنسي أحد أعضاء الحزب الشيوعي عام 1947م، كما أن وجود 30٪ منهم في مجلس النواب الفرنسي قد أعظم للحصول على مزيد من المناصب الهامة التي تم تشكيلها إثر الانتخابات عام 1946م. كما كان الحزب الشيوعي الفرنسي يسيطر على اتحاد عام نقابات العمال المركزي، وهو ما يؤهلهم القيام بالإضراب في أي وقت يريدون. انظر: جيون فوستر دالاس، حرب أم سلام، القاهرة، المطبعة العالية للطباعة والنشر، بدون تاريخ، ص 139.

(2) كمال مجيد الصدر السابق، ص 94.

(3) كان فاسيلي يكتب عيشه بالعمل خياطاً، ولكنه كان يعلم منافسي طرق الحياة الحديثة، واختلط مع السكان الأفقر وأظهروا اعتماداً كبيراً بأوضاعهم وعرف عنه قيامه بزيارات متكررة للفلاحين الريفي في الناصرية، وأنه اختار دفاقه في البصرة والناصرية من أعضاء (الحزب الوطني) وكان يومها في طليعة النخبة ضد الوجود البريطاني. انظر: حنا بطاطو، العراق (الحزب الشيوعي) الكتاب الثاني، ترجمة عفيف الراززي، ط 1، بيروت، 1996م، ص 55.

(1) Basra (C.I.D) Confidential, weekly diary No. 1 for week ending 7 January 1932.

(2) Great Britain, Abstract of intelligence (Iraq), XV, No. 21 of May 1933, p. 466.

انضمامهم إلى الحزب الشيوعي في الفصيلة السوفييتية في الأهواز⁽¹⁾. والواقع أن المكاة التي شغلها فاسيلي في تاريخ الشيوعية العراقية أنها اعتدلت بالدرجة الأولى على (يوسف سلمان) الملقب (فهد) الذي تلقى هو الآخر دروس الشيوعية على يديه (والباني الحقيقي للحزب الشيوعي العراقي وسكرتيره العام منذ عام 1941م) ولحين إعدامه شقاً في شباط 1949م⁽²⁾. ولعل ما يفيض التفكير لدى الكثيرين، هو في السؤال، ولماذا الجذب إليه الشباب لتقبل فكرة الشيوعية، وهي دغيلة عن المجتمعات الإسلامية؟ وبساطة، فإن الفكرة الأولى لسرياتها في العلل إنما تكمن في تقبلها اجتماعياً، وكانت بصورة غير مباشرة تدعو إلى تحرير المرأة، وتأثيرات البيت عليها، ولعل الملقب (فهد) أدرك مقدار اتهامه تقريب (الدين والأخلاق) في مجتمع قبلي ريفي، إلا أنه أسند أقواله بضرورة تنمية وعي اجتماعي متكافئ بين الرجل والمرأة دون الخط من كرامتها وهي صاحبة الفضيلة والشرف. والعمل على فصل الدين عن كل الشؤون الزمنية، أي عن السياسة والتعليم والحياة العائلية⁽³⁾. وكان مكسب الشيوعية بعد مرور ست سنوات من العمل (1927-1933م) أن بلغ عدد الأعضاء ستون عضواً⁽⁴⁾.

إن شعاراً عمال العالم اتحدوا الذي تضمنه أول بيان في العراق ويعمل شارة (المطرقة والمنجل)، قد كتبه يوسف سلمان بخط يده في كانون الأول 1932م، وقد حمل على حكومة الملك فيصل الأول بشدة، عندما وصف أعضاء الحكومة بأنهم عصابة تعمل ضد الشعب⁽⁵⁾ وهو ما أثار الحكومة والسفارة البريطانية التي وجدت أن كتلة العمال المضربين عن العمل في شركة بغداد للكهرباء - مملوكة للبريطانيين - من الخامس من كانون الأول 1933م وحتى الثاني من كانون الثاني 1934م⁽⁶⁾ ما هو إلا من أعمال يوسف سلمان، الذي دهش السلطات الحكومية عند اعتقاله في الحادي والعشرين من

(1) وجد اسم زكريا إلياس دوكا في سجلات الشرطة برقم 488، إلا أن ملف عبد الحميد الخطيب الذي وجد برقم 7687 لم يكن أصلياً.

(2) يوسف سلمان (الملقب فهد) ولد عام 1901م في قرية كلدانية في محافظة الموصل. ورحلت عائلته إلى مدينة البصرة للحاجة الاقتصادية وهو لا يزال في سن السابعة من العمر. أرسله أبوه عام 1908م إلى (مدرسة الكنيسة السورية) في البصرة. وبعد احتلال بريطانيا للبصرة عام 1914م سجله أبوه في المدرسة التبشيرية الأمريكية في العشار (البصرة). وكان ما طرحه يوسف سلمان في انتخابات عام 1932م التالية أنه دعا العمال إلى انتخاب نواب من طبقهم تحت شعار يقول لا ضرائب بلا قبيل. لم يكمل (فهد) دراسته في المدرسة الأمريكية بسبب مرض والده وحاجته إلى إعالة عائلته ليشغل كاتباً لدى القوات البريطانية في البصرة. زار خوزستان والكويت وشرق الأردن وسورية وفلسطين غلسة لدراسة الواقع المعاشي هناك. زار موسكو في شباط 1935م لاتباع دورة تدريبية في الجامعة الشيوعية لكادسي المشرق KUTV وبقي هناك حتى عام 1937م. انتعشت الخلايا الشيوعية في البصرة والناصرية والديوانية وبغداد وكرتوك والعصارة والكويت بعد عودته من موسكو. والشيوعي يوسف سلمان من سكان الناصرية. انظر: كفاخ السجين الثوري، العدد (15) بتاريخ 20 شباط 1954م، ص.8.

(3) نوري الموسوي، المصدر السابق، ص.22.

(4) حنا بطاطو، (الكتاب الثاني)، المصدر السابق، ص.46-ص.58.

(5) كفاخ السجين الثوري (جريدة داخلية لمنظمة الحزب الشيوعي العراقي)، العدد 14، الصادرة في 14 شباط 1954م ص.7.

(6) Iraq, Abstract of intelligence, Para. 1058 of 14 December, 1932.

(7) أدت مقاضاة شركة بغداد للكهرباء أنها جمعت الشيوعيين فيما بينهم للمرة الأولى، حيث اجتمع قاسم حسن ومهدي هاشم من مجموعة بغداد الأولى، ويوسف إسماعيل ونوري روفائيل وجميل ثوما من مجموعة بغداد الثانية، وعبد الحميد الخطيب من

شباط 1933م بأنه شيوعي خلافاً للآخرين من رفاقه⁽¹⁾. ويظهر من خلال معلومات الحكومة (عبر أجهزة الأمن) أن عبد الحميد الخطيب (فارسي) هو من أوشى بالقيادة الشيوعية، وجعلته بلجاً إلى السفارة البريطانية في موسكو، لكي ترتب له العودة إلى بغداد على حساب وزارة الخارجية العراقية في تشرين الثاني 1933م. أما زكي نخري (الكردي) من مواليد بغداد 1911م، فقد كثر الحديث عنه وعن إخلاصه للمبادئ وأقل ميالة بالخطر وهي ميزة أودعه السجن مرة بعد أخرى⁽²⁾. ويعتبر زكي هو المؤسس لصحيفة (كفاح الشعب) والتي نادى بتركيز السلطة في أيدي العمال والفلاحين، وضمان حرية الشعب والاستقلال الكامل للأكراد⁽³⁾. وقد أغضبت رئيس الوزراء القومي ياسين الهاشمي عام 1935م، الذي قرأ في صحيفة كفاح الشعب، أن الهاشمي يدعو إلى الفضيلة في التهار ويقضي لياليه مع مومس صغيرة اسمها (ماري كسبرخان)⁽⁴⁾. وكان الأخطر في عمل زكي نخري، أنه تمكن من إنشاء خلايا شيوعية في وحدات الجيش العراقي، التي تكاثرت بطريقة مدعشة خاصة في وحدات الفرقة الثانية في كركوك، وفوج الاتصالات عام 1936م⁽⁵⁾ وهدفها التحريض إلى انقلاب عسكري تعيد الأمور إلى سلطة الفلاحين والعمال. وشكلت فيما بعد نقطة سوداء في تاريخ الجيش، عندما جرت عمليات قتل وسحل لمواطنين أبرياء في كركوك عام 1959م (أيام حكم عبد الكريم قاسم)، وأخرى عاثلة على يد مجموعات أنصار السلام (الشيوعية) في الموصل واعتبرها ياسين الهاشمي معيبة بحق الوطن، ومعدنها زكي نخري يدعو إلى انفصال الأكراد في شمال العراق لتظهر المادة (89/أ) في قانون العقوبات البغدادي وفيها أن الانتماء إلى الشيوعية يعتبر جريمة جنائية وتهدد كل من يحمل هذه الأفكار أو ينشرها بين الجنود أو رجال الشرطة بالإعدام أو الأشغال الشاقة مدى الحياة أو السجن لمدة لا تتجاوز (خمس عشرة سنة). وقد وجدت هذه الخطوة طريقها إلى عقل قادة حزب البعث عام 1968م وقد نشرتها صحف الجمهورية والثورة، وعفونتها الإعدام. انكب أعضاء الحزب الشيوعي على الفرامة والتظيف للماركسي دون إعمال وقت فراغهم، وكانوا على صلة سرية مع أقرانهم في سورية وإيران وهم يترجمون مجلة الأنباء

جامعة البصرة سراً في 27 كانون أول 1933م في منزل قاسم حسن في حي باب الشيخ الشعبي في بغداد وكل ما فعلوه هو إعداد منشور يمتنع على احتجاز الحكومة وتأييدها لزعماء القبائل. انظر: Special police report, No. SIB 1535 of 27 Dec. 1933; and abstract of intelligence Para, 1286 of same date.

- (1) ملف الشرطة العراقية رقم (487) حول يوسف سلمان يوسف.
- (2) حنا بطاطو، الكتاب الثاني، المصدر السابق، ص 88.
- (3) نبي الحزب الشيوعي العراقي في آذار 1953م عن الشعب الكردي في تقرير مصوره بما في ذلك حق الانفصال. انظر: صحيفة القاطعة السنة 11، العدد 2، الصادر في منتصف آذار 1953م.
- (4) كفاح الشعب العدد 3 الصادرة في آب 1935م، ص 8.
- (5) تم اعتقال (400) جندي وضابط صف، وعلى العموم فإن السلطات الأمنية قد أيقنت على (65) منهم قيد التحقيق وعاقبت في النهاية (22)، وحكم على رؤوس ثلاثة بالإعدام هم العرفاء علي عامر وعبد الرحمن داود وضاسي فجير، ثم خلف حكم الإعدام بعد توسط أحد قادة (الحزب الوطني) جعفر أبو التمن إلى 14 سنة وحكم على آخرين بعقوبات تتراوح بين (10-3) سنوات. أما الرأس الماركزي زكي نخري فقد حكم عليه لمدة (2.5) سنة، ومثلها على مساعديه يوسف مكي وحسن عباس الكرياس. انظر: ملف الشرطة العراقية رقم (414) وقد ذكرت أن الأحكام صدرت عنهم في 6 آذار 1938م.

والآراء العالية World News and Views والشهرية العمالية⁽¹⁾ Labour Monthly ليصلوا إلى طرح أفكارهم في صحيفة أخرى أكثر اعتدالاً هي «الشرارة»، والتي تميزت عن كفتاح الشعب بأنها جلبت إلى آيات القرآن الكريم في شباط 1941م، بالقول «أما الزيد فيذهب جفاءً ولما ما ينفع الناس فيمكث في الأرض»⁽²⁾ وسيعلم الذين ظلموا أي مقلب ينقلبون⁽³⁾ وهي للطبقة المثقفة منهم تترجم شعارات الحزب الشيوعي بصورة غير مباشرة⁽⁴⁾، ولعل الأخطر في تفكير قادة الحزب الشيوعي العراقي أن صحيفة الشرارة كانت تركز على أقوال الإمام علي بن أبي طالب (رابع الخلفاء الراشدين) في صدر صفحاتها بدلاً من ذكر شعارات الحزب الشيوعي، وهي بذلك أرادت أن تعبّر عن أصول قادة الشيوعية وأساليبهم ومعتقداتهم من أصول شيعية، كلدانية، كردية، وجذور يهودية، لتلعب على معنى يدركه غالبية شعب العراق في الطائفة التي رسخها الأتراك والإيرانيون سابقاً، ومن بعدهما ساسة بريطانيا. إن نغمة كل شيوعي هو لكسب الغالبية العظمى من شيعة العراق، وتحديد نغمة الأكراد للاتصال عن حاكم بغداد السني خلال فترة العهد الملكي (1921-1958م) قد أوجلت صدقاً واسعاً، وتبرير ذلك أن المستعمر البريطاني ما هو إلا استعمار جديد كاذب كما فعل بعد ثورة العشرين في الفرات الأوسط، وأن نسبة ثقل الشيعة في حكومة برأسها سني هي قليلة، وأن التخلف الاقتصادي الذي يعيشه شيعة جنوب العراق وأكراد الجبل مقصوداً، وعندنا اتفاق علماء الدين الشيعة في التجف وكربلاء مقاصد الشيوعية للتخليب منها -- لأنها متحطبة منزلتهم -- كان الماء قد دب في أرض واسعة تنتج ما يزر فيها حيث جرى ترويض (3819) عضواً لمقاصد وغايات دولة أخرى⁽⁵⁾، ولكنهم فشلوا في ترويض الشعب بكل أطباقه سياسياً، وشعر المستمعون وهم يستمعون إلى لباقة وقاه رموزهم إلى اعتبار الحرب العالمية الثانية - قبل الاجتياح الألماني للاتحاد السوفيتي في 22 حزيران 1941م - مجرد حرب إمبريالية وهم يتكلمون بلغة فخامة رئيس الوزراء وشيد عالي الكيلاني - الموالي للألمان⁽⁶⁾، أما بعد التاريخ اعلان، ولأن السوفيت كانوا طرفاً ضد الألمان، فقد أصبحت في نظريهم حرب تحرير دون النظر إلى طموحات العرب، وأهل العراق في التحرر من الاحتلال البريطاني⁽⁷⁾، وتركوا قضية الهجرة المتزايدة لليهودية إلى فلسطين دون أن تشع موسكو إلى رأي قواعدها في حرب المشرق واعتبروا ما حصل بعد حركة مايس 1941 لليهود في بغداد هي من الأعمال الاستفزازية المدبرة ضد إخوانهم اليهود⁽⁸⁾، وفي إيران حيث لجأ الكيلاني والضباط الأربعة إليها بعد فشل حركة مايس 1941م، - وضعوا في مدينة زنجان في منتصف الطريق بين طهران وتبريز لتعريضهم إلى الاتحاد السوفيتي - فقد

(1) حنا بطاطو، الكتاب الثاني، المصدر السابق، ص 102.

(2) سورة الرعد.

(3) سورة الشعراء.

(4) صحيفة الشرارة الصادرة في أيلول 1941م.

(5) حنا بطاطو، الكتاب الثاني، المصدر السابق، ص 107.

(6) صحيفة الشرارة التابعة باسم الحزب الشيوعي في 20 حزيران 1941م.

(7) صحيفة نضال الشعب (صحيفة الحزب الشيوعي في سورية ولبنان) العدد 8، شهر آب 1941م، وكذلك العدد (15) لشهر

آذار 1941م، ص 6-7.

(8) حنا بطاطو، الكتاب الثاني، المصدر السابق، ص 108.

أدركوا الحاجة إلى من يجهزهم بالسلاح لاستمرار الثورة الشعبية ضد الوجود البريطاني في العراق، وكان السوفيت هم الأقرب جغرافياً، وبنوا على استعداد للاعتراف بحكومة الكيلاني (في المنفى) باعتبارها حكومة شرعية⁽¹⁾. واستأند إلى عضو قيادة الحزب الشيوعي (قاسم حسن) وهو من مواليد الرمادي 1910م، وأحد قباذبه أنه مثل الكيلاني في مفاوضات طويلة في موسكو استمرت من 1941-1944م للحصول على المساعدة العسكرية والسياسية السوفيتية، وأن ما حصل له أن زكي خيري قد بعث بتقرير في عام 1935م يحذر الثوريين من أن قاسم حسن (خائن وجاسوس) وأن عمله على كسب ثقة الشيوعيين ما هو إلا لغرض الوشاية بهم إلى رجال الشرطة⁽²⁾. وهو ما جعل الاستخبارات البريطانية تبعد نفسها بقدر عن قاسم حسن، حين عبر (المستشار الفني) في السفارة البريطانية في موسكو في رسالة إلى مدير الأمن العام العراقي في التاسع والعشرين من أيار/ مايو 1945م يحذره بعد فترة وجيزة من عودته حسن قاسم من روسيا. ولكن المؤكد أن قاسم حسن أصبح في أواخر عام 1945م الوكيل الرسمي لشركة الصناعات الكيلانية (بريطانية) حتى عام 1958م. وفي عهد عبد الكريم قاسم أصبح سفيراً للعراق في بودفي ثم في براغ. وبعد ثورة البعث الأولى عام 1963م ارتبط بشركة أمريكية مقرها الرئيسي في فينلا، وهو ليس أكثر من أداة بيد البريطانيين والأمريكان لأهداف محددة. وخلال انعقاد مؤتمر الحزب الشيوعي في آذار 1944م أدان السكرتير العام (فهد) حركة مايس 1941 واصفاً إياها بكونها مغامرة متهورة، بل وصفها صحيفة الحزب الرئيسية بعد عقد من الزمان بأنها فاشية ومجرمة⁽³⁾، وقد تنبه لها رواد الخط القومي خلال اجتماعات الضباط الأحرار، ورموز البلاد الوطنية، وقد تقاطعت مع طروحات (فهد) حول نظرة السوفيت إلى القضية الفلسطينية بخصوص تقسيمها بين العرب واليهود ليجد (فهد) أن لا مئاص في تعديل وجهة نظر الرئيس السوفيتي (ستالين) في كانون أول 1947م بالقول أن موقف الاتحاد السوفيتي بخصوص تقسيم فلسطين قد وفر للصحف المرتزقة ومأجوري الإمبريالية فرصة لا للتشهير بالاتحاد السوفيتي فقط، بل بالحركة الشيوعية في البلدان العربية⁽⁴⁾. وقد بلغت قوته العددية والتنظيمية (6061) عضواً عام 1947م، مقارنة بـ ستين عضواً قبل أربعة عشر عاماً. وليس للمرء إلا أن يختار من مواقف الأحزاب الشيوعية العربية، والحزب الشيوعي العراقي - الذي زود موسكو بمعلومات استخباراتية عن كل ما موجود في البلاد تفيض عما قدمته كل سفاراتها في منطقة الشرق الأوسط - موقف موسكو الموالي لإسرائيل (1947-1948م) في الوقت الذي كان العرب بأمر الحاجة إلى موقف سائد. وعندما حانت فرصة الإغاثة لإغلاء شعب فلسطين من النشر، اصطفت موسكو مع لندن وواشنطن لإنشاء دولة إسرائيل، ثم ما لبثت موسكو أن تخلت عن معارضة إسرائيل بعد مرور ستين فقط، في لعبة سياسية لكسب العرب، لتتكون سياستها في الواقع هي السلاح الرئيسي للحكومة العراقية ضد الحزب والمعاطفين معه⁽⁵⁾. إذا هذا هو وضع الأحزاب العربية التي ترقى في

(1) المصدر نفسه، ص113.

(2) كان ما أصدره زكي خيري عبارة عن تعميم داخلي رقم (120) صادر في كانون الأول 1935م وموجود في ملف الشرطة برفقم (272).

(3) صحيفة القاعدة، العدد 3 لشهر نيسان 1953م.

(2) Sami Hadawi, Palestine: Loss of a Heritage San Antonio Texas, 1963, pp. 13- 14 and 130-131.

(5) إبراهيم عبد الطالب، المصدر السابق، ص284-ص285.

أحضان الدول الأخرى، وحتى التي تعاضد المحتل، فإن المحصلة النهائية هي كمن يخرب بيته بيده ليعرض أولاده لضواري الليل، كما حصل مع حزبيّ نوري السعيد (الدمشقر) وحزب صالح جبر (حزب الأمة) اللذين استخدمتهما بريطانيا لتعميد سياستها في العراق عام 1949م. كما استخدمت الولايات المتحدة حركة طالبان وتنظيم القاعدة في أفغانستان 2001-2010م وبمجموعات الصحوة العراقية (السنية) عام 2008م، لتتخلى عنهم متى ما قررت الاستعانة بغيرهم، وتسييره واحد أن من استخدمتهم بريطانيا والولايات المتحدة لغاياتها ما هم إلا عرباً ومسلمين.

4. سياسة بريطانية حذرة في العراق

حاول صالح جبر رئيس الوزراء عام 1947م إجراء تعديل على معاهدة عام 1930م التي وقعها حليفه نوري السعيد. وهو هذا شكل وفداً عسكرياً للتفاوض مع نظيره البريطاني الذي وصل بغداد، ولكن الأخير الذي رفض أن تكون المفاوضات رسمية، رفض التمهيد بتهجير الجيش العراقي بالأسلحة⁽¹⁾، كما هو متصوص في المعاهدة الموقعة قبل سبعة عشر عاماً، أو أن الخيار أن تقوم بريطانيا بنقل تواجدها العسكري من قاعدة الشيعية في البصرة إلى الكويت⁽²⁾، ولكن لم يتحقق أي منهما طالما كان الوصي عبد الإله في زيارة إلى لندن، وأجبر صالح جبر أن يؤجل المفاوضات حول المعاهدة بسبب المسار الخطير الذي اتخذته القضية الفلسطينية وقرار الأمم المتحدة بتقسيم فلسطين، وكانت هي اللحظة التي دفعت الوفد العسكري البريطاني إلى إجراء الماطلة والتسويق في مسألة تجهيز الجيش العراقي بالأسلحة والدخيرة - وهو ما كان ينقصه منذ حرب مابس 1941م - كما أن الماطلة البريطانية لم تكن بعيدة عن سياسة (الوي ذراع) لإجبار الحكومة العراقية على توقيع معاهدة برتسموث⁽³⁾ في كانون الثاني 1948م. وكان التعديل الذي ألحّت عليه الأحزاب الوطنية - الاستقلال، والجهية الشيعية، والأحرار والحزب الشيوعي (السري) - لمعاهدة عام 1930م، قد جرى إدخالها بمعاهدة جديدة. وكان المصالحك في الاتفاقية الجديدة أنها وقعت مع وزير الخارجية فاضل الجمالي⁽⁴⁾ - من مواليد الكاظمية عام 1903م. حيث تبين خلال محامته بعد قيام ثورة (14) تموز 1958م أنه ينتمي إلى الحركة الماسونية (اليهودية). وكان صدور الحكم بإعدامه، بمثابة الصدمة التي أغضبت الدول الغربية ومنها بريطانيا حتى خفض الحكم عليه. وبموجب الاتفاقية جرى تسليم إدارة مؤسسة السكك الحديدية إلى العراقيين، وإعطاء حيز لمهام القوة الجوية العراقية في فاعدي الخبائية والشعبية ومساعدات بمبلغ (200.000) مائتي ألف جنيه استرليني لأغراض تغطية نفقات تدريب عدد من الضباط العراقيين (ثلاث سنوات)⁽⁵⁾ ليعبر عنها وزير الخارجية البريطاني (بيفن) أن هذه الاتفاقية متكافئة وأن مدة نفاذها خمسة عشر سنة⁽⁶⁾. انتاب العراقيين غضب سريع وهم يرون من يقدّمهم من السياسيين يوقعون عليها، وكانت سبباً إلى قيام مظاهرات دموية بين

(2) Report to the Chief of staff of British Army, representations with the Iraqi Authorities. 8-17 May, 1947, F.O 371/61591.

(1) P.G Garran to D.C Stapleton, 6/9/1947, F.O. 371/615994.

(3) برتسموث: ميثاء بريطاني، وسببت المعاهدة أو الاتفاقية باسم المكان الذي وقعت فيه الاتفاقية لتحل محل اتفاقية عام 1930م. انظر: لوثيوك، تاريخ العراق الحديث، ص 566-ص 567.

(4) حسن لطيف الزبيدي، المصدر السابق، ص 277.

(5) ستيفن هسلي لوثيوك، المصدر السابق، ص 567.

(6) محمد حدي الجعفري، انقلاب الوصي في العراق، ط 1، مصر: مكتبة مدبولي، 2000م، ص 58.

الشرطة والمتظاهرين في السادس عشر من كانون الثاني 1948م، أجبرت الوصي عبد الإله الذي اجتمع مع زعماء البلاد وقادة أحزاب المعارضة - دون الحزب الشيوعي - ليقول لهم أنه لن يوقع على معاهدة لا ترضي طموحات الشعب العراقي، وهي كلمات لا تعدو أكثر من امتصاص الغدبة الشعبية⁽¹⁾. غير أن الملفات في تنظيم المظاهرات، أن الحزب الوطني الديمقراطي بقيادة كامل الجادرجي - وهو أقوى الأحزاب عدداً⁽²⁾ - لم يكن له دور واضح في المظاهرات والمصادمات، فيما تعرضت مكاتب حزب الاستقلال إلى مداهمات رجال الأمن واعتقال قياديه، وغلقت جريدتي الاستقلال واليقظة، أما الحزب الشيوعي (السي)، فقد نظم مظاهرة في محافظة السليمانية بشعارات كانت تهدف بحياة روسيا، لتوحي أن منظميها هم من عناصر الحزب الشيوعي المناهض للسياسة الإنكليزية⁽³⁾.

وفي بغداد كان رئيس البعثة الروسية (أركان سوفوروف) يتجول في شارع الرشيد لمعاينة الحوادث التي تركتها المظاهرات، وهو ما عرفت به السفارتين الأمريكية والبريطانية، التي رسمت صورة عن نشاطات الأحزاب المعارضة، ولكن هذه المرة أن مظاهرات محافظة السليمانية كانت تحت قيادة الكردي (الشيوعي) بهاء الدين نوري، المولود في ناحية (قره داغ)، وهو ابن السليمانية، وقوة الجذب الأساسية لما يدي الحزب الشيوعي حتى عام 1953م⁽⁴⁾. تنتهي على نحو مفاجئ ما عرفت (بوثة كانون الثاني) في أيار/ مايو 1948م⁽⁵⁾ ليس بسبب تكليف رجل الدين (غير الحزبي) محمد الصدر في كانون الثاني 1948م محمد الصدر - الذي استثنى من وزارته أي وزير وقع على معاهدة بورتسموث⁽⁶⁾ - وإنما بسبب اندلاع الحرب في فلسطين، وإعلان الأحكام العرفية، وتردي الأوضاع الاقتصادية، وقد دفعت رئيس الوزراء إلى استيراد كميات كبيرة من الحنطة لضمان قوت الشعب دون هياجه مرة أخرى. وكان الوقت مناسباً لإلغاء معاهدة بورتسموث دون تدخل البلاط والسفارة البريطانية المشغولين بالحرب ودون دور للحكومة يمكن أن ترسم مستقبل العراق السياسي بعد الحرب العالمية الثانية⁽⁷⁾.

شارك العراق في حرب فلسطين بقوة عسكرية هي الأكبر من بين سبعة جيوش عربية في الخامس والعشرين من مايس/ أيار 1948م رغم طلب الحكومة البريطانية بعدم المشاركة في الحرب، وهي تعرف سلفاً نتائجها عندما اختارت الوقت بعد مرور ثلاث سنوات على انتهاء الحرب العالمية الثانية. وقد يظهر من يسأل كيف خالف الوصي على العرش (عبد الإله) وصية السفارة البريطانية وهو الذي اغنى أمامهم مرتين في الهروب من بغداد عام 1941م لإسقاط حكومة الكيلاني دستورياً؟ ولا يجد المرء حيرة في الذريعة التي أدارها الوصي في عقله، والعواقب إذا لم يشارك العراق في الحرب، والوصف الذي سيختاره الشعب له؟ وقد مثل بنجاح مسرحية إلغاء معاهدة بورتسموث أمام قادة البلاد قبل ستة أشهر، وهذه المرة وخلافاً لبقية حكمه كوصي على العرش التي استمرت من (1933-1953م) أنه هو الذي اتفق السفارة

(1) حنا بطاطو، الكتاب الثاني، المصدر السابق، ص 316.

(2) لوتكريلك، المصدر السابق، ص 567.

(3) عبد الرزاق الحسيني، تاريخ الوزارات العراقية، ج 8، المصدر السابق، ص 261.

(4) ملف الشرطة العراقية رقم (4025) وتقرير الرائد صالح مهدي السامري في حزيران 1953م.

(5) تشارلز تريب، المصدر السابق، ص 176.

(6) رياض الصمد للمصدر السابق، ص 437.

(7) محمد حنني الجعفري، المصدر السابق، ص 63.

البريطانية برأيه وليس العكس⁽¹⁾. كان وقف إطلاق النار في تموز 1948م وعودة الجيوش العربية وهي مهزومة -بعد عقد الهدنة- ومن ضمنهم جيش العراق قد أحسوا بوطاة المؤامرة المدبرة لضياح فلسطين. وقد فهمها قادة الجيش أنها من صنع الساسة وليس الجنود الذين قاتلوا ببسالة عن مثلث جنين- نابلس - طولكرم⁽²⁾. وفي هذا يقول شاهد الحفيضة الفريش صالح صائب الجبوري رئيس أركان الجيش، أن الزعيم الركن نور الدين محمود (كردي) كان ضعيفاً ومثاقداً إلى أوامر رئيس أركان الجيش الأردني الضابط الإنكليزي (كلوب باشا)⁽³⁾، وكان كلام صائب مصيباً في نقده، حيث صار واضحاً الدور الذي لعبه كلوب باشا عسكرياً لإجهاض حركة الجيش العراقي في مايس 1941م، كما طلب منه، وعليه أن يخضع لأوامر سيدته بريطانيا في إظهار وطن قومي لليهود في فلسطين لتخليص أوروبا من مشاكلهم.

(1) تشارلز تريب، المصدر السابق، ص 175.

(2) إبراهيم عبد الطالب، المصدر السابق، ص 282.

(3) نوري المرسومي، المصدر السابق، ص 23.

المبحث الثاني

التطورات السياسية في مصر وإيران وأثرها على الوضع في العراق

1946 - 1953م

افتتح ساسة بريطانيا منذ منتصف القرن التاسع عشر بضرورة تأمين حرية المواصلات البحرية بين مستعمراتهم حرة التاج البريطاني الهند والولايات العثمانية المطلة على بحر العرب والخليج العربي وصولاً إلى عبادان في (إيران) والبصرة في (العراق) وذلك لدهومة نفوذها وتدخلها بالقوة العسكرية - إذا استلزم ذلك - للمحافظة على مصالحها، وخاصة بعد اكتشاف النفط في منطقة الشرق الأوسط بداية القرن العشرين⁽¹⁾. كانت قناة السويس تحظى - لعتود طويلة - باهتمام بالغ من جانب البريطانيين لتضيق الطريق البحري بين البحر الأبيض المتوسط ومنطقة الخليج العربي، حيث سعى إلى السيطرة عليها منذ أن تم حفرها عام 1869م، وشراء أسهم مصر عندما عرضت للبيع عام 1875م، واحتلال مصر بالكامل عام 1882م⁽²⁾.

نظرت السياسة البريطانية بأهمية بالغة إلى كل من مصر والعراق، ولأجل أن تكون سياسة البلدين (الخارجية والدفاعية) تسير بتوافق مع سياسة لندن، فقد أجبرت القاهرة على توقيع المعاهدة مع الإنكليز عام 1936م وهي لا تخفف في بنودها عن معاهدة بغداد معهم عام 1930م⁽³⁾. - كانت القاهرة مقراً للقوات البريطانية في الشرق الأوسط خلال الحرب -، وبموجبها أجبرت مصر على قطع علاقاتها الدبلوماسية مع ألمانيا في ليلول عام 1939م، ومع إيطاليا في الخامس عشر من حزيران 1940م، وأعلنت الحرب على ألمانيا واليابان في شباط 1945م لكي تطبق عليها الشروط التي وضعها (مؤتمر يalta)⁽⁴⁾ للاشتراك في مؤتمر (سان فرانسيسكو)⁽⁵⁾. وكان ثمن الحرب أن دفع رئيس الوزراء المصري (أحمد ماهر) حياته على يد أحد أبناء بلده⁽⁶⁾. وربما كان الدرس المصري مثالاً في ذهن الكيلاوي رئيس وزراء العراق وضباطه الأربعة خلال حرب مابيس 1941م، في أن الخنوع للبريطاني المحتل في طلباته دون معرفة العواقب قد ينهي حياته على مذبحها التاريخ، وكان أي الكيلاوي مدركاً أن فرصة نهاحه في الحرب ضئيلة جداً، في ظل ابتعاد القوات الألمانية عن مسرح

(1) مازن مجيد مصطفى، التناقض الاستعماري على البترول العراقي، بغداد، مجلة أفاق عربية، ج2، 1984م، ص51.

(2) محمد عبد الرحمن برج، قناة السويس: أهميتها السياسية والإستراتيجية وتأثيرها على العلاقات المصرية البريطانية (1914 - 1956م)، القاهرة، دار الكتاب العربي للطباعة والنشر، 1968م، ص14-17.

(3) فؤاد حسن الركيل، جماعة الأماهي في العراق (1937-1932م)، ط2، بغداد، دار الشؤون الثقافية، 1986م، ص113.

(4) مؤتمر يalta: عقد مؤتمر يalta بين زعماء الدول المنتصرة في الحرب (بروزلت، وسالين وتشرشل) بين 4 - 11 شباط لتقاسم النفوذ على دول العالم. انظر: رياض الصمد الصدر السابق، ص52 - 55.

(5) مؤتمر سان فرانسيسكو: عقد المؤتمر في 25 / 4 / 1945م، وحضره (50) مندوباً لصياغة ميثاق الأمم المتحدة من (111) مادة وهو ما اعتدلت الولايات المتحدة في 25 حزيران 1945 في عهد الرئيس الأمريكي روزفلت. تنظر الأمم المتحدة العالم بتاريخ 24 تشرين الأول 1945.

(6) رياض الصمد الصدر السابق، ص405.

العمليات في الشرق الأوسط. إن الطلب المصري الذي طرحه رئيس الوزراء (النقراشي باشا) في آب 1945م على نظيره البريطاني وزير الخارجية (بيفن) لاستقلال مصر، وجلاء الجيوش البريطانية، ووحدة وادي النيل، قد قسرتها تصريحات الوزير البريطاني لإجراء مفاوضات حول تعديل معاهدة 1936م، وكإجراء أولي قامت بريطانيا بتسليم قلعة القاهرة إلى السلطات المصرية، وإنها ستظل مقر القيادة من القاهرة إلى قناة السويس وأن الانسحاب سيكون في النصف الأول من عام 1946م⁽¹⁾. وهي لا تعدو عن تصريحات صحفية لإسكات المعارضة المصرية وخاصة حزب الوفد والمظاهرات الطلابية التي طافت شوارع القاهرة وهي تطالب بوحدة وادي النيل بين مصر والسودان، فيما عبر حزب الأمة السوداني (بتحريض بريطاني) عن رغبته في استقلال السودان دون تدخل مصري لتعود بريطانيا إلى قناعتها الأولى - بعد مرور سنتين على إجراء المفاوضات - عام 1947م، وتقول أن تمسك مصر بقطبها عن وحدة وادي النيل أجبرهم على التمسك بمعاهدة عام 1936م. ولكن بريطانيا المنتصرة بالحرب والضعيفة اقتصادياً والمستغوية بغاية الولايات المتحدة الأمريكية، ما كان لها أن تدفع لشكوى مصر وجيوشها موجودة في مصر والعراق بموجب معاهدات هي في الأساس قد قيدت حركة سياسي البلدين من التوجه إلى الاتحاد السوفيتي عدو الولايات المتحدة وبريطانيا بعد الحرب. ولعل ما يفيد القول أن الاتحاد السوفيتي وهو يتابع تصاعد الدور الأمريكي في منطقة الشرق الأوسط، أن يستثمر شكوى الحكومتين اللبنانية والسورية إلى مجلس الأمن في شباط 1946م، وهما يطالبان بجلاء الجيوش الفرنسية والبريطانية عن أراضيها، وكانت نقطة الإثارة أن رئيس وزراء بريطانيا (أتلي) - وهو من حزب العمال بعد خسارة تشرشل من حزب المحافظين - والرئيس الفرنسي شارل ديغول - العائد إلى السلطة - قد اقتعما بالضرورة إلى قطع الطريق أمام امتداد النفوذ الشيوعي، لتخرج الجيوش الفرنسية والبريطانية من بلاد الشام ولبنان وسوريا (عدا الأردن) في نهاية عام 1946م، ولكن ليس بدون رغبة الولايات المتحدة الأمريكية⁽²⁾. وبانتهاء الحرب العربية الإسرائيلية عام 1948م، وظهور دولة إسرائيل، ضمنت الأخيرة قدرتها على الصمود العسكري في أي مناظرة مع العرب، وظلت حليفاً مفضلاً للغرب، واعترف الغرب طوعاً بتركيا شريكاً محترماً تندمج في البنية العسكرية لحلف شمال الأطلسي عام 1949م، فيما كانت جارة العراق الشرقية إيران الملكية هي الأخرى شريكاً للغرب له وزن في المنطقة، وليس لأي بلد عربي بما في ذلك مصر والعراق وسوريا والسعودية مكانة مشابهة في هذه الشراكة لا من حيث الاحترام ولا من حيث المهابة بين الآخرين⁽³⁾.

أقدم الحاکم البريطاني في السودان (روبرت هو) على تحويل المجلس الاستشاري السوداني إلى جمعية تأسسية تتمتع بحق السيادة على السودان في حزيران 1948م⁽⁴⁾. وكان يهدف بعمله لإيهام الآخرين أن بريطانيا تسعى إلى منح السودان استقلاله، وأن مصر هي الحقبة في منح الاستقلال. ولم يكن ذلك صحيحاً، وقد أدركه شعب مصر ليرد عبر برلمانه بإلغاء معاهدة عام 1936 وتنصيب فاروق فؤاد الأول من أسرة محمد علي باشا (الألباني) الأصل - ملكاً على مصر

(1) رياض الصمد، المصدر السابق، ص 436.

(2) جورج فرم، التجارة للشرق العربي (من تأميم قناة السويس إلى غزو العراق، 1956-2006م)، ترجمة عن الفرنسية د. محمد علي مقلد، حققه نسيب عون، بيروت، دار الفارابي، 2006م، ص 141 - ص 142.

(3) جورج فرم، المصدر السابق، ص 48.

(4) رياض الصمد، المصدر السابق، ص 489.

والسودان⁽¹⁾. وكان ذلك محل ترحيب شعبي واسع، وجبر خواطر لشعب شعر بالإذلال لمدة ربع قرن من الزمان. ولم يكن القرار مزعجاً لبريطانيا فقط، وإنما تنكيس خيبتها وسعحتها بين دول العالم الحر ففرت لإرسال تعزيزات عسكرية جديدة قدرت بعشرة آلاف جندي إلى السودان وقناة السويس⁽²⁾. ليضحك عليها وزير الخارجية الأمريكي (اتنيسون) الحاضر دوماً والمراقب للسلوك البريطاني اللغوم تجاه الشعوب، ليقول يهدوء وبأدب وهو يتغلب شعب مصر وحكومتها في تشرين الأول 1951، كان على الحكومة ألا تنسخ المعاهدة مع بريطانيا من طرف واحد، واقترح مقابل ذلك إنشاء منطقة دفاع مشترك لقناة السويس يكون لمصر حصّة فيها، ثم عاد ليطور مقترحه بإنشاء (قيادة حليفة في الشرق الأوسط) أطرافها الولايات المتحدة، بريطانيا، فرنسا، تركيا، ودول أخرى⁽³⁾. وهي خطوة لتغذية السير بالتجاه تقليص الدور البريطاني، الذي عدته الولايات المتحدة الأمريكية أنه دور أثاني يدفع شعوب العراق وإيران ومصر للارتقاء في حضن الشيوعية. حتى وأن هذه الدول هي غير متسولة بمشروع مارشال. ولإبعاد شبح الحرب عن شعب مصر، عمد الملك فاروق إلى إقالة رئيس الوزراء (النحاس باشا)، وإقالة بديله ماهر باشا، والحلالي باشا دون إعطاء حزب الوفد الحركة اللازمة⁽⁴⁾. مما أدى إلى انقلاب عسكري في الثالث والعشرين من تموز 1952، وعزل الملك فاروق⁽⁵⁾. اعترفت الولايات المتحدة الأمريكية بالنظام الجديد الذي ترأسه الضباط محمد نجيب باشا حتى استلام السلطة فعلياً من قبل خلية الضباط الأحرار، برئاسة جمال عبد الناصر، الذي انتهج منذ البداية سياسة ثورية قومية ترمي إلى إزالة الوجود البريطاني عن مصر وتحرير الوطن العربي من السيطرة الأجنبية والدعوة إلى الوحدة العربية⁽⁶⁾. وهي بالمعنى الآخر على الضد من سياسة بريطانيا والسياسة الغربية عموماً. كما هي بالضرورة تقترب من سياسة الاتحاد السوفيتي الأمر الذي قاد إلى أزمة جديدة هي أزمة السويس عام 1956، وعدوان ثلاثي على مصر قادته بريطانيا، وفرنسا وإسرائيل دون مشاركة الولايات المتحدة الأمريكية⁽⁷⁾.

في إيران، التي يتجاذب بها رجال الدين أمور السياسة والدين، وهم يفترون مع الآخرين من أصحاب التباس الديني من الديانات الأخرى، نجد أن الملك محمد رضا شاه الذي جلس على عرش الساج الإيراني منذ عام 1941 هو الآخر كان متعاطفاً مع الملكية في مصر - دون الملكية الهاشمية في العراق - ووجد زوال الملك فاروق نذير شؤم خصوصاً وأن الاضطرابات في بلده أخذت بالاتساع عام 1951 بسبب الخلاف مع شركة النفط الأنجلو - إيرانية، وظهور تيار متصاعد

(1) إبراهيم عبد الطالب، المصدر السابق، ص 290.

(2) رياض الصمد، المصدر السابق، ص 490.

(3) رياض الصمد، المصدر السابق، ص 491.

(4) محمد عبد الرحمن فرج، المصدر السابق، ص 18.

(5) ليلى مرسي وأحمد وعبان، حلف شمال الأطلسي، العلاقات الأمريكية الأوروبية بين التحالف والمصلحة (1945-2000م)، الإسكندرية، دار الجامعة الجديدة للنشر، 2001م، ص 95.

(6) رياض الصمد، المصدر السابق، ص 560.

(7) دونالد ديف، حرب السويس، كيف تدخل إيزنهاور أمريكا إلى الشرق الأوسط، ترجمة أحمد خضير وعبد السلام دفسوان، القاهرة، مكتبة مدبولي، 1990م، ص 97.

في البرلمان الإيراني لتأميم النفط بسبب تدور الوضع الاقتصادي الإيراني⁽¹⁾. وقب الدكتور محمد مصدق⁽²⁾ - كان زعيم المعارضة داخل مجلس النواب وتوידع معظم مكونات المجتمع الإيراني - على منصة مجلس النواب في نيسان 1951 وهو يقول إن بترول إيران هو لإيران، ولن أفرط بقطرة منه وأنا على قيد الحياة⁽³⁾. وفعلاً أخذ مجلس النواب قرار التأميم في الخامس عشر من آذار 1951 وصادق عليه مجلس الشيوخ في العشرين من الشهر نفسه⁽⁴⁾. وفجأة وجدت الولايات المتحدة الأمريكية في خصم مشكلة جيدة طرفها الحليف البريطاني، وهي أي الولايات المتحدة الأمريكية قد أكدت في وقت سابق التزمها بأمن وسلامة إيران في مواجهة أي تهديد خارجي لها وتقديم المساعدات الاقتصادية والعسكرية طليفاً لبرنامج النفط الرابعة في خطاب الرئيس الأمريكي ترومان⁽⁵⁾. وهي لذلك تمتعت بأقصى درجات الصبر والهدوء إلى آخر الحظاف خشية استمرار الخلاف من قبل السوفيت، وسيطرة الشيوعية على بلد تقضي⁽⁶⁾ مهم وهي ترى المظاهرات الكبيرة تطوف شوارع طهران في الخامس والعشرين من مايس/ أيار 1951، يقودها حزب توده الشيوعي⁽⁷⁾ تأليفاً لسياسة حكومة محمد مصدق في تأميم النفط. ونوهت الحكومة الأمريكية بكلمات عبر بيان بالقول إننا نعتزف بسيادة إيران وحاكميتها اعترافاً تاماً.. إلا أننا لفتنا نظر الحكومة الإيرانية إلى الخطورة التي تنجم عن إلغاء الصلات الودية بين الطرفين من جانب واحد، ذلك الإلغاء الذي تعارضه الحكومة الأمريكية⁽⁸⁾.

(1) ناظم يونس الزاوي، التاريخ السياسي لامتيازات النفط في إيران 1901-1951م، رسالة دكتوراه غير منشورة مقدمة إلى كلية التربية، الجامعة المستنصرية، بغداد 1999م، ص 187.

(2) محمد مصدق: هو محمد بن ميرزا الملقب بأحمد مصدق السلطة) ولد في 4 أيلول 1879 في طهران وتلقى ثقافته الأولية في إيران. سافر إلى أوروبا عام 1906 لتلقي العلوم السياسية والثالية في باريس، ونال شهادة الدكتوراه في الحقوق من سويسرا عام 1914. شغل مناصب حكومية في بلاده، منها معاوناً لوزارة المالية، ثم والياً لإقليم شيراز وأذربيجان. في عام 1949م شكل الجبهة الوطنية التي كان لها دور في تأميم النفط. النظر: علي البصري، محاكمة مصدق، بغداد، 1954م، ص 4 وما بعدها.

(3) ميشيل سليمان، إيران في معركة التحرر الوطني والاستقلال، بيروت، 1954م، ص 80.

(4) تقرير السفارة العراقية في طهران إلى وزارة الخارجية بتاريخ 12/3/1951م.

(5) ورد في خطاب الرئيس الأمريكي ترومان أمام الكونغرس في 12 آذار 1947م (في فروع تؤثر العلاقات الأمريكية - السوفيتية) لإرسال المعدات والخبراء وروؤوس الأموال لمساعدة اليونان وتركيا للحيلولة دون الانحسار الشيوعي والتسلط السوفيتي. انظر:

Barry Rubin, The great powers in the Middle East 1941-1947, The road to the cold war, London, 1980, p. 170.

(6) متى حمدي توفيق التوبني، العلاقات الأمريكية - الإيرانية للعدة 1989-1999م، رسالة دكتوراه غير منشورة مقدمة إلى كلية العلوم السياسية، جامعة بغداد بغداد ص 14.

(7) حزب توده (حزب الشعب)، ظهر بشكل رسمي في 20 تشرين أول 1941م بعد اندماج الحزب الشيوعي الذي تأسس عقب الثورة البلشفية في روسيا عام 1917م مع جماعة (آزادي) التي تأسست على يد الدكتور (نقسي آراسي) الذي بعد مطالبة الأب الروحي لحزب توده النظر: محمد وصفي أبو مغلي، الأحزاب والتجمعات السياسية في إيران 1905-1981، منشورات مركز دراسات الخليج العربي بجامعة البصرة، ط 1 البصرة، 1983م، ص 23-29.

(8) تقرير السفارة العراقية في طهران إلى وزارة الخارجية بتاريخ 21/5/1951م.

وأمام توقف الطرفين الإيراني والبريطاني عدة مرات في المفاوضات المتأرجحة، لحل الأزمة النفطية، أقدمت بريطانيا على تحريك ثلاث بوابر ومدمرة واحدة إلى مياه الخليج، وقررت إيران أنه لتلوح باستخدام القوة، واحتمال مساندتها لتعاصر موالية لها للقيام بانقلاب عسكري⁽¹⁾. ولعل ما زاد من قناعة محمد صادق من توافق الحليتين الأجنتين أن الرئيس ثرومان لم يوافق على إرسال الخبراء الأمريكيين إلى إيران ليحلوا محل الخبراء الإنكليزي في إدارة شؤون شركة النفط⁽²⁾. ولم يكن محمد مصدق صائبا في تقديره، حيث كان عليه معرفة إبدال فنيين بأخرين من أمريكا، وكان الأخيرة تتأمر على حليفها بريطانيا لصالح إيران. وقد دفعت مصدق في لقائه مع المبعوث الأمريكي (هاريمان) في تموز 1951، للقول بأن بريطانيا تعصر ماكر وغيبث وشير وأنهم يغيرون كل شيء بلمسه⁽³⁾. ولعل مصدق أراد جس نبض المبعوث الأمريكي الذي لم يوافق على ما طرحه، وأكد مصدق خلال زيارته لمصر أنه مستعد للانضمام إلى قيادة الحلفاء للدفاع عن الشرق الأوسط بعد عودته من زيارة لواشنطن ولم يكن موقفاً فيها في أواخر عام 1951⁽⁴⁾ إلا أن السوفييت الذين أوصلوا حزب توده إلى مراكز القيادة الإيرانية، لم يكونوا متأكدين من أن يكون الدكتور مصدق لن يستبدل الإنكليز بالأمريكان. وهو الذي عارض في السابق منح أي امتيازات نفطية لهم⁽⁵⁾. وفي هذا أشارت صحيفة إطلاعات الإيرانية في الثامن من تشرين الثاني 1951 (بقلم صاحبها عباس مسعودي) الذي اصطحبه محمد مصدق إلى الولايات المتحدة إن أمريكا لا تقضي بمصالحها في سبيل إيران مع انكلترا، وأن شركات النفط الكبرى متفقة فيما بينها حول جميع حقول النفط في العالم⁽⁶⁾. وهو الرأي الذي يعززه الكاتب الكردي المعروف كمال عبيد في كتابه النفط والأكواد عندما يقول: إن الشركات المتعاقبة للبترو لا تعترف أصلاً بأن النفط الخليج ملك لشعوب المنطقة أو لحكوماتها. إن الشركات تؤمن، وبقوة السلاح، بأن النفط ملكها، لا في الخليج بل في كل العالم، وإذا حاولت أي حكومة مخالفة هذا الرأي فستتأهلها العواصف الفاسية عاجلاً لم أجلاً. مثلما نال رئيس وزراء العراق عبد الكريم قاسم عقابه حين تم قتله أمام عدسة التلفزيون عام 1963. وفعلوا مع صدام حسين وحبل المشقة على رقبته أمام عدسات تصوير خاصة عام 2006⁽⁷⁾ إلا أن المواقف الأمريكية الجديدة في آذار 1952 حيال إيران والتي اتسمت بالمرونة والصبر في نزاعها مع بريطانيا، أرادت أن لا تنحسر إيران حتى وإن خرجت بريطانيا منها، وهي لذلك غيرت طريق الحوار عن النفط، لتقول أن الحكومة الأمريكية تسعى لتوسيع نطاق كفاءة

(1) أرسلت بريطانيا (بعد فشل الحلول الدبلوماسية) عدة بوابر عسكرية إلى منطقة الخليج، حيث رست في موانئ عبادان والبصرة وكانت هذه البوابر هي: (موريتيوس) و(فلامنكو) و(أيراليوس) و(جفرسون جيكروز) و(جفتان) و(جيفالروس)، كما أرسلت عدداً من قواربها النفطية المراقبة في قبرص، واختارت طائراتها الحربية الأجواء الإيرانية عدة مرات. انظر: هاتوب في.

تورياتنز، نفط ودماء، ترجمة عبد الغني الخطيب، بيروت، 1962م، ص 115.

(2) التقرير الأسبوعي للسفارة العراقية في طهران إلى وزارة الخارجية بتاريخ 1951/7/1م.

(3) Quoted in: James A. Bill, Musaddiq, Iranian Nationalism, and Oil, London, P. 263.

(4) ملفات البلاط الملكي، الملف 311/4959، الوثيقة، رقم 25، ص 49-50.

(5) آريا بي، يودفات، الاتحاد السوفيتي وإيران الثورية، ترجمة مركز البحوث والعلوم، بغداد، 1985م، ص 54-55.

(6) كمال عبيد المصدر السابق، ص 70.

(7) ملفات البلاط الملكي، الملف 311/4960، الوثيقة رقم 310، ص 129، وكذلك تقرير السفارة العراقية في طهران بتاريخ

1952/5/20م.

الدفاع الجوي الإيراني وكأنه موجه لتجسيم دور الطائرات البريطانية التي خرقت الأجواء الإيرانية عدة مرات، فضلاً عن مساعدة إيران زراعياً وصناعياً وصحياً وثقافياً وفق منهج النقطه الرابعة⁽¹⁾ رد السوفيت عبر مذكرة وقد جاءت مترجمة مع المساعدات الأمريكية. وهي التنازلة بالقول إن حكومة إيران وضعت جيشها تحت إشراف المستشارين العسكريين الأمريكيين في إيران بعد أن جددت حكومة مصدق عقودهم. وقد الجيش الإيراني صنعه كجيش قومي لحكومة مستقلة وصاحبة سيادة⁽²⁾. وجاءت عودة محمد مصدق على رأس الحكومة - بعد استقالته - في السادس والعشرين من تموز 1952، وقد عرف هو والمملك محمد رضا شاه بالانقلاب الذي قاده الضباط الأحرار في مصر في (تموز 1952) ليجدها مصدق فرصة - وهو ليس أقل كفاءة من المصريين الذين كيلوا بمعاودة عام 1936 - لإخراج القوات البريطانية من منطقة السويس، ولكنه نسي أن كمية النفط الموجودة في بلاده هي ليست كما هي في مصر، ليطلق تهديداً واضحاً موجهاً إلى الإدارة الأمريكية بالقول 'إن إسعاف إيران بما اطلبه واجب يحتمه الوضع الدولي العام عليكم، والا فإن إيران مضطرة إلى الانحياز إلى الجبهة الشيوعية، وعندئذ فاللوم يقع كله عليكم'⁽³⁾. وكان هذا التصريح كافياً لأن تقترب وجهتي النظر الأمريكية والبريطانية حول تمتع محمد مصدق في حل الأزمة رغم ما بذلته الإدارة الأمريكية من جهود على مدار أكثر من ستة. وباتت القناعة لكتلتهما، تقول كلما طال بقاء مصدق في السلطة، إزداد خطر الانقلاب الشيوعي في إيران⁽⁴⁾. وصار الحديث في الشارع الإيراني أن بريطانيا تدعّم، وبذا مصدق عاجزاً على قطع الطريق على بريطانيا، وذلك عن طريق التهديد بقطع العلاقات معها. وليعارضه شاه إيران مهذباً بالتنازل عن العرش إذا ما أقدم مصدق على قطع العلاقات الدبلوماسية مع بريطانيا - والأخيرة هي صاحبة الفضل عليه في تنصيبه ملكاً على إيران عام 1941م.

انفردت الولايات المتحدة الأمريكية بحكومة مصدق بعد قطع الدبلوماسية مع بريطانيا في الثاني والعشرين من تشرين الأول 1952م⁽⁵⁾. وهي ما أعطت السفير الأمريكي هنترسون صدارة المتحدثين والطرف الوسيط في سلسلة من اللقاءات مع آية الله الكاشاني - الذي ساند حكومة مصدق حتى منتصف عام 1952 - صاحب الفضل الكبير في الأوساط الشعبية الإيرانية. وقد اتفق بالمرحح الأمريكي لتسوية الأزمة عن طريق تقديم مبلغ خمسين مليون دولار مقابل دفع التعويضات وهو ما رفضه مصدق⁽⁶⁾. وصل الرئيس الأمريكي إيزنهاور إلى البيت الأبيض في كانون الثاني 1953،

(1) اقترح الرئيس الأمريكي ترومان في النقطة الرابعة من خطابه أمام الكونجرس الأمريكي في 12 آذار 1947 في ذروة توتر العلاقات الأمريكية - السوفيتية - بأن تقوم الحكومة الأمريكية بإرسال الخبراء والمعدات وروؤوس الأموال لمساعدة اليونان وتركيا للمحافظة عليهما من الانحياز الشيوعي. انظر: Barry Rubbin, the great power, op. cit, p. 170.

(2) ملفات البلاط الملكي، الملف 4961/311 الوثيقة رقم (20).

(3) ملفات البلاط الملكي، الملف 4962/311 الوثيقة رقم (95)، ص 211. وكذلك تقرير السفارة العراقية في طهران إلى وزارة الخارجية بتاريخ 4/8/1952م.

(2) W.M. Roger Louis, Musaddiq and the dilemmas of British imperialism, London, 1988, p. 73.

(5) ملفات البلاط الملكي، الملف 4962/311 الوثيقة رقم 4، ص 11. وكذلك تقرير السفارة العراقية في طهران إلى وزارة الخارجية بتاريخ 28/10/1952م.

(6) تقوم الشركات النفطية الأمريكية بشراء كميات من النفط الإيراني بقيمة (300 مليون دولار، بشرط موافقة الحكومة الإيرانية على دفع تعويض لشركة النفط الألجلو - إيرانية.

وكان مصدق يعتقد أن هناك إمكانية لتعديل الموقف الأمريكي لصالحه في الأزمة. ونرى في هذا التغيير أن غالبية قادة دول العالم الثالث يعتقدون أن الرئيس الأمريكي الجديد سيلغي قرارات سلفه التي حسنتها الكونغرس الأمريكي، في الوقت الذي كانت متاورات التأثير على إسقاط حكومة محمد مصدق تجري في الخفاء. إن مغادرة شاه إيران لتهران في نيسان 1953، ما هي إلا حلقة من حلقات التأثير التي كانت بريطانيا تديرها بمهارة، وقد عسلتها مع الوصي على عرش العراق (عبد الإله) لإحداث فراغ دستوري عندما غادر بغداد إيان حركة الكيلاني والضباط الأربعة في مارس 1 أيار 1941. وكانت كافيّة لتجهيز رجل الدين الإيراني كاشاني⁽¹⁾ (الذي أصبح عميلاً لوكالة المخابرات المركزية) رغم مطالبة حزب توده - الذي أراد مؤازرة محمد مصدق⁽²⁾ - بمحاكمة الشاه وأتباعه الخونة، وهو وصف قدمه منشور موزع لحزب توده وكان في عقل محمد مصدق أن يقوم بعمل يريك بها حسابات إدارة الرئيس آيزنهاور، وقد اعتبره الأخير انقلاباً على الوجود الأمريكي في إيران، وهو ما لا تغفّر له، لتسقطه في التاسع عشر من آب 1953 على يد وكلائها (الكاشاني) والجنرال (زاهدي)، والعقيد (نعمه الله نصيري)، وكان شاه إيران متواجداً في بغداد في السابع عشر من آب 1953. ثم في روما ينتظر نهاية حكومة مصدق، الذي اعتقله الجنرال زاهدي ليكون الأخير رئيساً للوزراء وقد أقسم هندرسون بحفظ مصالحهم طالما كلفوه بهذه المهمة، وهي لا تخلو من رزم الدولارات⁽³⁾ التي وضعت في جيوب المفلّين، كما هي درساً وخطاً أحرلن يعمل على حرمان العالم الغربي، والولايات المتحدة على وجه الخصوص من هذه المادة الحيوية لديمومة ألتهم العسكرية، والصناعية، وزفافية شعوبهم، وهو ما كان مع قاتل الملك فيصل بن عبد العزيز ملك المملكة العربية السعودية في أعقاب إيقاف ضحك النفط بعد حرب تشرين الأول 1973، وهو ما تال الرئيس المصري أنور السادات - الذي حث الملك السعودي على إيقافه - قد قتل عام 1981 بطريقة مديرة، والمفلّين دوماً من أهل البلد.

في العراق، كان الوضع الاقتصادي متردياً في عام 1948 بسبب توقف ضخ النفط. وجاء مقترح وزير المالية (علي ممتاز الدفترى) أن يتم الحصول على قرض بقيمة ستة ملايين دينار لصرف رواتب الموظفين⁽⁴⁾. ويعترف رئيس الوزراء مزاحم الباجي أن حكومة الولايات المتحدة وبريطانيا وفرنسا قد ألحّت على حكومته لإعادة فتح أبواب النفط العراقي الواصل إلى ميناء حيفا الفلسطيني، إلا أن آياً من سياسي العراق كان يجد حرجاً، بل خوفاً من غضب الجماهير والأحزاب

(1) هو أحد رجال الدين الماسونيين الذين أسهموا في الحركة الدستورية الإيرانية بعد احتلال الجزء الجنوبي من إيران من قبل بريطانيا في الحرب العالمية الثانية. أثر الكاشاني اللجوء إلى لبنان. وخلال الأزمة مع محمد مصدق عام 1952-1953م أوعزت السفارة الأمريكية إلى شاه محمد رضا بهلوي بعودة آية الله الكاشاني ليقوم بدور مرسوم في إسقاط مصدق. وبعد قيام الثورة الإسلامية في إيران 1979م، رفع اسم محمد مصدق من أحد الشوارع، ووضع اسم أحد رجال الدين بدلاً منه. انظر: ميشال سليمان، المصدر السابق، ص 73-ص 74.

(2) إن موقف مصدق في القرب من حزب توده كان هو الدافع لأن يطلب السفير الأمريكي مقابلة له في 30 مارس والاضطرار منه عن حقيقة الأمر، وقد أشار عليه إلى النتائج الوعيفة التي تتولد من تشجيع الشيوعية في إيران. وقد عرف أن قراراً أصدره محمد مصدق لإطلاق سراح أعضاء من حزب توده. ملفات البلاط الملكي، الملف 311/4996، الوثيقة رقم (59)، ص 111. وكذلك تقرير السفارة العراقية في طهران إلى وزارة الخارجية بتاريخ 1953/5/24م.

(3) عبد السلام عبد العزيز فهمي، تاريخ إيران السياسي في القرن العشرين، الجزء 1، 1973م، ص 139.

(4) عبد الرزاق الحسيني، تاريخ الولايات العراقية، ج 8، المصدر السابق، ص 26.

المعارضة وخاصة الحزب الشيوعي، من أن يوصف بأنه عميل لليهود أو لبريطانيا. والمهم أن لا يقبل الناس أن رئيس الوزراء أفاد اليهود من قط العراق⁽¹⁾. وفي الجانب الآخر فإن بريطانيا، ورغم حصولها على مساعدات أمريكية بموجب مشروع مارشال (أكثر من ثلاثين مليار دولار لبريطانيا)⁽²⁾، قد قررت الحكومة البريطانية تخفيض قيمة الجنيه الإسترليني، وعواقبه هو إرباك الوضع المالي في البلاد بسبب ارتباط الدينار العراقي بالجنيه⁽³⁾. وأمام ضغط نفقات الجيش، وتقصص المال، وتدني الخدمات الصحية للمواطنين، وأعمال الشغب ضد اليهود، قدم الباجيجي استقالته في أواخر عام 1948⁽⁴⁾. وكانت نقطة الإثارة التي قادت إلى مزيد من الاتهامات لحكومة توفيق السويدي للمشكلة في شباط 1950، هي في قيام وزير الداخلية صالح جبر على تشريع قانون إسقاط الجنسية عن يهود العراق الراغبين بترك العراق⁽⁵⁾. وغالبيتهم اتخذوا طريق العودة إلى فلسطين، وآخرون إلى أوروبا وإيران⁽⁶⁾. وفي هذا يذكرنا الكاتب خلدون ناجي معروف المتخصص في الدراسات اليهودية بجامعة بغداد أن عدد اليهود في غرفة تجارة بغداد بين (1935-1950) كانوا يشكلون الأغلبية (أي من مجموع عشرين عضواً كان هناك اثنا عشر يهودياً) ويبد هؤلاء مدخرات مالية ضخمة في المصارف، وهم نفوذ في الدولة، وطلاب كث في المدارس اليهودية في بغداد ولندن العراقية الأخرى⁽⁷⁾. ويجد الباحث في مشروع إسقاط الجنسية عن اليهود، أن السفارة البريطانية في بغداد هي من شجعت رموزها من سياسيي العراق، وخاصة وزير الداخلية صالح جبر (الموالي لهم) على تبني مثل هكذا مشروع وهو ما ينسجم مع سياستها لتقوية دولة إسرائيل أولاً، ورغبة عدد من التجار العراقيين لأن يكونوا بدلاء للتجار اليهود في غرفة تجارة بغداد ثانياً والاستفادة من عقارات اليهود الكبيرة ثالثاً، وشكلت نقطة جذب للغرب لمعاداة الحكومات العراقية المتعاقبة تحت تأثير الدعاية اليهودية وكانت غبطة السفارة البريطانية في بغداد كبيرة، وهي ترى تكليف مصطفى المعري رئيساً للوزارة في تموز 1952⁽⁸⁾. وفي حقل السفير (جون تروبتك) أن لديه حزين أحدهما الاتحاد الدستوري برئاسة نوري السعيد عام 1949، والآخر حزب الأمة برئاسة صالح جبر عام 1951 يمكنهما تشكيل الأكثرية الساحقة في مجلس النواب دون مزاحمة من المعارضين للبلاد، وللسفارة البريطانية⁽⁹⁾ وبسبب ضغط الوضع الاقتصادي الذي يعيشه المواطنون، وقيام الثورة المصرية في تموز 1952 التي أجهت للشاعر الوطنية والقومية في البلاد لم يتمكن أعضاء حزبي السعيد وصالح جبر من الاتفاق فيما بينهما، وقدمت ثلاثة أحزاب مذكرة إلى الوصي هي: الحزب

(1) حاولت الحكومة العراقية تدبير قرض من مصر بقيمة (3) ملايين جنيه في أيلول 1948م ولم تفلح. واضطرت الحكومة إلى استئفاء حصتها من شركة قط العراق كل ثلاثة أشهر بدلاً من نهاية كل سنة. انظر: عبد الرزاق الحسيني، تاريخ الوزارات

العراقية، ج 8، المصدر السابق، ص 12.

(2) قدرت الولايات المتحدة تكاليف الدول المطلوب مساعدتها قد وحصل إلى 341 مليار دولار. انظر: رياض الصمد، المصدر السابق، ص 459.

(3) أيث و. آي، أيف بيروز، المصدر السابق، ص 259.

(4) ستيفن هسلي لونكينك، المصدر السابق، ص 579.

(5) شارلز تريب، المصدر السابق، ص 182.

(6) موسى بن نصير، شذوذ ومآسي الطائفة الإسرائيلية، بغداد: مطبعة الكرخ، 1956م، ص 39.

(7) خلدون ناجي معروف (الأقلية اليهودية في العراق)، ج 1، 1921-1952م، بغداد، 1974م، ص 127-ص 134.

(8) عبد الرزاق الحسيني، تاريخ الوزارات العراقية، المصدر السابق، ص 282-ص 283.

(9) محمد حنني الجعفري، المصدر السابق، ص 80.

الوطني الديمقراطي، الجبهة الشعبية، حزب الاستقلال، ومذكورة رابعة من حزب الأمة لإجراء إصلاحات عامة، ومنع تجاوزات ضباط أجهزة الأمن، وإلغاء معاهدة عام 1930، وهي الجزء المهم من المذكرات، كما ألغت مصر معاهدة عام 1936⁽¹⁾. كان تخوف الوصي في محله وهو يواجه حزمة من المطالب التي يتعذر تنفيذها، خصوصاً المتعلقة بها بالمعاهدة، ولعلها هي السر وراء استمرار الوصي عبد الإله على كرسي الوصاية. وهو ما أدى ليس إلى إخفاقه في حل المشاكل مع الرموز السياسية بل إلى خلاف تشاجري بينه وبين طه الهاشمي رئيس حزب الجبهة الشعبية، لتدفع بقية الأحزاب، ومنهم حزب أنصار السلام (الشيعي المظنور) للتكتل في جبهة واحدة في السابع عشر من تشرين الثاني 1952⁽²⁾، وقد وجدها الأخير فرصة لتأجيج مشاعر العاطلين والفقراء الفلاحين وطلبة المدارس للانتقام من الحكومة، والوصي، والسفارة البريطانية التي نفذت حكم الإعدام بزعيم الحزب الشيعي يوسف سلمان يوسف (لهذه) عام 1949⁽³⁾. ولغرض تقوية الفرصة على الحكومة، وعدم مواجهة الانتفاضة، فقد أعلن طلاب جامعة بغداد الإضراب باعتباره عمل (غير سياسي) وتعاليت صيحات المظاهرات يسقط الوصي عبد الإله الخائن وصيحات أخرى أخرى أجروا من بلدنا إليها الإمبرياليون الأتكلو - أميركيون والأخيرة هي صيحات لعناصر أنصار السلام الشيوعية وقادت إلى مقتل أحد المظاهرين وجرح اثنين وخمسين، من بينهم ثمانية وثلاثين شرطياً⁽⁴⁾. ليسجل يوم الثاني والعشرين من تشرين الثاني 1952 تاريخ انتفاضة مكملة لوثبة كانون الثاني 1948، وكليهما لها حقائق مادية قاعلة واحدة هي وجود الممثل⁽⁵⁾. وقد وصل المظاهرون باب السفارة البريطانية في اليوم التالي، وهذه المرة بوجود تنظيم آخر عبر عن نفسه باسم رابطة الشباب القومي من كلية الحقوق، وهو الاسم الرمزي لتنظيم حزب البعث. وحقيقة الأمر أن الشيوعيين تمكنوا من السيطرة على المظاهرات الصاعدة وقادوها حيثما أرادوا، أما الأحزاب الأخرى التي لم تكن قادرة على مجاراة الشيوعيين في الشعبية الجماهيرية⁽⁶⁾، فقدت نفوذها في الشارع، وكان الزعيم الشيعي (الكردي) بهاء الدين نوري، ومحمد راضي شير (عضو اللجنة المركزية)، وحيدر حاتم (أحد المنظمين الشيوعيين) هم من يحددون على الأرض طبيعة التحرك وإيقاعه⁽⁷⁾، ويتوجيه مباشرة من هؤلاء عصفت الحشود الغاضبة بمخفر شرطة (قبر علي)، وهي تهتف نريد (الحيز لا الرصاص)، وكان بهاء الدين نوري حاضراً عند إحراق مكتب المعلومات الأمريكي، وحاضراً عند احتلال مخفر شرطة باب الشيخ وإحراقه، وقد فقدوا اثنا عشر من رفاقهم، مقابل شرطي واحد قُضى شجه حرقاً⁽⁸⁾.

- (1) جريدة الأمة العدد 1194 في تشرين الأول 1952م. وكذلك، جريدة الاستقلال العدد 1711 في 29 تشرين الأول 1952م.
- (2) أبدى طه الهاشمي خلافه واعتراضه من دخول أنصار السلام في الجبهة وتوصل أخيراً مع الأستاذ قاتق السامرائي (من حزب الاستقلال)، والأستاذ كامل الجادرجي (الحزب الوطني) إلى عدم ذكر أنصار السلام في الاتفاق، بل بصيغة وأي منظمة أخرى. انظر: رسالة كامل الجادرجي إلى محمد حديد مؤرخه في 20 تشرين الثاني 1952م.
- (3) فاضل حسين، تاريخ الحزب الوطني الديمقراطي (1946-1958م)، بغداد، مطبعة الشعب، 1966م، ص 216.
- (4) عبد الرزاق الحسين، تاريخ الوزارات العراقية، المصدر السابق، ص 310-316.
- (5) حنا بطاطو، الكتاب الثاني، المصدر السابق، ص 329.
- (6) جريدة البقعة العدد 1581 في 23 تشرين الثاني 1952م.
- (7) صحيفة الشعب الصادرة في بغداد بتاريخ 24 تشرين الثاني 1952.
- (8) حنا بطاطو، المصدر السابق، ص 332 - 333.

جرى تكليف الفريق نور الدين محمود (كردي) لرئاسة الحكومة، وكان عليه مواجهة الاضطرابات التي أحدثتها الشيوعي بهاء الدين نوري (كردي)⁽¹⁾، وقد جاء تكليفه دون غيره لاتعدام الثقة بالضباط العرب بعد أحداث حركة مايس 1941. واحتمالية القيام بانقلاب عسكري يطيح بالحكومة وهو ما أعاظ ذلك القوميون العرب بوصفهم نوري السعيد، إنه عاد إلى جذوره الكردية وهو ما تطلب من بريطانيا دراسة الأسباب التي أدت إلى كل هذه الاضطرابات وكان السبب هو (الانتشار الشيوعي) المدعوم من السوفييت لتفويض الحكومات الموالية لبريطانيا والولايات المتحدة في منطقة الشرق الأوسط، وخاصة في العراق.

(1) بهاء الدين نوري، كردي سني، من مواليد 1927م. اعتقل في 13 نيسان 1953م، وحل محله عبد الكريم أحمد الداود كسكرتير اللجنة المركزية للحزب وفي 19 تموز حكم عليه من قبل محكمة عسكرية بالأشغال الشاقة مدى الحياة. انظر: ملف الشرطة العراقية رقم 8025 (للمنون بهاء الدين نوري).

المبحث الثالث

الفكر الشيوعي والقومي العربي هو ما تخشاه بريطانيا وأمريكا للدفاع عن منطقة

الشرق الأوسط 1954 - 1958م

شكل نوردي السعيد مفصلاً مهماً في السياسة العراقية، فهو الذي شكل أربعة عشر وزارة خلال أربعة عقود من زمن قيام الدولة العراقية 1921 - 1958م. وبات لمن سائر حياته، أنه هرب خارج البلاد خلال انقلاب بكر صدقي عام 1936، وهرب مرة أخرى مع الوصي عبد الإله إلى القدس لإن حركة الكيلاني وضباطه الأربعة 1941. وفي كل مرة كان حديثه لمستعميه مفعم بالحرارة وهو يوظف معاهدة 1930 التي قُبلت العراق سياسياً ودفاعياً - بأنه أراد استقلال بلاده، إلا أن القناعة لدى الجمهور الكبير من شعب العراق، هي أنه ووزير الداخلية صالح جبر قد عندما اغتيل أكثر مما عندما بلدهما فيما من قلدا حكم الإعدام بالضباط الأربعة الثائرين ضد المحتل البريطاني بين 1941 - 1945. وفي مجال الخدمات التي يقدمها رموز السياسة العراقية للمحتل، أنهم وفروا ملاجئ للعديد منهم، بعد أن غرّبوا البلاد والعباد، وصار الأمن سبباً للهجرة. وهو عمل بن ابن وزير الداخلية سعد صالح جبر الساكن في لندن لأن يكون مستعداً لأن توظفه السياسة البريطانية لخدمتها (كما سيأتي ذكره لاحقاً) ووالده الذي عمد على إسقاط قانون الجنسية عن يهود العراق، وهو إجراء بالتأكيد ليس لصالح بلده الذي وفّر له كرسي وزارة الداخلية. إن في تاريخ الشعوب عطلات وطنية وقومية، وإن العوائل الوطنية، وإن شأبتها انتقادات، واعطالات أو تشويهاً لسمعتها من قبل المحتل، فإنها ستظهر للتاريخ ناصعة بأخلاقها الأبناء من الأباء والأجداد كما فعلت عائلة الهاشمي (ياسين الهاشمي وطفه الهاشمي)، عام 1941، وقبلها عائلة الفساري عام 1921. وفهم ساسة العراق الموالين لبريطانيا مغزى قلق لندن من ظهور التيارات القومية بعد ظهور جمال عبد الناصر عام 1952 وتأثير إذاعة صوت العرب من القاهرة على شعوب دول عرب المشرق ومنها العراق، للتخلص من النفوذ والسيطرة البريطانية. ولعل خطورة القلق البريطاني واستمراره تكمن في أن عبد الناصر أصبح حليف السوفيت وأن الخطر الشيوعي وامتناده صار يسير بخط مواز وفي بعض الأحيان ممزوجاً مع التيار القومي لإجهاض الوجود العسكري البريطاني وقوته التي تعد بالآلاف في مصر وفلسطين والأردن والبحرين وعموم شتبهات الخليج على الساحل الغربي من الخليج⁽¹⁾. وكان الفهم العراقي أن بريطانيا صارت تعول على دعم الولايات المتحدة لانحياز مشايخها (الاقتصادية والأمنية) على أرض دول منطقة الشرق الأوسط للدفاع عنها. وهو ما دفع الرئيس الأمريكي إيزنهاور إلى إرسال وزير خارجيته (جون فوستر دلاس) لزيارة دول المنطقة: تركيا، باكستان، العراق، مصر (دون إيران محمد مصدق) في آذار 1953 وكانت موجهة بالدرجة الأساس لاحتواء النفوذ الشيوعي، خصوصاً وأن مصر (مصطفى النحاس باشا) ورفض قبول مشروع الدفاع عن دول المنطقة عام 1951 قبل إلغاء المعاهدة المصرية - البريطانية عام 1936⁽²⁾.

(1) ج. ب. ديروزيل، المصدر السابق، ص 8 - 9.

(2) نيفين عبد الحافظ مصطفى، المشروع الشرق أوسطي والمستقبل العربي، مجلة المستقبل العربي، العدد 193، 3/ 1995، ص 7.

لم يكن احتواء النفوذ الشيوعي، هو فقط ما أراده وزير الخارجية الأمريكي مع نظرائه في الدول التي زارها ولعلل الإدراك والفهم المشترك هو في وجود الأسلحة النووية لدى الطرفين (السوفييت والأمريكي)، وصعوبة استخدامها ضد الطرف الآخر نظراً لحجم الدمار الذي ستحدثه، وقد جرت بها الأمريكية على الأرض اليابانية في آب 1945 - إلا أن ذلك لم يمنع الدولتين العظميين من تطوير عملية التسليح، وتسابق مستمر لإنتاج أجيال جديدة - جُرِحت الاقتصاد السوفييتي - لتكون أكثر تطوراً من التي استخدمت خلال الحرب العالمية الثانية. وهو ما يتطلب الحصول على المواد الأولية والأسواق لتصريفها، ويتطلب السيطرة على مسالك البراري والبحار، والاستئثار بمناطق النفوذ وإقامة القواعد العسكرية وإدخال الدول الصغرى والمتوسطة في دائرتها لتلقف إلى جانبها في المحافل الدولية⁽¹⁾. وهذا ما يفسر لنا الفرق الواضح في القصد من زيارة دالاس لبعض دول الشرق الأوسط في آذار 1953، وما قاله رئيسه أيزنهاور في نيسان 1953 للصحف عندما انتقد سياق التسليح الذي يبعثه العالم منذ أن وضعت الحرب العالمية الثانية أوزارها بالقول إن العالم في جو دائم من الخوف والتوتر، وهذا السلام المسلح يستنزف ثروات وجهود كافة الشعوب، وهو تهيئة للنشاط دون جدوى، وأضاف: إن كل بندقة تصنع وكل سفينة حربية تنزل إلى المياه وكل صاروخ يطلق سرقة صاروخة لأقوات الذين بعضهم الجوع بنابه وهم محرومون من الطعام وللنساء اللواتي لا يجدن أجر يوفيهن ليستطعن أن يتقين العري⁽²⁾، ولم يشر أيزنهاور إلى مساعي بلاده منذ بداية عام 1950 لترويط بلدان الشرق الأوسط، بترتيبات عسكرية تسبب لمصالحها، وكان الاعتقاد السائد شيئاً هو أن هذه القوى الاستعمارية تريد القواعد والثروة النفطية وإشراكها في صراع مع الاتحاد السوفييتي بالنيابة عنها⁽³⁾.

1. توظيف خبرة نوري السعيد لتشكيل حلف عام 1955م

لم يكن نوري السعيد - ذي الشهادة العثمانية - يريد من خلال إنشاء منظمة الدفاع عن الشرق الأوسط أن تلوك به الألسن كما فعله في توقيع اتفاقية عام 1930 مع بريطانيا، فهو أكثر احتراماً لهذه المرة. ولكنه كان يدرك أن رموز اللعبة السياسية هما بريطانيا والولايات المتحدة، والأخيرة هي صاحبة النفوذ مع الدول الأخرى مثل تركيا وإيران (بعد سقوط محمد مصدق في 19 آب 1953) والباكستان، ليلورة قوس المسؤولية الدفاعي ضد السوفييت، واحتواء نفوذ الأحزاب الشيوعية في مثل هذه البلدان التي ركزت على استثمار وجود الأقليات العرقية والدينية، والتي طالما اشتكت من تفرد رموز الحكم في مقدرات وثروات بلدانها⁽⁴⁾.

ويقدر فهم نوري السعيد - وهو رئيس وزراء العراق في عام 1954 - لقوس المسؤولية الدفاعي، كانت أحزاب المعارضة العراقية (عبر رموزها القومية والشيوعية) تدرك ذلك ولكنها كانت أضعف من أن تعرض مقاومة شرسة، كما حدث في معاهدة (بورنسموث) قبل سبع سنوات، ومع ذلك كانت تنظر إلى أي حلف جديد يقدم عليه نوري السعيد ما هو إلا بورنسموث آخر، ويظهر من حادثة السعيد وقد تعهد لواءشطن ولندن بينا سياج عازل عن الشيوعية وقومية عبيد

(1) رياض الصمد المصدر السابق، ص 402.

(2) المصدر نفسه، ص 403.

(3) حنا بطاط، المصدر السابق، ص 345.

(4) إيليكي فاسيلييف، روسيا في الشرق الأدنى والأوسط من الرسولية إلى البرافمتية، ترجمة المركز العربي للصحافة والنشر،

موسكو، مراجعة الدكتور حمدي عبد الحافظ، القاهرة، سنة بلا، ص 56- ص 58.

الناصر أن يعمل على تحريك الحيز من وراء المشهد ليرتفع جنسية الشيوعيين العراقيين الحكوميين وتبهم إلى مسجون مفرقة بعيدة داخل العراق مثل سجن قرة السلمان على الحدود السعودية وذلك قبل أكثر من ستة أشهر من التعاون المبادل مع تركيا في شباط 1955⁽¹⁾. وعلى الرغم من قرار النفي، فقد لعب السعيد على تقصير مفعول على أعضاء الحزب المتشددين الذين لا يعلنون ندمهم، ونذهب إلى إصدار سلسلة من المراسيم للعام 1954، بهدف إلغاء الحريات التي أعطيت لقادة المعارضة في تشرين الأول 1953⁽²⁾. وإغلاق صحف المعارضة. وفي هذا يذكرنا السفير الأمريكي في بغداد بالقول أن افتتاحات صحف بغداد (يقصد المسحوق ها بالصدور) حول الاتفاق العراقي - التركي المقترح كانت مؤيدة له بالإجماع⁽³⁾. ولم تكن مهارة نوري السعيد السياسة على شكوك - وهي بالتأكيد لضمان مركزه كسياسي بارع - وهو يحاكي الوضع المعاشي للبلاد ويومها أي في عام 1948 كان قراء بغداد جوعى ويائسين ومحبطين ومشجعين بمشاعر العصيان والتمرد، ولكن ارتفاع الإقناع الاقتصادي ومشاريع التنمية قد قللت كثيراً من البطالة، ومن طروحات نقابات العمال المؤيدة وهي (قوة الشيوعية) في عام 1954⁽⁴⁾. وزاد نوري السعيد من إقناع واتساع الفجوة بين أنصار السلام والأحزاب الثلاثة (الشيعية، والوطنية والاستقلال)، بحسب الشعارات الطائفة لقادة الشيوعية في صحيفة القاعدة وهم يؤيدون الوطنيين بالديمقراطية ويتعنونهم بالخيانة⁽⁵⁾. وهي بلا شك ما أطربت نوري السعيد والسفارتين الأمريكية والبريطانية لهذا القرار الذي أجبر الحزب الشيوعي على وضع شعاره المعادي للبرجوازية والفاشل بـ «جمهورية شعبية ديمقراطية» إلى حكومة وطنية ديمقراطية على الرف، ولفترة على الأقل باثت محصورة بين 1954-1955 دون وضوح في الأيديولوجية خاصة بعد موت قائده الأب جوزيف ستالين في موسكو عام 1953، وطروحات القادة الشيوعيين لمزيد من المرونة في السلوك السوفيتي⁽⁶⁾. وهو ما سحر عنه زعيم الحزب الشيوعي السوري خالد بكداش، عندما قال ليس أمامنا نحن العرب طريق غير طريق الجبهة الوطنية الواسعة (المضادة للإمبريالية) التي يجب أن توحد العمال والفلاحين والشرائح الوسطى من سكان المدن وقطاعات واسعة من البرجوازية الوطنية⁽⁷⁾. أما على صعيد السياسة الداخلية، فقد تسلم الملك فيصل الثاني مقاليد العرش الملكي في أيار 1953 بعد أن بلغ السن الدستوري، وتسلم معه ابن عمه الملك حسين بن طلال العرش الأردني عام 1953. ولكن الأول بقي تحت نفوذ وسيطرة عماله الوصي عبد الله ليس فقط لفلة خبرته السياسية، وإنما لأن بريطانيا أرادت ذلك لتجنب سلوك الملك الشاب كما فعل والده الملك غازي. ولإعطاء مزيد من المرونة لرئيس الوزراء نوري السعيد في مساعده لإجهاض الحركة الشيوعية في العراق. وقد أغلق القوضية العراقية في موسكو عام 1954 إنه شهر سيفه

(1) تشارلز تريب، المصدر السابق، ص 168-ص 169.

(2) المرسوم رقم (17) بتاريخ 22 آب 1954 المنشور في الوقائع العراقية العدد 3435 بتاريخ 14 ليلول 1954م، وفيه أغلق نوري السعيد القوضية العراقية في موسكو لأسباب اقتصادية، ثم قطع العلاقات الدبلوماسية مع موسكو في كانون الثاني 1955م.

(3) Waldemar J. Gallman, Iraq under General Nuri, 1964, p. 37.

(4) حنا بطاطو، الكتاب الثاني، المصدر السابق، ص 346. وكذلك، صحيفة القاعدة العدد 26 (تشرين الثاني) 1954م، ص 3-5.

(5) صحيفة القاعدة العدد 26 (تشرين الثاني) 1954م، ص 3-5.

(6) صحيفة الإنجاز، العدد 16 لشهر حزيران، 1953م، ص 7.

(7) صحيفة القاعدة، من أجل سلام دائم ديمقراطية شعبية ... بتاريخ 20 تشرين الثاني 1953م.

ضد عناصر أنصار السلام لتحجيم نهوض زعيمهم عبد الكريم أحمد داود الذي تسلم سكرتارية الحزب، عندما أمر أتباعه بالنزول إلى شوارع بغداد لإقامة الحواجز وحرق مراكز الشرطة، ولم تكن هذه التعبئة تتطابق مع الوسائل التي في حوزة الحزب، فضلاً عن سلبية أهالي العاصمة بغداد تجاه التصرف غير الديني، والسلوك الاجتماعي المنحرف (غير المنضبط) في شوارعها ووجود الثقات من كوادره المداة في السجن⁽¹⁾. يُعبر عنها السفير الأمريكي - الذي بات يفهم مقاصد السياسة البريطانية وصار يتحدث بالإنابة - إن الصدامات اليومية بين الشرطة والشيعيين التي فُجعت عن ذلك النهوض قد مزقت الحزب الشيعي إلى درجة أنه صار يستحيل عليه - في أقل من سنة - أن يقوم بأي عمل منظم ضد الحكومة⁽²⁾.

2. بريطانيا توظف دين الإسلام لإجهاض الشيوعية 1954 - 1955م

كان تفكير السياسيين العراقيين نوري السعيد، وتوفيق السويدي، وجيل المدفعي، وعلي جودت الأيوبي - إن سنوات الغلبان الشعبي في العراق بين 1948 - 1952 إنما كان انعكاساً لهزيمة الجيوش العربية مع إسرائيل عام 1948، والدور البريطاني الذي هباً لوجود وطن قومي لليهود على حساب العرب. وفي جمل التحليل العام لتطور الأوضاع داخل العراق، أن هناك حجة ومبرراً لذلك، ولكنها وفق للتطور البريطاني لم تكن إلا جزءاً من الحقيقة، وأن عالم ما بعد الحرب العالمية الثانية، وطسوح السوفييت لاستغلال ثروات الشرق الأوسط، والنتيجة العربية هي من أجبجت الصراع، وفتت الشارع العراقي بما أسسته الدور الامبريالي الذي تقوده الولايات المتحدة وبريطانيا لاستعمار الشعوب ونهب خيراتها. ولعل السياسة التي تبناها ستالين ووزير خارجيه مولوتوف لاقتسام مناطق النفط مع هنر ووزير خارجيه ريتروب قبل اندلاع الحرب العالمية، كان مقررأ لها أن تكون - لولاء صرعة الغضب التي لازمت هنر - وتكسب روسيا منها امتيازات دون أن تدفع الخسائر الباهظة والكلفة في الأرواح والمعدات. ولكنها أصبحت نتيجة أمل بعد الحرب، من جراء مبدأ ترومان، ومشروع مارشال، الذي استثنى السوفييت من المساعدة، والدور الخفي الذي لعبته (أجهزة المخابرات الأمريكية والبريطانية) لإجهاض تأميم النفط في إيران التي قادها رئيس الوزراء الإيراني محمد مصدق عام 1953 فقط، وإنما لإنهاء حزب توده الشيوعي الإيراني.

إن التوظيف البريطاني لدين الإسلام في شبه القارة الهندية قد أخذ مأخذه في القرن التاسع عشر، لاستعمال عوامل هندية تدعي أنها مسلمة لإبطال مفهوم الجهاد ضدها كما فعلت مع عائلة ميرزا غلام أحمد القادياني - وقد مر ذكرها -⁽³⁾ وهو الذي ادعى في عام 1890 أنه المهدي المنتظر⁽⁴⁾ - في ذروة مساعي الدول الاستعمارية للإطاحة بالحكم

(1) كانت معظم كوادره الحزب الشيعي في السجن العراقي، فكان هنالك (312) شيعياً، منهم (164) في سجن بغداد المركزي. و(133) في سجن الكوت، و(25) في سجن نقرة السلطان (في المنطقة الصحراوية على الحدود مع السعودية). وبعد إضرابات متعددة للجناء نقلت أعداد منهم إلى سجن عقوبة، الذي صار يقسم في أيلول 1954م (210) شيعيين. انظر: الرسالة رقم س/ 556 بتاريخ 30 أيلول 1954م من متصرف محافظة ديالى إلى وزير الداخلية (ملف الشرطة العراقية) رقم (414).

(2) Gallman, Iraq under General Nuri, op. cit, p. 93.

(3) محمد عيسى داود، المصدر السابق، ص 33.

(4) المصدر نفسه، ص 34.

العثماني الإسلامي - وقد أخبره المهدي المنتظر بعدم جواز إعلان الجهاد لعدم رضاه على مسلمي القارة الهندية⁽¹⁾. وهو تفسير أرداته بريطانيا على عموم مسلمي منطقة الشرق الأوسط، ومنها العراق للاستحواذ على مقدرات البلد المعادية والغلظة ولكنه هو الإسلام، وهو الجهاد الذي إرادته الله في كتابه الكريم ضد الإلحاد الشيوعي المدعوم من السوفييت، وصار الرأي لضابط جهاز المخابرات البريطاني (ب.ب.ري) في رسالة مؤرخة في العشرين من نيسان 1949 وموجهة إلى مدير الشرطة السرية العراقية يقول فيها لن تقتل الشيوعية من جذورها بما يمكن أن نسميه بالطرق البوليسية وحدها.... ولن تفعل قوات الأمن من عندها إلا القليل لاجتثاث الشيوعية، ولن تستطيع أكثر من المراقبة وانتظار نموها ووجود ما أسماه للمعالجة الدينية وكان أكثر تفصيلاً وتحديدًا عندما ألهمه أن الشيوعية ملحنة معادية لدين الإسلام⁽²⁾. لم يكن بهجت العظبة (مدير الأمن العام) قادراً على تغيير نغمة الحياة الاجتماعية للناس، كونه يمثل جهة حكومية تعمل على محاربة الأفكار الشيوعية عناصره وهم ينظّمون الناس لمحاربة المستعمر البريطاني، وأن كثرة السجناء وتطوّر يقع دماء جديدة من خلال المصادمات معهم، سيقتود إلى مزيد من التعاطف معهم. ولتوفير الوقت والمجهود فقد عمد السفير البريطاني في بغداد (جون تروتيك) في السادس من تشرين الأول 1953 إلى إقامة اتصال مباشر مع المجتهد الشيعي الأكبر الشيخ محمد حسين كاشف الغطاء، إذ زاره في مدرسته في النجف وناقش معه - كما ذكر الشيخ لاحقاً - مسألة العدو المشترك الذي نشر دعايته السوداء في العراق - التي لا يصدقها مطلق أو يبرهان ومن دون الإفادة من مال أو رعاية إلى درجة أن خلافاً عديدة تضم شباباً مندفعين ومنحسين نمو اليوم في هذه المدينة، التي هي مركز الإسلام والتقدمية⁽³⁾. ويبدو من حديث السفير البريطاني أنه أراد إقناع الشيخ الكبير لأن تكون محاربة الأفكار الشيوعية بالأعضاء على إلفاظ العلماء والقادة الروحيين، وتخليد الشباب من هذه المبادئ التي تطلق وتدمر العالم. وفي عقل السفيرين البريطاني والأمريكي مادة مشروع لحلف دفاعي ضد السوفييت، وكانها أرادوا قوى من الشيخ، كاشف الغطاء لإظهار المشروع إلى العلن دون اضطرابات، كائني عاشتها بغداد ومدن أخرى مثل النجف وكربلاء والسليمانية عامي 1948، 1952. والواقع الذي راقى مثل هذه الزيارة للسفير البريطاني أنه أراد معرفة رد المرجعية الدينية في النجف حول موضوع حساس اسمه (فتوى الجهاد)، وقد مضى وقت طويل على فتوى أصدرها المجتهد الكبير محمد تقي الشيرازي - عام 1917 - باعتبار البلاشفة أصدقاء للإسلام. وهو ما عمل به ابنه الشيخ ميرزا الشيرازي خلال الحرب الشيعية التي اندلعت في منطقة الفرات الأوسط عام 1920. ووفقاً للفتاى الشرطة السياسية البريطانية أن محمد الخالصي ومحمد الصدر - الذي أصبح رئيس وزراء العراق عام 1948 - هما

(1) وعملت على هذه النغمة أجهزة المخابرات البريطانية والأمريكية والإسرائيلية لإبفاضة مثل هذا الادعاء، في المغرب وسورية واليمن، والكويت، ومصر، والعراق لإزيك عمل المسلمين - كلما دعت الحاجة لذلك - وكان الأخطر في عمل الأجهزة المخابراتية أنها أرادت تشويه صورة الحج في مكة المكرمة عام 1979، عندما ادعت مجموعة داخل الحرم المكّي أنها مرسلة من الله، فقام محمد بن عبد الله النحطاني الذي ادعى له المهدي المنتظر، وكانت نتيجة الفتنة سقوط ما يزيد عن (115) قتيلاً وإصابة (461) من الأمن السعودي. انظر: محمد عيسى داود، المصدر السابق، ص 133.

(2) Letter No. SF 6/2 of 20 April 1999 from P.B Ray C/O A.H.Q Detachment R.A.F Baghdad, British forces in Iraq, to Bahjat al-Atiyyah, Director, C.I.D. Baghdad.

(3) ملف محاربة الإمام الشيخ محمد حسين كاشف الغطاء مع السفيرين البريطاني والأمريكي في النجف عام 1954م، ص 4-

أول من أقام علاقات مع ممثلي البلاشفة في العراق. ويبدو هذا الأمر مؤكداً لميرزا محمد تقی الذي عبر عن اهتمام متواصل بالأنكار البشفيّة (الشيوعية) في آذار 1920، وكانت مثل هذه المناقشات تظهر إلى العلن، وهي لا تبعد عن كونها حوارات سياسية أكثر منها دينية نظراً لدعم حركة أنصار السلام الشيوعية لتوار العشرات ضد المحتل البريطاني. وفي النجف، كانت محتويات كتاب باللغة العربية عنوانه «بادئ البشفيّة» قد أخذ بعداً في تناوله وقرائه وقد تناول مفهوم التوافق بين البشفيّة والإسلام⁽¹⁾. ولعل الميزان الذي نظر إليه السفيران البريطاني والأمريكي عام 1953 هو غيره وقد تغير، وإن شئخ المرجعية في النجف يمكنه إصدار فتوى مريضة - بعد دروس الحرب العالمية الثانية - بحق الولايات المتحدة الأمريكية الأكثر نفوذاً وتأثيراً اقتصادياً وعسكرياً طالما هي ليست في حرب مع العرب الشيعة في الجنوب وكان التفسير الذي ذهب إليه السفيران، هو أن إجهاض ثورة العرب الشيعة عام 1920، قد قابلته إجهاض آخر لثورة العرب السنة في حركة الكيلاني عام 1941. وهو مما أكدته أحداث غزو العراق عام 2003 حتى يوصل القوات الأمريكية إلى مراكز الشيعة في النجف وكربلاء. وفي هذا الصدد نجد أن المس بيل قد ذكرت الآخرين - وفي عقلها أن الجهاد ضد المحتل الأجنبي صار سياسياً وليس دينياً، علماً أشارت إلى أن ميرزا محمد أصبح رئيساً للحركة العراقية للتحرير من البريطانيين⁽²⁾. وعاملاً من أجل القضية البشفيّة في كربلاء، وكانت له اتصالات مع الزعيم التركي كمال مصطفى أتااتورك حول جهود حركة الاستقلال العراقية⁽³⁾. كما أن ملفات الشرطة العراقية، تذكر أن أتااتورك أرسل في وقت لاحق من إعلان الثورة عام (1920) عشرة ضباط أتراك برئاسة المقدم أسعد الدين بك إلى كربلاء⁽⁴⁾، لتقود لاحقاً إلى نفي ميرزا محمد إلى إيران في حزيران 1920. وقيامه بالطواف على حسينيات طهران مدافعاً عن التفاهم مع البلاشفة وداعياً لها⁽⁵⁾. ولعل الواقع الذي نحن بصدده قد تغير بعد مرور ثلاثين سنة، أي في عام 1950، حيث كان الحزب الشيوعي يقاد من محافظة السليمانية وليس من بغداد - بعد أن دعت إليها الجيش الروسي خلال الحرب العالمية الأولى وترك فيها خلايا تنظيمية قبل انسحابه - وكان الأكراد مثلهم مثل الشيعة على غير استعداد للإذعان إلى قمع الحكومة المركزية وهو لا يتعلق على الشيوعيين المسيحيين الذين كانوا أقلية تخشى على نفسها من السجون. أما اليهود داخل الحزب الشيوعي فيفسر وضعهم أساساً بهجرة (120) ألفاً من أبناء الديانة اليهودية إلى فلسطين المحتلة بعد حرب مايو 1941، وظهر جلياً تراجع موقع العرب السنة عن الحزب كتنيجة - إلى حد كبير - لموقعه غير الشعبي من القضية الفلسطينية⁽⁶⁾. ولعل المقدم التنظيمي الذي كان في حوزة الحزب الشيوعي هو في تنظيمه

(1) Iraqi Police (J.F. Wilkins) File No. 283.

(2) Great Britain, Review of the Civil administration, pp. 144-145.

(3) ملف الشرطة العراقية رقم (213) حول (مصطفى كمال أتااتورك) والملف (283) حول ميرزا محمد رضا.

(4) ذكر أن أتااتورك أرسل مساعده لقليلة ميرزا محمد في منزله في كربلاء في (17) نيسان 1920 وتم خلال الاجتماع حساب القوة التي يعتمد عليها من رجال ومال الثغرة في الموصل والبصرة، كما بحثا المبادئ والقوانين البشفيّة وتوافقها مع الشريعة الإسلامية، وذلك على ما يبدو من أجل إقناع الرأي العام السلم بجوار التعاون مع البلاشفة. وحضر الاجتماع عدد من رؤساء القبائل المهيمن الذين أقسموا على الوقوف في وجه البريطانيين حتى الموت. انظر: ملف الشرطة العراقية رقم 213 الخاص بنشاطات الزعيم التركي كمال أتااتورك، وملف العام الذي ميرزا محمد رضا.

(5) المصدر نفسه.

(6) حنا بطاطو، الكتاب الثاني، المصدر السابق، ص 369.

العسكري حيث كانت عناصره منتشرة في معسكر الرشيد جنوب بغداد ومعسكر الوشاش غرب نهر دجلة (الكرخ) ومعسكر جلولاء في ديارى، وكانت وحدات المشاة والمخابرة، والذبابات والقل والمدمعة هي الأكثر تأثيراً⁽¹⁾ كان مقدار الإقناع والتسلل وسط وحدات الجيش، هو مقدار المرونة التي تصرف بها أحد رفاقهم حول المسيرات الحسينية (اليوم الأربعين لقتل الإمام الحسين في 20 صفر) عبر صحيفة كفاح السجين الثوري عام 1954 وإخضاعها بالقول بضرورة تحويل المسيرات الكبيرة إلى سلاح للحركة الثورية دون تجاهل مخافة الممارسات والتقاليد الأكثر رجعية المتراكمة معها⁽²⁾. ويرر المحررون في صحيفة كفاح السجين الثوري الذين بقوا خلف قضبان السجون ما كانوا يقصدون بعبارة موقنا المعروف تجاه معتقدات الناس، هي بتجنب توجيه أي إساءة إلى الدين أو إلى معتقدات الشيعة الدينية والامتناع بشكل عام عن هذا الموضوع في العلن مهما كان الثمن⁽³⁾.

3. حلف بغداد 1955م

عمد نوري السعيد رئيس الوزراء العراقي في آب 1954 إلى حل البرلمان وحل الأحزاب، وقد بدأها بحل حزبه الاتحاد الدستوري، وهي خطوة لمواجهة تنظيم الحزب الشيوعي السري، رغم أن معظم كوادره في السجون، كما هي خطوة لتهميش دور زعماء الجبهة الوطنية والقومية⁽⁴⁾. كما ذهب السعيد إلى استثمار أموال النفط لتطوير البلاد اقتصادياً وذلك عبر استدعاء الخبير البريطاني (لورد سالتر) Lord Salter الذي انتقد أداء الحكومة، مطالباً بتقرير نشره عام 1955 إلى رفع إنتاجية الأراضي الزراعية، ومشاريع تصريف المياه، والإسكان والصحة والتعليم⁽⁵⁾. وفي مجال السياسة الداخلية، وجد نوري السعيد بضرورة انتهاء سياسة غير مرنة تجاه الحلف العربي. معتقداً أنه يضعف المجتمع السياسي العراقي نظراً لحساسية الأكراد، وإزعاج علماء الشيعة من تنفيذ طلبات العرب السنة المهيمنين على السلطة⁽⁶⁾. ولكنه ذهب بقوة إلى تقوية التيار الوطني العراقي على نحو عملي لتذويب الطروحات القومية والطائفية معطياً اهتماماً كبيراً لعلاقات متوازنة مع جيران العراق، إيران وتركيا (غير العرب)⁽⁷⁾ - دون الإشارة لمواقف عبد الناصر القومية -، ومشتأً توصل تركيا والباكستان إلى اتفاق فيما بينهما في الثاني من نيسان عام 1954، وهو يرى فيه مجالاً لتوسيعه ضد طموحات السوفييت وطموحات عبد الناصر على حد سواء⁽⁸⁾.

تعزيز موقف نوري السعيد السياسي والاقتصادي في إيجاد تفاهم ومساعدة عسكرية من الولايات المتحدة في الحادي والعشرين من نيسان 1954، وحلف التعاون المتبادل بين العراق وتركيا في شباط 1955، والاتفاق الخاص بين

(1) حنا بطاطو، الكتاب الثاني، المصدر السابق، ص 372.

(2) صحيفة كفاح السجين الثوري، السنة (1) العدد (13) بتاريخ 2 شباط 1954م، ص 2.

(3) صحيفة كفاح السجين الثوري، السنة (2) العدد (3) بتاريخ 30 أيار 1954م، ص 5-ص 7.

(4) تشارلز تريب، المصدر السابق، ص 196.

(5) ماريون فاروق سلوغت وبيتر سلوغت، من الثورة إلى الديكتاتورية، العراق منذ عام 1958م، ترجمة مالك البراسي، الناشر، منشورات الجبل، 2003م، ص 76.

(6) تشارلز تريب، المصدر السابق، ص 197.

(7) ذكرت نامق عبد الفتاح، سياسة العراق الخارجية في المنطقة العربية 1953-1958م، بغداد، 1981م، ص 308.

(8) صحيفة الزمان البغدادية، الصادرة في 12 كانون الثاني، 1955م.

العراق وبريطانيا في الرابع من نيسان 1955⁽¹⁾. أما إيران الشاه محمد رضا بهلوي، والمختلف مع العراق على تقسيم مياه شط العرب ومناطق حدودية، والأنهار المشتركة، فقد عبرت صحف (كيهان، اطلاعات، بست إيران) عن نجاح الدبلوماسية العراقية، وهي إشارة إيجابية لرغبة الشاه الانضمام إلى الحلف⁽²⁾. وقادت نوري السعيد إلى زيارة الرئيس التركي (جلال بايار) في أيلول 1955 لتكون تركيا عضواً في الحلف بدلاً من بقائها بعيدة عن السياسة البريطانية الأمريكية، خصوصاً وأن سحب الحرب الباردة يانت قوة بين المعسكرين الغربي والشرقي. انضمت إيران إلى الميثاق العراقي التركي في تشرين الأول 1955، ثم انضمت باكستان لاحقاً⁽³⁾. وبطلب من صاحب المبادرة نوري السعيد عقد المجلس الرباعي لدول تركيا، إيران، باكستان، والدولة المضيفه العراق، لإنجاز أول إجتماع في بغداد في الحادي والعشرين من تشرين الثاني 1955 لتسوية الميثاق الموقع بينهما بـ (ميثاق بغداد)، وعرف لاحقاً (حلف بغداد)، والعاصمة (بغداد) مقراً له، فيما بقيت الدولتان بريطانيا والولايات المتحدة بصفتها مراقبان لتوجيه سياسة الحلف من خلف الستار⁽⁴⁾. أمنت بريطانيا مصالحها في العراق، وباتى دول الشرق الأوسط - بعد توقيع حلف بغداد - وخاصة منابع النفط بعد مرور ربع قرن على توقيع اتفاقية عام 1930 مع العراق. ولتعزيز دور نوري السعيد مهندس الحلف، فقد قوت بريطانيا تسليم القاعدتين الجويتين (الحبيانية والشعيبة) للعراق، مع حق مرور الطائرات البريطانية للترود بالوقود من القاعدتين، والدفاع عن العراق. وتزويد جيشه بالأسلحة المتطورة⁽⁵⁾. وهو ما اعتبرته مجموعة الضباط الأحرار⁽⁶⁾ برئاسة المقدم رفعت الحاج سري ليست أكثر من إغرامات يقدمها الخبير السياسي نوري السعيد لإسكات الأصوات المناهضة له التي طالبت عليه منذ ربع قرن بسبب توقيع اتفاقية عام 1930.

إن عزل مصر (عبد الناصر) من المشاركة في حلف بغداد قد دفعت أفغانستان (محمد ظاهر خان)، ومصر (عبد الناصر) لمزيد من التقارب مع الاتحاد السوفيتي. ولغرض إحداث شرخ في بنية الحلف، فقد عمدت أجهزة إعلام عبد الناصر العزف على وتر العداء التاريخي بين العراق والدولة العثمانية، وأن الأخيرة لها أطماع في ولاية الموصل منذ الحرب العالمية الأولى، ولا يزال شعبها ينتهز الفرصة لاستعادتها، وذلك من أجل تشجيع المجموعات القومية (وخاصة مجموعة الضباط الأحرار) لإحداث انقلاب عسكري ضد الملكية كما حدث في مصر عام 1952. - وشجعت السوفييت الذين

(1) حنا بطاطو، الكتاب الثاني، المصدر السابق، ص 345.

(2) كتاب السفارة العراقية في طهران المرقمة 16/1/7 إلى وزارة الخارجية العراقية في 8/3/1955م، رقم الوثيقة (15)، ص 34.

(3) روح الله رمضاني، سياسة إيران الخارجية (1941-1973م)، دراسة في السياسة الخارجية للدول السائرة صوب التحديث، ترجمة علي حسين فياض وعبد المجيد حميد جودي، البصرة، 1984م، ص 396.

(4) لبلى ياسين حسين الأمير، نوري السعيد دوره في حلف بغداد وأثره في العلاقات العراقية - العربية (1946-1958م)، بغداد، 2002م، ص 208-209.

(5) نشارلو تريب، المصدر السابق، ص 197.

(6) بدت فكرة الضباط الأحرار تأخذ بعداً تسبقاً بعد توقيع حلف بغداد. ومع تطور الأحداث، كما حصل في العدوان الثلاثي على مصر عام 1956م صار الحديث عن نية المجموعة القومية المكونة من المقدم «الركن إسماعيل العارف والرائد صالح عبد المجيد السامرائي» ورفعت الحاج سري، والمقدم الركن عبد الوهاب الأمين من حضور الاجتماعات ولم يحضره العقيد الركن عبد الكريم قاسم. انظر: جاسم كاظم العزاوي، ثورة تموز أسرارها أحداثها، رجالها حتى نهاية عبد الكريم قاسم، بغداد، شركة المعرفة للنشر والتوزيع، 1990م، ص 54-55.

لعبوا من خلف الستار لتشجيع عبد الناصر على استئثار الشعب العربي في العراق وسورية وفلسطين، والأخيرة لها شعب مشرد بالتركيز على دور شاه إيران - العضو في الحلف - الذي أقام علاقات مع إسرائيل في عام 1955. وبات الجميع يستمع لرئيس الوزراء الإسرائيلي (ديفيد بن غوريون) في ذات العام بالقول "إن اليهود يخوضون مع العرب معركة المياه وأن على نتيجة هذه الحركة يتوقف مصير إسرائيل"⁽¹⁾. وقد شكلت رداً على طروحات نوري السعيد وفهمها شعب العراقي عندما قال أن بنود حلف بغداد لا تختلف كثيراً عن بنود الاتفاق البريطاني - المصري عام 1954، وهو لا يشكل أي تهديد لأمن العرب بموجب المفهوم المصري، رغم انتقادات شعب مصر لرئيس عبد الناصر لذلك السبب⁽²⁾. ولعل ما أوجع ظهر نوري السعيد الذي مهر الليالي لبؤرة مشروع الدفاع عن الشرق الأوسط خدمة لمصالح بريطانيا - أن حليفه البريطاني قد شارك في الهجوم الثلاثي على مصر عام 1956 بسبب تأميم قناة السويس. ودفع نوري السعيد ليس لأن يكون مرجحاً أمام شعبه، وهو من امتهر بالحدث عبر تقديم احتجاج رسمي ضد تحالف إسرائيل وبريطانيا وفرنسا ضد شعب مصر العربي⁽³⁾. وقطع العلاقات مع فرنسا وتعليق وقي لحضور بريطانيا اجتماع حلف بغداد، داعياً في الوقت نفسه الملك فيصل الثاني لحضور مؤتمر القمة العربية العاجل في لبنان لدعم مصر بقيادة عبد الناصر ضد العدوان وهي ليست أكثر من امتصاص للفتنة الشعبية، وغضب الشارع العراقي على حلف بغداد⁽⁴⁾. ولكن العدوان قد افترز أثاراً جلية لأحزاب المعارضة، والاستقلال، والوطني الديمقراطي، والحزب الشيوعي (السي) بقيادة حسين الرضوي لإثارة الطلاب وتقايات العمال والقوى القومية من عناصر (حزب البعث) تحت قيادة فؤاد الركابي (شيعي من الناصرية) للخروج في مظاهرات كبيرة في بغداد والتجف في شباط 1957 مطالبين نوري السعيد بعودة الديمقراطية والخريات الدستورية والغاء قانون الأحكام العرفية وأهم ما فيها إعلان سياسة الحياد بين المعسكرين الرأسمالي والاشتراكي والانحساب من حلف بغداد⁽⁵⁾. أما الأكراد، بقيادة مصطفى البارزاني (القاطن في روسيا)، فهو وعلى حالة ضعف تنظيمهم العسكري وانتشار الفكر الشيوعي بين ظهرانيهم، إلا أنهم وجدوا في توقيع حلف بغداد وكأنه موجه ضد طموحات الأكراد للاستقلال. وركزوا بصفة خاصة على دور شاه إيران، وانضمامه إلى الحلف بهدف تلويب القومية الكردية التي شكلت جمهورية مهاباد الكردية على أراضيها عام 1946⁽⁶⁾. وانتشار حزب توده الذي يضم بين صفوفه رموزاً كردية.

(1) أشار ضابط الموساد (موشي فرجي) في كتابه الصادر عن مركز (دايان) لأبحاث الشرق الأوسط وإفريقيا التابع لجامعة تل أبيب بعنوان (إسرائيل والحركة الشعبية لتحرير السودان) ما فعلته إسرائيل لكي تحقق مرادها في إضعاف مصر أنها وسعت علاقاتها مع دول حوض النيل للضغط على مصر التي ترفض إعطائها حصة من مياه النيل. وكشف القاب أن التعاون الإسرائيلي الأثيوبي يهدف إلى تنفيذ (40) مشروعاً مائياً على نهر النيل الأزرق، وهذه المشروعات ستقوم بنحوين (80) مليون متر = مكعب من المياه خلتها، وهي من حصة مصر والسودان. انظر: جريدة الغد الأردنية، السنة السادسة، العدد 1213، الصادرة في 13 حزيران، 2010م، ص 27.

(2) شارل تريب، المصدر السابق، ص 198.

(3) المصدر نفسه، ص 199.

(4) المصدر نفسه، ص 199.

(5) حسن لطيف الزبيدي، المصدر السابق، ص 81.

(6) ويليام إيفانز، جمهورية 1946 الكردية، ترجمة جرجيس فتح الله الغامي، ط 1، بيروت، 1972، ص 84 وما بعدها.

4. التسابق بين القوميين والشيوعيين لتقويض النظام الملكي 1956 - 1958 م

لم تكن رموز الحكم العراقي الأساسية نوري السعيد والوصي عبد الإله والملك الشاب فيصل الثاني مصدر فخر وإغلام للذالية العظمى من شعب العراق بعد العدوان الثلاثي على مصر عام 1956. وإذا ما استثنى الملك الشاب لقلته خبرته السياسية وعبة الشعب لوالده الراحل الملك غازي (لواقفه الوطنية والقومية)، فإن الشعب العراقي بات يصف رئيس الوزراء نوري السعيد، وصالح جبر (وزير الداخلية) بعد حركة رشيد عالي الكيلاني عام 1941 بأوصاف خيالية وأدوات قمعية لأبناء البلد إرضاءً للأجني المحتل. فيما صفت المظاهرات الشعبية في انتفاضة عام 1952 لأحد المتظاهرين وهو يهتف علناً يسقط الخائن عبد الإله.

خفت بنود - خاصة المتعلقة منها بحل المشاكل الحدودية بين دول الحلف - حلف بغداد عام 1955، من غلو وتكبر الشاه محمد رضا بهلوي 1941 - 1979م، وهو ينظر بكرة شديد للعرب وزعيمهم جمال عبد الناصر، كما هو ذات الكره للحكومات العراقية المتعاقبة التي لم توافق رغباته في التنازل عن نصف شطر العرب له، وهو الذي ألغى معاهدة عام 1937 (الخاصة بالمرمات لشطر العرب) من طرف واحد⁽¹⁾. ولزيادة حقله على العرب وتهيمهم فقد اعترف الشاه بهلوي بإسرائيل اعترافاً دبلوماسياً عام 1955، وعقد معها اتفاقيات اقتصادية وثقافية وإعلامية، وعمل على تزويدها بالنفط، وهي بالضد من إرادة العالمين العربي والإسلامي اللذين وجدوا في الكيان الصهيوني بالكيان الغاصب لحقوق الشعب الفلسطيني⁽²⁾. إلا أن رد الجنبيل مطلوب من الشاه أن يسدده لأسبابه (بريطانيا والولايات المتحدة) الذين أعادوه إلى السلطة عام 1953. وبات الشاه محمد رضا بهلوي التوافق إلى إعادة مجد الإمبراطورية الصفوية في القرن السادس عشر - أن يتعاون مع اليهود لتزقيق شمل العرب وضرب العراق - ومواجهة أي مساع وحدوية جديدة عن طريق إشارة التزعزعات الطائفية والعنصرية، وهو أحد أهم الأهداف التي أرادها الغرب في تأسيس الدولة اليهودية في قلب عرب المشرق⁽³⁾. ولعل ذلك ليس من قبيل المبالغة التي يروج لها للترلقون الساعون إلى كراسي الحكم من أصحاب اللكنة الأعجمية غير العربية، عندما ذهبوا إلى تأسيس المدارس اليهودية، في ظل وجود اليهودي ساسون حسفيل (وزير المالية السابق)، والمدارس الإيرانية في ظل وجود حسين أفغان (إيراني) الذي شغل منصب سكرتير مجلس الوزراء، بتركية من المنحل البريطاني في البدايات الأولى لتأسيس الدولة العراقية⁽⁴⁾. وفي هذا الإطار ينبغي الإشارة إلى التضمين الكثير من اليهود وذوي التابعية الإيرانية إلى الحزب الشيوعي العراقي والحزب الديمقراطي الكردستاني والحزب الوطني الديمقراطي، وأصبح بعضهم في مراكز قيادة ذات تأثير في النهج والممارسة لإحجاز أهداف نقضي في النهاية إلى تقسيم العراق إلى دويلات صغيرة⁽⁵⁾.

(1) شاكز صابر الضابط، العلاقات الدولية ومعاهدات الحدود بين العراق وإيران، بغداد، 1966م، ص 214.

(2) فاضل البراك، المدارس اليهودية والإيرانية في العراق (دراسة مقارنة)، ط2، بغداد، 1985م، ص 215.

(3) جورج قزم، المصدر السابق، ص 88.

(4) فاضل البراك، المدارس اليهودية، المصدر السابق، ص 217.

(5) تمكن العديد من أفراد الجالية الإيرانية من الحصول على الجنسية العراقية بوسائل مختلفة واستطاع بعضهم التسلل إلى مؤسسات ودوائر الدولة ونجاسة ذات العلاقة بالاقتصاد والمال. مثل إبراهيم سلمان فيلي وعبد الله جعفر سلمان، وعلي خان (جيبهم في حقل تجارة الخيول)، وعبد الأمير الصراف (الصرافة) وحسين أصلهاني (امواد عطارية)، وكجوز من سياسة إيرانية. توسعت ملكياتهم التجارية والمقارئة لتشمل مناطق معينة من بغداد مثل: الكاظمية، الشورجة، الكرادة، النصور، ومخالفات

وتحت عنوان اتحاد الجنود والضباط الذي شكله الحزب الشيوعي، نجد أن عناصر التنظيم القومي قد انتظموا في تنظيم آخر تحت عنوان (حركة الضباط الأحرار)، ويظهر من اسم الحركة، أنها لا تقبل بين صفوفها إلا الضباط. ولكن لا خيار للفرق بينهما، عندما طرحوا أهدافاً وطنية منها محاربة حلف بغداد، وطرد الخبراء والعسكريين البريطانيين، وتحويل الجيش العراقي من أداة للاستعمارية إلى أداة لتقديم السياسة الوطنية⁽¹⁾. وكان مثل هذه الشعارات، حتى وإن كتبت للحداد الآخر، أي لكشف عناصر حركة الضباط الأحرار، إلا أن اتحاد الجنود والضباط بقيادة الملازم (عبدشان الأزرجاوي) (عضو لجنة مركزية) منذ عام 1949، قد خفف عنها بوجود اثنين من العرب السة في الاتحاد هما العقيد (إبراهيم حسين) امر فوج (في بغداد) والعقيد الركن (إسماعيل علي) أمر مدفعية الفرقة الأولى من (الموصل)⁽²⁾. ويظهر من خلال مؤتمر الحزب الشيوعي في أيلول 1950 أنهم شددوا على دور القوات العسكرية الوطنية في الثورة القادمة، ليديم إسماعيل اتصالاته مع العقيد الركن عبد الكريم قاسم (الذي تسلم فيما بعد رئاسة الحكومة عام 1958) وتبين أن الأخير كان على صلة (غير رسمية) مع الحزب الشيوعي منذ عام 1950، وحافظ على هذه العلاقة حتى باندغامه إلى اللجنة العليا لتنظيم الضباط الأحرار، عبر وسيطين شيوعيين، دون علم اللجنة العليا، وقد فرها قاسم بأنها إجراءات احترازية خشية كشفه من قبل استخبارات الحكومة⁽³⁾. ولكن مهما تكن القناعة التي أرادها عبد الكريم قاسم لنفسه، إلا أن الأمر المتعارف بين الضباط العسكريين، وخاصة أعضاء اللجنة العليا لحركة الضباط الأحرار وجميعهم درسوا في الكلية العسكرية بعد عام 1934 باستثناء قاسم، حيث اعتبروا أنفسهم خارج تأثير المدرسين والمستشارين العسكريين البريطانيين. ولعلها هي التي أوجدت بين الطرفين نوعاً من التعاقد الضمني إلى حد معين⁽⁴⁾. ودعت قاسم إلى اعتماد ما يقارب الثمانين من صغار الضباط إلى الحركة (التي تشكلت في ظل نفوذ العقيد رفعت الخاج سري) في تشرين الثاني عام 1975، وكان الأساس الذي تبنى عليه اللجنة العليا برئاسة الزعيم الركن عبي الدين عبد الحميد - أنها تمارس حذراً كبيراً لضمان عدم كشفها، الأمر الذي دعاهم إلى ضم صغار الضباط الذين أرادهم قاسم تحت لجنة احتياط الضباط الأحرار، وأن يكون المقدم عبد الستار عبد اللطيف (يعني) هو الناطق باسمها⁽⁵⁾. إن نصاعده وتيرة التفكير لإنجاز انقلاب عسكري على الملكية قد يؤدي إلى كشف خيوطها، وصارت الرغبة لدى البعض من ضباط الحركة أن يتم الاستعجال دون التأجيل، وكان ممن تمرد أو

التجف وكريلا والبصرة. وعلى سبيل المثال، كان التاجر الإيراني (عاشم بهباني) يملك (10) عسارات في منطقة الكاظمية (35) داراً سكنية، (19) عملاً تجارياً (8 في الشورجة) و(7) في محافظة كربلاء، و(4) في محافظة النجف. انظر: فاضل البرك. المدارس اليهودية، المصدر السابق، ص 153-154.

(1) مخطوطة داخلية للحزب الشيوعي العراقي كتبت في العام 1954م بعنوان الجيش العراقي، ص 22-27.

(2) صحيفة اتحاد الجنود والضباط (حرية الوطن)، السة الأولى، العدد (2)، أواخر كانون الثاني، 1955م.

(3) كان الوسيطان هما رشيد مطلق وهو صابن شخصي قديم لقاسم، والمقدم وصفي طاهر (ابن عم الشيوعي المخضرم زكي عيري) ... كما كانت لقاءات عبد الكريم قاسم متكررة مع كمال عمر نظمي (العضو الشيوعي في اللجنة الوطنية العليا لجبهة الاتحاد الوطني). انظر: تصريح كمال عمر نظمي عام 1963م أمام الملقين العثيين، ملف الشرطة العراقية رقم ق/س/119.

(4) حنا بطاطو، الشيوعيون والبعثيون والضباط الأحرار، (الكتاب الثالث)، ترجمة حليف زازار، ط 1، بيروت، 1992م، ص 98.

(5) المصدر نفسه، ص 98.

خرج عن إطاعة اللجنة العليا العقيد الركن عبد السلام عارف - قومي جسور ولكنه متعجل في قراراته - الذي هتف في أحد الاجتماعات «ماكو زعيم إلا كريم»، وهو ذات الصوت الذي ردهه الشيوعيون بعد انقلاب 14 تموز 1958، ويظهر مقدار التنسيق بين قاسم وعارف كصديقين من نفس المهنة. وقد دعت الأخير للقول بأنها وقبل أسبوعين من الانقلاب قررا استبعاد زملائهما من أي دور قيادي في (الثورة)⁽¹⁾. ووجد هذا الاعتقاد ما يدعمه في اعتراف أدلى به عارف أمام المحكمة العسكرية العليا في الحادي والثلاثين من كانون الأول 1958، وجاء فيه قال لي الزعيم عبد الكريم قاسم لكن لطفاء معهم كأخوة..... أما العمل الحاسم فيني وبينك⁽²⁾. وهي إشارة ذكرت في ذروة الساعة الأخيرة من محاكمة عبد السلام عارف وهو في قفص الاتهام، ولعل الزعيم قاسم أراد استخدام عارف كجسر للعبور إلى السلطة دون أن يضع نفسه أمام المسؤولية إذا ما كشفت أجهزة استخبارات الحكومة محاولة الانقلاب. وكانت نقطة الإثارة في سباق الشيوعيين والقوميين للاستيلاء بكراسي الحكم، منذ مطلع عام 1958 هي احتمال التدخل العسكري من قبل أحد أطراف حلف بغداد (تركيا أو إيران)، أو حتى من قبل الاتحاد الهاشمي الذي وقعه الملكان فيصل الثاني والملك حسين ملك الأردن في شباط 1958، لإحباط أي توجه من عبد الناصر لتثوير الناس ضد الملكية في العراق⁽³⁾. وهو ما دعا اللجنة العليا للضباط الأحرار لإرسال (صديق شنتشل) من جبهة الاتحاد الوطني إلى القاهرة (حيث كان عبد الناصر) هو قاله الجمهورية العربية المتحدة (مصر وسوريا عام 1958). وكانت لقارة الكبيرة في السباق إلى كرسي الحكم - وهي ما سعى إليه كثير من الباحثين لمعرفة سر انضمام وتعاون القوميين والبعثيين (دون معرفة كلية لما جرى لصديق شنتشل في زيارته للقاهرة) للإطاحة بالنظام الملكي في العراق. ولعل الحقيقة التي ظهرت وتدم عليها القوميون فيما بعد، أن كلاً من الاتحاد السوفيتي وعبد الناصر أرادا تحقيق نصر فعلي على المعسكر الغربي (حلف الأطلسي) من خلال عمل يؤدي إلى انهيار حلف بغداد. وكان السوفييت يريدون وصول الحزب الشيوعي للحكم، فيما كان عبد الناصر يريد وصول القوميون إلى الحكم، وهو ما قاد عبد الناصر والسوفييت (عبر سفيرهم في القاهرة) لأن يقولوا لصديق شنتشل إن الجمهورية العربية المتحدة والسوفييت سيدعمون الانقلاب ضد الملكية، وأن موسكو ستقف بقوة معكم كما وقفت خلال العدوان الثلاثي على مصر عام 1956⁽⁴⁾. وصل خبر التخطيط للانقلاب إلى الشيوعيين وعبد الكريم قاسم عن طريق المخابرات السوفيتية، فيما وصل الخبر نفسه إلى عبد السلام عارف عن طريق المخابرات المصرية... ولكن بدون رؤية ومعرفة اللجنة العليا لتنظيم الضباط الأحرار.

كان قرار حركة لواء المشاة العشرين من معسكر جلولاء إلى الأردن في الثالث عشر من تموز 1958⁽⁵⁾. هو ذروة ما كان السوفييت وعبد الناصر يعولان عليه، سيما وأن عبدالسلام عارف هو آمر الفوج الثالث من اللواء، وأن اللواء بأكمله سيخرج من خلال العاصمة بغداد، وقد ضمن عارف مساعدة العقيد لطيف جاسم الدراجي آمر الفوج الأول لنجاح

(1) وزارة الدفاع (الحكومات) ص 2179 وذكريات العقيد الهندس وجب عبد المجيد غير المنشورة، بغداد، 1963م.

(2) أحمد فوزي، المصدر السابق، ص 107.

(3) ليث التريدي، ثورة 14 تموز 1958م في العراق، ط 1، بغداد، منشورات مكتبة النهضة، 1981م، ص 546.

(4) حنا بطاطو، الكتاب الثالث، المصدر السابق، ص 105.

(5) جاسم كاظم العزاوي، المصدر السابق، ص 166.

الانقلاب، ومعاونة شقيقة العقيد عبد الرحمن عارف الذي كان يقود فوج مقاومة الدبابات (الموالي للقصر الملكي)⁽¹⁾. أذاع عبد السلام عارف البيان الأول بالساعة السادسة والنصف من صباح يوم الرابع عشر من تموز 1958، وكان عبد الكريم قاسم على رأس لواءه التاسع عشر في جلولاء على بعد مائة كيلو متر عن العاصمة بغداد⁽²⁾. إن نجاح الانقلاب بهذه السرعة وهذا الحجم إنما كان يعبر عن توجه عام للتيار الشيوعي والتيار القومي عندما أدرك الأول لعبة عبد الكريم قاسم في كيفية استلام السلطة، وكان الثاني فرحاً لأن عارف هو من نفذ الانقلاب أولاً وفعلاً رغم خلافهم معه سابقاً حول توقيت الانقلاب⁽³⁾. أوفى عارف لصديقه قاسم الذي يتبع برتبة أعلى منه لتسلم منصب رئيس الحكومة، ويضع قائد الانقلاب نفسه معاوناً له. ولعلها الخدعة التي استثمرها الشيوعيون عندما أعلن عبد الكريم قاسم في التاسع من آب 1958، بقوله لو اعتقدنا أن باستطاعة الشعب أن يزيل كابوس الظلم (الجائم على صدره) لما تدخلنا بالقوة المسلحة، ولكن كنا نعرف أن الناس يائسون ولا من أحد يدافع عنهم⁽⁴⁾ دون أن يقول أين كان هو عند التنفيذ، وكان الخطأ الذي ارتكبه عارف، عندما كشف عن نفسه (وضعف صبره وبصيرته) بتلك السرعة للقبالة عبد الناصر في رسالة مثيرة أراد فيها الوحدة القوية مع الجمهورية العربية المتحدة⁽⁵⁾.

(1) فالح حنظل، أسرار مقتل العالمة المالكة في العراق، بيروت، 1971، ص 93.

(2) مجلة روز اليوسف المصرية العدد 1980 بتاريخ 23 أيار/ مايو 1966م، ص 28-ص 29. وتصريح عارف في 3 كانون الأول أمام المحكمة العسكرية العليا الخاصة (عاهكات (5))، ص 2179.

(3) W.J. Gallaman, Iraq under General Nuri, op. cit, p. 205.

(4) العراق نبأئ ثورة 14 تموز في خطابات الزعيم، 1958م، ص 17-ص 18.

(5) جاسم كاظم الغزواني، الصدر السابق، ص 167.

الفصل الخامس

النظام الجمهوري في العراق

1968 — 1958

(تصفية حسابات دموية و انقلابات عسكرية للوصول إلى كراسي الحكم)

المبحث الأول : عبد الكريم قاسم والصراع الأمريكي - الروسي للتنفوذ في العراق 1958 - 1961م.

المبحث الثاني : علاقة عبد الكريم قاسم مع دول الجوار وأكراد العراق 1961 — 1963

المبحث الثالث : انقلاب « شباط » 1963 (تصفية الشيوعيين - وصراع الكراسي)

المبحث الرابع : الرئيس عبد الرحمن عارف (الرئيس الوديع ، قليل الحيلة والتدبير عام

(1966 — 1968)

المبحث الأول

عبد الكريم قاسم¹ والصراع الأمريكي - الروسي

للتفوذ في العراق 1958 - 1963م

في موجة غضب غوغائية قتلت العائلة المالكة في العراق صبيحة يوم الرابع عشر من تموز 1958. وكانت نقطة الاشتراز التي أغضبت جماهير واسعة من أبناء شعب العراق أن الملك الشاب فيصل الثاني كان من ضمن القتلى، وقد دفن بجوار والده الملك غازي في مقبرة الأعظمية، فيما كانت جثة الوصي عبد الإله قد أخذت تصيها من السحل في شوارع بغداد قبل أن تعلق في باب وزارة الدفاع انتقاماً لتعليق جثث ضباط حركة مائس 1941م⁽²⁾. أما نوري السعيد الذي ألقي القبض عليه مقعاً في اليوم التالي، فقد سلحت جثته في شوارع بغداد، ولم يعرف له قبر حتى يومنا هذا⁽³⁾.

أراد الاتحاد السوفيتي وبقيّة دول أوروبا الشرقية اعتبار ما حدث في بغداد في 14 تموز 1958 بأنها ثورة على غرار ما حدث من ثورات في العالم وآخرها ثورة مصر التحررية عام 1955م. وهي لذلك اعترفت بالحكومة الجديدة في اليوم التالي، فيما كان مفهوم «الأنظمة الثورية» الذي رُوّجت له (الولايات المتحدة وبريطانيا) ومعهم حلف شمال الأطلسي، وحلف بغداد أن ما حصل في بغداد، هو انقلاب عسكري ضد مصالحها ومصالح الشيوعية⁽⁴⁾.

ولغرض وضع الأساس لتطور العراق السياسي والعسكري في ظل النظام الجمهوري وجدنا أن نضع كلنا الفكرتين للتحليل والرأي لا ذهب إليه الباحثون، هل هي ثورة لم انقلاب عسكري؟ فالثورة، بفودها الشعب فتبعه الجيش، والانقلاب بفوده الجيش فتبعه الشعب والثورة تغيير لقواعد بناء السلطة لتكون الكلمة الأخيرة فيها للشعب. أما الانقلاب فهو تغيير لأشخاص الحكم مع بقاء القوة معياراً للحكم. هذا هو الرأي الذي لفضى به البروفسور الأمريكي المعتدل (جيمس رول) في كتابه عن الثورة والانقلاب. وأضاف أن الثورة اتجه وحركة قائمة قبل الوصول إلى الحكم بمراحل، وحين تصل إلى الحكم تقلب النظام رأساً على عقب وبموجبها تتغير القوانين وتكتب دساتير جديدة ومفاهيم نابعة من أسسها الواضحة قبل الوصول إلى الحكم. وهذا ما حصل في ثورة مصر العسكرية عام 1952، والثورة الشعبية في

(1) عبد الكريم قاسم: من مواليد بغداد عام 1914 (أصله من سكة مدينة الصويرة) جنوب بغداد (90) كم. ليرة سني، وأمة فيلية كردية (شعبية) كان الزعيم الركن عبد الكريم قاسم على علاقة مع الشيوعيين منذ عام 1956، كما هو على علاقة بحركة الضباط الأحرار. عين رئيساً للوزراء بعد انقلاب 14 تموز الذي قادته وعقله عبد السلام محمد عارف. (وكان تعيينه بحكم كونه الأقدم عسكرياً). كان قاسم متعاطفاً مع الفقراء قتل في 9 شباط 1963 على أثر انقلاب دموي. انظر: حسن لطيف الزبيدي، المصدر السابق، ص 487.

(2) ليث حسين الزبيدي، المصدر السابق، ص 455.

(3) المصدر نفسه، ص 529.

(4) عبد الحافظ شكر جاسم، العلاقات العراقية - السوفيتية، 1944 - 1963، ط2، بغداد 1980، ص 98.

روسيا 1917، حيث طور الماركسيون مفهوم (الثورة الشعبية) بقيادة غلب وطلائع من قيادات العمل (البروليتاريا)⁽¹⁾، وفعلتها الثورة الفرنسية عام 1789 عبر غلب وطلائع متفئة لتغيير نظام الحكم بالقوة. وقد أرست مفاهيم اجتماعية وقوانين لا تفرق بين مكونات المجتمع، ومؤسسات ثابتة تخدم العملية البرلمانية، ورؤساء موظفين يخضعون لإرادة الشعب دون استخدام السلاح مرة أخرى⁽²⁾. وفي كلمة للزعيم الركن عبد الكريم قاسم وهو بمنصب رئيس وزراء العراق في التاسع من آب 1958، وهو يقترّب من مفهوم أن الشعب عاجز عن تلبية طموحاته، قال لو اعطينا أن باستطاعة الشعب أن يزيل كابوس الظلم الجائلم على صدورنا لما تدخلنا بالقوة العسكرية⁽³⁾، وهو قياس لمبادئ ثورة، ولكن ما حصل من تطوّرات لاحقاً لا يعبر عن هذا المفهوم، طالما كان التفكير هو إعداد البيان رقم واحد عبر وسائل الإعلام الرسمية، ليقول أن الانقلابين تمكّنوا من السيطرة على مقاليد البلاد، وقد يشرحون فيه أسباب الانقلاب، قبل أن تصلهم رسائل التهنيتي من زمرة المسيّنين الذي يطمحون الوصول إلى كراسي الحكم، وليس لإرساء قواعد عدالة لخدمة الشعب. وهو ما عبر عنه السفير الأمريكي السابق في بغداد (والدكتور ج غلمان) بالقول أن ما جرى كان ببساطة استيلاء على السلطة من قبل جماعة صغيرة محدودة، وأن جوع الناس المهللة الجامعة التي شاركت فيها كانت لا تمثل العراقيين بل راعياً جميعهم المحروسون⁽⁴⁾. وكان يقياً يقصد العناصر الشيوعية (المدعومة من السوفييت) الذين سرعان ما تحولقوا حول الزعيم عبد الكريم قاسم لحرف السياسة المتفق عليها مع قائد الانقلاب عبد السلام عارف.

إن مفهوم الثورة الشعبية المعاصرة في دول الجوار، قد دفع ثمنها الشعب الإيراني في ثورة محمد مصدق الوطنية عام 1953، واستجاب لها عندما تمكّن رجل الدين آية الله الخميني من إسقاط حكومة الشاه محمد رضا بهلوي (الواليبة للولايات المتحدة) عام 1979. ولكنها لم ترتق إلى الثورة البرتغالية السلمية في أوكرانيا عام 2004 لتغيير نظام الحكم دون استخدام السلاح. وحركة التغيير التي أراعتها زعماء الإصلاح في إيران عقب انتخابات الرئيس الإيراني آحمدي نجاد في حزيران 2000 احتجاجاً على ما وصف بالانتخابات المزورة، وبالإجمال، كان للأصابع الأجنبية الخفية دور في ترويض الحكماء أو إزالتهم بدعاوي الحياة، أو الحكماء الديكتاتوريين وأسلحة الدمار الشامل. والإرهاب، حتى يزوال الحروب الباردة بين الولايات المتحدة والسوفييت عام 1991. وهي سياسة مريبة لإشغال الشعوب العربية والإسلامية بمشاكل لا حصر لها. وكانت صدمة الرئيس الأمريكي آيزنهاور لما حدث في بغداد في تموز 1958 كبيرة، معتقداً أن شرخاً وخرقاً شنيعاً قد لوصل السوفييت إلى مشارف نط الحليج، وهو حلم القياصرة الروس منذ القرن الثامن عشر، ليقول أن هذه البلاد التي كنا نعتمد عليها كلياً في أن تكون الحصن المنيع للاستقرار والأزدهار في المنطقة⁽⁵⁾. ولكنه تغافل عن عمق المسيرة، وما رافقها من تطورات منذ انقلاب بكر صدقي عام 1936، وحركة مايس 1941، ووثبة كانون 1948، واتفاضة 1952، وقراري سفيرة في بغداد الذي يصف مقدار الحقد والكراهية التي يكنها شعب العراق للمحتل، وخاصة بعد ضياع فلسطين عام 1948.

(1) جيمس رول، الثورة والانقلابات، ترجمة حمزة ياسين، ط1، لندن، 1965، ص 35.

(2) المصدر نفسه، ص 36-37.

(3) حنا بطاطو، الكتاب الثالث، المصدر السابق، ص 116.

(4) W. J. Gallman, Iraq, Under General Nuri, Op. Cit, PP. 203 - 206.

(5) مجيد خندوري، المصدر السابق، ص 80.

انتبهز عبد السلام محمد عارف⁽¹⁾ قائد الانقلاب وهو بمنصب نائب رئيس الوزراء ووزير الداخلية، الفرصة ليزور الرئيس المصري جمال عبد الناصر في دمشق في التاسع عشر من تموز 1958⁽²⁾. وزاد من غضب رئيس الوزراء قاسم الذي أحاط به الشيوعيون أن عارف وغلال تنقله من مدينة عراقية إلى أخرى، كان يرتجى الكلام في خطبه، قطعاً عن الشعوب القومي والثوري لدى الجماهير، وكان يصبر على ذكر اسم عبد الناصر في كل خطبه مشيراً إليه على أنه البطل، والمحرر العظيم وشقيقنا المحبوب وأنونا الأكبر في الكفاح. وزاد من نفوذه أنه اقترع من حزب البعث وإن الأمة العربية شعب واحد⁽³⁾. فالف الضباط القوميون ومنهم أعضاء في حزب البعث لتعقيب عارف في طروحاته الوحشية مع الجمهورية العربية المتحدة⁽⁴⁾. وبدأ منذ البداية أن القارب ولكي يحمر بسلام لا يتحمل الاثنين، وأن الانسجام والتوافق في كتابة تقدير موقف عسكري لمهاجمة هدف أثناء المناورات، التي أجراها اللواء العشرين والتاسع عشر في معسكر جلولاء، هي غيرها في السياسة الداخلية والخارجية التي يريد بها عبد الكريم قاسم، ليصدر الأخير في أيلول 1958 قراراً يقضي بإعفاء عبد السلام عارف من منصب نائب القائد العام للقوات المسلحة، وهي الخطوة الأولى لتجريد من مركز قلته في الجيش بحجة وجود ضباط أقدم منه عسكرياً، وأنه خضع لطروحات قادة الفرق. ولأنه يأخذ مفهوم الانقلاب العسكري شكله في تموز 1958، للاستئثار بكرسي الحكم⁽⁵⁾. عند قاسم في نفس الشهر (أيلول) إلى إعفاء عبد السلام عارف من جميع مناصبه، وأن وجوده في بغداد أصبح غير مضمون، وعليه الانحياز بمنصب الجديد سفيراً للعراق في ألمانيا⁽⁶⁾.

١. الزعيم الأوحده شعار شيوعي للإنفرد بالسياسة الداخلية

كانت نقطة الفراق بين الشيوعيين والقوميين هي بصدور حكم الإعدام بحق عبد السلام عارف من قبل المحكمة العسكرية العليا - التي رأسها العقيد فاضل عباس الهادي (ابن خالة الزعيم عبد الكريم قاسم) في الخامس من شباط 1958⁽⁷⁾. قبل تخفيض الحكم عليه لمدة عشرين سنة بتهنتين الأولى: الإعداد للانقلاب والثانية محاولة اغتيال الزعيم⁽⁸⁾.

(1) عبد السلام محمد عارف، من مواليد الرمادي عام 1921، عربي سني. كان العقيد الركن عبد السلام عارف متسكناً بعروسته، وقيده الإسلامية. قاد انقلاب 14 تموز 1958، وكان البيان الأول للانقلاب بصوته. أتى به عبد الكريم قاسم ليكون رئيساً للوزراء، فيما احتفظ هو لنفسه بمنصب نائب رئيس الوزراء. أصبح رئيس الجمهورية عام 1963، ونقل على حكم البعث في العام ذاته. قتل في حادث تحطم طائرة مروحية في البصرة عام 1966. انظر: أحمد فوزي، المصدر السابق، ص 111-121.

(2) كان وفد عبد السلام عارف مكوناً من كل من الدكتور عبد الجبار الجعفر ووزير الخارجية ومحمد صديق ششيل وزير الإرشاد، ومحمد حديد وزير المالية وعدد من كبار ضباط الجيش، وانضم إلى الوفد قائد السامري سفير العراق في القاهرة في 19 تموز 1958. وكان أمل الوفد الحصول على دعم الجمهورية العربية المتحدة. انظر: خليل إبراهيم حسين، موسوعة 14 تموز، ج 2، بغداد، 1988، ص 136 وما بعدها.

(3) حنا بطاطو، الكتاب الثالث، المصدر السابق، ص 129.

(4) ماريون فاروق سلوغت، وبيتر سلوغت، المصدر السابق، ص 91.

(5) أحمد فوزي، عبد السلام محمد عارف، سيرته ... حكايته ... مصرعه، ط 1، بغداد، مطابع الدار العربية، 1989، ص 30.

(6) المصدر نفسه، ص 31.

(7) جاسم كاظم العزاوي، المصدر السابق، ص 195. وكذلك ماريون فاروق سلوغت، وبيتر سلوغت، المصدر السابق، ص 98.

ودفعت بالوزراء القوميين إلى الاستقالة احتجاجاً على صدور الحكم⁽¹⁾. ونزاعات بين مجموعات شيوعية (تحمل الخناجر والحيال والعصي والمسدسات) ضد عناصر قومية في أحياء الأعطية والنضل في جانب الرصافة، ومناطق سوق الجديبد وسوق حمادة في منطقة الكرخ⁽²⁾، وهي لا تختلف في المضمون لما جرى بعد الغزو الأمريكي للعراق عام 2003م، وقد استبدلت أدوات القتل من السلاح الأبيض إلى الأحمر باستخدام آلة (الدريل) لتلقب الجناجم، أو الأسلحة كافة الصوت. إن تعبير الزعيم الأوحد الذي ورد على لسان ضابط صغير (متملق) في تشرين الأول 1958، إنما أريد به تمرير سياسة شيوعية مديرة من خلال رئيس الوزراء عبد الكريم قاسم⁽³⁾، وكان هو النداء الذي يعم الجمع والحشود الشيوعية وهي على كثرتها لإظهار سطوتها وقوتها وإرعاب الآخرين من الخصوم ببنائات سبع ملايين تريد حزب الشيوعي بالحكم، ووين تروح يا عظمي والحيال موجودة، وهي موجهة ضد عارف وعبد الناصر، وحزب البعث، وكل القوميين العرب الآخرين⁽⁴⁾. كانت النقطة المثيرة هنا هي أن حزب البعث وقائده (ميشيل عفلق) المسيحي لم يكن معروفًا للجمهور قبل انقلاب تموز عام 1958 كما أن قاده الخليلين كانوا بلا أسماء ولا خبرة، وأنه أي البعث لم يكن بمجم المعركة التي صار عليه أن يدخلها. وعدد أعضائه قد تزايد عما كان في عام 1956 ليصبحوا (300) عضو عامل و(1200) نصير منظم، و(10000) متعاطف مع الحزب غير منظمين⁽⁵⁾. ولتشبث شملهم أصدر قاسم قراراً بخلق جريدة الجمهورية الناطقة بلسان حزب البعث منذ شهر تشرين الثاني 1958م. وأبعد الكثير من ضباط لواء المشاة العشرين التابع لعارف، وكان المغزى المهم، أن الفوج الثالث الذي نفذ الانقلاب أصبح بإمرة الشيوعي العقيد حسن عيود، وقيادة اللواء نفعاً إلى العقيد الركن هاشم عبد الجبار وهو شيوعي أيضاً⁽⁶⁾. إن العسكري في وحدته، هو غير العسكري في قمة هرم السلطة، وهو يمارس سياسة متنوعة مع دول الجوار وبقية دول العالم. وفي هذا يذكرنا وزير الخارجية هاشم جواد من (1950 - 1963م) بالقول أن واحداً من صفات قاسم التي ميزته بجملة عن عارف، وكان لها وزنها في لعبة السلطة وكسب قوى الشارع هي عدم وضوح موقفه الحقيقي في الأسابيع العديدة التي تلت الانقلاب، فسخر عقله لأن يروي قصص مختلفة عما يريد من سياسة، فكان يقول للسهة أنه سني، وللشعبة أنه شيعي، وللكراد (كردي قبلي) من جنوب العراق. ومع حالة الغموض التي أحاطت بنظامه حتى النهاية، إلا أنه كان واضحاً في تحسين حياة الفقراء ورفعها إلى مستوى الحياة الإنسانية، كان من بينها قانون الإصلاح الزراعي الذي أعلنه يوم الثلاثين من أيلول 1959، وحدد فيه حيازة أي فرد للأرض الزراعية بما لا يزيد عن (2000) دويم من الأرض (المروية بالمطر) أو (1000) دويم من الأرض المروية بالوسائل الاصطناعية، تاركاً (250451) مزارعاً صغيراً ومتوسطاً دون أن ينسبهم، مقابل تعويض لـ (2803) قط من المشايخ وملوك الأراضي الكبار

(1) ماديون فاروق سلوغلث، ويتر سلوغلث، المصدر السابق، ص 98.

(2) صحيفة الشعب الشيوعية الصادرة في 6 شباط 1958م.

(3) صحيفة البلاد الصادرة في 7 شباط 1958م.

(4) حنا بطاطو، الكتاب الثالث، المصدر السابق، ص 119.

(5) صحيفة الاشتراكي الناطقة بلسان حزب البعث العربي الاشتراكي في آذار 1958م.

(6) حديث فؤاد الركابي (مسؤول حزب البعث في العراق) لصحيفة الأهرام القاهرية خلال شهر كانون الثاني 1962.

(7) شباط 1963 تصريح الزعيم الشيوعي إبراهيم حسين الجبوري في ملف الشرطة العراقية رقم 5 / 3.

الأخوين⁽¹⁾. أما العمال، فقد حشد قاسم ملة العمل الليلي بسبع ساعات، والتهاري بثمان ساعات وأجبر المؤسسات الصناعية التي تضم أكثر من (100) بد عاملة على بناء مساكن لعمالها⁽²⁾. وقد إجرأت للتأمين الاجتماعي ضد المرض والبطالة خلال فترة حكمه، بين 1958 - 1963⁽³⁾. ويقدّر ما كانت إصلاحات عبد الكريم قاسم الاجتماعية والاقتصادية مهمة لاجتماع الفقراء، فإنها قادت إلى هدم أكواخ الطين للعمال القادمين من جنوب العراق، والسكن في مدينة كاملة شرق بغداد تحتوي على (10000) منزل وطرق وأسواق ومدارس ومستوصفات صحية وحمامات عامة سميت (بمدينة الثورة)⁽⁴⁾. ليضمن قاسم هدفين، الأول، أنه وفر لهم مستلزمات حياة إنسانية، ووفروا له قوة شعبة لإجهاض أي انقلاب ضده من قبل القوى القومية. ولعل قاسم قد أدرك نبض الشارع، ونبض للشعبين لسياسته، لتظهر سياسته الخطرة على مستقبل نظامه عندما عمد إلى المأوأة بين القوميين والشيوعيين وأضاع أحد الطرفين ضد الآخر، متهاكاً إياه أو متنبهاً له حسب ما تفرضه الظروف. وكان استمرار وجوده الشخصي يعتمد على عدم سماحه لأي من القوتين بأن تصبح أقوى من الأخرى أو السماح للقوتين بالاختلاف في ما بينهما⁽⁵⁾. وبقي قاسم يتأرجح بين الطرفين بما يكفي من المهارة والنجاح. ولكن عندما ازدادت وقع الدم المسال بين القوتين بدأ وكأنه يكالغ ضد الربح التي تضعفه من هذا الجانب أو ذاك طلباً للنجاح كما حصل في النصف الأول من عام 1958، حين سمح قاسم في آب بتشكيل (المقاومة الشعبية) وربطها مباشرة بوزارة الدفاع (أي به شخصياً) وهدفها الظاهري الدفاع عن الجمهورية، أما الهدف الخفي، فهو تقوية ونسليح عناصر الحزب الشيوعي لإجهاض أي عمل انقلابي يقوده القوميون⁽⁶⁾. الذين أصبحوا في الحادي والعشرين من آب (11000) شاب وقائد⁽⁷⁾ بقيادة الضابط المقاعد منذ عام 1953 المعبد طه الشيخ أحمد وهو رئيساً لمكتب قاسم الشخصي للاستخبارات وأحد أعضاء الحزب الشيوعي⁽⁸⁾. وهنا يذكرنا السيد محمد الحسيني الشيرازي في كتابه صفحات من تاريخ العراق السياسي، أنه شخصياً سمع مقولة من الشيوعيين عن المقاومة الشعبية مفادها أنهم يفضلون القناة الشيوعية على مائة فتى شيوعي، لأن هذه القناة تستطيع أن تعوي أكثر من ألف من الف من الشباب وتأتي بهم إلى التنظيم⁽⁹⁾.

صار الحزب الشيوعي يشعر بثقة بالنفس، حتى في اتخاذ أدوار أمنية خطيرة مثل تنقيش ضباط الجيش العراقي وهم في طريقهم إلى معسكراتهم. وهنا عاد قاسم لإرضاء أعضاء الوزارة القوميين وضباط الجيش القوميين لتعود صحيفة

(1) وزارة الإصلاح الزراعي، البصرة الصادرة في شباط 1964.

(2) لقادة (2) من القانون رقم 84 لعام 1958 حول إجبار مالكي المؤسسات الصناعية على بناء مساكن للعمال، الوقائع العراقية العدد 101 في 28 كانون الأول 1958.

(3) نوري المرسومي، المصدر السابق، ص 39.

(4) تم ما بين (1958 - 1960م) بناء 2500 منزل للفقراء من ذوي الدخل المحدود.

(5) حنا بطاطو، الكتاب الثالث، المصدر السابق، ص 158.

(6) مذكرة مؤرخة في تموز 1958 مقدمة من اللجنة المركزية للحزب الشيوعي العراقي إلى رئيس الوزراء عبد الكريم قاسم (من أجل الحفاظ على مكاسب الثورة والدفاع عن جمهوريتنا العراقية)، ص 7 - 8.

(7) تصريح للعقيد الركن شاكر علي، أمر المقاومة، أوردته صحيفة الحياة البيروتية في 22 آب 1959.

(8) ملف الشرطة العراقية رقم ق س / 119.

(9) محمد الحسيني الشيرازي، المصدر السابق، ص 216.

صوت الأحرار الشيوعية، وعلى لسان القيادي عزيز الحاج في كانون الثاني 1959 ما وصفه بمحاولات إعادة تأهيل الثائرين بحجة تحقيق التوازن بين القوميين والشيوعيين⁽¹⁾. أما صحيفة اتحاد الشعب الشيوعية (صحيفة اللجنة المركزية) فقد عبرت في الخامس والعشرين من كانون الثاني 1959، بضرورة مشاركة كل الأحزاب الوطنية - أي حزب الاستقلال والبعث والحزب الوطني الديمقراطي والأكراد والشيوعيين - في مسؤولية السلطة جنباً إلى جنب مع الشخصيات العسكرية الوطنية وتحت قيادة ابن الشعب الحفني عبد الكريم قاسم⁽²⁾. وهو مطلب جددته سكرتير الحزب الشيوعي سلام عادل الملقب (حسين الرضي) في شباط 1959 في خطابه أمام المؤتمر الحادي والعشرين للحزب الشيوعي السوفيتي⁽³⁾. وهو ليس أكثر من طرح متوازن أريد به إقناع القادة السوفيت للمضي في برنامجهم البعيد من أجل (اقتناص السلطة) عن طريق تأييد قاسم من طروحاته طالما هو متحالف معهم. وكذلك الضغط على حليفهم عبد الناصر للتخفيف من دعمه للقوميين وهو ما قاد الزعيم السوفيتي خروشوف وفي المؤتمر نفسه أي (الحادي والعشرين) بالقول: إن في الجمهورية العربية المتحدة ... من يتهم الشيوعيين خطأ بالإسهام في إضعاف وشق الجهود الوطنية في الصراع ضد الإمبريالية ... وليس هناك مناس أكثر وفاء وإخلاصاً لهذا الصراع من الشيوعيين. وأضاف خروشوف أن الحملة ضد الشيوعيين ... شأن رجعي⁽⁴⁾ وأشار صراحة إلى وجود اختلاف في الإيديولوجيا مع بعض قادة الجمهورية العربية المتحدة، ولكنهم مضطرون في القتال ضد الإمبريالية. ليعطي الخطاب في خصوصيته إلى أن قوة الجذب للانضمام إلى الحزب الشيوعي ليس في العاصمة بغداد وحدها، وإنما في منطقة كردستان وخاصة محافظة السليمانية، ليقول فيها الشيوعي الكردي بهاء الدين نوري الذي أصبح سكرتير اللجنة المركزية للحزب الشيوعي 1946 - 1953، - وانقطعت صلته بالحزب عام 1948⁽⁵⁾ - أنه على أثر قيام انقلاب 14 تموز عام 1958 كانت أعداد هائلة من النعميين والوصوليين ذوي الطموحات الشخصية هم من كانوا يمدقون أبواب الحزب ويدعون في الانضمام إليه فلما بأنه أصبح حزباً حاكماً أو على وشك ذلك⁽⁶⁾. وكانت ذروة المد الشيوعي أن وصلت أعداده إلى أربعين ألف عضو مسجل ومرشح⁽⁷⁾. وكان وجود الحزب الشيوعي قوياً في العراق، قد شكّل دعماً كبيراً للحزب الشيوعي الإيراني (نوده)⁽⁸⁾ بعد سقوط حكومة مصدق عام 1953، واضطرار بعض أعضائه المنحرفين إلى منطقة كردستان العراق للتضال ضد الشاه⁽⁹⁾. فيما وجدت حكومة الشاه فرصة لأن يستقبل الدكتور منوچهر إقبال رئيس

(1) صوت الأحرار العدد 53 في 17 كانون الثاني 1959.

(2) صحيفة اتحاد الشعب العدد (1) في 25 كانون الثاني 1959.

(3) صحيفة البرافدا، واتحاد الشعب في 3 شباط 1959.

(4) صحيفة البرافدا السوفيتية، 28 كانون الثاني 1959.

(5) عبد الفتاح بوتاني، الحزب الشيوعي العراقي ومسألة الاستيلاء على الحكم في العراق 1959 - 1961 (مجلة مئين) العدد (122)، دعوك آذار، 2002، ص 114.

(6) مذكرات بهاء الدين نوري، طك، كردستان العراق، 1995، ص 176.

(7) المصدر نفسه، ص 176.

(8) محمد ط. الجوزي، تاريخ الحزب الشيوعي الإيراني (نوده) 1941 - 1963، رسالة ماجستير غير منشورة، معهد الدراسات الآسيوية والإفريقية، الجامعة المستنصرية، بغداد، 1988، ص 162. وكذلك محمد وصلي أبو مغلي، المصدر السابق، ص 23 - 31.

(9) مذكرات بهاء الدين نوري، المصدر السابق، ص 179.

الوزراء الإيراني السفير العراقي في طهران حسين جميل في أيار 1959 ويبلغه أن وجود بعض التيارات المناهضة في العراق قد يكون حاداً فعل سلمي على السياسة في إيران. وأن الشيوعية لا تتفق مع الدين الإسلامي، ولا مع التقاليد السائدة بين البلدين، وأن لجوء أعضاء من حزب توده إلى العراق مزيّد من المخاوف الإيرانية حول سياسة العراق⁽¹⁾. وهو ما كانت تدركه الجمهورية العربية المتحدة (وإقليمها الشمالي سورية) عبر رموزها في داخل العراق. وقد رأت أن الأمور في البلاد تسير نحو الأسوأ في سياسة قاسم المصطنعة بالصيغة الشيوعية، وبانت تنظر إلى ضرورة دعم القوى الوطنية والقومية المحلية بدون حدود وقيل قوات الأوان⁽²⁾.

١. التمرد في حامية الموصل آذار 1959م

افتتح الزعيم الركن عبد الكريم قاسم رئيس الوزراء بما وصله من معلومات من المقدم محمد يحيى الصايغ - أحد ضباط اللواء الخامس في الموصل - عن مؤامرة تقود إلى اعتقال الزعيم، وذلك بتسنيق بين رفعت الحجاج سري في وزارة الدفاع، وقائد الفرقة الثانية في كركوك الزعيم الركن ناظم الطبقجلي وأمر حامية الموصل العقيد الركن عبد الوهاب الشواف⁽³⁾. ومشاركة قبيلة (شمر) التي أخذت على عاتقها نقل أسلحة ومخطة إذاعة من حدود (الأقليم السوري) في الجمهورية العربية المتحدة، - التي وعدت - بإسناد الحركة بكتيبة من المغاوير وسرب من طائرات الميغ (17) إن لزم الأمر⁽⁴⁾. افتتح عبد الكريم قاسم بفكرة شيوعية لإحباط التمرد أي كما وصفوها (استباق الأعداء قبل أن يضرب هؤلاء في الوقت للثلاث لهم) فأصدر في السابع والعشرين من شباط 1959 موافقته على تجمع أنصار السلام (الشيوعيين) أو كما يعرف في الشارع فطار السلام لأن يتواجدا في الموصل في السادس من آذار 1959، ورغم تحذيرات أمر حامية الموصل للزعيم من خطورة وضع فطار خاص لهم، والإشاعات التي سرت في كل الاجتماعات تشير إلى مجزرة متحصلة⁽⁵⁾. علينا أن ندرك جدياً وصول عناصر غربية إلى المدينة تقدر بـ (250) ألف، وهي محافظة محافظة بعرف ويميز أهل الحسي الغرياء دون صعوبة، وقد ساروا في الشوارع بطريقة استفزازية وهم ينشلون زعيمنا الأوحّد عبد الكريم قاسم وسمكو زعيم إلا كريم⁽⁶⁾. لتفسر في الشارع الموصل بالتحدي الكبير، وقادت إلى تدفق البعثيين والقوميين بقيادة (فاصل الشكره) إلى وسط المدينة في السابع من آذار ليحرقوا مقهى (علي الحجو) مكان تجمع الشيوعيين، وساعدهم في ذلك أبناء عائلة كشمولة القومية الذين انتشكروا بالشيوعيين في حي (مكاوي) بقيادة الشيوعي (عباس هباله) حتى تدخل الجيش ويفرض منع التجول بعد وقوع إصابات⁽⁷⁾. أذاع العقيد الركن عبد الوهاب الشواف بياناً في الساعة السابعة من صباح الثامن آذار 1959، موضحاً أن الزعيم قاسم سمح للبلاد أن تغرق في القوضى، وللاقتصاد بالتدهور، ولللثقة أن تفقد، وللمال أن

(1) و. د. م. ح كتاب السفارة العراقية في طهران س/ 8 / 231 في 17/5/1959.

(2) حنا بطاطو، الكتاب الثالث، المصدر السابق، ص 185.

(3) فؤاد الركابي (أمين حزب البعث) الحل الأوحّد القاهرة، 1963، ص 28 - 29.

(4) محمود النذري، ثورة الموصل بعد (7) سنوات (دراسات عربية (بيروت) السنة (2) العدد (6) نيسان 1966، ص 59 - 59.

(5) تصريح مهدي حيد (عضو الحزب الشيوعي) وقائد للقاومة الشعبية في الموصل في شباط 1963 أمام الضباط البعثيين المحققين

(ملف الشرطة العراقية رقم ق س / 87).

(6) صحيفة البلاد ونداء الشعب في 8 آذار 1959. وكذلك، رشيد بدر، مجزرة الموصل، القاهرة 1960، ص 18.

(7) ملف الشرطة العراقية رقم ق س / 26. وكذلك، صحيفة البلاد في 13 آذار 1959.

يختص، وحارب القومية العربية وأطلق الإذاعة والصحافة ضد الجمهورية العربية المتحدة التي خاطرت بوجودها في سبيل نجاح ثورتها⁽¹⁾ وقد حُلّ البيان توقيع الشواف القائد في الموصل على أنه زعيم الثورة⁽²⁾.

لم نجد الثورة التي أعلنها الشواف على غير تخطيط أي تجاوب خارج الموصل، ولم يتحرك رفعت الحاج سري ولا الطنجلي لإستنادها، كما لم توف الجمهورية العربية المتحدة التزامها بإرسال المعاوي أو الإستاد الجوي⁽³⁾، والأكثر أن قائد الحركة قتل على يد جندي من فوج الهندسة (محمد يوسف كردي) وهو مصاب في المستشفى، لتنتشر موجة من العنف الدموي على يد قوات المقاومة الشعبية، وحشد من الزيديين وعشائر البارزاني إلى المدينة استجابة لنداءات حكومة بغداد، وقد وصفت الحالة في الموصل إلى ما يشبه الحرب الأهلية. ويذكر الملازم مهدي حميد (كردي من محافظة السليمانية) واحد ضباط سلاح للدفعية (زداد قتال الشوارع حدة ساعة بعد أخرى، وهناك خسائر كبيرة في الأرواح والممتلكات⁽⁴⁾.

وكان للعنف والقتل وسحل الجثث وتعليق الأبرياء على أعمدة الكهرباء أن يسيطر على الموقف لثلاثة أيام أخرى. وبانت أجهزة الشرطة عاجزة تماماً أو هي أرهبت بالخبال، واختبأ ضباط الجيش خلف الأبواب لانتشار فكرة شيوعية بين الجنود بأن كل الضباط غواة⁽⁵⁾، وهي ما ألزمتها أمر حامية الموصل الجديد الزعيم حسن عبود إبراهيم (الشبيوعي) إلى المدينة يوم العاشر من آذار 1959، ليقول كان الاضطراب في ذروته، والجيش يقتل ويسلب بمساعدة الناس الذين قدموا من ضواحي المدينة⁽⁶⁾، وهي إشارة لأبناء العشائر الكردية والغرباء الذين دخلوا المدينة وكان الملازم مهدي حميد قائد المقاومة الشعبية مسؤول - وبلا أدنى شك - عن إعدام سبعة عشر شخصاً يوم الرابع عشر من آذار في وادي (الدملمجة) على بعد خمسة وعشرين كيلو متراً شرق مدينة الموصل بما فيهم أحد مشايخ عشيرة شمير البدوية وأحد الناصريين وثلاثة بعثيين وسبعة آخرين، وكانت نكية عاتلة كشمولة للعروة في الموصل كبيرة⁽⁷⁾.

ومع نباح الأمهات وبكاء الأطفال والشيوخ على آباءهم، تضرع علماء الدين للعوائل المنكوبة، وتذكيرهم بقول الله «وَمَنْ قَتَلَ مَقْتُولًا جَعَلْنَا لَوْلِيَهُ سُلْطَانًا فَلَا يَسْرِفُ فِي الْقَتْلِ إِنَّهُ كَانَ مَنْصُورًا» (الإسراء/33)، وهي ما كان لأعضاء الحزب الشيوعي بما فيهم أمر حامية الموصل الجديد أن يفهموا معنى كلام الله، وسببت إلى نجاح روح الانتقام بين السياسيين. أما عسكرياً، فقد بات الناس يتحسرون على محاكمات الضباط الذين ثاروا على زعيم الحكومة فاسم الذي أودع البلد في يد مجموعات شيوعية منعطشة للانتقام من رموز المدينة القومية وكانت بمشاركة من عناصر كردية تنتمي إلى

(1) صحيفة الأهرام القاهرية في 9 آذار 1959.

(2) المصدر نفسه.

(3) B. B. C. No. 801 of 10th march, 1959, PP. 16 - 17.

(4) صحيفة الجمهورية القاهرية في 9 آذار 1959م.

(5) اعترافات الزعيم حسن عبود وقد أقيمت من محطة الإذاعة والتلفزيون العراقية في 17 آذار 1963.

(6) ملف الشرطة العراقية رقم ق ص / 87.

(7) قرار المحكمة العسكرية الأولى في 26 كانون الأول 1960 حول حداث وادي الدملمجة في البيان (بغداد) في 28، 29، كانون

الأول 1960.

الحزب الديمقراطي الكردستاني⁽¹⁾، وهي ما شجعت ليس على روح الكراهية والانتقام بين العرب والأكراد بل بين الأكراد والتركمان في محافظة كركوك (280) كيلو مترا شمال بغداد. حيث كان معروف البرزنجي (السكرتير الشيوعي الكردي) هو رئيس البلدية، ورئيس المحكمة (عوني يوسف) كردي، والشيوعي الكردي مهدي حيد قائلاً لقوات المقاومة الشعبية، وقد وصلوا مع الزعيم الركن داود سلمان الجبائي (شيوعي) قائد الفرقة الثانية في الرابع عشر من آذار 1959 (بدلاً من الطليعجي)، لاستفزاز أبناء القومية التركمانية وتهديدهم إما بارتداء الملابس الكردية أو الرحيل⁽²⁾. وهي ما أثار لها رئيس الحكومة قاسم في مؤتمر صحفي في التاسع والعشرين من تموز 1959، أن القوميين توجهوا إلى بيوت كان قد تم وضع علامة عليها مسبقاً، فأخرجوا سكانها وأعدموهم⁽³⁾. ولم يعد النظام في كركوك إلا بعد وصول تعزيزات عسكرية إليها من بغداد في منتصف تموز، ونزع سلاح الأكراد من اللواء الرابع، وكان مجموع الضحايا قد وصل إلى اثنين وخمسين من أبناء القومية التركمانية⁽⁴⁾. وفادت فيما بعد إلى احتزاز العلاقة بين الأكراد والتركمان في كركوك، لتستمر بعد زوال قاسم، واستمرت بعد زوال صدام حسين عام 2003 (كما سترى لاحقاً).

لم يكف الشيوعيون بتأكيد وجودهم في الشارع فحسب، كما جاء في وثيقة حزبية داخلية، بل أحكموا إغلاق حلقات نفوذهم حول قاسم. ولعب طيب الحزب الذي خلفه انقلاب تموز 1958 لصالح الشيوعيين، وكذلك فعلت الحرب الكلامية الشرسة التي شنتها الجمهورية العربية المتحدة عليه منذ يوم الحادي عشر من آذار 1959⁽⁵⁾. وما بعدها، ليعود قاسم إلى سياسة الترويض بضرب الحزب الشيوعي، حيث اعتقل في الفترة من 19 تموز إلى 12 آب 1959 لملأت من شيوحي القاعدة، وعطل فعالية قوة المقاومة الشعبية، وأطلق فروع اتحاد الشباب الديمقراطي في مدن المحافظات، وختم بالشمع الأحمر مكاتب الاتحاد العام لنقابات العمال، وسرح ما لا يقل عن (1700) ضابط احتياط، كان من بينهم كل ضباط احتياط الدورة الثالثة عشرة التي يخطي الشيوعيون بنفوذ وسيطرة واضحة فيها⁽⁶⁾.

وجد القوميون والبعثيون فسحة متاورة كانوا يأمن الحاجة لها للتحرر من المراقبة اللصيقة لعناصر الحزب الشيوعي، وذلك عندما عززت صحيفة (النصر الجديد) المعادية للشيوعية من رصيدها لدى القراء أكثر من صحيفة الاتحاد الشعب⁽⁷⁾. وبالتالي تتمكن نقابة المحامين من الفوز بانتخابات يوم الثامن والعشرين من آب 1959، وحصول المرشح

(1) اختلقت الآراء بشأن الضحايا، ووصلت بعضها إلى (5000) ضحية، ولكن المتفق عليه أن العدد كان في حدود المئات. ويقول الشيوعيون عنها أنها بحدود (110) و(300) جريح في الموصل نفسها، و(30) قتيلًا و(30) جريحاً بين أتباع الشواف. وذكر القوميون أن خسائهم لا تقل عن (40) قتيلًا بين صفوفهم وصفوف حلفائهم. انظر: ملف الشرطة العراقية رقم في س 36/، وكلها ظهرت بعد زوال عبد الكريم قاسم عام 1963.

(2) Christian Science Monitor, 27 March, 1959.

(3) رسالة مؤرخة وجهها الزعيمان التركمانيان تحسين رافت والمقدم القواعد شاهر صابر إلى الزعيم عبد الكريم قاسم في تموز 1959 لنادي أعمال الأكراد الشيوعيين في كركوك.

(4) رسالة رقم 6694 بتاريخ 20 تموز 1959 الموجهة إلى المديرية العامة للأمن في بغداد.

(5) اقتباس من تعميم داخلي للحزب الشيوعي العراقي ظهر في عام 1967 تحت عنوان محاولة لتقييم سياسة الحزب الشيوعي العراقي في فترة تموز 1958 - نيسان 1965، ص 7.

(6) اتحاد الشعب في 26 و30 تموز، 3 آب 1959. وصحيفة البلاد وصوت الأحرار في 30 تموز 1959.

(7) The New York Times, 19 July, 1959.

القومي (عبد الرزاق شبيب) على (456) صوتاً، مقابل (267) صوتاً للشيوعي (عزيز شريف). وكان لهذه الانتخابات خصوصيتها لاستثناء العناصر الشيوعية من الوظائف الحكومية فيما بقيت نقابة الصحفيين ووسائل النشر تحت سيطرة الشاعر الشيوعي (محمد مهدي الجواهري) الذي فاز بالانتخابات في أيلول⁽¹⁾، فإنه لم يكن لدى الشيوعيين مؤشرات ملموسة أخرى يقيسون بها مدى خسائهم، خصوصاً وأن محاولة البعثيين لاغتيال قاسم بعد ذلك بشهر واحد قد أوقعت فجأة سياسة الترويض ضد الشيوعيين.

ب. إخفاق محاولة قتل الزعيم قاسم في تشرين الأول 1959م

فتح الزعيم الركن عبد الكريم قاسم النار على نفسه نتيجة للسياسة الانتهازية التي مارسها بين طرفي القوة البعثيين والشيوعيين عام 1959. وكادت بالإجمال تفقد قوة وجوده وتأثيره على مجمل السياسة الداخلية، فضلاً عن خشية دول الجوار التي وجدت في سياسته الخارجية ما يهدد أمنها. فقد كانت القوة له القوي المناهضة له وتمييز حكمه. أقدم قاسم في العشرين من أيلول 1959 على إعدام ثلاثة عشر من ضباط الجيش العراقي على خلفية قمر الموصل في أيار، وكان من بينهم الزعيم الركن الطيغلي والعقيد رفعت الحجاج سري (مؤسس حركة الضباط الأحرار)، وهي ما أشعلت المظاهرات في المحافظات والأحياء القومية، وعززت من تصميم حزب البعث لتنفيذ هدفه في التخلص منه⁽²⁾. ويرى في هذا عدد من الضباط الأحرار (وقد عادت إلى العمل بتنظيم أكثر شدة وسرية) ومن خلال الضابط البعثي صالح مهدي عماش عن استعدادهم لإبقاء الشيوعيين تحت المراقبة ووضعوا أنفسهم في موقع من ينسلم دفة القيادة في حال موت قاسم⁽³⁾. وكان كلام عماش مفروفاً ومفهوماً من قبل البعثيين والشيوعيين، ليتخذ الطرفان حذرهما في قادم الأيام يوم قطعت إذاعة بغداد بث برامجها وأعلنت في السابع من تشرين الأول أن بدأ أتمة أقدمت على إطلاق النار على سيارة الزعيم عبد الكريم قاسم في شارع الرشيد وأصابته بجرروح طفيفة في الكتف والذراع⁽⁴⁾. وكانت اليد الأتمة هي مجموعة شبان من عناصر حزب البعث كان من بينهم صدام حسين ذو الحادية والعشرين ربيعاً الذي كان يرى أن عملية الاغتيال هي حل للمعضلة، دون قدرة للقيام بعمل حاسم نظراً لوجود عناصر شيوعية في مراكز الوظائف الأساسية للدولة⁽⁵⁾.

كانت محاولة الاغتيال - وبقاء قاسم على قيد الحياة - قد وضعت قيادة الحزب الشيوعي في موقف حرج، وهم يرون أن المفككة التي تبناها قاسم في إدارة الحكم ضعيفة ولا يمكنهم أن يبقوا عيوناً ساهرة تراقب الأعداء⁽⁶⁾. وقد ظهر للحزب الشيوعي عبر مكتبه السياسي، وقسمه العسكري مناقشات حادة للوصول، ماذا يستطيع الحزب أن يعمل إذا ما قتل قاسم، هل يكفي أعضاءه بالتزول إلى الشوارع لتهدئة الجموع (الغاضبة أو المسرورة) والالتزام بمنع التجول الذي

(1) هلال ناجي، أسوأه على نظام عبد الكريم قاسم، القاهرة، 1962، ص 30. وكذلك، اتحاد الشعب الصادرة في 9 أيلول 1959.

(2) فؤاد الركابي، للصدر السابق، ص 854 - 857.

(3) ميشيل أبو جردة مقال في صحيفة النهار اللبنانية 19 شباط 1963.

(4) حنا بطاطو، الكتاب الثالث، المصدر السابق، ص 243.

(5) حسن لطيف الزيندي، للصدر السابق، ص 487.

(6) حنا بطاطو، الكتاب الثالث، المصدر السابق، ص 245.

فرضة رئيس أركان الجيش اللواء الركن أحمد صالح العبدى⁽¹⁾. وهو ما دفعهم إلى تطوير خطة عملهم ليس للاستيلاء على كل معسكرات الجيش (عبر ضباطهم)، بل لتطويق المجموعات للكلفة للاستيلاء على وزارة الدفاع، ومغطات الإغاثة والتفزة لإعلان بيان مقتله، والاستيلاء على إدارة الحكم، دون إعطاء فرصة للبعثيين. لإذاعة البيان الأول كما حدث لعراق في صبيحة الرابع عشر من تموز 1958. إن التخطيط الشيوعي الذي اكتشف بعد محاولة قتل الزعيم قاسم، قد أوحى للعناصر البعثية والقومية (وخاصة الضباط) أن أي تدبير قادم يجب أن يأخذ بنظر الاعتبار وجود الضباط الشيوعيين في المعسكرات، ووزارة الدفاع، كما أوحى لبريطانيا والولايات المتحدة المتربصتين للتدخل من أن يفهموا الصعوبة في تنفيذ انقلاب عسكري داخل العراق.

2. الدور البريطاني - الأمريكي لإضعاف حكومة قاسم 1959 - 1961م

وقع العراق مع الاتحاد السوفيتي على اتفاقية التعاون الاقتصادي والقي في السادس عشر من آذار 1959⁽²⁾. وذلك تقديراً لموقف السوفيت المؤيد والمعترف بحكومة الحركة الانقلابية في الرابع عشر من تموز 1958. ووضع قواتهم في مناطق التفقاس بالإنذار بعد زوال القوات الأمريكية في لبنان والبريطانية في الأردن بعد وصول عبد الكريم قاسم للسلطة. وباستثناء الباكستان وهي عضو في حلف بغداد والبعثة جغرافياً، فقد اعتمدت الولايات المتحدة الأمريكية وبريطانيا على عضوي الحلف تركيا وإيران جيران العراق من الشمال والشرق دون الأردن، الضعيفة عسكرياً لمواجهة حكومة عبد الكريم قاسم. وهو ما حدا بتركيا لأن تضخم عن تبني التدخل في الأوضاع الداخلية للعراق بدفع من الولايات المتحدة وبريطانيا، حيث جرت مباحثات بين الرئيس التركي (جلال بايار) ورئيس وزراء (عدنان مندريس) وهيأت وزارة الدفاع خططها لتنفيذ واجب إسقاط حكومة قاسم⁽³⁾. إلا أن الولايات المتحدة الأمريكية طلبت من مندريس التريث خشية من تطور النزاع مع السوفيت، وعدم إعطاء فرصة للعدو إلى مشكلة الإدعاء التركي لولاية الموصل منذ عام 1918، سيما وأن بريطانيا شريكة الولايات المتحدة الأمريكية هي طرفاً فيها.

(1) طلب عدد من الضباط الأحرار من رئيس الأركان أحمد صالح العبدى استغلال وجود قاسم في المستشفى للتخلص منه. إلا أنه رفض ذلك. وفي عام 1963 كشف العبدى عن سر بقاءه وتحدث بما حدث عام 1959، بالقول أن ضباطاً شيوعيين كانوا قد سيطروا فعلياً في تلك الساعة المخرجة على وزارة الدفاع. انظر: عبد جود ومقاتل في صحيفة النهار اللبنانية في 19 شباط 1963.

(2) اشتملت الاتفاقية على التي عشرة مادة فضلاً عن ملحقات. حاول السوفيت أن يوضح للعراق أن مساعداته الاقتصادية لا تطوي على أية شروط سياسية، وتزويد العراق بقروض فكتة من شراء معدات سوفيتية لإنشاء مصانع كهربائية وميكانيكية ومعامل الحياكة والتدخين والقل. كما نصت على قيام خبراء سوفيت للتقريب الجيولوجي، وفرض قيمة (125) مليون جنيه إسترليني بقيمة مقدارها (2.5) بالمائة في السنة. انظر: عبد خنوري، المصدر السابق، ص 219 - 221. وكذلك: عبد المنان شكر جاسم، المصدر السابق، ص 129 - 136.

(3) افصح من خلال مذكرات خير الدين أركمن خلال عاصمة عدنان مندريس على أثر انقلاب 27 مارس 1960 في تركيا، من أن قطين رشدي زورلو وزير الخارجية التركية السابق، قد أكد ذلك الحديث. انظر: أحمد نوري التميمي، العلاقات العراقية - التركية (الواقع والمستقبل) عمان، دار زهران للنشر، 2009، ص 19.

وجدت الولايات المتحدة أن ميثاق بغداد (حلف بغداد) غير قادر على حماية الأنظمة المشاركة فيه، ولتأكيد أهمية الدور الإيراني وقعت الولايات المتحدة الأمريكية اتفاقية إجرائية مع إيران في الخامس من آذار 1950، تعهدت فيها باستغلال وسلامة أراضيها، وإنهاء أي الولايات المتحدة الأمريكية ستقدم على استخدام قواتها العسكرية لضمان أمن الشرق الأوسط⁽¹⁾. وحلت قيام الرئيس الأمريكي آيزنهاور القيام بزيارة إلى طهران لتأكيد دعم حكومته لأعضاء حلف البستون (المعاهدة المركزية) بعد خروج العراق منه في الرابع والعشرين من آذار عام 1950 وتقديم دعم مالي لإيران مقداره ثلاثون مليون دولار سنوياً⁽²⁾. وهي وسيلة لكسب أنصار لها في داخل حكومة قاسم، فيما ذهبت صحيفة الأهالي، لسان حال الحزب الوطني الديمقراطي، عبر مقال افتتاح أكدت فيه، بأن إلغاء هذا الحلف رسمياً يعني أن العراق أصبح الآن متحرراً من التاحيتين الرسمية والعلنية معاً من ذلك الارتباط الاستعماري لأول مرة في تاريخه الحديث⁽³⁾. وقد وجد صده لدى الأكراد الذين رحبوا به، عندما عبرت صحيفة (خدا بات) أي الفضل، بأنه حقق أملاً كبيراً للكرد⁽⁴⁾ طامحاً كان طموح شاه إيران تهميشهم في الحياة السياسية الإيرانية. وهو ما عبر عنه المؤرخ البريطاني (ديرك كينان) بالقول أنه شجع الكرد وعزز من نفوذهم بالنظام الجديد⁽⁵⁾ لأن يشاركوا فيه، ولكن بات على شاه إيران المدعوم من بريطانيا والولايات المتحدة الأمريكية أن يتخلى مشاكل مع حكومة بغداد، عندما اعترض على قرار مجلس الوزراء العراقي في الأول في آب 1958 بتسمية الخليج العربي بدلاً من الخليج الفارسي⁽⁶⁾. ومنافسة إيران في هجرة العراقيين إلى منطقة الخليج العربي لكي يوزاي بهم الهجرة الإيرانية - وجدها عبد الكريم قاسم ترحيباً لمصالح العراق القومية في دول المنطقة⁽⁷⁾ - وتعليمات وزارة الداخلية العراقية المشددة في وصول الزوار الإيرانيين إلى الأماكن المقدسة في العراق (بلدرة وجود وكلاء للمخابرات الإيرانية لإحداث الشغب والتخريب في العراق)⁽⁸⁾ هذا فضلاً عن إثارة موضوع تقسيم مياه شط العرب بين الدولتين وإلغاء معاهدة عام 1937 من طرف واحد⁽⁹⁾. ولتزيد من التنسيق مع بريطانيا، وصل الشاه محمد رضا بهلوي إلى لندن في نيسان 1959 للحصول ليس على المساعدات العسكرية، والأمنية اللازمة⁽¹⁰⁾. كما هو معلن للصحافة الإيرانية والأوروبية، وإنما ليضد محاولة انقلابية ضد حكومة قاسم، عندما عهد إلى رجل جهاز السافاك الإيراني (عيسى بنمان) - نائب للمحقق العسكري في السفارة الإيرانية ببغداد - تنفيذ الخطة المعروفة (طرحي سيز) أي (الخطة الخضراء)، عن طريق

(1) محمد جواد علي، العلاقات الأمريكية - الإيرانية 1942 - 1987، مجموعة مؤلفين، العلاقات الدولية لإيران، ج، بغداد، 1988، ص 203.

(2) المصدر نفسه، ص 204.

(3) صحيفة الأهالي، الصادرة في 25 آذار 1950.

(4) صحيفة خدا بات (الفضل)، الصادرة في (4) نيسان 1959؟

(5) Derk Kinnane, The Kurds and Kurdistan, London, 1970, p. 76.

(6) خليل علي مراد، الأوضاع الإيرانية في الخليج العربي، البصرة، 1984، ص 213.

(7) قدمت الحكومة العراقية مساعدات مالية وعسكرية للثورة العمانية، كما دعمت حركات التحرر العربية في كل من فلسطين، الجزائر، البحرين. انظر: د. ك. و محاسن اجتماعات مجلس الوزراء العراقي سجل رقم (5).

(8) إسماعيل المعارف، أسرار ثورة 14 تموز وتأسيس الجمهورية في العراق، لندن، 1986، ص 255.

(9) تشارلز تريب، المصدر السابق، ص 226.

(10) تقرير السفارة العراقية في طهران في 1959/4/21.

شراء دعم بعض رجال العهد الملكي، وإثارة بعض زعماء الشيعة العراقيين ضد قاسم⁽¹⁾. ولكن لم يكن الشيعة في الجنوب على خصام مع قاسم، حيث استمرت الصحف الإيرانية الرسمية بتجريح قادة الانقلاب، وأشارت لذلك صحيفة (استخر) عندما وصفت السياسة العراقية بأنها: "... صليانية حقاء لا تؤدي إلى حسن التفاهم بيننا وبين حكومة الانقلاب⁽²⁾". وكان رد قاسم عليها بالقول: أن أي جهة تتدخل عبر حدودنا تجرد من سلاحها وتكونوا مطبشتين بأن أي جهة لا تجرؤ على أن تتدخل حدودنا⁽³⁾. ويبدو أن عدم الرد على التصريحات الإيرانية من الحكومة العراقية يعود إلى طبيعة الأوضاع الداخلية غير المستقرة في العراق ولا سيما بعد أحداث حركة الشواف في الموصل وعمليات الخطف والقتل ضد أبناء التركمان في كركوك ومحاولة اغتيال الزعيم نفسه في تشرين الأول 1959. توفد قاسم لشاه إيران كثيراً، عندما استقبل السفير الإيراني في مكتبة مخفوفة بالغة، ليبلغه أنه يجب إيواء الشعب الإيراني، وأنه على استعداد للحوار مع طهران في بداية عام 1960⁽⁴⁾. وهي لا تخلو من ضغط سوفيتي على شاه إيران، بالإشارة له إلى أن الأوضاع الداخلية في إيران بما فيها (قوة حزب توده ومعارضة رجال الدين للشاه) يمكن أن تساهم في اضطراب الأوضاع⁽⁵⁾ إلا أن شعار الشاه محمد رضا بهلوي المعادي للعرب، هي من حددت شرط تحسن العلاقة مع قاسم، فخط يتعد عن حركة القومية العربية التي يقودها جمال عبد الناصر الذي دعم تمرد الشواف معنوياً.

إن تحسن العلاقة مع إيران - وهي الخطر المحدق على حكومة قاسم في الشرق - وضمان قاسم وجود قادة الفرق العسكرية الحسنة إلى جانبه إضافة إلى قائد القوة الجوية الزعيم جلال الأوقاتي (وهو شيوعي) قد مهدت الطريق له باعتماد سياسة أكثر اقتناعاً على قادة الأحزاب السياسية لممارسة نشاطهم داخل المجتمع في كانون الثاني 1960. فأعطى تراخيص لعدد قليل مما فيها الحزب الوطني الديمقراطي - الذي يرأسه كامل الجادرجي وهو من الأحزاب التي خدمت في ظل الاحتلال البريطاني، وعناصره لا زالت تملك علاقات وطيدة مع رموز بريطانية - وترخيص للحزب الديمقراطي الكردستاني الذي يرأسه الملا مصطفى البرزاني رجل قبلي، وأمين حيزه إبراهيم أحمد (المتنح على ثقافة ماركسية) - وفي ظل قاسم أن الطرفين يمثلان وجهين مختلفين للمجتمع الكردي، وكل واحد منهم يملك طموحات يمكن أن تقود للفراق بينهما⁽⁶⁾.

أما الحزب الشيوعي الذي قدم هو الآخر على ترخيص قانوني، فلم يتألفه الخطف وتفاقم مأزقه بظهور حزب إسلامي وعرض له قاسم هو (الحزب الإسلامي) الذي تزعمه الرجل السني نعمان عبد الرزاق السامرائي الذي انتظم في جماعة الإخوان المسلمين كما هو الحال في سورية ومصر⁽⁷⁾. والواقع أن ظهور الحزب بشكل إشارة خاصة إلى شعور بعض الأوساط العراقية السنية والشيعية بالحاجة إلى إعادة توجيه الحياة السياسية ليس على أسس مذهبية أو طائفية بل وفقاً

(1) مسعود البارزاني، البارزاني والحركة التحررية الكردية، ثورة لبلول 1961 - 1975، ج3، أبريل، 2002، ص 133 وما بعدها.

(2) كتاب السفارة العراقية في طهران س/ 2 / 385 في 30 / 6 / 1959.

(3) صحيفة الأهالي البغدادية في 6 تموز 1959.

(4) مقتبس من منشورات وزارة الإرشاد (بائدئ ثورة 14 تموز) .. ص 19.

(5) صحيفة أخبار الكردية الصادرة في 19 كانون الثاني 1960. وكذلك صحيفة نقاد الشعب الصادرة في 28 كانون الثاني 1960.

(6) تشارلز تريب، المصدر السابق، ص 220.

(7) المصدر السابق، ص 221.

لواجبات إسلامية ذات دلالات تغلظ من الإلحاد والمذهب المادي للشيوعية. أما الشيعة، ورغم أن حزب الدعوة بقيادة مؤسسة الشاب محمد باقر الصدر - الذي ظهر في أواخر الخمسينات - فهو الآخر أراد أن يعبر عن مشاعر رجال الدين في (مرجعية النجف) وغير رجال الدين لمواجهة الأفكار الهدامة التي تضعف المجتمع الإسلامي والتي يتم تغذيتها من الداخل أو في الواقع كان الطابع الديكتاتوري هو الذي صيغ نظام قاسم، وهو يستحوذ على نفوذ كل مسؤولي الدولة، ويصده مفاتيح السياسة الداخلية والخارجية التي يفتح بها لتدفع مرة أخرى إلى اعتقال بعض أعضاء الحزب الإسلامي في تشرين الأول 1960 وخلق فروعه، وخلق صحيفته لجرد التصادم مع بعض توجهات قاسم المخالفة للشرعية الإسلامية⁽¹⁾. كما فعلها مع عناصر الحزب الشيوعي الذين وضعوا تحت مراقبة أجهزة الاستخبارات لثقل الوزيرة الشيوعية (زبيدة الدليمي) وزيرة الشؤون البلدية و(عوني يوسف) وزير الأشغال العامة في تشرين الثاني 1960، وحل أنصار السلام لتقليص نفوذ الحزب، وهي سياسة احتار لها السوفييت في كيفية ترويض الزعيم عبد الكريم قاسم، كما هي أثارت حكومي لندن وواشنطن في كيفية التعامل مع قاسم، وعبد الناصر الذي اختلف مع السوفييت حوله.

3. العراق (المحرر) قاعدة لتأسيس هلال شيوعي عام 1959م

كانت مواقف مصر عبد الناصر والاتحاد السوفيتي خروتشوف متطابقة في الخطوات في النضال ضد العسكر الغربي الذي تقوده الولايات المتحدة. إلا أن الطرفين المتواظفين، كثيراً ما أجهتسا جراح وتصرفات الأحزاب الشيوعية في إيران، ومصر وسورية والعراق، وفي ذهن السوفييت أن يقوم عبد الناصر بالنيابة عنهم لبثورة موقف تكون فيه الأحزاب الشيوعية والقومية على قدر من المسؤولية لبناء هلال شيوعي يمتد من الاتحاد السوفيتي إلى إيران، والعراق، وسورية (التي هي الإقليم الشمالي من الجمهورية العربية المتحدة)، يؤدي في أهدافه إلى إلحاق الهزيمة بأعضاء حلف بغداد، ومن خلفهم المشروع الامبريالي الذي ترعاه بريطانيا في العراق، وتقوده الولايات المتحدة في دول الشرق الأوسط⁽²⁾.

لم يكن عبد الناصر - وهو المحتاج إلى الدعم العسكري والاقتصادي من السوفييت - مستعداً للتنازل عن طروحات القوميون وهم يشكون إليه الأعمال الوحشية التي مارسها أعضاء الحزب الشيوعي في الموصل قبل وبعد تمرد عبد الوهاب الشواف في آذار 1950⁽³⁾. كما أن خروتشوف هو الآخر - والمحتاج إلى وطنية وشعبية عبد الناصر للنفوذ من خلاله إلى منطقة الخليج - لم يكن مستعداً للتخلي عما يطرحة الشيوعيون العرب في العراق وسورية ومصر لتفويض سلطتهم وكفاحهم الذي امتد ثلاثة عقود لتحرير العراق من الهيمنة البريطانية - الأمريكية⁽⁴⁾. ولعل الموقف السوفيتي وخروتشوف شخصياً، قد أظهر قسماً واضحاً ما بين عام 1957 - 1950م، وهذا يمشان فزوة العداء الدوموي الحاد بين الشيوعيين والقوميين ليدكر محمد حسين هيكل - الرسمي وليس الصحفي - خروتشوف بما قاله عام 1957 - في السفارة البولندية في موسكو - أننا ندعم جمال عبد الناصر مع أننا نعرف أنه ليس شيعياً وأنه - علاوة على ذلك - يرمي شيوعي

(1) تشارلز تريب، المصدر السابق، ص 222.

(2) حنا بطاطي، الكتاب الثالث، المصدر السابق، ص 175.

(3) الأهرام القاهرية في 28 كانون الثاني 1959.

(4) البرلندا السوفيتية في 19 شباط 1959.

بلده في السجون. وعلى العموم فإن هذه مسألة داخلية نهمه ونهم شعبه، ونحن ندعمه لأنه زعيم وطني⁽¹⁾. وربما غاب عن ذهن القيادة السوفيتية أن العرب، وهم يتكلمون لغة واحدة، ومعظمهم مسلمين، وهم تاريخ مشترك في التراع مع القوى المحتلة لبلادهم منذ الحرب العالمية الأولى، أنهم يفترون في طروحاتهم ضد الإمبريالية، إلا أن الحقيقة، هي أن الوحدة الفكرية في سورية ومصر والأردن هي غيرها في العراق، الذي تتنازع فيه قوى قومية عنصرية كردية وعلو في الطروحات الطائفية (بين السنة والشيعية)، وأن الجميع يتوحدون في الوصول إلى كراسي الحكم. ويذكر في هذا أن القيادة الشيوعية في الأردن وفي السودان رفضتا اتخاذ موقف معاد لعبد الناصر، حتى يظهر الخلاف بين السوفيت وعبد الناصر. وكان الموقف في سورية مختلفاً على يد قائد الحزب الشيوعي خالد بكداش الذي طرح برنامج مكون من ثلاث عشرة نقطة في الرابع عشر من كانون الأول 1958⁽²⁾، وكان من جملة ما يهدف إليه استعادة الحريات السياسية والإيديولوجية في سورية، وتحويل الجمهورية العربية المتحدة إلى اتحاد فيدرالي يقبل انضمام الآخرين إليه على أساس برلمان وحكومة للإنفليم السوري، وبرلمان وحكومة للإقليم المصري، إضافة إلى برلمان مركزي وحكومة للدفاع الوطني والشؤون الخارجية وأن يتم ذلك بالوسائل الديمقراطية (أي على أساس الانتخابات العامة والحرة تماماً)⁽³⁾. وكانت هذه المطالب بمثابة الضممة لعبد الناصر الذي وجه ضربه عنيفة للحزب الشيوعي السوري في الثالث والعشرين من كانون الأول 1958 باعتقال ما يقارب 200 من كوادر حزب خالد بكداش⁽⁴⁾. وكان عبد الناصر حذراً عندما لم ينهم إلا الشيوعيين السوريين، وأن الاعتقال جاء بعد اتهامهم برفض القومية العربية والوحدة العربية وقادت إلى عاصفة قوية لم تفرق بين شيوعي سورية وشيوعي الأحزاب العربية الأخرى في صحافة القوميين وإفاعاتهم⁽⁵⁾. وقادت خالد بكداش إلى أن يشتكي في العواصم الشيوعية للحصول على إداة أمية لعروبة عبد الناصر، وأنه هو من قوض لفلان الحنصيب الشيوعي، فيما اتهم عبد الناصر خلال خطابه في دمشق في آذار 1959 الشيوعيين العرب ووسمهم بعملاء لقوة أجنبية⁽⁶⁾ وأن الحزب الشيوعي العراقي حاول انتزاع سورية من الجمهورية العربية المتحدة. وفي ذروة الأزمة التي نشبت بين عبد الناصر والسوفيت، نشره خرونتشوف أمام وفد عراقي زائر في آذار 1959 أن عبد الناصر في هجومه على الشيوعيين كان يسلح بلغة الإمبرياليين، واتهمه بفرض وحدة غير ناضجة على عراق غير راغب بها. وخلال مؤتمر صحفي لخرونتشوف في الكرملين في التاسع عشر من آذار - كانت عيون الولايات المتحدة وبريطانيا صاغية إليه - وصف عبد الناصر بأنه متهور ببعض الشيء وشاب إلى حد ما وأنه أخذ على عاتقه أكثر مما يسمح له بحجمه⁽⁷⁾ لتنتشر الولايات المتحدة الأمريكية وتنشر صحيفة النيويورك تايمز في العشرين من آذار على أن عبد الناصر حليف السوفيت أصبح متهوراً، ولعلها كانت واحدة من أسباب تشييت كثير من الولد العربي الذي اكسبه السوفيت لإسناد القضية العربية. إلا أن القضية المركزية التي بقيت غائبة عن ذهن

(1) صحيفة الأهرام القاهرية في 29 كانون الثاني 1959.

(2) صحيفة الأخبار (بيروت) في 14 كانون الأول 1958.

(3) الأهرام القاهرية في 24 كانون الأول 1958.

(4) الأهرام القاهرية الصادرة في 24 كانون الأول 1958.

(5) حنا بطاطو، الكتاب الثالث، المصدر السابق، ص 174.

(6) خطاب عبد الناصر في دمشق في 11، 12 آذار. وكذلك، الأهرام القاهرية في 12، 14 آذار 1959.

(7) البرلندا السوفيتية، وقد نشرت في 20 آذار أن ما قاله خرونتشوف له رئيس ما زال شاباً ومتحمساً.

السوفييت أن عبد الناصر الذي لم يتكلم بلغة الدين الإسلامي مع خروئتشوف، كان هو العقبة الأساسية التي لم يقبلها العرب المسلمين للعيش مع أقرانهم الملحدون، وهو الاستثمار الحقيقي لقوى الغرب في تأمين مصالحها مع شعوب منطقة الشرق الأوسط كما استثمرته بريطانيا سابقاً، والولايات المتحدة الأمريكية عند غزو السوفييت لأفغانستان عام 1979. (كما سيأتي ذكره). ولتهدئة الأجواء بين السوفييت وعبد الناصر، تعلقت الحكومة المصرية بما قاله خروئتشوف في العشرين من أيار / مايو 1959 أنه ليس لدى الجمهورية العربية المتحدة صديق أكثر إخلاصاً من الاتحاد السوفيتي، وأنه ليس لدى الاتحاد السوفيتي أي رغبة بالتدخل ليزيد عليها محمد حسين هيكل أننا نقبل كل كلمات خروئتشوف ونقبل الصداقة التي يؤكد⁽¹⁾، وتؤكد للطرفين أن المصالح العليا هي أكبر بكثير من طروحات قادة الأحزاب الشيوعية - التي تنظر إلى كراسيها ومصالحها الشخصية - وهناك أطراف إقليمية ودولية تترصد لما يجري في العراق قبل أن يتبادل عبد الناصر وخروئتشوف الرسائل بينهما⁽²⁾.

(1) صحيفة الأهرام القاهرية في 21 أيار / مايو 1959.

(2) كشف جمال عبد الناصر عن تبادل الرسائل في خطاب ألقاه في 21 شباط 1959، صحيفة الأهرام القاهرية (شباط) 1959.

المبحث الثاني

علاقة عبد الكريم قاسم مع دول الجوار وأكراد العراق 1961 — 1963م

وغلقت الأحزاب الإسلامية (الشيعية والسنية)، ويدعم قوي من القوى الوطنية والقومية، جرائم وسلوك المقاومة الشيعية الشيوعية المثالي للدين الإسلامي، ليس في الموصل عقب قمره الشواف فقط، وإنما لتجاوزات انتقلت إلى شوارع مدينة النجف القديمة. وهكذا، فقد أصدر الشيخ (مرتضى ياسين) أحد علماء المرجعية في النجف الأشرف في الثالث من نيسان 1960 فتوى نشرتها صحيفة الفتحاء بلسان الحزب الإسلامي، قال فيها أن الانتماء إلى الحزب الشيوعي أو تقديم الدعم له من أكبر الآثام التي يستكرها الدين⁽¹⁾. وفي النجف أيضاً أعلن (ميرزا مهدي الشيرازي) أن 'صلاة المسلمين الذين يعتقدون الشيوعية وصومهم غير مقبولين بسبب غياب الإيمان'⁽²⁾. وعاد الشيرازي فأكد أنه لا يسمح للمسلمين شراء اللحم من (جزار أو قصاب) يؤمن بالمبادئ الشيوعية، وأنه لا يجوز للشباب الذي يحمل هذه القناعات أن يرث أباه⁽³⁾. ولعل مثل هذه الفتاوى الإسلامية قد أخذت طريقها إلى عقل عبد الكريم قاسم الذي تحول عن الشيوعيين وتحول العرب الشيعة عنهم. وقد سمح لهم بالاعتناء على المصلين والاستهزاء بهم ورمي فضلات الحيوانات عليهم عند الصلاة في المساجد، وهي ما أكدها الإمام الآخر محمد الحسني الشيرازي في كتابه: صفحات من تاريخ العراق السياسي⁽⁴⁾. وبالإجمال هي فتوى دينية مهمة قبل أن يشذ العف المضاد ضد العناصر الشيوعية مأخذه في كركوك، والموصل، والرمادي، ومنطقة الأعظمية، ومناطق بغداد - الكرخ - التي سددت ضربات قوية لكتائب اتحاد الشعب، وتصفية محوريها، والاتقصاص المسلح على مسيرات الشيوعيين⁽⁵⁾. وفي الموصل التي عانت كثيراً من ظلم المقاومة الشيعية - قتل وسحل أبناءها في الشوارع - فقد نظمت قوى نفسها تحت اسم الحزب الإسلامي لتأثر من القطة. ويذكر كامل الجبارجي زعيم الحزب الوطني الديمقراطي في نيسان وحزيران 1960، أن قتل الشيوعيين أصبح نوعاً من الاحتراف في الموصل، وأن نجاراً في المدينة كانوا يعرضون دفع عشرة دنانير مقابل كل شيوعي يقتل⁽⁶⁾. وهو ما أكد عليه السكرتير الأول للحزب الشيوعي العراقي حسين الرضي في المؤتمر الثاني والعشرين للحزب الشيوعي في الاتحاد السوفيتي بقوله أن (286) شيوعياً قتلوا في ضوء النهار على يد القلة الجرمين، فيما قدر مصدر شيوعي آخر عدد الجرحى بحوالي (1572)، و (7510) حالة مسجلة من غارات مجموعات متناوئة على مقرات المنظمات التي يسيطر عليها الشيوعيون. وأدت إلى تبديل (3424) عائلة أسكن سكنها خشية من القتل⁽⁷⁾.

(1) صحيفة الفتحاء الصادرة في 23 نيسان 1960.

(2) صحيفة الحرية الصادرة في 6 نيسان 1960.

(3) صحيفة الحرية الصادرة في 10 حزيران 1960.

(4) محمد الحسني الشيرازي، المصدر السابق، ص 193.

(5) اتحاد الشعب الصادرة في 21، 22، 24 نيسان 1960.

(6) مقابلة أجريت مع السيد محمد ياسين الشكره حفيد البعثي فاضل الشكره في الأردن بتاريخ 8/ 8/ 2006.

(7) World Marxist Review, November, 1961, p. 95

١. إيران

إن تحسّن العلاقات بين السوفييت وعبد الناصر في نهاية عام 1950، لم تكن بالضرورة ليتلوها تحسّن في العلاقات بين عبد الناصر وعبد الكريم قاسم. وقد استمرت أجهزة إعلام الطرفين تحريج مسؤولي الطرفين والوطنين في وطنية الانحياز إلى الأمة العربية. وهو ما مهد للعلاقات الإيرانية - العراقية أن تأخذ نصيبها في التحسّن بعد تجاوزات إيرانية على حدود العراق الرسمية في أيلول ونشرين الثاني 1959⁽¹⁾. وهو ما أكده الشاه محمد رضا بهلوي خلال اجتماع حلف (السنو) في كراتشي في كانون الأول 1960 قائلاً، أن خروج العراق من منظمة حلف بغداد لن يؤثر على موقع إيران، ولن يؤثر على العلاقات الطبيعية بين العراق وإيران، بل ذهب إلى الأبعد من ذلك بقوله: إن العلاقات بين البلدين هي الآن أقوى مما كانت عليه في العهد السابق⁽²⁾. ولكن شاه إيران الذي يعمل بتنسيق مع (الإدارتين البريطانية والأمريكية) سرعان ما انقلب على حكومة العراق وقبل انتهاء عام 1960، حين بدأت مذبحة الموانئ الإيرانية في الثالث والعشرين من آب 1960، تتولى الدلالة للفسن الأجنبية حتى وإن كانت ضمن المياه الإقليمية العراقية⁽³⁾. والدخول إلى مياه شط العرب متجهة إلى ميناء (خسرو آباد) بحراسة الزوارق الحربية الإيرانية دون السماح للربانة العراقيين بقيادتها كما تقتضي الأصول المرعية المعترف بها⁽⁴⁾. وبلغ التجاوز الإيراني، عندما استتعت إيران من دفع رسوم المرور في شط العرب، ورفع العلم الإيراني دون تبيّن القواعد الدولية برفع العلم العراقي⁽⁵⁾. وفي ظل هذا الخلاف على اقتسام مياه شط العرب الذي استمر منذ نهاية القرن التاسع عشر بين الدولة العثمانية والفرنسية، وهو قلما نجده بين دولتين متجاورتين، لأن يبرّر العمل والسلوك الإيراني، وميناء الحمرة في الضفة الشرقية لشط العرب هو ضمن السيادة العثمانية، وليس لدولة بلاد فارس. وكان الأجدر بالساسة الإيرانيين الذين يعترضون بغضب عن تسمية الخليج العربي (وهو يرادونه فارسياً) أن يعترضوا على بدايه الذي يتكون أصلاً من مياه مصب مياه نهري دجلة والفرات العراقيين، ومياه الخليج العربي هي مياه نهري دجلة والفرات، إضافة إلى مياه نهر الكارون الإيراني. وعلى ضفاف الخليج الغربية سبع دول عربية من بينها العراق. إن استخدام القوة العسكرية الإيرانية ضد العراق والتهديد باستخدامها دوماً، أصبحت سياسة تستخدمها إيران كلما اضطرت لوضع العراق الداخلي، وتؤدّد حكامها لشاه إيران (المستقر والدعوم من الولايات المتحدة). وضعف العراق

(1) في 22 أيلول 1959 هاجمت قوة إيرانية مسلحة تقدر بـ (100) جندي قرية (كاشي) (عاصمة السليمانية) ونهبوا مواشيهم وفي 4 تشرين الثاني 1959 ألقي القبض على (50) مسلحاً إيرانياً دخلوا العراق بدون جوازات سفر. ورداً على هذا الإجراء قامت السلطات الإيرانية في منطقة (سوسكرد) الإيرانية بتخطف مدير ناحية المشرع (في العمارة) وبعض الموظفين الذين كانوا بصحبته في (8) كانون الأول 1959 أثناء قيامهم بجولة تفتيشية على الحدود. انظر: صحيفة الأخبار الصادرة في 5 تشرين الثاني 1959.

(2) موسى محمد طويرش، العلاقات العراقية - الإيرانية 14 تموز 1958 - 8 شباط 1963 دراسة تاريخية سياسية، كلية التربية، الجامعة المستنصرية، بغداد، 1997، ص 62.

(3) خالد العزي، مشكلة شط العرب في ظل المعاهدات والقانون، ط 1، بغداد، 1980، ص 106.

(4) شاكّر صابر الضابط، المصدر السابق، ص 250.

(5) مصطفى عبد القادر النجار، التجاوزات الإيرانية على العراق بعد الحرب العالمية الأولى، مجموعة مؤلفون، دراسة تاريخية، بغداد، 1981، ص 270 - 271.

يعود إلى تناحر مكونات مجتمعه القومية (الكردية) والطائفية (السنة والشيعة) للجلوم على كرسي الحكم والتي أصبحت ولا زالت أوراق ضغط وتأثر تلعب بهم قوى الغرب المتطرف وإيران جارة العراق الشرقية تحديداً، وقادت إلى أطول حرب بين العراق وإيران في الثلث الأخير من القرن العشرين (كما ستظهر لاحقاً). إن منع البواخر الإيرانية من الرسو في مياه شط العرب ما لم تدفع الرسوم المقررة، تعدها إيران عرقلة للربابة الإيرانيين في عمارة صلبهم في ميناء عبادان. وأنه يخالف علاقات الصداقة وحسن الجوار، ولم تفهم والكلام للخارجية الإيرانية معنى حسن الجوار مع العراق التي توصلت إلى حل مبدئي لمرور البواخر في شط العرب بداية عام 1961، ثم عادت لتتخلى عن وعدها بعد منتصف 1961 وتشير للمشاكل مرة أخرى بوجه عبد الكريم قاسم⁽¹⁾. الذي أعاد قراءة تقارير وزارة الخارجية العراقية حول شحنة المياه من الأنهار المشتركة التي تجري معظمها من الأراضي الإيرانية إلى الأرض العراقية. وأدرك مغزى عملية تغير مياه نهر (لوندا)⁽²⁾ عام 1953 لأجل منع أهالي مدينة (خاتكين) العراقية من الاستفادة منها، وبناء سد على نهر (كتجان جيم)⁽³⁾ عام 1960 لمنع مياه النهر من الدخول إلى الأراضي العراقية. وفعلتها مع نهر (قره تو) الذي ينبع من سلسلة جبال كردستان إيران، لسقي الأراضي الواقعة ضمن ناحية (قره تو) في قضاء خاتكين، وهجرة عدد كبيرة من سكان قرى المنطقة إلى مناطق أخرى⁽⁴⁾. وهي في كل هذا تستخدم مياه شط العرب (العراق) لمرور بواخرها إلى ميناء عبادان. وتتأرجح بحيط وربع عندما تجد نفسها في حرج أمام أي وسيط إسلامي، لقول أن العراق يدعم المجموعات العربية في (خوستان) أي منطقة (عربستان) على الضفة الشرقية لشط العرب. وهي ادعاءات كان الطرف الإيراني قد بالغ بها إلى حد كبير، وكأنهم يوصلون رسالة مقايضة سيامية إلى حاكم العراق عبد الكريم قاسم لقبول نصف شط العرب لإيران.

أ. شاه إيران يعارض وجود الجزرال البارزاني في المنطقة الكردية

التجأ مصطفى البارزاني وبعض أتباعه إلى الاتحاد السوفيتي إثر سقوط حكومة مهلباد الكردية عام 1947 على يد قوات حكومة الشاه محمد رضا بهلوي ملك إيران. وخلال وجوده على الأراضي السوفيتية لمدة عشر عاماً 1947 - 1958 منحه الرئيس السوفيتي ستالين رتبة (جنرال) تمييزاً لدوره وخدمته للمصالح السوفيتية إبان احتلال السوفيت شمال إيران خلال الحرب العالمية الثانية.

طلب الجزال مصطفى البارزاني - بتأييد من السوفيت - من عبد الكريم قاسم تأمين عودته إلى العراق. ورد الأخير بترحاب بالقول لرحب بعودتكم جميعاً إلى العراق العزيز، وقد اتخذنا التدابير لإصدار العفو وتسهيل سفركم أنتم

(1) مصطفى عبد القادر الجار، التطورات التاريخية للقضية شط العرب، مجموعة مؤلفين، تاريخ الخليج العربي الحديث المعاصر، ط1، البصرة، 1984، ص 330.

(2) نهر لوند: ينبع من الأراضي الإيرانية، ويسير مع خط الحدود لمسافة (2.4) كم ثم يدخل الأراضي العراقية قرب مدينة خاتكين، يجري فيها مسافة (50) كم ويصب في نهر ديالى. انظر فلاح شاكر أسود، الحدود العراقية - الإيرانية، دراسة في المشاكل القائمة بين البلدين، بغداد، 1970، ص 54.

(3) نهر كتجان جيم: ينبع النهر من داخل الأراضي الإيرانية ويتحد بالبحر مدني بدره وزرباطيه، ليشكل خط حدود لمسافة (13) كم. انظر محمد جعفر جواد السامرائي، الأنهار الحدودية في محافظة واسط، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب، جامعة بغداد، 1985، ص 121 - 129.

(4) فلاح شاكر أسود، المصدر السابق، ص 53.

و(ميرحاج) و(أسعد خوشي) ومن معكم من مواطنين⁽¹⁾. لتقله السفينة السوفيتية جورجيا ومعة (784) من أتباعه إلى ميناء البصرة في نيسان 1959⁽²⁾، وسط ترحيب رسمي وشعبي، واستقبله عبد الكريم قاسم استقبالا وديا⁽³⁾، ولأجل أن يستفيد قاسم من سياسياً في تهدئة الأوضاع المضطربة في كردستان، والمتاوردة به مع عضوي حلف بغداد إيران وتركياً، فقد أجاز له قاسم إصدار صحيفة (خبريات) أي (التضال) في نيسان 1959 لتكون لسان حال الحزب الديمقراطي الكردستاني (البارتي) وأجزءه لحزبه في شباط 1960⁽⁴⁾. وهو ما اعترضت عليه الحكومتين التركية والإيرانية، وكانت خشية الرئيس التركي (كمال أتاتورك) هي مما ورد في النظام الداخلي للحزب الكردي المادة (23)، والتي تقول أننا نتناضل من أجل حق الأمة الكردية في تقرير المصير، وهو ما يعني تنوير أكراد تركيا وإيران وسورية للمطالبة بحقوقهم القومية، أي الوصول إلى الانفصال⁽⁵⁾.

إن بقاء مصطفى البارزاني لمدة أحد عشر عاماً في الاتحاد السوفيتي ما هو إلا شيعي (كما يراه شاه إيران) وإن زيارته للقاهرة ومقابلة الرئيس جمال عبد الناصر أثناء عودته إلى العراق، قد عززت من القناعة الإيرانية إلى احتمال بلسوة خلق دولة كردية تابعة تشكل جسراً أرضياً بين الجمهورية العربية المتحدة والاتحاد السوفيتي⁽⁶⁾. لتجد إيران - القلقة والاضطربة من تنامي حزب نوهد الشيوعي - في سياسة عبد الكريم قاسم تجاه القضية الكردية ما يقلقها، وأنة أي البارزاني ما هو إلا ورقة خضت سوفييتية للضغط على أكراد إيران، وهو ما ركزت عليه الصحافة الإيرانية عبر سياسة ملفومة تبناها الجنرال تيمور مجتباري نائب رئيس الوزراء ورئيس جهاز أمن الدولة (السافك) في تموز 1958 بالقول أن الأكراد أينما كانوا خارج إيران يعتبرون إيرانيين ولعنهم هي اللغة القارسية⁽⁷⁾. وأضاف، بأنه إذا طالب الأكراد في العراق وسورية بالاتحاد مع أكراد إيران، فإن مثل هذا الطلب سيكون موضع اهتمام بالغ⁽⁸⁾. دون ذكر أكراد تركيا المشفوعة معها في حلف المعاهدة المركزية (بغداد سابقاً)، ولأجل تهيش دور البارزاني على أكراد العراق، فقد ركز مجتباري على عودة الأكراد باعتبارهم من أصول إيرانية بالقول أنهم نزحوا من جبلها، إلى سهول شهروزور في السليمانية، وسهول أربيل، وإلى مناطق النفط في

(1) خليل إبراهيم حسين، موسوعة 14 تموز، المصدر السابق، ص 182.

(2) جوناان راندل، أمة في شقاق حروب كردستان كما سلكتها، ترجمة فادي حود، ط1، بيروت، 1997، ص 82.

(3) بافل يفانوفيتش دهجكت، كردستان العراق الملتزمة، (استعراض صحفي لإحدى مراحل نضال الشعب الكردي)، ترجمة جرجيس فتح لله، كردستان، 1984، ص 8 - 9.

(4) عبد الفتاح علي بوتاني، الحزب الديمقراطي الكردستاني في ظل قانون الجمعيات رقم (1) لسنة 1960 (مجلة مئين العدد 67)، دهوك، 1997، ص 78 - 84.

(5) فحطان أحمد سليمان، سياسة العراق الخارجية من 14 تموز 1958 - 8 شباط 1963، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية القانون والسياسة، جامعة بغداد 1978، ص 412 - 413.

(6) أعطى عبد الناصر إيعازاً إلى إقامة القاهرة لكي تقوم بالث بالغة الكردية لمدة ساعة واحدة يومياً، وهو ما أدى إلى تنامي الشعور القومي الكردي ضد الأنظمة الثلاث العراق وإيران وتركيا الأعضاء في حلف بغداد. انظر: عبد الفتاح علي بوتاني، جمال عبد الناصر والقضية الكردية (23 تموز 1952 - 11 آذار 1970) مجلة مئين العدد 62، دهوك، 1997، ص 107 - 109.

(7) روح لله رضائي، سياسة إيران الخارجية 1941 - 1973، دراسة في السياسة الخارجية للدول المتأثرة صوب التحديث، ترجمة علي حسين فياض وعبد المجيد حميد جودي، منشورات مركز دراسات الخليج العربي، جامعة البصرة، 1984، ص 420.

(8) محمود الدرة، القضية الكردية، ط2، بيروت، 1966، ص 404.

كركوك⁽¹⁾. ولعل الاستثناء الذي لرايه بختباري للأكراد، أن اصولهم غير معروفة، وهي ما أثارت البارزاني القادم ثواباً من أرض الشيوعية، وقد اعتبر نفسه جنداً من جنود ثورة خوز ونعت أمرة الزعيم عبد الكريم قاسم⁽²⁾ أثناء لقاء الطرفين في السابع من تشرين الأول 1958م. وأدت إلى بداية حرب إعلامية بين الأكراد والحكومة الإيرانية، حين عبرت صحيفة (غد بات) الكردية بالقول: لا شك أن شعباً الكردي سيواصل النضال تحت قيادة طليعة الحزب الديمقراطي الكردستاني بالتضامن مع الشعوب الفارسية والأذربيجانية والعربية في إيران ضد الاستعمار الأمريكي والحكومة الإيرانية الموالية له⁽³⁾، وضد مشاريعها العدوانية ومؤامراتها الدنيئة ضد الجمهورية العراقية⁽⁴⁾. وقد أغضبت الشاه واعتبرها مجالاً للسخرة من، بل زعزعة للأوضاع السياسية في إقليم كردستان إيران، وباتت خشية من أن يتلوع السوفييت من جديد (تحت غطاء حماية الأكراد) لاحتلال أجزاء إيران الشمالية ثانية كما حدث عام 1941⁽⁵⁾.

ولغادي غصب السوفييت، عمد شاه إيران (بعد استشارة أصدقائه من رجال المخابرات الأمريكيين والبريطانيين) إلى غلق حدوده الغربية المتاخمة لكردستان العراق واعتقال رموز الحزب الديمقراطي الكردستاني في إيران لكسر شوكة المعارضة من رجال الدين والأساندة⁽⁶⁾. فيما أرسلت وزارة الخارجية البريطانية برقية إلى مفبرها في طهران في الثامن من آب 1958 تحث على إبلاغ الشاه محمد رضا بهلوي وبالتنسيق مع الرئيس التركي مصطفى كمال أتاتورك التحرك لاتقسام كردستان العراق بينهما في حال استمرت جهود عبد الناصر إقامة دولة كردية حاجزة (Buffer State) بينهما وبين السوفييت⁽⁷⁾. ونجد في هذا الصدد مقال كتبه محرر صحيفة النيويورك تايمز (سليزبرغر) S. C. Sulzberger أنشأ فيه إلى وجود خطه روسية لإثارة المشاكل لنظام الشاه في إيران داخلياً وخارجياً من خلال (عماله) غير مباشرين من قبيلتي الفاشقاني والبنختاري المتعاونتين مع عشائر البارزاني⁽⁸⁾.

إن الحرب بالنيابة في ظل ظروف الحرب الباردة بين المعسكرين الاشتراكي والرأسمالي، هو المسلك المتبع، والأكثر ملاسة لأن يقوم جهاز السافاك الإيراني (بالإضافة عن الولايات المتحدة الأمريكية) لمراقبة عناصر الحزب الكردي في مناطق (سيد كان) إلى جبال (برادوست) وهم مسلحون بمختلف أنواع الأسلحة، كما هم على اتصال مع الأكراد الإيرانيين في منطقة سردهشت ومهاباد⁽⁹⁾. ليظهر فيما بعد تنظيم في محافظة السليمانية، أساسه حزب قومي اسمه

(1) مذكرات فؤاد عارف، تقديم وتعليق كمال مقهر أحمد، ج1، دعوك 1999، ص 15.

(2) مسعود البارزاني، البارزاني والحركة التحررية الكردية، الكرد وثورة 14 تموز 1958م، ص 58.

(3) صحيفة غد بات الصادرة في 24 تشرين الثاني 1959.

(4) فحطان أحمد سليمان، المصدر السابق، ص 434.

(5) حكمت محكمة إيرية على (4) من أعضاء اللجنة المركزية للحزب الديمقراطي الكردستاني بالإعدام، ولكن الشاه ونعت

خطف الرأي العام في أوروبا خلف الحكم إلى السجن المؤبد. النظر: كتاب السفارة العراقية في طهران من 1/ 360 في

1958/8/21.

(6) وليد حدي، الكرد وكردستان في الوثائق البريطانية، دراسة تاريخية وثائقية، لندن 1991، ص 266-267.

(7) روح الله رمضاني، المصدر السابق، ص 420 - 421.

(8) سعيد خديده علو، العلاقات العراقية - الإيرانية والرها على القضية الكردية (14 تموز 1958 - 8 شباط 1963) عمان، 2007.

ص 158.

(كافيك)⁽¹⁾ أي جمعية تحرير وإحياء اتحاد الكرد بتأديس كردستان الكبرى. وهو في حقيقته ليس أكثر من حزب عييل لإيران كما أشار إليه الدكتور سعد ناجي جواد - المختص في الشؤون الكردية - بقوله، أن شاء إيران أراد استخدام الحزب ليس ضد حكومة قاسم الشيوعية، وإنما لشق حزب البارزاني. كما هو لإيقاظ طهران بأخر المعلومات عن رموز وأتباع البارزاني وعلاقتهم مع الكرد في كردستان إيران. ويذكر (كامل خير نظام الدين) وهو أحد رموز حزب كافيك بالقول: كان البارتي (حزب البارزاني) والحزب الشيوعي يعملان ضدنا أكثر من حكومة عبد الكريم قاسم، لأن الشيوعيين كانوا ضد أفكارنا بينما البارتي كان قلقاً من سرعة تطورنا واتساعنا⁽²⁾. كما اعتنت حكومة طهران بتأديس مجموعة إذاعات باللغة الكردية في عدة مدن كردية في كردستان إيران، وبث كردي من إذاعة طهران لمزيد من التشويش على علاقة قاسم بالكرد العراقيين، وأن الشيوعيين يريدون أن يقبضوا على السلطة وهم لا يتأخرون عن أي عمل إذا انتهت الفرصة لإزالة قاسم⁽³⁾.

إن تأييد عبد الناصر لحقوق الشعب الكردي قد أملت لها ظروف الخصام العنيف مع قاسم، وهي بالتأكيد ليست السياسة التي يتفق بها ناصر مع السوفييت ضد الولايات المتحدة، وبالإجمال، فإن البث الكردي من إذاعة صوت العرب في القاهرة، ما كان له أن يعطي ثماره في التعاطف مع القوميين ليغير موقف البارزاني من علاقته بالزعيم قاسم الذي استقبله وهياً لـ الانتشار في كردستان العراق⁽⁴⁾. وكانت نقطة سوداء سجلتها مصر على البارزاني الذي أرسل الآلاف من الأكراد للمسلحين (من العشائر البارزانية، وأبناء دهوك، زاخو، وعقرة) لقهر عمود عبد الوهاب الشوافي في آذار 1959⁽⁵⁾. وفي تهجير البارزاني - الذي قطع علاقته مع عبد الناصر - أن الحركة الانفصالية المدعومة من جمال عبد الناصر لم تكن في مصلحة شعب العراق للقضاء على قاسم⁽⁶⁾ في ذلك الوقت طالما السوفييت استخدموه لصيانة مصالحهم في العراق، وإريك الشاه (الموالي للامريكان) في كردستان إيران، كما هو (أي البارزاني) مهم للضغط على قاسم إذا ما أراد تجاهل طلبات السوفييت، إن تغذية الحكام الدكتاتوريين من قبل أجهزة المخابرات الأجنبية والمحلية ليس بالأمر الصعب طالما هم في موقع المسؤولية، وهو ما انطبق على الزعيم الأرواح عبد الكريم قاسم الذي أراد وضع كل الأحزاب (القومية والشيوعية والكردية) تحت نفوذه يحركها كما يشاء. وانطبق ذلك على الملا مصطفى البارزاني القبلي وزعيم الحزب الديمقراطي الكردستاني الذي هباً السوفييت في الساعة المناسبة لمواجهة خصمهم شاء إيران الذي اتزوى في ساحة يلعب دوراً بالنيابة

(1) كانت الأيديولوجية لحزب الكافيك مزيجاً من مذاهب عالية (قومية، اشتراكية ليبرالية، مع طابع كافيكاني يؤمن بأن القومية حركة تنمو الأمة، وأن الدين مظهر من مظاهر القومية، وحشد الحزب (كردستان للكردي) وأن إيمان رموز الحزب هو في استقلال (كردستان الكبرى) وعدمه للشيوعية بسبب موقعها الإقليمي. انظر: سعد ناجي جواد، الأقلية الكردية في سورية، بغداد، 1989م، ص 45.

(2) سعيد خديشه علوي، المصدر السابق، ص 159.

(3) صحيفة صوت الأحرار الصادرة في 22 كانون الأول 1958.

(4) تشارلز تريب، المصدر السابق، ص 234.

(5) مهلمان عارف عبد الرحمن البادي، الحركة القومية الكردية التحريرية في كردستان الجنوبية (العراق)، 14 تموز 1958 - شباط

1963، كلية الآداب، جامعة صلاح الدين، 2002م، ص 73.

(6) المصدر نفسه، ص 73.

عن أمريكا وبريطانيا لتقويض الحزب الشيوعي، وهي لعبة سبق أن مارسها الروس ضد بريطانيا في توظيف الشاة للاستحواذ على إمارات آسيا الوسطى عام 1900م⁽¹⁾. وتوجب مفهوم الزعامة للأكراد لاراد البارزاني استغلال العلاقة الجيدة بين العراق والاتحاد السوفيتي ليطرح البارزاني على مضيقه السوفيت في موسكو في تشرين الثاني عام 1960⁽²⁾ القضية الكردية، وحقيهم في الاستقلال الذاتي وحدود الإقليم لجميع المناطق التي تتكلم اللغة الكردية، خصوصاً وأن نزعة العروبة في السياسة العراقية قد تقلصت بوجود قاسم⁽³⁾. ولكن السوفيت لم يكونوا مفتعين بما طرحه البارزاني خصوصاً وهم يعرفون حساسية قاسم باتجاه زعامة قبيلة تنافس على الفرار السياسي.

ب. السفير البريطاني في بغداد يقلب وفاق البارزاني - قاسم في شباط 1960م

مارس عبد الكريم قاسم سياسته المعروفة بإضعاف الحزب أو الشكل أو العشيرة التي تصبح في موقع التأثير على الشارع العراقي أو خارج نفوذه وقراراته. وهذه المرة بتشجيع الصراعات الداخلية بين (الأغوات) زعماء العشائر المتنافسة وقبادة البازني من خلال تزويد القبائل الكردية الموالبة له بالأموال والأسلحة⁽⁴⁾. ويذكر السفير البريطاني في بغداد (هسري تريفليان) الذي كان يراقب عن كثب تطور الأحداث في العراق، وعلاقات قاسم مع السوفيت والأكراد أن قاسم ونحت ذريعة استعادة الأمن في منطقة كردستان، حيث كل من (بدر الدين علي) منصرف لواء أربيل، و(إسماعيل عباوي) مدير شرطة الموصل إلى تحديد عمل البارزانيين ومضايقتهم بمساعدة بعض رؤساء العشائر الكردية⁽⁵⁾. وكان عليه أن يمشي الموقف العيوي الصغير ليحولها إلى قضية يصعب حلها لزعماء رجلين عرف تفكيرهما بإمعان، وأن إشراك الصحافة في الرد سيغفلد الحل بينهما، أكثر ما هو معقد مع بقية الأطراف والقوى التي اعتقد قاسم أنه أضغطها. ولعل ما زاد من توتر العلاقة بين قاسم والبارزاني، هي زيارة السفير البريطاني (هسري تريفليان) Humphrey Trevelyan للبارزاني في مقره ببغداد في الحادي والعشرين من شباط 1960⁽⁶⁾. وهو يدرك أن قاسم بات يشك في أقرب المقرين له، مهما حل إليه وزير خارجيته هاشم جواد من تعليقات حول اللقاء، ودفعته غريزة الشك والارتياب من الغد، أنه أعلن في الحادي والثلاثين من كانون الأول 1960 أن كافة الثورات التي حدثت في العراق قبل سنة 1958 قد حركها المستعمرون باستثناء ثورات 1920، 1936، 1941، وأخاف أننا قد حصلنا على مستسكات كافية تدبّر أولئك الذين سخرهم للمستعمر والطامع لضرب الجيش⁽⁷⁾. وفي هذا اتهام ضمني لكافة الحركات والانتفاضات الكردية بما فيها ثورات بارزان بقيادة الملا مصطفى البارزاني عام 1960م. والحقيقة أن قاسم كان يقصد بكلامه البارزاني شخصياً وتعاوناً مع الاستعمار البريطاني.

(1) عبد الفتاح اليوناني، المصدر السابق، ص 82.

(2) ذهب البارزاني إلى موسكو بدعوة رسمية من الحكومة السوفيتية للمشاركة في احتفالات ثورة (اكتوبر) بمناسبة مرور (42) سنة على الثورة البلشفية في روسيا. انظر: عبد الفتاح علي اليوناني، المصدر السابق، ص 81.

(3) تشارلز تريب، المصدر السابق، ص 234.

(4) هسري تريفليان، وسام فول، العراق في مذكرات دبلوماسيين بريطانيين، ترجمة خليل إبراهيم حسين الزويمعي، بغداد، 2003، ص 99.

(5) مسعود البارزاني، المصدر السابق، ص 132.

(6) وليد حندي، المصدر السابق، ص 274 - 278.

(7) مقتبس عن وزارة الإرشاد، مبادئ ثورة 14 تموز، ص 516.

وإمعاناً لمن لم يفهم المغزى، ذهب قاسم إلى تفسير كلمة (كردو) التي اشتقت منها كلمة كرد كانت لقباً فارسياً يطلق على الحارثيين الشجعان الذين أصبح خلفاءهم فيما بعد جزءاً من الجيش العربي الإسلامي، وأنه مستعد لاستخدام القوة ضد البارزاني إذا لزم الأمر. وفي السليمانية معقل الزعيم الكردي جلال الطالباني عضو المكتب السياسي للحزب الكردي وحزب (كافيك) الموالي لإيران، فقد طلب منه ترويض خير، مقادراً أن لقاء السفير البريطاني والبارزاني قد تمخض عنه وعود للبارزاني بعدم تقسيم منطقة كردستان العراق بين إيران وتركيا، وأن من حق القومية الكردية الناضجة في العراق التمتع بحق الاستقلال الذاتي، وأن بريطانيا وتقودها على القرار الأمريكي تستعمل على تحقيق الأماني إذا ما تغير نظام قاسم⁽¹⁾. وقادت الأخير للقول أن الجمهورية العراقية المخالفة قادرة على دحر أي حركة يوجهها المستعمر من خارج الحدود، وقد أصبحت جمهوريته من القوة ما لم تنتع به أي دولة في منطقة الشرق الأوسط⁽²⁾. وبدلاً من لجوء قاسم إلى الحكمة والعقل ومغزى التصعيد! ذهب في تماديه، مستعيناً بالجيش لكبح جماح المتطرفين من عشائر بارزان، حتى سمع كلام الزعيم الكردي إبراهيم أحمد (سكرتير اللجنة المركزية للحزب الديمقراطي الكردستاني) وقد نشرته جريدة خد بات - بطريقة استفزازية - بتاريخ التاسع من تشرين الأول 1960، وفيه أن الدستور والمادة الثانية منه أن العراق جزء من الأمة العربية... هذا قول عاطفي بطبيعة الحال أكثر مما هو عملي ومنطقي، فكلمة عراق تعني تاريخياً وجغرافياً بلاد أصغر رقعة بكثير من عراق اليوم أو أنه مصطلح سياسي لبلاد تكونت بعد الحرب العالمية الأولى. وأضاف الزعيم الكردي أن كردستان ليست جزءاً من الوطن العربي، وأن الضرورة هي في إلغاء المادة الثانية من الدستور لتحل محلها العرب والأكراد شركاء في الوطن⁽³⁾. إن الشعار الأخير ليس أكثر من غلو، ولغد الكردي كما أصبح عنه إبراهيم أحمد هو الانفصال عن حكومة المركز بغداد. وإذا ما أعطينا العذر لحكومة نوري السعيد في الخمسينات (كونها تحت الاحتلال البريطاني) لمحاربة المتمردين والحارثيين عن القانون من أكراد الجبل، فليس هناك عذر لحكومة عبد الكريم قاسم لأن يصارع قبائل جبلية ترفع السلاح كلما اجتهد البارزاني في رأي أو غلبي من هذا الطرف الإقليمي أو ذاك الدولي، وكان عليه أن يحدد حدود إقليم كردستان (السليمانية وأربيل ودهوك) ويشارك لهم الدولة السلطة لأنهم ليسوا جزءاً من الوطن العربي، وتحمل مسألة كان العراق أحوج ما يكون لها لأن يتطور سياسياً وفق منظور أن العراق عربي، وهو جزء من أمته العربية. دون امتحان ودون الرجوع إلى استجواب إبراهيم أحمد على مفاته أمام حاكم التحقيق العسكري في وزارة الدفاع في تشرين الأول 1960. وإن الثورة كما عبر عنها قاسم في كلماته المثيرة أننا نريد أن يعرف كل شخص حدوده⁽⁴⁾ ليوم قاسم بعدها بتعطيل جميع الصحف والمجلات الكردية ومنها صحيفة خد بات في آذار 1961⁽⁵⁾. لينجس حزب البازي إلى العمل السري⁽⁶⁾.

(1) وليد حمدي، المصدر السابق، ص 275 - 277.

(2) مقتبس عن وزارة الإرشاد ميدئ ثورة 14 تموز، ص 521.

(3) جرجيس فتح لله، زيارة للماضي القريب، شوكهولم، 1998، ص 841 - 842.

(4) إسماعيل المعارف، المصدر السابق، ص 397.

(5) عبد الفتاح علي يحيى، المصدر السابق، ص 51.

(6) سعيد عديده علو، المصدر السابق، ص 212.

ومن أجل إنقاذ البلاد من خطر يهدد وحدة الوطن، طالب الأكراد عبر ثلاث مذكرات قدمت إلى قاسم، بضرورة إلغاء قانون الإصلاح الزراعي في كردستان⁽¹⁾ لأنه يمس كبار المالكين من أعضاء الحزب الكردي، والتخلي عن (سياسة فرق) التي تستخدمها الحكومة في كردستان العراق خاصة المتعلقة منها عدم قبول الطلاب الكرد في الكلية العسكرية⁽²⁾. وسحب القوات العسكرية التي أرسلت إلى مناطق معينة من كردستان⁽³⁾. ولم يكن عبد الكريم قاسم مستعداً لاستقبال أي وفد كردي ولا حتى استلام إله مذكورة⁽⁴⁾ وقد فتح عليه باباً جديداً هو المطالبة بعودة الكويت إلى الوطن الأم العراق في حزيران 1961. ولكنه في نفس الوقت كان يعتمد على جهاز استخباراته في كردستان، الذي وافاه بتقرير مفصل في آب 1961، عبر فيه أن كل ذلك التوتر سببه الحزب الشيوعي العراقي، ومنهما البارزاني بمبولة الشوفينية الانفصالية مقترحاً عليه حرق القرى التابعة للبارزاني من الجو والقويض عليه وعلى جماعته وإعدامهم في المناطق ذاتها⁽⁵⁾. وباندلاع القتال بين الجيش العراقي وقوات البشمركة الكردية، وهو ما ركز عليه بقوة جلال الطالباني دون إبراهيم أحمد في العاشر من أيلول 1961، اتصل الأكراد بـ إيران لتزويدها بالمال والسلاح والعنار والمعدات الطبية⁽⁶⁾. ونشر تقارير استخبارات عبد الكريم قاسم إلى أن جلال الطالباني هو من ترأس الوفد الكردي إلى طهران⁽⁷⁾، وكانت أحد الوثائق الحكومية تشير إلى أن السلطات الإيرانية في الموصل قد وزعت الأسلحة والأعتلة التي جلبت مؤخراً إلى (قلعة مريوان) الإيرانية على أهالي القرى الإيرانية المتاخمة لحدود قضائي بنجوين وحليجة ضمن محافظة السليمانية، وصارت وسائل الإعلام الإيرانية تدعو إلى نصرة الثورة الكردية⁽⁸⁾. نفت إيران رسمياً تقديم مساعدة للأكراد، ونفت معها اتهامات الحكومة العراقية بزيواء القيادات الكردية على أراضيها⁽⁹⁾. فيما يؤكد (عبد الرحمن قاسمليو) زعيم كرد إيران، أن حزبه أرسل القنود والملابس والذخائر إلى كردستان العراق التي تم شراء بعضها من الجيش الإيراني سرّاً⁽¹⁰⁾. إن تقرير غلطط السفير البريطاني في بغداد، لم يكن له أن يقدم شيئاً، لو أمعن عبد الكريم قاسم في مغزاه، ولكن السفير الذي لم يقدم جيوشاً إلى العراق لكسر حلقة مهمة في وفاق البارزاني وقاسم، أضحى هو المنتصر، وأن قاسم بات بعيداً عن الشيوعيين والأكراد والقوميين، والبعثيين والأخيرين استثمروا الحدث لإرسال الضابط طاهر يحيى إلى البارزاني سرّاً في عام 1962 ليؤكد له عدم قدرة حزب البعث على الوفاء بالالتزام الذي قطعه على نفسه للاعتراف بالحكم الذاتي للأكراد إذا ما قدر له الإطاحة بقاسم، نظراً لوجود

(1) آدمون غريب، الحركة القومية الكردية، بيروت، 1973، ص 48 - 49.

(2) جلال الطالباني، المصدر السابق، ص 288 - 292.

(3) مسعود البزازاني، المصدر السابق، ص 459 - 460.

(4) داتا أفرم شمندت، رحلة إلى رجال شجعان في كردستان، ترجمة وتعليق جرجيس فتح الله، ط2، أبريل 1999، ص 112.

(5) مديرية الأمن العام (كتاب سري وشخصي)، العدد 7799 في 2 آب 1961.

(6) عبد الله أحمد رسول التشديري، اندلاع ثورة أيلول المجيدة، ج2، ترجمة محمد صالح عقراوي، مراجعة وتقديم جرجيس فتح الله،

أبريل 2001، ص 110.

(7) كتاب مديرية الأمن العام 12825 في 10 تشرين الأول 1961.

(8) مديرية الأمن العام العدد (4163) الصادر في 19/6/1962.

(9) قحطان أحمد سليمان، المصدر السابق، ص 440.

(10) مجلة مئين الكردية العدد 100، دعوك، 2000، ص 115.

جماعات سيامية أخرى تشاركه في الحكم ولا ترغب الإضرار بالقومية العربية، وأن البديل هو النظام اللامركزي بدلاً من الحكم اللامركزي⁽¹⁾.

2. قاسم يطالب بعودة الكويت إلى الوطن الأم في حزيران 1961 م.

إن الموروث الذي تركته بريطانيا للعراق بعد احتلاله خلال الحرب العالمية الأولى (1914 - 1918)، وتأسيس الدولة العراقية عام 1921، كان مثيراً عند ترسيم الحدود مع الدول المجاورة. شكلت مشكلة الموصل مع تركيا إحدى حلقات التأثير البريطاني على سلامة ووحدة العراق، ولا زالت تركيا تنتظر الظروف المواتية لاستعادتها. أما منطقة خوزستان (عربستان بالعربية) على ضفة شط العرب الشرقية، فقد استولت عليها إيران في أوج ضعف الدولة العثمانية (قبل الحرب العالمية الأولى) واستثمرتها في سياسها الخارجية كلما أرادت التوسع على حدود العراق ومياهه، وذريعتها أن العراق لهُ علاقة مع جبهة تحرير الأهواز (الأحواز بالعربية)، وهو مستمر في مساعدتها بالمال والسلاح والذخيرة. أما الموروث الثالث الذي خلفته بريطانيا واستمر كعنق من القابل للافتجار بين العراق والكويت فهو ليس مسألة ترسيم الحدود المختلف عليها منذ قرن من الزمان فقط وإنما في مطالبة مائة العراق بضمها باعتبارها جزءاً من أرضه، وأن صيغة التأثير البريطاني - لاعتبارات مصلحة بقضيتها - هو من رسم الحدود البرية والنهرية دون الأخذ بالاعتبار حجم وتقوس البلدين⁽²⁾. ويذكر الكاتب الكردي كمال مجيد حول ترسيم الحدود مع الكويت، أن بريطانيا التي شغلها ثورة العشرين في الفرات الأوسط عام 1920 قد حثت الذهن البريطاني لإعطاء محبتها الكويت ساحلاً طويلاً على البحر يصل إلى (70) كم والعراق بطول (20) كم وذلك لضمان وصول أسطولها النفطي بأمان إلى الكويت⁽³⁾. ويظهر أن مسألة الكويت وعاليتها إلى العراق أصبحت محطاً للتركيز الوطنية والقومية، ولم يكن عبد الكريم قاسم هو أول من طالب بها، فقد سبقه الملك غازي في الثلاثينيات وتبعهما صدام حسين عام 1990 م. ومهما تكن ظروفات السياسيين العراقيين، إلا أن قاسم، وبعد أن شكك في نوايا كل من حوله من الأحزاب بما فيها الحزب الكردي قد فهم أن إيران وتركيا شريكان لتفويض حكمه بدعم قوي من الولايات المتحدة وبريطانيا. ودعت رئيس وزراء العراق عبد الكريم قاسم إلى تقديم طلب باستعادة الكويت إلى العراق في الخامس والعشرين من حزيران 1961 أي بعد عشرة أيام من إعلان الكويت دولة مستقلة⁽⁴⁾. واصفاً اتفاق بريطانيا مع الحماية الكويتية عام 1899 بالاتفاق الخائن وأنه وقع بشكل مزيف من قبل قائمقام الكويت الشيخ مبارك الصباح والحكومة البريطانية مقابل (15000) روبية تدفع من قبل المندوب البريطاني في ميناء (بوشهر) الإيراني⁽⁵⁾. اعتقد قاسم أنه سيقلب مواقف كل الأحزاب المعارضة له إلى تني موقفه الوطني وتهيش دود البازرائي، وكان قاسم في إجرته هذا وكأنه يركب درجات السلم المكسورة مرة أخرى وهو يدرك أن أحد أسباب الغدر البريطاني بالملك غازي بن فيصل

(1) ادبث وآفي، أيف، بيروز، المصدر السابق، ص 20 - 21. وكذلك شلومو تكدنيون، الموساد في العراق ودول الجوار (تهيار الآمال الإسرائيلية والكردية) ترجمة بدر عقيلي، ط2، 1997، ص 83.

(2) كمال مجيد المصدر السابق، ص 39.

(3) شارلو تريب، المصدر السابق، ص 228. وكذلك، كمال مجيد، المصدر السابق، ص 39.

(4) شارلو تريب، المصدر السابق، ص 228.

(5) F. O. 371/156846: From British Embassy, Baghdad, Sir Travehyan to Foreign Office, June, 1961, No. 635.

الأول هو مطالبته بالكويت سرّاً عام 1939، ليس (كويت عائلة الصباح) بقدر أهمية النفط فيها. كما أنه قرأ قصة انتحار رئيس وزراء إيران محمد مصدق وهو يؤسّم شركة النفط الأنجلو - إيرانية عام 1953، وكيف تأمرت عليه بريطانيا والولايات المتحدة في نهاية الأمر لإعادة الشاه محمد رضا بهلوي إلى السلطة في ذات السنة. إن إرسال رسالة التهتة لأمير محمية الكويت لإلغائه معاهدة عام 1899 عبر وسائل الإعلام، لا يعني أن مطالبته بالكويت ستكون أكثر من إعلامية دون عمل عسكري يخشى من عواقبه، وربما وهي الأكثر فتاعة أنه أراد إنجاز صفقة مع صاحب السلطة الفعلي في الكويت (الحكومة البريطانية) ومعها جامعة الدول العربية للوصول إلى مياه البحر الفتح أو على الأقل الحصول على جزيرتي وربة ويويان الكويتيين المطلتين على مشارف ميناء لم قصر العراق المجاور في زاوية ضيقة وهي لا يفي لعمليات الاستيراد والتصدير للعراق⁽¹⁾. إن الطموح الذي أراد قاسم لنفسه أن يكون بطلاً وطنياً عراقياً في موازاة هيمنة عبد الناصر في عرب المشرق كانت ضعيفة، حيث أن معظم قوات الجيش العراقي باتت متشرة في ذلك الوقت في كردستان العراق لمواجهة حركات التمرد للبارزاني وعلاقات سيئة مع إيران وتركيا⁽²⁾.

تكنم مصلحة بريطانيا في الكويت، في أنها تأخذ 40٪ من النفط ومشتقاته بالاتفاق مع عائلة الصباح الحاكمة وقد أمنت حمايتها من التهديدات العراقية لمدة نصف قرن من الزمان. إن للشركات البريطانية حصة الأسد في مشروعات البنية الأساسية، وارتباط الدنمار الكويتي بالجانب الإسرائيلي، كما أن للكويت احتياطي هائل من العملة الإسرائيلية في المصارف البريطانية يصل إلى ثلث الاحتياطي البريطاني⁽³⁾. إن شيطنة الخصوم لتفويضهم هي سياسة أمريكية - بريطانية بعد الحرب العالمية الثانية. وهي وتغرض إدراك تلك السياسة أوضح السفير البريطاني في بغداد هسغري ترفيليان بأن حاكم العراق بنوي تشجيع انقلاب عسكري في الكويت، وأن القوات البريطانية سوف ترد بقوة على الهجوم⁽⁴⁾. وتحت خبرة ونفوذ بريطانيا السياسي قدمت الكويت مذكرة احتجاج رسمية إلى مجلس الأمن والجامعة العربية على مطلب عبد الكريم قاسم، فيما هي أشادت بعلاقات الأخوة مع عبد الناصر زعيم الجمهورية العربية المتحدة، والمملكة العربية السعودية (قلب العالم الإسلامي)، وبجهود الحكومتين السورية واللبنانية على مواقفهما. حيث عيّرت صحيفة الحياة اللبنانية عن أن مزاعم قاسم هو لاستغلال نفط الكويت كتعويض عن النفط العراقي (التمتر التصدير والواقع تحت نفوذ شركة نفط العراق IPC (الملوك لشركات غربية)⁽⁵⁾. أقيمت بريطانيا الباب مفتوحاً لتراجع قاسم عن مطالبته بالكويت، وحرصت على تجنب إدانة العراق ولو ضمناً⁽⁶⁾. وفيما هي أعطت إيجازاً للمارشال (تشارلز بلورثي) للقيام بمهمة الدفاع عن الكويت⁽¹⁾. إلا أنها

(1) كمال مجيد المصدر السابق، ص 41.

(2) تشارلز نوب، المصدر السابق، ص 228 - 229.

(3) عبد الرضا أسيري، الكويت في السياسة الدولية المعاصرة، إختفاقات وتحديات، ط1، الكويت، 1992، ص 75.

(4) F. O. 371/156864: From H. M. G. to the ruler of Kuwait, June 28, 1961 (Tex message of Assurance)

(5) صحيفة الحياة اللبنانية الصادرة بتاريخ 1961/6/30.

(6) F. O. 371/156874: From Sir. Dean to Foreign Office New York, 30 June 1961 (UK mission to the UN)

ذهبت سياسياً لتعبر إمارة قطر والبحرين للوقوف مع الكويت. أما في الأردن، فقد اقترح الملك حسين بن طلال إقامة اتحاد فيدرالي يضم العراق والكويت والأردن، وهو عين الاتحاد الهاشمي عام 1958، وقد رفضه العراقي، كما رفضته الكويت التي وجدت فيه مصلحة مادية للأردن⁽¹⁾. فيما عبرت السعودية وعلى لسان الملك سعود في بريقة إلى رؤساء الدول العربية بالقول أن ما لمس الكويت بمس المملكة العربية السعودية⁽²⁾، وهي خطوة أرادت بها بريطانيا لعبور قواتها العسكرية من كينيا عبر المجال الجوي السعودي إلى البحرين والكويت⁽³⁾. ولعلها ليست مفارقة إذا ما علمنا أن الإجراءات الأمريكية والبريطانية قد اتخذت نفس مسار الخطوات مع الجامعة العربية عندما أقدم صدام حسين على احتلال الكويت عام 1991 (وهو ما ستطرحه للبحث في الفصول القادمة).

قبلت جامعة الدول العربية تحت رئاسة الأمين العام عبد الحاق حسونة ومساعدة سيد نوفل انضمام الكويت إليها بتاريخ العشرين من تموز 1961، وهو إجراء أرادت بريطانيا من أصدقائها العرب، لكي تكون الكويت مشمولة بمعاهدة الدفاع العربي المشترك، للدفاع عنها⁽⁴⁾. وتقويض حجة مندوب الاتحاد السوفيتي الذي استخدم حق النقض (الفيتو) تحت ذريعة وجود قوات بريطانية في الكويت⁽⁵⁾. وكانت دول الجوار غير العربية تركيا وإيران، قد أبدتا مساهمتهما في تخليق الطائرات البريطانية عبر أجوائهما للدفاع عن الكويت⁽⁶⁾. أما الولايات المتحدة الأمريكية التي بقيت تعمل من خلف الستار وكأنها محايدة، فقد أبدت انضمام الكويت إلى الأمم المتحدة، وكانت تنظر على أن أي تدخل سوفيتي في العراق سيعقد المشكلة ويعطي حاكم العراق قاسم مزبداً من التجبر، سيما وأن أوراق اللعبة للإطاحة بقاسم هي بيد بريطانيا⁽⁷⁾. والأخيرة هي صاحبة مشروع إنشاء جامعة الدول العربية عام 1945، وقد تأكد لها بموجب القرار المرقم 35/1777 المستوحى من مشروع القرار المقدم من قبل المندوب التونسي (عبد شرشور) تعهد الكويت بسحب القوات البريطانية من أراضيها مقابل أن يلتزم العراق بعدم استخدام القوة العسكرية ضد الكويت. وحتى الأخيرة الاتحاد مع أي دولة عربية استناداً إلى ميثاق جامعة الدول العربية⁽⁸⁾. إنها بلا شك أزمة أثرت على التوجه والتطور السياسي في العراق لبناء مؤسسات دستورية فاعلة بدون القرارات المرجحة التي تحكم بها عبد الكريم قاسم، وكانت بنظر التيار العروبي في العراق، ومخطة حزب البعث العربي الاشتراكي، وآخرون من القوى القومية الموالية لعبد الناصر خاصة في الجيش إدانة لقاسم ونظامه. حتى مع تعاطفهم مع فكرة ضم الكويت، إلا أن النهج الذي اتبعه قاسم وهو في عزلة داخلية وخارجية قد عزلت العراق عن محيطه

(1) Schofield Richard: Kuwait and Iraq "Historical claims and Territorial Disputes", London, 1991, P. 106.

(2) Humphry Travehyan: The Middle East in Revolution, London, 1965, P. 197.

(3) صحيفة الأهرام القاهرية الصادرة بتاريخ 1961/6/28.

(4) Times news paper, London, July, 6, 1961.

(5) Mac Donalld, op. cit, p. 237.

(6) El Bahma Hussein, The Legal Status of the Arabian Relations problems, University of Manchester, Press, 1968, PP. 252 – 253.

(7) عبد الله زلطة، أزمة الكويت عام 1961، صفحات من العلاقات العراقية - الكويتية، ط1، القاهرة، 1993، ص 166 – 167.

(8) حسن الرشيد وآخرون، الكويت من الإمارة إلى الدولة، مركز البحوث والدراسات السياسية، جامعة القاهرة، الكويت، دار سعاد الصباح، 1993، ص 517 – 518.

(9) عبد الله زلطة، المصدر السابق، ص 233 – 234.

العربي. وفتح الجرح القديم في موضوع حساس للسلطة العراقية، وقد هزَّ البعض حتى من أنصار قاسم ومؤيديه. وربما ساعهم في إصدار الحكومة العراقية في كانون الأول 1961 للقاتون رقم (80) الذي وضعت بموجبه بدءاً على 99٪ من امتيازات شركة النفط العراقية IPC من دون تعريض، وصارت الشركات الغربية (الأمريكية، والبريطانية والفرنسية والهولندية) مجبرة على الاكتفاء بالحقول النفطية التي استغلتها⁽¹⁾. وهي ضربة لبريطانيا والولايات المتحدة رغم أنه لم يصل إلى حد التأميم. وكان لها صدى في الشارع العراقي. واعتقد قاسم أنها أثارت ذكرى قتله في الكويت⁽²⁾.

شدد الأكراد في شمال العراق من تحالفهم مع إيران، وبريطانيا والولايات المتحدة بطريقة مباشرة عام 1961م، وأحياناً عن طريق غير مباشر لإسقاط حكومة قاسم، فالزعيم الكردي الطامح لكرسي الحكم جلال الطالباني، ورموز وزير الداخلية السابق في العهد الملكي (سعيد قزاز) وعملاء السافاك الإيراني قد نجحوا في تحشيد عدد كبير من الإقطاعيين الأكراد مثل عباس مامند آغا البشاري وحاجي إبراهيم جه رمة كاخيزي، ومحمود فقي محمد الفخاوي لبيع متوج الثغ إلى إيران عام 1962 وتأسيس كتلة قوية تمهد لإضراب شامل يقوض حكم قاسم، مقابل التنازل عن نصف شط العرب لإيران⁽³⁾. إن مورد الأكراد الرئيسي للمال والسلاح كان من قيادة السافاك الإيراني التي أشرفت أيضاً على إيواء المشتركين في العصيان وتهريبهم إلى الداخل. ويذكر الكاتب الكردي كمال مجيد أن جلال الطالباني وقيادة الحزب الكردي قد تميزوا في علاقاتهم مع السافاك⁽⁴⁾. كما كان الطالباني في اجتماعات مستمرة مع رموز بعثة لإحداث انقلاب ضد قاسم عام 1962. وربما يجتهد الكثيرون حرجاً وخاصة القوميون والبعثيون البعيدين عن لعبة الاجتماعات السرية، كيف يمكن التوفيق مع جلال الطالباني ليكون حلقة وصل بين السافاك والبارزاني وحزب البعث بعد مشاركة الأكراد في قويض انقلاب عبد الوهاب الشواف في الموصل قبل سنتين. إلا أن التقرير الذي قدمه (عمر شيخ موسى) وهو عضو المكتب السياسي للاتحاد الوطني الكردستاني في فينا (عاصمة النمسا) في الثامن والعشرين من شهر نيسان 1984، بالقول فلم عدد من ضباط الجيش العراقي من البعثيين والقوميين بصورة رئيسية بقيادة عبد السلام عارف وأحمد حسن البكر وظاهر يحمي بإجراء مفاوضات سرية مع الحزب الديمقراطي الكردستاني لغلب حكم عبد الكريم قاسم بشرط الاعتراف بالحكم الذاتي للأكراد حال سيطرتهم على الحكم⁽⁵⁾. كما جاء في تقريره أيضاً أن النظام «البعثي» كان مستوداً من قبل القوى الغربية بشدة⁽⁶⁾ فتمكن المخططون لحلف في بريطانيا والولايات المتحدة وإيران من تصوير هدفهم لإسقاط قاسم وكأنه خلاف حول المخلود بين العراق وإيران، أو كأنه حركة ثورية غابتها رفع الحيف والظلم عن الأكراد.

(1) نشارلو تريب، المصدر السابق، ص 229.

(2) المصدر نفسه، ص 230.

(3) كمال مجيد المصدر السابق، ص 44 - 45.

(4) كمال مجيد المصدر السابق، ص 45.

(5) ريجارد اندريك (لا جديد تحت الشمس) المذكرات الكردية (1962 - 1963)، لندن، 1984، ص 39 وكذلك: مجلة كردستان

ناشر (بالإنكليزية) المجلد 1، العدد 2، 1992، ص 239.

(6) كمال مجيد، المصدر السابق، ص 46.

المبحث الثالث

انقلاب 8 شباط 1963

(تصفية الشيوعيين وصراع الكراسي)

كانت خطة الانقلاب العسكري ضد الزعيم عبد الكريم قاسم قد أعدت منذ عام 1962 على يد نخبة من قيادي حزب البعث الذين مثلوا المكتب العسكري⁽¹⁾ بقيادة العقيد للقائد أحمد حسن البكر⁽²⁾. فيما كان يمثل حزب البعث المدني علي صالح السعدي (عضو قيادة قطرية)⁽³⁾ واليه يعود الفضل في تشكيل الخلايا السرية في كل أحياء بغداد للسيطرة على الشارع أثناء الأزمات مع الحزب الشيوعي خصمه الوحيد. ويذكر الكاتبان ما رويون فاروق سلوغت، ويتر سلوغت في كتابهم حول العراق، أن السعدي تمكن من زج عناصر قيادية في أجهزة الدولة وخاصة الجيش والقوة الجوية وكانت أعداد أعضاء حزب البعث قد وصلت إلى (830) عضواً و (1500) مؤيد عام 1963⁽⁴⁾. هم طلبة ميليشيات الحرس القومي لحماية النظام بعد الانقلاب⁽⁵⁾. كان كلاً من اللدم الركن صالح مهدي عمّاش، والمقدم الركن خالد مكّي

(1) كان أعضاء المكتب العسكري مؤلفاً من ستة أشخاص (مدنيين وعسكريين) وهم بالإضافة إلى أحمد حسن البكر (عسكري) و(علي صالح السعدي) مدني، كان حازم جواد (من مواليد الناصرية 1936م) عين بمنصب وزير الداخلية بعد الانقلاب. طالب شبيب (من مواليد السامراء 1931) خريج الكلية العسكرية العراقية، انتسب إلى الحزب الشيوعي بين (1948-1951) ثم عاد ليكون بطلاً عام 1959. عين وزيراً للخارجية بعد الانقلاب. صالح مهدي عمّاش (من مواليد بغداد 1925) انضم إلى الحزب عام 1952 وهو ضابط برتبة مقدم ركن، عمل مديراً لإدارة القوة الجوية خلال تولي الزعيم الشيوعي جلال الأوفاني قيادتها. أصبح وزيراً للدفاع بعد الانقلاب. عبد الستار عبد اللطيف (من مواليد بغداد الأعظمية 1927) انضم إلى الحزب في بداية الخمسينات، وأصبح وزيراً للمواصلات بعد الانقلاب.

انظر: حسن لطيف الزبيدي، المصدر السابق، الصفحات 293، 283، 422، 459.

(2) أحمد حسن البكر: من مواليد محافظة صلاح الدين عام 1914، ينتمي إلى عشيرة البيكات في نكريت. انتسب لحزب البعث عام 1960. أعيد إلى الجيش بعد الانقلاب برتبة عميد وشغل منصب نائب رئيس الجمهورية بعد أن أصبح عبد السلام محمد عارف رئيساً للجمهورية. وفي عام 1968 أصبح رئيساً للجمهورية حتى عام 1979. توفي عام 1982 ودُفن في بغداد. انظر: حسن لطيف الزبيدي، المصدر السابق، ص 244.

(3) علي صالح السعدي: ولد في بغداد عام 1928م. كان أبوة وكيلاً زراعياً لعائلة الخيدري المعروفة. وبسبب زواج والده من امرأة أخرى عاش السعدي حياة تشرد لفترة من الزمن، إلا أنه كان موهوباً وخلق فرص النجاح لنفسه. انتسب السعدي إلى الحزب عام 1952م. هرب إلى سورية عام 1959م، ثم عاد إلى بغداد لإعادة تنظيم الحزب بناءً على أوامر صدرت له من القيادة القومية عام 1960م. شارك = «بالقلاّب عام 1963م بفعالية، ثم طرد من الحزب في ذات السنة. انظر: حنا بطاطو، الكتاب الثالث، المصدر السابق، ص 282.

(4) ماريون فاروق سلوغت، يتر سلوغت، المصدر السابق، ص 123.

(5) صحيفة الأهرام القاهرية الصادرة في (19) شباط 1963م.

الخاشمي أمر كتبية الدبليات الرابعة (أبو غريب) والمقدم الركن حمدان التكريتي أمر القاعدة الجوية في كركوك والرئيس منذر الوندلوي معاون أمر سرب طائرات في قاعدة الحبيانية، والعقيد الطيار عارف الكيسي أمر السرب السادس في قاعدة الحبيانية، والمقدم الركن عبد الكريم مصطفى نصرت أمر كتبية دبليات، والعقيد الركن عبد الغني الراوي أمر اللواء الأكلي الثامن (متمركز في الحبيانية غرب بغداد) هم في العناصر القومية والبعثة المستمرة في الخدمة العسكرية يدمم الانقلاب في الثامن من شباط 1963⁽¹⁾. فيما كان يقابلهم من الضباط الشيوعيين ثلاثة زعماء وثمانية عشر عقيداً وسبعة وعشرين برية مقدم⁽²⁾ وكان يرؤهم الزعيم الجوري جلال الأوقاتي (قائد القوة الجوية) وعدد من قادة الفرق المشتركة خارج العاصمة. كان تركيز قاسم الذي تلقى تعليمات - من أعضاء لجنة بغداد (الحزب الشيوعي) - عن توجه مناورى للإطاحة به⁽³⁾ فركز جهده على بناء وزارة الدفاع - في منطقة باب المعظم شرق نهر دجلة - حيث يتواجد هو ومساعدوه طيلة أيام الأسير، وكان إجمالي قوة الدفاع قد وصلت إلى (2500) جندي وضابط من عناصر لوائه السابق (التاسع عشر)⁽⁴⁾.

1. كيف نفذ الانقلاب العسكري (8 شباط 1963).

حدد المكتب العسكري ساعة الصفر لبدء الانقلاب في الثامن عشر من شهر كانون الثاني 1963⁽⁵⁾ أخذاً بنظر الاعتبار أنه يوم عطلة رسمية (يوم جمعة)، وهو ما يعني أن جميع رؤساء أجهزة أمن قاسم خارج دوائرهم، وأن العمل الحاسم لتجراح الحركة يجب أن يكون مع ساعات الصباح الأولى بسبب فعالية أجهزة استخبارات الحكومة ليلاً⁽⁶⁾. ولعل من القيد التركيز، أن المكتب العسكري الذي اجتهد أن يجري الشهيد للانقلاب أن يكون هناك إضراب للطلاب القوميين في المدرسة الثانوية الشرقية في الرابع والعشرين من كانون الأول 1962 ليتشر فيما بعد إلى جامعة بغداد، وهي خطوة فيها من الخطورة الكبيرة لكشف الغيلة، ولدى إلى انتهاء عناصر استخبارات حكومة قاسم التي حثت عبر تقرير شيوعي وصل قاسم في الثالث من كانون الثاني 1963 مصدره (ضباط السرية الأولى كتبية الدبليات الرابعة) من وجود مؤامرة⁽⁷⁾. إلا أن قاسم اكتفى باعتقال علي صالح السعدي وصالح مهدي عماد لثقة بقوة سلطته⁽⁸⁾. فدفع هذا الإجراء بقية المفلغين إلى

(1) صحيفة الأخبار الناطقة باسم الحزب الشيوعي اللبناني (3) آذار 1963م.

(2) جلال الأوقاتي: عسكري شيوعي من مواليد بغداد 1914 غربي سني من قضاء عانة. وصل إلى رتبة زعيم ركن، وأحيل على التقاعد عام 1952 لعاملته مع الشيوعيين. اختير عام 1954 عضواً في مجلس السلام العالمي، لفرط قبل عام 1958 في تنظيم الضباط الأحرار. وفي عام 1959 شغل منصب قائد القوة الجوية. كان الأوقاتي يدعو أعضاء المكتب السياسي للحزب الشيوعي القيام بانقلاب ضد قاسم. اغتيل صباح يوم الانقلاب على يد مجموعة من رجال الحرس القومي. انظر: حسن لطيف الزبيدي، المصدر السابق، ص 277.

(3) B.B.C EE/1199/A4/2-3 of 14 March, 1963.

(4) حنا بطاطو، الكتاب الثالث، المصدر السابق، ص 285. وكذلك: أحمد فوزي، المصدر السابق، ص 33.

(5) جريدة الاشتراكي الناطقة بلسان حزب البعث العربي الاشتراكي، آذار، 1963.

(6) تشارلز تريب، المصدر السابق، ص 232.

(7) حنا بطاطو، الكتاب الثالث، المصدر السابق، ص 287.

(8) المصدر نفسه، ص 287.

التحرك خشية لجوء الحكومة إلى عملية تطهير لوسع لضباطها⁽¹⁾. وفي الصباح الباكر ليوم الثامن من شباط عام 1963 (المصادف الرابع عشر من شهر رمضان) اغتالت مجموعة من الحرس القومي الزعيم جلال الأوقاتي قائد القوة الجوية، وشاهد الناس في بغداد لأول مرة ومنذ خمس سنوات طائرات مقاتلة تنقض على وزارة الدفاع، واشتباكات دموية بين عناصر بعثة من أهالي الأعظمية وحرس قاعدة الرشيد الجوية - مواله لقاسم - الذين سرعان ما انقضت إليهم عناصر من كتية الدبابات الرابعة، ليسقط حوالي ثلاثين من المهاجمين⁽²⁾. وفي تلك الأثناء كانت سرية دبابات بقيادة المقدم الركن عبد الكريم مصطفى نصرت تحق بإتجاه الساحة خارج وزارة الدفاع (مقر الحكومة) تحرسها مجموعة من ميليشيات الحرس القومي ومجموعة أخرى لمواجهة النصار الشيوعية التي تجمعت لموازة قاسم⁽³⁾. إلا أن إذاعة البيان رقم واحد، كانت تتطلب حماية محطة البث في منطقة أبو غريب، وكانت من واجب سرية الدبابات التي وضعت بإمرة العقيد الركن عبد السلام عارف والعقيد أحمد حسن البكر⁽⁴⁾.

شعر الشيوعيون - من أعضاء لجنة بغداد الخفية - غريزياً بالخطر الذي يحدث بمزيمهم. وعبد الكريم قاسم لازل في طريقه إلى وزارة الدفاع، وحركة جموعات هائجة في الخارج تطالب بالسلاح وتتش بإفشاء واحد (ماكو زعيم إلا كريم)⁽⁵⁾. إلا أن تحذيرات الانقلاب السابقة، والتي لم يابه بها قاسم، قد لا تنوّر للشيوعيين مثلاً على أرض العراق، خصوصاً وقد سمع سكرتيرهم الأول (حسين الرضي) البيان الأول عند الساعة التاسعة وأربعين دقيقة، ليطلب من أتباعه عبر بيان كتبه على عجل يدعوهم فيه إلى السلاح، إسحقوا المؤامرة الرجعية الإمبريالية، وقد وصف المفضّلين للإنتقال بالعصابة الخفية من الضباط⁽⁶⁾. وكانت كافة لشرك الآلاف من أبناء مدينة الثورة (الذين وفر لهم قاسم المساكن) بإتجاه وزارة الدفاع لإغاثة قاسم. ويذكر الكاتب حنا بطاطو في كتابه عن الشيوعيين والبعثيين والضباط الأحرار بالقول وهو وصف لمدير شرطة النجدة في بغداد أن ظهور الآلاف يحملون أسخف الأسلحة معظمها العصي، يوحي أن منظّريهم مأساوي كقطع من الغنم يسرع الحظ إلى المسلّح بقيادة القيادي العسكري الشيوعي (عبد شخيثم) محاولين عرقلة تقدم دبابات المقدم الركن عبد الكريم مصطفى نصرت التي اتخذت مواضعها بعناية حول وزارة الدفاع⁽⁷⁾. لم يكن نداء حسين الرضي أن يغير مجرى الأحداث فقد بات معسكر الرشيد بيد الثوار، وأصبح مبنى الإذاعة في الصالحية مقراً للمجلس الوطني لقيادة الثورة بالرغم من الهجمات الشيوعية المتكررة على سرية الدبابات التي تركزت بوقت ميكرو لحماية

(1) حديث للفرق عمن الشيخ راضي الذي أصبح عضواً في القيادة القطرية عام 1963م.

(2) حنا بطاطو، الكتاب الثالث، المصدر السابق، ص 290.

(3) تشارلز تريب، المصدر السابق، ص 232.

(4) B.B.C ME/117/A/2 of 9 February 1963.

(5) حنا بطاطو، الكتاب الثالث، المصدر السابق، ص 291.

(6) تعميم شيوعي داخلي غير مؤرخ عثر عليه في أحد بيوت الحزب الشيوعي في (قاطع الرصافة) وقمعه حسين جليل من الحزب الوطني الديمقراطي في 3 آذار 1963م.

(7) حاول عبد الكريم مصطفى نصرت تهدئة المتظاهرين بوسائل مختلفة، إلا أنه لجأ في النهاية إلى استخدام الطلقات الحية ضدّهم، وسقط المئات بما فيهم عبد شخيثم. انظر: تصريح لعبد الموجود عبد اللطيف مدير مركز شرطة النجدة - تصريح في صوت الجماهير يوم 20 تموز 1963. وتصرّح حدي أيوب العالي (الناقد من راوي بغداد في 11 آذار 1963).

الإذاعة⁽¹⁾. إن نداء حسين الرضي الثاني - وهو شيعي بالساعة الحادية عشرة والربع ظهرًا - وهو يقول إن الزعيم عبد الكريم وصالح العبدى، والمهداوي وبقية المدافعين عن استقلالنا الوطني بمسكون الآن بقوة بقيادة الجيش⁽²⁾. قد أوجع جماهير متقلة الشواكة والكريمات والشاكرية والكاطمية وعند الأكراد (الشعبة الفيليين) في جانب الكرخ، والواقع أنها مناطق شيعية وهي رغم كونها فقيرة، إلا أن العامل الطائفي قد قادها إلى احتياج تلك الحصار عن وزارة الدفاع وإتخاذ قاسم من الإتهار، وهو ما دفع عبد الكريم مصطفى نصرت - الذي كان ينتظر وصول القوة الضاربة لواء المشاة الألبى الثامن من الحياتية - لأن يعلن وبلمحظة ذكاء أن كل المقاومة قد توقفت بحدود الخامسة مساءً - وكان إعلاناً استباقياً بعد أن استند المدافعون على قاعدة وقاتلوا بشراسة - وهي أن لا رحمة تنتظرهم⁽³⁾. وكانت نفس القاعدة تسري في تقوس مجموعات الحرس القومي - المتلذعة بقوة - إذ ما فشلوا هذه المرة، وفسرت بين أحياء بغداد، إن ما من حيٍّ سني وقف في وجه الانقلاب الذي قاده الضباط البعثيون والقوميون، وهم يتذكرون ما فعله قاسم لمجموعات المقاومة الشيعية - المتعربة من الأخلاق العربية - في الموصل عام 1959 باعتبارها معقل القوميين.

وفي لحظات حزينة لأخوة السلاح - التي فرقتهم سياسة الموالاة لهذا الطرف أو ذاك، أو الاستجداء بالأجنبي البريطاني والأمريكي - اتصل عبد الكريم قاسم هاتفياً مساء يوم الثامن من شباط بالعقيد الركن عبد السلام محمد عارف بعد أن سمع من الإذاعة نأى تعينه رئيساً مؤقتاً للجمهورية، مهنئاً إياه أن لا ينسى (الحيز والملح بينهم)⁽⁴⁾ معتقراً - وهو يعرف أنه لا يملك من القوة ما يجعل قراره نافذاً - إن المسألة الآن مسألة مبادئ وحرية وطن، وإن المجلس الوطني لقيادة الثورة الجُسمين في مبنى الإذاعة قد طلبوا منه الاستسلام عند بوابة وزارة الدفاع دون قيد أو شرط⁽⁵⁾. وكرر قاسم الاتصال به في يوم التاسع من شباط والحديث لعارف أنه أي الزعيم قاسم التمس منه إتخاذ حياته والسماح له بمغادرة البلاد، إلا أن الروح للشجوة بالثر والانتقام قد سيطرت على أخوة السلاح ولم تشفع مناداة قاسم (الذي كان صائماً في شهر رمضان) الذي وضع في عاكمة سريعة لينفذ به حكم الإعدام رماً بالرصاص وهو في مبنى الإذاعة، ومعه العقيد فاضل عباس المهداوي (رئيس محكمة الشعب !!) والعقيد طه الشيخ أحمد مسؤول استخبارات قاسم⁽⁶⁾ دون ردود مؤثرة لاستمرار قتال الشيوعيين في ميناء البصرة الذي استمر طيلة نهار يوم التاسع من شباط 1963. والواقع أن ظروف الإطاحة بقاسم وموته جسدت بطرق عديدة المشاكل البنيوية التي واجهتها السياسة العراقية التي سببها هو نفسه. فالقدرة على تقرير مصير الحكومة تكمن في أيدي الثوار الناجمين من ضباط الجيش تماماً مثلما اعتندت سلطته على ضمان ولاء قائد القوة الجوية الأوقاتي وقادة فرق الجيش، وهو ما جعل العداء يتركز على شخصه بل وأنه لا يملك أي دفاع ضد انقلاب عسكري منظم جيداً⁽⁷⁾. وبذلك يكون حزب البعث العربي الاشتراكي قد اسلم السلطة فعلياً لأول مرة في تاريخه وهو

(1) تشارلز تريب، المصدر السابق، ص 234.

(2) حنا بطاطو، الكتاب الثالث، المصدر السابق، ص 294.

(3) B.B.C ME/1172/A/1 of 11 February 1963.

(4) عبد السلام عارف، قصة الساعات الخامسة، ثورة 14 تموز تعود لأصحابها، بيروت، 1963، ص 49-50.

(5) المصدر نفسه، ص 50.

(6) حنا بطاطو، الكتاب الثالث، المصدر السابق، ص 296.

(7) تشارلز تريب، المصدر السابق، ص 233.

يتناضل من أجلها منذ تأسيسه على يد ميشيل عفلق (السياسي) عام 1947. وبحوجب الاستشارة التي تمت مع ميشيل عفلق تم تشكيل المجلس الوطني لقيادة الثورة، وقد تألف في البداية من اثني عشر ضابطاً بعثياً وأربعة ضباط قوميين عرب. كان من بينهم رئيس الجمهورية عبد السلام محمد عارف (غير بعثي) وأحمد حسن البكر نائب الرئيس، ورئيس الوزراء، واحتل علي صالح السعدي وهو كردي فيلي (شيوعي مستعرب) مسؤول حزب البعث منصب نائب رئيس الوزراء ووزير الداخلية. وصالح مهدي عماش وزيراً للدفاع وعبد الستار عبد اللطيف وزيراً للمواصلات وحازم جواد وزير الدولة لشؤون الرئاسة، وطالب شبيب وزيراً للخارجية. وحيد خطخال وزيراً للعمل والشؤون الاجتماعية، وجرى إضافة وزيرين من حزب البعث إلى مجلس القيادة هما الدكتور سعدون حمادي وزيراً للإصلاح الزراعي، والدكتور عزت مصطفى وزيراً للصحة⁽¹⁾.

إن ما غني على مؤسس الحزب ميشيل عفلق وهو يستمع إلى حمدي عبد المجيد عضو القيادة القومية والفكرية إلى أن يجمل خسائر البعثيين في انقلاب (8) شباط قد وصل إلى ثمانين شخصاً، وأن ما لا يقل عن (5000) مواطن عراقي لقوا حتفهم خلال يومي (8-10) شباط⁽²⁾. كما فهم عفلق - وهو ما لم يعرفه الكثيرون من البعثيين بعد الانقلاب - أن قائد الحرس القومي المقدم منذر الوندادي - الذي يرتبط بعلاقة قوية مع علي صالح السعدي - أصبح لديه ميليشيات مسلحة تقدر بـ (30000) خلال فترة وجيزة وأنه يخضع لقيادة حزب البعث دون الآخرين بما فيهم رئيس الجمهورية عبد السلام عارف⁽³⁾. والحقيقة أن تقارير حزبية وصلت إليه، ورسائل شخصية أن هناك تطرف قوي ضد العناصر الشيوعية في العراق⁽⁴⁾. والأكثر أن عمليات الاعتقال للشيعيين الذين امتلأت بهم السجون ودور السينما والوندادي ومقر قصر النهاية قد وصلت إلى حدود (7000) سجين، وكانت هذه الاعتقالات تنفذ بموجب قوائم موضوعة مسلفاً، ولا يمكن تجنب ارتكاب الخطأ في تقدير المصدر الذي جاءت منه هذه القوائم، لو من هو الذي صاغها بطلب الدقة. ويذكر الكاتب المصري محمد حسنين هيبكل (الذي كان على خلاف مع حزب البعث كما هو رئيسه عبد الناصر) أن وكالة الاستخبارات المركزية الأمريكية كانت وراء الأحداث التي مهدت للانقلاب وما بعده، وأن هناك اجتماعات حددتها السفارة البيوسلافية في بيروت، تقول أن بعض البعثيين العراقيين يقيمون اتصالات خفية مع ممثلين للسلطة الأمريكية. ويبدو أن أكثرية القيادة في العراق لم تكن مدركة لما قيل أنه كان يجري، وأن محطة إذاعة سرية تبث من أرض الكويت وتسمع في العراق في يوم (8) شباط وما بعده إلى أن لدى رجال الانقلاب أسماء وعنوانين الشيوعيين لغرض اعتقالهم وإعدامهم⁽⁵⁾. ولعل ما يفسر

(1) استندت ثلاث وزارات أخرى إلى أعضاء بارزين في حركة الضباط الأحرار هم: الزعيم الركن ناجي طالب وزيراً للصناعة، والزعيم الركن محمود شيت خطاب وزيراً للبلديات، وثلاثة وزراء مؤيدين لحزب البعث هم: الدكتور عبد الكريم العلي لتخطيط والدكتور أحمد عبد الستار الجعافري للتربية والدكتور مسارع الراوي للإرشاد القومي، والكردي بابا علي (ابن الشيخ محمود البرزنجي) للزراعة، والزعيم فواد عارف وزيراً للدولة. انظر: حنا بطاطو، الكتاب الثالث، المصدر السابق، ص 317-318.

(2) علي صالح السعدي، أزمة حزب البعث العربي الاشتراكي في العراق، بيروت، 1984، ص 70.

(3) تشارلز تريب، المصدر السابق، ص 235.

(4) حنا بطاطو، الكتاب الثالث، المصدر السابق، ص 305.

(5) The International Herald Tribune (Paris) 19-20 February 1977.

ذلك، هو أن عواصم دول الجوار للعراق لم تكن على وفاق مع قاسم، فالكويت، هي المحبة البريطانية التي تدر ذعبا أسوداً لبريطانيا حتى وإن سئمت نفسها دولة كما تعرضت اليوم، وأن بريطانيا والولايات المتحدة أصحاب فضل على عائلة الصباح في أزمة مطالبة قاسم بضمها عام 1961. وفي لبنان، وهي (ليست على حدود العراق) فإن رئيس جمهوريتها الباروني (كميل شمعون) هو من استدعى قوات الماريتز الأمريكية بعد انقلاب (14) تموز 1958، وفي الأردن التي نزلت بها قوات بريطانية أيضاً، فإن الملك الأردني (حسين) وجد في مقتل ابن عمه الملك فيصل الثاني وبقية العائلة المالكة في العراق مأساة إنسانية، كان قادة انقلاب تموز مسؤولين عنها. وفي إيران، اعتبر الشاه محمد رضا بهلوي نفسه مديناً للولايات المتحدة الأمريكية وبريطانيا اللتان أعادتا إلى العرش الملكي عام 1953، ودولته وتركيا لا يزالان في حلف (الناتو). وتجدر الإشارة هنا إلى أن أول لقاء أجراه الزعيم طاهر يحيى مع قيادة الحزب الكردي لقلب نظام حكم عبد الكريم قاسم كان في عام 1962 بعلم جهاز الأمن الإيراني، ليشعها لقاء آخر ورموزه عبد السلام عارف وأحمد حسن البكر، وطاهر يحيى نفسه. وقد يكون الخبر الأخير ومصدره كردي ويعود إلى عام 1984، أنه تبرير كردي، أريد منه إلهام الآخرين. أن قيادة الكرد ليس وحدهم على صلة بالسفائك والموساد والمخابرات المركزية الأمريكية والبريطانية قبل الانقلاب وبعده. ويظهر من اهتمام الدولة المصرية وأجهزة أمنها بعلاقة رموز انقلاب (8) شباط بأجهزة الاستخبارات الأجنبية، أن الجمهورية العربية المتحدة التي زودت ثمره الشواف في الموصل في آذار 1959 بجهاز الإذاعة، لم يكن لها يد في انقلاب الثامن من شباط 1963، وليس لديها إذاعة سرية لتزويد قادة البحث بأسماء القيادات الشيوعية، وأن من شغل إذاعة الشواف عام 1959م هو الإنكليزي (بيرت وليمنز) Bent Williams الذي كان يشتغل في شركة (عين زالة لاستخراج النفط في الموصل)⁽¹⁾. وزاد من اهتمام مصر عبد الناصر بموضوع ميليشيات الحرس القومي التي استمرت بتنشيط البيوت وأكوخ الطين بحثاً عن الشيوعيين وإعدامهم⁽²⁾، لكي يبرر موقف مصر ويؤكد على متانة العلاقات مع السوفيت التي شابهها نوع من القصور في أعقاب فشل ثمره الشواف في الموصل، هذا فضلاً عن تولي عبد السلام عارف التوافق للوحدة مع عبد الناصر رئاسة جمهورية العراق.

2. علاقة المخابرات المركزية الأمريكية مع الأكراد والشيوعيين (8 شباط - 18 تشرين الثاني 1963)

إن ما يؤلف لبناء دولة مستقرة متطورة وتطور وفقاً لتطور العلوم، أن تركز على ثلاثة أعمدة: العمود الأول، وحدة القيادة، والثاني، وحدة الهدف، والثالث هو التدرج في إعطاء الصلاحيات وفقاً للمناصب. إن ما جمع المجموعة الانقلابية المؤتلفة كما إرادته الإدارة الأمريكية والبريطانية هي التخلص من قاسم أولاً، ثم تنظوي كل مجموعة لإزاحة الآخرين، وهو ما برز على وجه اليقين مع كل رؤساء جمهورية العراق الذين تناوبوا على السلطة منذ (1958-1979م).

(1) هاشم عبد الرزاق صالح الطائي، ثورة الموصل القومية 1959، دراسة تاريخية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب، جامعة الموصل، 1959، ص 101.

(2) في 20 شباط 1963 اعتقل حسين الرضي (السكرتير الأول للحزب الشيوعي العراقي) وقد توفي تحت التعذيب. وفي 5 آذار أعلن أن حكم الإعدام قد صدر بحق (الرضي) ومعه (محمد حسين أبو العيس) عضو مكتب سياسي سابق، (وحسن عويضة) (عضو لجنة أرباب اللجنة المركزية)، وتم تنفيذ الإعدام بحقهم في (7) آذار 1963. انظر: B.B.C ME/1196/A/6 of 11 March, 1963

شكل الانقسام بين رموزه قوة الانقلاب بعد ثلاثة أيام أي منذ الحادي عشر من شباط، عندما اختطف قائد حزب البعث السعدي مع رئيس الدولة (غير البعثي) المشير الركن عبد السلام محمد عارف، ليقول الأول بتهور واستخفاف لحزام جواد (وزير الدولة لشؤون الرئاسة) إن هذا الرجل سيثير لنا المتاعب⁽¹⁾، ودعت جواد لتشكيل عطف مضاد مع طالب شبيب وعارف الذي وصله خبر أن السعدي (يخطف لتلك)⁽²⁾. وكانت أولى الخطوات التأمرية التي أخذت بوحدة القيادة. وهي التي قامت مجلس قيادة الثورة لتكليف علي صالح السعدي بمنصب وزير الإرشاد وقد فهم مغزى إبعاده عن وزارة الداخلية⁽³⁾. وهو ما انعكس على تصرف منذر الوندلوي قائد الحرس القومي وعمار علوش رئيس مكتب التحقيق الخاص في قيادة الحرس القومي المرتبطين بمسؤول البعث علي صالح السعدي، وقد أخذت بوحدة الهدف. لم يكن للتجاوزات للفرقة ضد الشيوعيين إلا أن تثير الخلاف داخل حزب البعث نفسه، الذي ضم دوماً بين صفوفه أناساً جديدين وواعين. وتقول نشرة بعثة بعد الانقلاب وقد تساءلت لمصلحة من هذه السياسة التي قرع منها الناس؟ وهي ما دعت ميشيل علفق إلى إرسال حدي عبد المجيد - (عراقي) عضو القيادتين القومية والقطرية - إلى العراق لئيبه الزملاء الأعضاء إلى غمط الارتجال في إصدار القرارات، حيث أن كل المعسكر الشيوعي يقف ضداً. ويعرف الرفيق حدي عبد المجيد كمسؤول في حزب البعث، أنه حذر باستمرار من سياسة سفك الدماء والتعذيب بغض النظر عن الضحايا، وأن خلافاتنا مع الشيوعيين لا يمكنها أن تبرر هذه الوسائل. لقد كان للثورة في لشهرها الأولى حظها المشروع في الدفاع عن نفسها ضد الذين وقفوا في وجهها بقوة السلاح. أما في بغداد فقد بررها علي صالح السعدي بالقول، أن عناصر غير حزبية داخل النظام قد شجعت على ممارسة هذه السياسة وهذا صحيح، ولكن كيف يمكن لحزب البعث أن يتحمل مسؤولية الثورة والحكم في بلد عربي ويسمح لعناصر يمينية التلاعب بالسياسة بهذه السهولة، وهي غير حزبية وعديمة الضمير. وأن من يحاسب في النهاية أمام الرأي العام في الوطن والحارج هو الحزب. وقد أخذت ممارسة مثل هذه السياسة العرجاء (أوامر القتل والتعذيب) إلى ضياع العمود الثالث في بناء الدولة عبر التدرج في إعطاء الصلاحيات، وقد صدرت ليس من أصحاب المناصب⁽⁴⁾.

إن وجود حازم جواد وطالب شبيب وهما عضوان في المجلس الوطني لقيادة الثورة قد اختاراً الحفاظ على سمات الخط العروبي نظراً لفضو هذا الخط في سلك الضباط. فيما كان خط العسكريين البعثيين قد مثله العميد أحمد حسن البكر، - نائب رئيس الجمهورية - ومعه المقدم الركن صالح مهدي عماش - وزيراً للدفاع - ورئيس أركان الجيش العميد طاهر يحيى، وكان لكل منهم أتباع في الجيش وفي الحزب، وقد بنيت مثل تلك العلاقات ليس على أساس أيديولوجي واضح بقدر ما كان للعلاقة العشائرية. غير أن مهنتهم العسكرية جعلتهم يلتفون حول عبد السلام عارف والعقيد الركن عبد

(1) علي صالح السعدي، أزمة حزب البعث ...، المصدر السابق، ص 62.

(2) انظر كتاب المتحرفون (الحرس القومي) الذي أصدرته الحكومة العراقية ضد تصرفات عناصر مسببة من الحرس القومي، ص 72-ص 43.

(3) علي صالح السعدي، أزمة حزب البعث، المصدر السابق، ص 62.

(4) وثيقة داخلية لحزب البعث العربي الاشتراكي، اتارها مؤسس الحزب ميشيل علفق أمام المؤتمر القطري السوري الاستثنائي

(2) شباط 1964، ص 2.

الغني الراوي وكلاهما ليس لهما علاقة بحزب البعث⁽¹⁾. ولا يدينون بالولاء لثبار علي صالح السعدي ومنذر توفيق الوندلوي. والإدارتين الأمريكية والبريطانية لا تدبران بالولاء للخطط العربي حتى وإن أيدتا في بداية الانقلاب. إن الشقاق الذي حصل بين عناصر حزب البعث والناصرين العراقيين في أيار/ مايو 1963، ومع عبد الناصر نفسه، حول توجهات حزب البعث تحت شعار: وحدة، حرية، اشتراكية قد حلت دوماً تفسيرات مختلفة في عقل الناسة المصريين⁽²⁾. وهم يرايون اشتباكات بالسلاح التاريخي بين الحرس القومي والقوى الناصرية في بغداد/ الكرخ والموصل بتأييد من هذا الطرف أو ذاك، وهي لا تعني حرصاً على مبادئ حزب البعث وبناء الدولة بقدر الحصول على معام مادية عبر الصراع على كرسي الحكم⁽³⁾. وهو ما عبرت عنه إذاعة اللجنة العليا لحركة الخارج للدفاع عن الشعب العراقي التي أنشئت في الثاني والعشرين من آذار 1963 من محطة موجودة في براغ (عاصمة تشيكوسلوفاكيا)⁽⁴⁾ وهي تحت يد الشيوعيين الذين نجوا من الاعتقال، واخذوا عن الأنظار. وركز (جمال الحيدري) و (محمد صالح العلي) عضوا المكتب السياسي اللذان ورثا القيادة المباشرة للحزب محاولة إنقاذ البقية الهاربة من أعضاء الحزب. ولكنها ويتوجه عن طريق وكالة الاستخبارات المركزية الأمريكية (عبر طرف ثالث) الاستفادة من فرصة الشقاق بين قادة الانقلاب لإعادة السيطرة على العاصمة بغداد أولاً. وهو ما حلت مجموعة من الضباط والجنود الشيوعيين في الحادي عشر من حزيران عام 1963 على محاولة السيطرة على قاعدة الرشيد الجوية ومعسكر الرشيد والسجن رقم واحد (في المعسكر) لإطلاق سراح زملائهم الشيوعيين (من ضباط الجيش)⁽⁵⁾. وتمكنهم من احتجاز حازم جواد ومطالب شبيب ومنذر الوندلوي على خلفية أنهم رموز انقلابية وليس كفريق مفاوض، ليقود فيما بعد قيام عناصر من الحرس القومي الأكثر تطرفاً للانضمام منهم، واعتقال الحيدري والعلي وإعدامهما في الحادي والعشرين من تموز 1963. ولم يثن هذا الوضع إلا بسقوط البعث في تشرين الثاني 1963. وفي ذلك التاريخ كانت السجون العراقية تضم بين جنباها أكثر من (10000) شيوعي⁽⁶⁾ من بينهم خمسة من أعضاء اللجنة المركزية من العرب السنة - من مدينة عانة إحدى أقضية محافظة الأنبار على نهر الفرات - وعدد من الضباط الذين أبروا أنفسهم بقوة في أي ميدان يدخلونه من ميادين الحياة⁽⁷⁾. وهي في عرف وتقاليد العرب السنة نقطة

(1) تشارلز تريب، المصدر السابق، ص 236.

(2) المصدر نفسه، ص 237.

(3) صحيفة الحرية (بيروت) الصادرة في 29 نيسان 1963.

(4) خدمت هذه اللجنة مديرها محمد مهدي الجواهري (الشاعر العراقي الشيوعي) ومعه عضوي اللجنة المركزية عزيز الحجاج وفرحان العنبة والزعيم الشيوعي المقاعد هاشم عبد الجبار والوزيران السابقين الدكتور فيصل السامر والدكتورة زهبة الدليمي.

(5) بيان مجلس قيادة الثورة في (5) تموز 1963. وتصريح المدعي العام العسكري أثناء محاكمة المشتكين في (التسرد). إذاعة صوت الجساهر في 18 تموز 1963.

(6) إدارة الأمن - الفرع الأول - عام 1967م.

(7) كان أعضاء القيادة المركزية الخمسة من مدينة عانة، من أصل (22) عضو قيادة هم: عزيز شريف مسؤول أنصار السلم، وعزيز الشيخ مسؤول منظمة الحزب الوسطي، وعبد الرحمن شريف مسؤول العلاقات مع الأحزاب الوطنية، وعامر عبد الله أما الضباط، فكان على رأسهم الزعيم الركن جلال الأوقاتي قائد سلاح الجو والقرى من الزعيم الركن عبد الكريم قاسم، والعقيد المهندس رجب عبد المجيد عضو لجنة الاحتياط للضباط الأحرار. وكان لديهم حمدي عبد المجيد عضو اللبادتين

سواء دونت في سجلاتهم، وعلى عوائلهم دون بقية المحافظات السنة التي بقيت محافظة على علاقاتها الناصبة مع دين الإسلام. ودفعت الأحداث هؤلاء للخروج من بغداد والاختباء إما في الريف أو دول أوروبا الشرقية الشيوعية، أو في منطقة كردستان العراق لتأليب القيادة الكردية على الحصول على مطالب من قادة الانقلاب المختلفين مع الكرد على نطق كركوك، ومناطق أخرى في البلاد. الأمر الذي دفع البارزاني إلى وقف إطلاق النار كما وعد قادة الانقلاب، لتدخل الحكومة الجديدة المنقسمة على نفسها في مفاوضات مع الحزب الديمقراطي الكردي، حين تحدث أمين سر حزب البعث عن المصالحة الوطنية (بوجود وزيرين كرديين) في الحكومة، ورفع الخطر الاقتصادي عن شمال البلاد والتحاب وحللت من الجيش العراقي من بعض المواقع التي دخلتها بناماً على أوامر قاسم⁽¹⁾. وكان بإمكان الطرفين السعدي والبارزاني التوصل إلى حلول وسطية مقبولة للحكم الذاتي للأكراد طالما كان الحديث بين عراقيين يؤمنون بوحدة الوطن الواحد ودون تغذية من دول إقليمية أو غربية لحقن الدماء. ويظهر من سير المفاوضات بين الحكومة المركزية (بغداد) والقيادة الكردية ومقرها في قرية برزان⁽²⁾، إن الحكومة عازمة على إعطاء حكم ذاتي إداري، وهو أقصى ما تستطيع عليه حكومة البعث، وقادة الانقلاب ذوي الخلفيات الاجتماعية والحزبية المختلفة⁽³⁾. ورموز القيادة الكردية الغير محبرة أيديهم من طوفان وتأثير المحيط الإقليمي والدولي إعطاء مزيد من الحقوق والتوسع الجغرافي للأكراد⁽⁴⁾. إن الطريق على إجراء مفاوضات رسمية كلما تلبه الأكراد إلى مطلب مع حكومة بغداد، قد أوحى لرجل الشارع وللتق والضايط وكان القيادة الكردية تنصرف باستقلالية أو هي بمثابة الدولة طالما (لغة الأكراد وملايهم) تختلف عن أبناء العرب السنة والشيعية. ثم بات الحديث أن الأكراد والإيرانيين والأتراك والأفغان أنهم ينتسبون إلى الجنس الآري (النيل)، مثلما هو الشعب الألماني وقادهم (هتلر). دون ذكر أن القرآن الكريم الذي يجمع كل هؤلاء مكتوب باللغة العربية، وإن لغة أهل الجنة هي العربية، وأن أنبياء وأولياء الله الصالحين قد ولدوا في أرض العرب، وأن العراق على الأقل كان مفتاح انطلاق جيوش العرب المسلمين التي حررت الجنس الآري من الأصنام والعبودية حتى أوصلت الإسلام (غير المسيحية) إلى جنوب فرنسا عام 732م. إلا أن الحديث الكردي السيس هو من أوجد للأكراد مطالب في ولاية كردية مترامية الأطراف يندوها الأكراد حصرياً، وتدافع عنها قوات البيشمركة المسلحة حصرياً، ونظام مالي يرتكز على ضرائب محلية، ونسبة ثابتة من ميزانية

القطرية والقومية لحزب البعث، وعلى شكر رئيس اتحاد نقابات العمال وتوفيق منير نائب رئيس حركة النصارى المسلم. انظر: حنا بطاطو، الكتاب الثالث، المصدر السابق، ص 309-312.

- (1) تشيرلو تريب، المصدر السابق، ص 235.
- (2) تقع قرية برزان - ومعني باللغة الكردية أرض الحجرة - على بعد (80) كيلومتراً شمال مدينة أربيل الكردية (خمس إقليم كردستان). وهي قرية جبلية وكبيرة، فيها أراضي زراعية مشجرة وهوذا نقي وعليل نظراً لوقوعها على سفح جبل شيرين على مقربة من نهر الزاب الكبير الذي يصب في نهر دجلة. ويقول الملا مصطفى البارزاني خلال حواراته مع المنشاقين الإسرائيليين، أن عائلته سكنت هذه القرية منذ 1270 عاماً. انظر: شلومو نكديتون، المصدر السابق، ص 49.
- (3) كان طالب شيب (شيعياً بين 1948 - 1951)، وحازم جواد مطرود من المعهد العالي للمعلمين لأسباب سياسية، وأتم (3) سنوات دراسة في كلية الهندسة (جامعة لندن). انظر: حنا بطاطو، الكتاب الثالث، المصدر السابق، ص 284.
- (4) يجد البارزاني ورجال الطائفة في إيران هي النافذة الوحيدة للثورة الكردية على العالم الخارجي وشرائط الحياة لها. كما هي المورد الرئيسي للمال والسلاح من قيادة السافاك الإيراني التي أشرفت على تدريب بعض قوات البيشمركة الكردية داخل الأراضي الإيرانية. انظر: عبد الله أحمد رسول النشدر، المصدر السابق، ص 110.

الدولة، وللمشاركة بالمخزون القطري (في باطن الأرض وعلى ظهرها)، وأن تكون كركوك النفطية ومناطق تسكنها عوائل كردية في محافظات الموصل وديالى وصلاح الدين ضمن ولاية كردستان العراق، دون التخلي عن المناصب الأساسية في سلطة بغداد لحماية حقوق الأكراد. وهو ما لم تقنع به حكومة بغداد (السنية) كما لم يقبل به العرب الشيعة في الجنوب⁽¹⁾. وفي مرات عديدة لريد به إخراج الحاكم السني، أن التفاوض مع الأكراد وإعطائهم مطالب أكثر من استحقاق نسبهم البالغة 20/20، وكأنه على حساب نسبة العرب البالغة 80/80 من مجموع سكان العراق. وأن ضعف الحالة الاقتصادية قد يدفع العرب الشيعة إلى المطالبة بحكم ذاتي لكي ينتعوا بقطاع محافظتي البصرة والعمارة الوفير، وربما تريدوها محافظة ديالى أو الموصل، وهو أقل ما يقال عنه أنه تغذيت لوحدة العراق لتعود الممارك مجدداً في شمال العراق بين الجيش العراقي وقوات البشمركة الكردية، وتكمن الأول من تحقيق نجاحات بما فيها الاستيلاء على معقل البارزاني (برزان)، وحشر التمرد الكردي في المناطق الجبلية الوعرة على طول الحدود الإيرانية التركية العراقية⁽²⁾. ولكنها حرب باهظة التكاليف بالأرواح والمعدات العسكرية وهو ما تريده أجهزة الاستخبارات الأمريكية والبريطانية - كما سيظهر في الفصول اللاحقة - التي أوحشت إلى قادة الانقلاب بما فيهم قائد الحزب علي صالح السعدي أن ترحيله من وزارة الداخلية إلى وزارة الإرشاد يعني أنه سيكون في وظائف الدرجة الثانية وخارج السلطة، وهو ما يتطلب منه المتابعة لكي يفسر في المؤتمر القومي السادس في تشرين الأول 1963م⁽³⁾.

3. علي صالح السعدي ينجح في المؤتمر القومي للحزب ويطرد في المؤتمر القطري (تشرين أول -

تشرين الثاني 1963)

عزم علي صالح السعدي وهو أمين سر حزب البعث في العراق على إخراج خصومه من أصحاب التيار العربي - طالب شبيب وحازم جواد، ومعهم الكتلة العسكرية الملتزمة حول رئيس الجمهورية عبد السلام محمد عارف - في تبني خط آخر بتأييده للمباركية. وهو يتحدث مع كادر الحزب عن التخطيط الاشتراكي والمزارع التعاونية وسيطرة العمال على وسائل الإنتاج في أيلول 1963⁽⁴⁾. ولأجل تعزيز مركزه داخل الحزب، فقد انتخب ثلاثة من حلفائه من مؤيدي الفكر الماركسي هم: حمدي عبد المجيد، وعحسن الشيخ راضي، وهاني الفكيكي في القيادة الجديدة في الثالث عشر من تموز 1963، وقد تقلص من أحد خصومه طالب شبيب، دون حازم جواد⁽⁵⁾. ووجدنا عبد السلام عارف وهو رئيس جمهورية لعبة سخيفة لأن يعزلوا وزير خارجيته طالب شبيب حتى يلدن أخذ رأيه، وقد يأتي يوم آخر لإزالته عن المنصب في اجتماع تأريخي آخر وهو ما أثار دهشة قيادة حزب البعث الذي ترى فيه حزباً عربياً قوياً، ينظر إلى الاشتراكية بأنها التحكم بوسائل الإنتاج بطريقة علمية، وروادها عظماء وروحاً⁽⁶⁾. وربما كان السعدي في طروحاته يريد الجبل إلى الإنحداد

(1) تشارلز تريب، المصدر السابق، ص 235.

(2) تشارلز تريب، المصدر السابق، ص 236.

(3) علي صالح السعدي، أزمة حزب البعث العربي الاشتراكي، المصدر السابق، ص 132.

(4) تصريحات علي صالح السعدي لمراسل صحيفة بيروت في 20 أيلول 1963.

(5) حزب البعث (جناح السعدي)، أزمة الحزب، المصدر السابق، ص 65.

(6) علي صالح السعدي، أزمة حزب البعث، ... المصدر السابق، ص 133.

السوفييتي لإقناعه استئناف المساعدات العسكرية لجيش العراق، وأن يند نظفة في ما حصل للشيعيين من مجازر⁽¹⁾. ولكن الأكيد في طروحات السعدي أنه أراد التوليف مع قائد الحزب في سورية (حود الشوفي)، الذي نجح في انقلاب آذار 1963 وهو درزي من مواليد عام 1933 ومعاً بعض رموز الاستخبارات السورية من العقلاء العلويين صلاح جديد، وحافظ أسد ومحمد عمران وهي نسبة تحمل معنى مع الضباط الأربعة في حركة الكيلاني عام 1941، ولكن النسبة في عام 1963 لا تخلو من مسحة طائفية - وسيكون لها دور في مستقبل سورية لاحقاً - وهم الذين قادوا حملة تطهير ضد الضباط الناصريين، وضد القيادة الشرعية للحزب فيما بعد للفوز بمقاعد المؤتمر القومي⁽²⁾، والواقع أن رئيس الجمهورية عبد السلام عارف حاول في آب 1963 العمل على إجراء مصالحة بين عبد الناصر والبعثيين التي أثارها التراع في بغداد حول الحرس القومي، ليقول عنها العقيد السوري محمد عمران الذي زار بغداد، أن الأمور في الجيش لم تكن تسير في صالح البعثيين وأن عارف قد تغير وهو يتأمر على الحزب⁽³⁾. وفي موضوع الخلاف حول دور الحرس القومي، نجد أن أعداده قد قفزت بين أيار/ مايو وحتى آب 1963 من (21000 إلى 34000) وهم في الأصل من مؤيدي وناصر وأصدقائه الحزب، وقد ضمت المحسنيين والباحثين عن المغانم⁽⁴⁾. ولعل ما أثار فرع الكثيرين ومنهم القياديين في حزب البعث نفسه، أن قائد الحرس القومي منظر توفيق الوندلاوي بقي يتلقى الأوامر المباشرة من علي صالح السعدي حتى بعد أن أمر المجلس الوطني لقيادة الثورة بتبديل زعامة⁽⁵⁾. إن تصاعد سلطة السعدي والوندلاوي وجد نوعاً من الازدواجية العسكرية، وتصرف قيادة الحرس كما لو كانت هي السلطة العليا في البلاد، لتقود إلى حد تهوّر البعض، عندما حاولت عناصر سيئة من الحرس القومي إيقاف ضباط الجيش للتفتيش وإساءة معاملتهم، وهي ما عدلت به المقاومة الشعبية الشيوعية مع ضباط الجيش في عهد عبد الكريم قاسم⁽⁶⁾. ونجحت في جعل نفسها مكروهة أمام الناس وفي صفوف قيادة الحزب⁽⁷⁾، وقادت مؤسس الحزب ميشيل عفلق بالقول بذات أشعر بالقلق من فرديتهم وطريقتهم الطائشة في تصرف الأمور. واكتشفت والقول لعفلق أنهم ليسوا من عيار قيادة بلد وشعب، وتحدث عن نزوات وأرجمال وزعاعات شخصية وتسايق إلى المناصب⁽⁸⁾. انتبه الحاضرون أثناء انعقاد المؤتمر القومي السادس في دمشق 1963 إلى سيطرة (السعدي والشوفي) على جلسات المؤتمر منذ اليوم الأول لانعقاده⁽⁹⁾، وكان جناح السعدي يعمل بدعاه لدفع البعثيين المعارضين إلى عدم توثيق الفرصة التي لاحت أمامهم لتسلم مناصب قيادية جديدة، فيما كان مؤسس الحزب عفلق يلعب دورين في آن واحد: فهو يظهر عدم التحيز في العلن أما في

(1) تشارلز تريب، المصدر السابق، ص 238.

(2) حنا بطاطو، الكتاب الثالث، المصدر السابق، ص 469.

(3) ملاحظات الرفيق محمد عمران أمام المؤتمر القطري السوري الاستثنائي شباط 1964، ص 2-3.

(4) سياسة الحكومة العراقية تجاه المشرقيين.

(5) وثيقة داخلية لحزب البعث، تفسير الأزمة الداخلية وتقييم تجربة الحزب شباط 1964، ص 4.

(6) حنا بطاطو، الكتاب الثالث، المصدر السابق، ص 325.

(7) المصدر نفسه، ص 325.

(8) مداخلة للرفيق ميشال عفلق في المؤتمر القطري السوري الاستثنائي (2) شباط 1964.

(9) انظر قرارات المؤتمر القومي السادس للبعث في دمشق 28 تشرين الأول 1963.

الحلفاء فكان يؤيد خصوم السعدي والشوفي⁽¹⁾. ودفعته لأن يعلّق داخل أروقة المؤتمر القومي بكلام فيه مسحة من العصبية لمرارة التجربة العراقية بالقول: ما هو هذا التكتل والمراوغة والمغالطة الكلامية، وما معنى أن يتحول البعثيون إلى رجال من هذا النوع وهم يمكنون بأيديهم مصائر الملايين، ويستطرد في الحديث على أي أساس وصلتم إلى القيادة، هل هو لتسهيل الطريق أمام فلان وفلان الذين كانوا قبل ستة أعضاء في الحزب الشيوعي لكي يتأثروا على مبادئنا⁽²⁾، وكان فيما قصدته، هاتني الفكيكي (عضو أنصار السلام الشيوعي 1951-1954) ومحسن الشيخ راضي الموصوف بالشيوعية⁽³⁾، وبالرغم من بقاء عتلق على رأس القيادة القومية، إلا أن المؤتمر وما تمخض عنه زاد من الانقسامات داخل الحزب بل وتعمقت أكثر بانتظار من يملك قوة السلاح الخامس.

أ. الدبابة بدل الطائرة لحسم الموقف على الأرض (١١) تشرين الثاني 1963

انتخب ميشيل عتلق بالإجماع ليكون على رأس القيادة القومية في المؤتمر القومي السادس المنعقد في دمشق 1963. بالرغم من أن رئاسة المؤتمر لم تاذن له بالكلام عندما أراد التعليق في أحد المرات. وكما يقول هو (أي عتلق) أنهم أرادوه (جسراً للعبور) وهي التهمة التي خطط لها (السعدي والشوفي) لإظهار التزامهما بدعراطية الحزب وفق النظام الداخلي وتقويت الفرصة على المشككين بتزاعه وشرعية القيادة القطرية في كل من سورية والعراق⁽⁴⁾. والحقيقة، أن عتلق كان يرى من خلف المظار أن (السعدي والشوفي) هما وراء التكتلات الحزبية وهما السبب في تمزيق وحدة الحزب، وأن الشيعين السوري والعراقي اللذين انتهجا منهج التغيير في شباط وآذار 1963 قد امتنعوا من الحزب في غضون أشهر بسبب تكالب القيادتين على كراسي السلطة. وظهر بوضوح مغزى تحالف السعدي والوندائي على بقاء الحرس القومي كقوة بأيديهما، وأن صدور مرسوم جمهوري في الأول من تشرين الثاني عام 1963 يبدل الوندائي بالقدمم عبد السار عبد اللطيف (وهو عسكري غير سياسي) يعني بمثابة الانقلاب عليهما شخصياً⁽⁵⁾. ولأجل تلافي ما حصل، نشبت علي صالح السعدي بقرارات المؤتمر القومي في زيادة عدد أعضاء القيادة القطرية من ثمانية إلى ستة عشر عضواً، وذلك بهدف مؤتمر استثنائي في بغداد في الحادي عشر من تشرين الثاني 1963، معتقداً أن الغلبة ستكون له ولأتباعه. إلا أن الحاقبة التي لم يكن السعدي والوندائي يعرفان بها، أن انقلاباً يقوده القدمم محمد المهدي (أمر كتيبة الدبابات الثالثة) ومعه أربعة عشر ضابطاً مسلحاً،

(1) حنا بطاطو، الكتاب الثالث، المصدر السابق، ص 337.

(2) مداخلة الرفيق ميشيل عتلق، خلال انعقاد المؤتمر القومي السادس.

(3) تكتل حول السعدي محدي عبد المجيد ومحسن الشيخ راضي وهاتني الفكيكي. وقاعدة واسعة من الحرس القومي، وقيادات العمال، وعدد من الضباط البعثيين أبرزهم خالد مكي الهاشمي (معاون رئيس الأركان)، ومنزل الوندائي فيما تكتل حول رئيس الجمهورية عبد السلام محمد عارف، كل من حازم جواد والعسكريين طاهر نجيب (رئيس الأركان) وحردان الشكري قائد سلاح الطيران، وعبد السار عبد اللطيف وزير الوصلات والقدمم محمد المهدي (أمر كتيبة الدبابات الثالثة) وهي قوة لها تأثير نظراً لقوة تسليحها (بالمقارنة مع الأسلحة الخفيفة التي يحملها الحرس القومي). أما البكر وصالح مهدي عماش فقد اتخذوا خطأ وسطاً بين الفرقاء ثلاثاً يكونوا سبباً في فشل تجربة الحزب التي أوصلتهم إلى السلطة لأول مرة في التاريخ. انظر: حزب البعث (جناح علي صالح السعدي)، أزمة حزب البعث العربي الاشتراكي، ص 58-59.

(4) مداخلة الرفيق ميشيل عتلق (للمداخلة الأولى) خلال المؤتمر، ص 8-10.

(5) حنا بطاطو، الكتاب الثالث، المصدر السابق، ص 337.

ليطلب (المهداوي وليس الوندائي) الكلام قاتلاً أخبرني فيلسوف الحزب، الرفيق ميشيل عطلق، أن عضابا استبدت بمقدرات الحزب في سورية والعراق، ولذا يجب القضاء عليهما⁽¹⁾. وقادت إلى إجراء انتخابات قيادية جديدة وسط فوهات البنادق الصبوبة على مجموعة السعدني. ولأجل إنجاز الهدف للأخريين ثم عزل الوندائي عن السعدني، ليطهر مع القانون⁽²⁾، وحجز السعدني وحدي عبد المجيد ومحسن الشيخ راضي وهاني التكيكي وأبو طالب عبد المطلب الهاشمي (معاون قائد الحرس القومي) ليرسلوا بطائرة متوجهة إلى إسبانيا دون قتلهم. أما رئيس الجمهورية عارف ومعه شقيقه العميد عبد الرحمن عارف قائد الفرقة الخامسة، والعميد الركن إبراهيم فيصل الأعصاري قائد الفرقة الثانية (قومي) والزعيم الركن عبد الكريم فرحان قائد الفرقة الأولى، والعقيد سعيد صليبي أمر الانضباط العسكري، والزعيم الجوي حردان الشكري قائد سلاح الجو، إضافة إلى رئيس الأركان طاهر يحيى. فقد بقوا يترقبون الموقف دون حراك وهم يرون شياباً من الحرس القومي بأسلحتهم يقيمون الحواجز في شوارع بغداد في الثالث عشر من تشرين الثاني لتفتيش واعتقال من يريدون، ويهاجمون مخافر الشرطة ومكاتب البرق والمخالف، ومقر الإذاعة نفسها. والأهم عند رئيس الجمهورية عارف أن الوندائي قد تجاسر كثيراً عندما استخدم طائرة مقاتلة، وأخرى لطيار يعني بالإغارة على قاعدة الرشيد الجوية لتدمير خمس طائرات مقاتلة من طراز (ميج) جاثمة على الأرض، وصاروخ آخر على مقر إقامة الرئيس عارف نفسه⁽³⁾. وهي حالة غير مسبوقة في عرف وتقاليد رؤساء الدول حتى وهي تغرب البعثات الدبلوماسية الغربية في بغداد لثقل الخبر إلى دولهم. ومثلت درجة من ضعف الولاء للوطن وثوراته التي يرفضون خلفها، وقد ميّزها العارفون عندما قارنوها بحكم عبد الكريم قاسم، أن الأخير كفاد وطني لا شائبة في وطنه أميناً على ثروات العراق، تغليب اليد، لم يسع لتحقيق مكسب مادي أو غير مادي لنفسه أو لعائلته. وهو ما يذكره الرئيس عبد السلام عارف له. وأن الأخير الذي لم يبلغ بوصول الرئيس السوري أمين الحافظ بصحة ميشيل عطلق - بعد استقالة البكر وعماش - ولم يستقبله كما تقتضي تقاليد الرؤساء بين الدول في الرابع عشر من تشرين الثاني 1963⁽⁴⁾، هو نتيجة لفعاليات ميليشيات الحرس القومي وقباده التي طلبت بإعادة السعدني ورفاقه كشرط لإنهاء المظاهر المسلحة في الشوارع⁽⁵⁾. تصرفات القيادة القومية بناداً على طلب قيادة فرع بغداد للحزب وكثافتها الحاكم الفعلي للعراق، بدون استشارة رئيس الجمهورية الذي فقد حازم جواد وزير الداخلية، وطالب شبيب وزير الخارجية بنفيهما خارج البلاد كنسوة مع جماعة السعدني⁽⁶⁾.

(1) فر علي صالح السعدني حركة المهداوي للتأثير على الأحداث الحزبية في سورية، ولكن الحقيقة هي التخلص من السعدني والشوفي.

(2) تألفت القيادة القطرية الجديدة من كل من محمد المهداوي، حازم جواد، طالب شبيب، عبد الستار عبد الطيف، طاهر يحيى، أحمد حسن البكر، صالح مهدي عماش، طارق عزيز، عدنان القصاب، عبد الستار الدويزي، علي عريم، كريم شنتاف، قزاد شاكر مصطفى، حسن الحاج وادي، فائق البرز، وممد الوندائي. انظر: B.B.C ME /1404/A/4 of 14 Nov. 1963.
(3) B.B.C ME /1404/A/4 of 14 Nov. 1963.

(4) صحيفة الأخبار اللبنانية الصادرة في (15) تشرين الثاني 1963م.

(5) صحيفة وهي المال العدد (32) الصادرة في (16) تشرين الثاني 1963م.

(6) المصدر نفسه.

ب. انقلاب رئيس الجمهورية عبد السلام عارف على قيادة البعث لتصحيح المسار القومي في (18) تشرين الثاني 1963م

بات من الواضح في العراق، أن تبديل رأس الدولة والجلوس على كرسي الحكم الوثير إنما يتم عبر المؤسسة العسكرية، أي عبر الانقلاب الذي تستخدم فيه الأسلحة الخفيفة والثقيلة بما فيها الدبابات على الأغلب لترجيح كفة المظالمين الطامعين للسلطة. إن انقلاب بكر صدقي وهو الأول من نوعه قد جرى بتسيق مع الملك غازي والسفارة البريطانية وتمكن من الإطاحة بحكومة ياسين الهاشمي عام 1963. وخلال حركة مارس 1941 هرب الوصي عبد الإله خارج العراق. أما في انقلاب تموز 1958 فقد تمكن فوج مشاة من لواء المشاة العشرين بقيادة العقيد الركن عبد السلام عارف من السيطرة على مقاليد بغداد وإنهاء الملكية. وهو ما فعله البعثيون والقوميون في انقلاب الثامن من شباط 1963م. في مصر، وجد الرئيس جمال عبد الناصر أن نفوذه وشعبته في سورية والعراق قد اهتزت بعد انفصال سورية عنها عام 1961، وسيطرة الشيوعية في العراق بعد اعتقال عبد السلام محمد عارف (التوافق للوحدة مع عبد الناصر) عام 1958م. وفي تفكير حلفاءه السوفييت، أن عبد الناصر قد ضيع عليهم بناء اخلال الشيوعي المتوي إنجازاً من إيران والعراق وسورية للوقوف بوجه حلف بغداد المشكل أصلاً لوقف زحف السوفييت إلى مناطق الخليج النفطية. وجاءت القرصة المواتية لأجهزة المخابرات المصرية لإقناع عبد السلام عارف في تشرين الثاني 1963 لإنجاز انقلاب ضد خصومه طاملاً أن مقاليد القوة العسكرية هي بيد أصدقائه من الضباط (البعثيين والناصريين وضباط عشرته) ومنهم شقيقه العبد عبد الرحمن عارف الذي كان على رأس قيادة الفرقة الخامسة⁽¹⁾.

إن نجاح الانقلاب على يد عبد السلام عارف سيعوض ناصر فقدان سورية التي باتت تحت حكم الضباط العلويين في حزب البعث، وهم غير مستعدين لإعطاء مرونة لنفوذ ناصري جديد بعد ثلاث سنوات من الاتحاد. إن سجن عبد السلام عارف في زمن حكم قاسم ثلاث سنوات قد أكسبه مزيداً من التنسوج والتأني والحنان في اتخاذ القرارات الخطيرة. إلا أن الحذر الذي لازمه سرعان ما تبدد وهو يستمتع من الزعيم طاهر يحيى رئيس الأركان والزعيم الجوي حردان التكريتي قائد سلاح الجو (كلاهما من مدينة تكريت) أنهم توافقين ليس لتولي مناصب عليا في الدولة، وإنما لأن قيادي حزب البعث قد اتفصحا عن أنفسهم أنهم ليسوا حزبياً بالمعنى المطلوب، وإنما مجموعات اتحدت مع بعضها لأسباب ايدولوجية وبعضها لأسباب مهنية ومصالحية⁽²⁾. دون نظرة مسؤولية على وحدة البلاد وتطورها السياسي فضلاً عن تهيش دور رئيس الجمهورية في مناسبات عديدة. لتدعو الرئيس المشير الركن عبد السلام محمد عارف إلى إصدار أوامره لوحدة الجيش. وسلاح الجو المواتية له لتنفيذ انقلاب جديد ضد قيادة حزب البعث الهشة، أطلق عليه انقلاب الثامن عشر من تشرين الثاني 1963⁽³⁾.

(1) حنا بطاطو، الكتاب الثالث، المصدر السابق، ص 341.

(2) تشارلز تريب، المصدر السابق، ص 239.

(3) عند فجر الثامن عشر من تشرين الثاني 1963م قامت طائرات مقاتلة من قاعدة الرشيد الجوية بقصف مقر قيادة الحرس القومي في الأعظمية. وظهر وحدات مدرعة للسيطرة على مفارق الطرق، بما فيها مبنى الإذاعة والمراسلات في منطقة أبو غريب، والبنك المركزي، ومباني الخفاف والبرقي. انظر: صحيفة الحياة اللبنانية الصادرة في 19 شباط 1963.

ومع استمرار الهجمات السريعة على مقرات أخرى للحرس في أماكن متفرقة من بغداد والمدن الرئيسية، أصبحت جميع المعسكرات والقواعد الجوية في البلاد تحت سيطرة الجيش⁽¹⁾. وعند غروب شمس يوم الثامن عشر من تشرين الثاني كان لواء المشاة العشرين (لواء الرئيس عارف عام 1958) قد وضع يده على كل المنشآت والمرافق الجوية وقد أنهت كل مقاومة للحرس القومي⁽²⁾.

وكحالة طبيعية في بلد مثل العراق، الذي بدأ فيه أول انقلاب عسكري عام 1936 واعتبر المعلم الأول لمن يريد إغجاز انقلاب، اعتمد الرئيس عبد السلام عارف -الذي أصبح القائد العام للقوات المسلحة ورئيس مجلس قيادة الثورة، ورئيس الجمهورية -على شقيقه الزعيم عبد الرحمن عارف ليكون في منصب رئيس الأركان العامة بالوكالة، والعقيد سعيد صليبي من عشيرته (الجميلات) بمنصب آمر حامية بغداد والعقيد الركن هادي خماس مديراً للاستخبارات⁽³⁾، وسلطات استثنائية لمدة سنة واحدة تجدد تلقائياً إذا لزم الأمر⁽⁴⁾. كما حول الرئيس عارف لواء المشاة العشرين إلى لواء الحرس الجمهوري الذي ضم ثلاثة أفواج مشاة وكتيبة دبابات، وهو المعول عليه، وأداة الرئيس الأساسية للحفاظ على موقعه السياسي⁽⁵⁾.

شكلت مصر بزعامة عبد الناصر مثلاً مغرياً للرئيس عبد السلام عارف لبناء دولة قوية مستقرة بعد ثلاثة انقلابات دموية بدأت منذ قيام النظام الجمهوري. إنها رغبة ونزعة عارف التي تحمس لها العسكريون المحيطون به دون التفكير جلياً بمكونات المجتمعين العراقي والمصري. إن تجربة الثورة المصرية التي قادها عبد الناصر عام 1952 قد سبقت تجربة عارف بعشر سنين، وهي فترة ليست بالقصيرة لتطبيق البرنامج الاشتراكي على شعب -قليل ويسيطر في عيشه - تتكامل فيه الوحدة الفكرية دون الضرب على وتر الطائفية بين السنة والشيعة، والنزعة القومية للأكراد، وأخرى للتركمان في رفض هذا البرنامج أو قبوله، وربما تحتاج الحكومة العراقية إلى عشر سنوات من المفاوضات لكي تقنع ملاكي الأراضي من شيوخ العرب (شعبة وسنة) وأغوات الأكراد لبناء اشتراكي يتعدى فيه الظلم لطبقات المجتمع الفقيرة. ومع هذه الفوارق، فهناك ثمة شيء آخر يتجلى في شخصية عبد الناصر وشعبه داخل مصر وهي كافية لتلويب أي معارضة لبرنامج الاشتراكي الذي شارك فيه الخبراء السوفييت بقوة بغض النظر عن النوايا، هذا فضلاً عن القوة الشرائية بين الفرد العراقي والمصري نظراً لتوفر مادة النفط وهي وفيرة في العراق دون مصر. شكل الرئيس عارف اتِّفاقاً عسكرياً ضم المعارفين من عشيرته الجميلات (محافظه الأنبار) والعسكريين البعثيين والناصريين. وبمستأه أحمد حسن البكر الذي لم يشارك في الانقلاب⁽⁶⁾، وأصبح نائب رئيس الجمهورية، فإن منصب وزير الدفاع ونائب القائد العام للقوات المسلحة كان من نصيب حوران التكريتي، ومنصب رئيس الوزراء من حصة طاهر يحيى ووزارة الداخلية من حصة رشيد مصلاح

(1) تشارلز تروپ، المصدر السابق، ص 239.

(2) B.B.C ME/1406/A/19 Nov. 1963.

(3) تم تعيين سعيد صليبي وعبد الرحمن عارف رسمياً بمنصيهما اعتباراً من 16 كانون الأول 1963 بموجب الرسوم الجمهوري المرقم (1178). انظر جريدة الوقائع العراقية العدد (896) في 28 كانون الأول 1963.

(4) قرار مجلس قيادة الثورة الرقم (1) في 18 تشرين الثاني 1963.

(5) حنا بطاطو، الكتاب الثالث، المصدر السابق، ص 342.

(6) حديث أجرته صحيفة الحياة اللبنانية مع عبد الرحمن عارف في (استطنبول) تركيا في 18 شباط 1970.

وكلهم بالولادة من مدينة تكريت⁽¹⁾. ولكي يضمّن عارف صداقة وطيدة مع عبد الناصر، فقد وُزِعَ الرئيس عارف عليهم مناصب وزارية منها وزارة الخارجية، والإرشاد، ومناصب عسكرية مرموقة مثل مدير الاستخبارات الذي حظي به العقيد الركن هادي خماس، وقائد سلاح الجو، العقيد الركن الجوي عارف عبد الرزاق الكبيسي⁽²⁾. وبالإجمال، اعتمد عارف على الانتماء القبلي لتوطيد قوته في القوات المسلحة⁽³⁾ كما فهم قواعد اللعبة (وهو الأكثر نكتماً وميلاً إلى التخبط) في تفكيك حزب البعث ومضاغطة الانقسامات بين أعضائه، عندما أخرج المقدم عبد الستار عبد اللطيف من وزارة المواصلات في الرابع من كانون 1963 (قبل أن يمضي شهر واحد على تنحيته) ليتبعه حردان التكريتي الذي لُزّحه من منصب وزير الدفاع في السادس عشر منه، كما ألغى منصب نائب الرئيس، ليكون البكر سفيراً في وزارة الخارجية في بداية كانون الثاني 1964⁽⁴⁾. وهي إشارات حلت التقرب مع عبد الناصر حيث لم يخرج أحداً من مؤيديه، وكان بمثابة انقلاب صامت ضد رموز أهل تكريت في وقت مبكر، وهم دون قدرة على تحريك دبابه أو طائرة لتبديل الموقف.

إن إصدار مراسيم جمهورية في تموز 1964 من قبل الرئيس عارف لتأميم المصارف وشركات التأمين والمؤسسات الصناعية الكبرى في العراق، هو اختزال للزمن وتقليص للفجوة لتوحيد قوى الشيعين المصري والعراقي، وهو ما دعا عارف إلى الإعلان عن تأسيس حزب سياسي على غرار الاتحاد الاشتراكي العربي في مصر معتقداً أن ذلك قدّم يقود إلى مطابقة المؤسسات العراقية مع نظيرتها المصرية⁽⁵⁾. إلا أن خطوة التأميم قد حدّت من توسع شركة النفط العراقية بموجب القانون رقم (80)، وإن أطرافه أجنبية وليست محلية، ناسياً أن مصدر الدخل الأساسي للعراق يأتي عن طريق النفط⁽⁶⁾. وهو ما أثار الأقليات الكردية والتركمانية، وحتى بعض العرب الشيعة، في أن يكون العنصر العربي هو القائد دوماً، وهي على حساب الأقليات على قاعدة أن الكردية هي القومية الثانية والتركمانية هي الثالثة في المجتمع العراقي، فيما وجد العرب الشيعة، أن مستقبل هذا (الاتحاد) في ظل تركيبة المجتمع العراقي ليس بالنموذج الذي انتهت فيه الجمهورية العربية المتحدة (بين مصر وسورية بعد ثلاث سنوات)، هذا إذا ما طال التشكيك بالرغبة المصرية لتحسين اقتصادها من فقط العراق.

إن التركيز على بناء الوحدة العربية كما ذكره الدستور المؤقت بين البلدين في أيار/ مايو 1964، قد وجد صدى في رد الفعل على عملية تأميم المصارف والشركات في العراق، وقيام العديد من أصحاب رؤوس الأموال بتهريب أموالهم خارج البلاد، وإلى تراجع ملموس في الإنتاج. وبحلول خريف عام 1964 كان هناك ما لا يقل عن (20287) عاملاً عاطلاً عن العمل⁽⁷⁾. فيما عبرت أوساط وجميعات إسلامية في العراق من الطائفتين السنة والشيعة عن احتجاجها على النموذج الاشتراكي المصري واعتبرت ذلك انتهاكاً للملكية الخاصة للعراقيين بل ومخالفة لأحكام الشريعة الإسلامية وهي لا

(1) حنا بطاطو، الكتاب الثالث، المصدر السابق، ص 342.

(2) ماريون فاروق سلوغت، ويتر سلوغت، المصدر السابق، ص 134.

(3) تشارلز تريب، المصدر السابق، ص 240.

(4) المصدر نفسه، ص 241.

(5) شمل التأميم (32) مؤسسة صناعية وتجارية، والتخذت الإجراءات اللازمة لتخصيص (25٪) من أرباح الشركات المؤممة للعمال والموظفين العاملين فيها. انظر: جريدة الرأي الصادرة في 15 تموز 1964.

(6) تشارلز تريب، المصدر السابق، ص 242.

(7) شكري صالح زكي، تقرير حول السياسة الاقتصادية في العراق، كانون الأول 1965، ص 12.

تختلف عن تدابير عبد الكريم قاسم إزاء عمليات الإصلاح الزراعي المخالفة لمبدأ الملكية والشرعية الإسلامية، ليعترف عبد السلام عارف أن تأثير علماء الدين الشيعة ليس على نمط علماء الدين المصريين الذين يبرون في تطبيق الاشتراكية ما يغلهم من جوع محقق في ظل محدودية المصادر الطبيعية لديهم⁽¹⁾. وهو ما استمرته مجموعة بعثية في الرابع من أيلول 1964 في محاولة للاستيلاء على السلطة وكشفته أجهزة المخابرات المصرية للرئيس عارف⁽²⁾. أما في شمال العراق، فقد توصل عارف (بينما على نصيحة عبد الناصر) إلى اتفاق لوقف إطلاق النار مع البارزاني من دون استشارة المكتب السياسي في الحزب الديمقراطي الكردستاني الذي يرأسه إبراهيم أحمد وجلال الطالباني، لتعود اللعبة القديمة - الجديدة - المستمرة مع الأجنبي الإيراني والبريطاني. ويظهر أن جلال الطالباني دوماً ما يلجأ إلى تلقي الحكمة ليس من بغداد في شهري تموز وأب لارتفاع درجات الحرارة فيها، وإنما في لندن (عاصمة الضباب) لتفصح له عن الطريقة التي يلعب بها الكرد مع حكومة عارف الناصرية غير البعثية وسط بروة الأجواء.

أولاً: جلال الطالباني في مهمة جديدة مع خبير الخارجية البريطاني

لم يكن المهامي جلال الطالباني - الذي تخرج من كلية الحقوق في بغداد عام 1950 - ذات نفوذ عشائري كما هو حال مصطفى البارزاني، فهو أصلاً من أسرة دينية. ويذكر الكاتب العراقي حسن لطيف الزبيدي، أن الاثنين تقابلا لأول مرة في موسكو أواخر عام 1957 خلال انعقاد مؤتمر الشيعة العالمي⁽³⁾. وبفضل المهارة السياسية التي أظهرها الطالباني انتخب عضواً في المكتب السياسي للقيادة الكردية، وكانت أول مشاركة قتالية له ضد القوات العراقية في عام 1962. وفي زمن تولي حزب البعث للسلطة في شباط 1963 ذهب الطالباني إلى القاهرة لتهنئة الرئيس جمال عبد الناصر بعيد الوحدة العربية مع سورية⁽⁴⁾. وفي هذا الصدد قد لا يجد القارئ سياسياً كردياً مثل الطالباني، الذي تعلم الدين في صباه وتأثر بالتركسية في شبابه، وقاتل جيش العراق على أرض كردستان وهو كردي متعصب لقومته، ليذهب بعدها إلى قائد العرب القومي عبد الناصر لتهنئته بعيد الوحدة، إلا أنها الفرصة التاريخية المناسبة بين الأكراد، وهي ليست بعيدة عن تحقيق مطامحه الشخصية في التغرب من قادة الدول ليعترف به زعيماً كردياً متميزاً بين أقرانه في كردستان العراق. وفي عقله نهية القاعدة الشعبية له على الأقل من قبل المتعلمين الأكراد لفرض واقع جديد اسمه حقوق الأكراد للمقيمين عن الحكم منذ قيام الدولة العراقية عام 1921. كما هو معني أن الانقلابات العسكرية الأربعة التي حدثت من (1936 - 1963) أساسها الطموحات الشخصية للجلوس على كرسي الحكم وليس بالضرورة خلعة شعب العراق. الأمر الذي دفعه إلى طرح مطالب الأكراد على حكومة بغداد المضطربة عام 1963 - لأول مرة - لاتياغ الحكم الفيدرالي⁽⁵⁾ في العراق، وهو الذي أقرع ليس رئيس

(1) تشارلز تريب، المصدر السابق، ص 244.

(2) كانت لحظة القررة لتنفيذ يوم (4) أيلول أن تقوم كتية الدبابات الرابعة في معسكر الناجي (25) كم شمال بغداد بهجمات على أهداف إستراتيجية داخل العاصمة، تقوم (6) طائرات مقاتلة بضرب طائرة عارف المتجهة إلى القاهرة لحضور مؤتمر القمة العربي المزمع عقده في الإسكندرية. انظر: صحيفة الحرة اللبنانية (22) أيلول 1964م.

(3) حسن لطيف الزبيدي، المصدر السابق، ص 448-449.

(4) شلومو تكديتون، المصدر السابق، ص 86.

(5) الحكم الفيدرالي: يقابل صورة (الدولة الموحدة) المركزية) صورة الدولة المركبة الاتحادية (Federal State) حيث تتعدد فيها مراكز السلطة السياسية. وتعرف الدولة الفيدرالية بأنها الدولة التي توجد فيها حكومة مركزية ومجموعة حكومات إقليمية

الدولة عبد السلام عارف، وإنما باتي مكونات الشعب العراقي (السنة والشعبة) حيث وجدوا فيه نزعاً قومية للانفصال دون معرفة خصائصه، وهم بالأساس لا يفقهون مضامينه. ولعل ما زاد من تقور وقلق القوميين العرب من توجهات قومية كردية عنصرية، أن جلال الطالباني الذي طرح بعض خصائص الحكم الفيدرالي بصورة غير مباشرة، وهو ما يعني الاعتراف بالحكم الذاتي للأكراد ضمن حدود كردستان العراق الذي تحده تركيا شمالاً وإيران شرقاً وسورية غرباً وجبال حمرين (شمال مدينة تكريت) جنوباً⁽¹⁾. وإستناد الحكم الذاتي إلى حكومة كردية ديمقراطية برلمانية يرأسها نائب رئيس وحكومة ومجلس وطني كردي على أن تبقى وزارات الخارجية والدفاع والمالية تحت سيطرة حكومة بغداد وتمثيل الكرد في الحكومة الوطنية تبعاً لنسبتهم إلى مجموع سكان العراق، وتشكيل قوات مسلحة خاصة بالمنطقة الكردية، وأن 3/2 النقط المستخرج من أرض كردستان هو للأكراد⁽²⁾.

كان مصطفى البارزاني سعيداً بما طرحه أحد أعضاء المكتب السياسي على حكومة بغداد، غير أن عدم ارتياحه كما فسره هو يرجع إلى قلة ظهوره ولقاءه مع قادة الدول لشرح مضمون المطالب الكردية، أو حتى في السفر إلى بغداد لدواعي الأمن، وهو ما أعطى جلال الطالباني دوراً قوياً، وقد يكون محورياً في قادم الأيام. وقادت إلى خلاف جدي بين الاثنين في تموز 1964 حول جذية وقف إطلاق النار مع حكومة عارف، ليهرب جلال الطالباني هو وأتباعه (400) مسلح إلى إيران واعطاله بعد عودته إلى كردستان في نيسان 1965⁽³⁾ من قبل البارزاني الذي راسل رئيس الوزراء البريطاني الملقب رقم (5). إن عنوان للمصالحة بين السياسيين الأكراد هو بمقدار خضوعهم لتوجهات الملا مصطفى البارزاني ومقاتلة جيش الحكومة العراقية المركزية، كما هي المصالحة بين السياسيين الشيعة واجبة عند الاشتراك بمراسم عزاء الإمام الحسين (ع) في عاشوراء، والاستماع إلى فتوى المرجعية الدينية في النجف، وكانت عند العرب السنة وإلى حد كبير بمقدار القربة العشائرية والولاء للحاكم، والمكاسب الشخصية التي يجنيها من أصحاب القرار السياسي والعسكري.

حيث كل من هذين المستويين من الحكم مستقل في مجاله، وهو عادة وفق دستور مكتوب لتخصيص الصلاحيات وتسيق لتداخل الاختصاصات فضلاً عن منح المسؤولية القضائية إلى محكمة دستورية لاتخاذ قرارات ملزمة حيث تنشأ الصراعات المتعلقة بتفسير التحديد الدستوري للصلاحيات. والفيدرالية التي ينتهت بها سياسيو أكراد العراق، إنها أقاليم تتمتع بسلط من (الذاتية) أو (الاستقلالية) في (وقت لاحق)، بحيث لا تخضع لرقابة الدولة الفيدرالية، ومراكز «لتخاذ القرار السياسي فيه تتعدى لا فقط رأساً بل ألقياً ولو على مستوى معين من مستويات الترتيب التصاعدي. وأن تكون مطلقة كركوك الغنية بالنفط ضمن إقليم كردستان لفسان معيشة شعب كردستان، وما يأتينهم من دول الجوار (من الأكراد) بعيداً عن هيمنة والقطابات العرب في العراق.

- (1) غلام حمد صالح، مفاهيم ومصطلحات، المركز العراقي للدراسات الإستراتيجية، عمان، 2008م، ص 62.
- (2) حسن الجبلي، العراق والفيدرالية في تنازل الدول عن شخصيتها الدولية كأحد الاحتمالات للحزب الوطني الكردستاني، أربيل، مطبعة برية تي، 1996م، ص 50.
- (3) لقد تطورت الخلافات بين الطالباني والبارزاني إلى حد القطعية العلنية ووضع الحدود بين الشمال والجنوب وقسماً لذلك وبدأ الطرفان يشان حلة عنيفة ضد بعضهم البعض متهماً إياه بالخيانة. وسرعان ما اندلعت بينهما حرباً دموية وصلت ذروتها في تموز 1964 انتصر البارزاني فيها، وهروب الطالباني وإبراهيم أحمد إلى إيران. وطلب البارزاني من إيران تسليمهم، إلا أن إيران سبقتهم بحسب حق اللجوء السياسي، انظر: شلومو نكديبون، المصدر السابق، ص 111. وكذلك: حسن لطيف الزبيدي، المصدر السابق، ص 448-449.

إلا أن العلاقة بين بريطانيا الاستعمارية الطامعة بأرض العرب النفطية وكتل المجتمع العراقي الأساسية الثلاث أعلاه قد امتدت إلى بدايات الحرب العالمية الأولى وهي تراقب رموز وقلل العشائر العربية وعلماء الدين وعوائل بعينها لاستخدامهم عند الحاجة لاحقاً ومن بينها عوائل كردية مثل الطالباني والبارزاني، ولبنائهم من بعدهم. إن متابعة تطورات الديكتاتورية العسكرية في العراق، كما وصفها جلال الطالباني، قد وضعته في فرح عارم وهو يشهد تأسيس قيادة سياسية موحدة بين مصر والعراق في كانون الأول 1964 لدفع مشروع الوحدة خطوة إلى الأمام⁽¹⁾. وهي ما تعطي قوة المناورة في مفاد لإقناع شاه إيران، وحليفها بريطانيا لإجهاضه في مهده قبل أن تتمكن الدولتان من تصليب عود العروبة ودمج الأكراد بالقوة العربية⁽²⁾. تآرجحت المفاوضات كثيراً بين مصر والعراق على خلفية الاضطرابات في شمال وجنوب العراق، وتأثر مجموعات الحكم على بعضهم البعض وتردد عبد الناصر في ربط مصير مصر ومصاديقه الشخصية بسياسة عراقية غير مستقرة، وانعكس ذلك على الرئيس عارف الذي وجد في موضوع الوحدة ورقة يمكن أن تتلوه سلطته وتعطي الحزب الناصري في العراق هيمنة هو في غنى عنها⁽³⁾.

اشد القتال بين الليبيين الكردية والجيش العراقي في نيسان 1965، وفسرته الخارجية البريطانية - صاحبة الإرث الاستعماري في العراق - على أنه شأن داخلي⁽⁴⁾. إلا أنها قالت أنها لا تروح إلى تقارب عبد السلام عارف مع عبد الناصر. وخلال لقاء جمع رجل المخابرات البريطاني (روجر آلن مع جلال الطالباني) في الثامن عشر من مارس 1965 خارج مبنى وزارة الخارجية، ليقول له الأخير: إن من الممكن للأكراد أن يتعاونوا مع العناصر العربية المعتدلة في بغداد، ولكن من الضروري إيقاف شحنات الأسلحة البريطانية للجيش العراقي، وأن الأكراد يفتقون بوعود حليفهم البريطاني في إجبار بغداد على تبني مطالب الأكراد العادلة. وهي ما أثارت السفير العراقي في لندن عبد الرحمن البزاز وقد أطلع على ضحوى لقاءات الطالباني في لندن من خلال صحيفة الأوبزرفر البريطانية، وظهوره على شاشة تلفاز (B.B.C) المعروف باسم (برنامج الليلة) وقد دعا فيه العراقيين للاتحاد من أجل إسقاط الديكتاتورية العسكرية في العراق. وقد سجلتها الحكومة العراقية في رسائل احتجاجية على ما قامت به الحكومة البريطانية باعتبارها من قبيل الأعمال غير الودية بين دولتين صديقتين⁽⁵⁾. وربما كان في ذهن (روجر آلن) أن العراق ليس دولة مستقلة وأنه لازال تحت هيمنة وثقوى بريطانيا رغم اغتصاب عبد الكريم قاسم في حركته العسكرية عام 1958 الحكم ضد العائلة الملكية. وهي سياسة صارت تنبأها واشطن ولندن بعد الحرب العالمية الثانية، ومفادها أن الدولتين هما من يصنفاً الخصوم لغايرتهم وتقويضهم. وقادت شكوى السفير العراقي في لندن (البزاز) ليقول في وزارة الخارجية البريطانية في آب 1965م أن الحكومة العراقية لديها الدليل الذي يثبت المساعدات العسكرية الإيرانية للأكراد، وأن حجم هذه المساعدات قد زاد مؤخراً، وأن إيران ليس بوسعها عمل هذا ما لم

(1) تشارلز تريب، المصدر السابق، ص 245.

(2) تشارلز تريب، المصدر السابق، ص 345.

(3) حنا بطاطو، الكتاب الثالث، المصدر السابق، ص 346.

(4) رسالة وزارة الخارجية البريطانية إلى سفيرها في بغداد المرقمة 10114/83/65 في 8 مايو/ أيار 1965.

(5) بركة وزارة الخارجية البريطانية إلى سفيرها في بغداد الرقم 426 في 3 حزيران 1965م.

تحصل على مساعدة ودعم مباشر وغير مباشر من حلفائها في حلف المعاهدة المركزية (حلف بغداد سابقاً)، وأن العراق يحفظ بحق ما يعضده مناسباً⁽¹⁾.

ولأجل أن لا تتدهور العلاقات البريطانية - العراقية في عهد عبد السلام عارف نحو الأسوأ - وهو قومي بعيداً عن الشيوعية - وتأثر به شركات النفط الغربية العاملة في العراق، عُقد أنها جاءت متزامنة مع توجه الرئيس الأمريكي (ليندون جونسون) عام 1965م، بعدم تقديم مساعدة إلى الأكراد رغم مطالبهم من قبل الحكومة الإسرائيلية في واشنطن، ورفضه استلام رسالة البارزاني⁽²⁾. توقف آلن روجر البريطاني في حديثه مع جلال الطالباني وفق حدود السياسة البريطانية المرسومة له، لأن يذهب إلى طرف ثالث له مصلحة في تقويض جيش العراق في كردستان هي إسرائيل - حيث العراق لم يوقع معها على هدنة منذ حرب عام 1948 - وأن الخير الكردي (كاميران علي بندر خان)⁽³⁾ المؤسس الأول لعلاقة الأكراد مع جهاز الأمن الإسرائيلي (الموساد) يستطيع أن يقدم مساعدة بالتعاون مع الوكالة الإيرانية للاستخبارات والأمن (السافاك)⁽⁴⁾ في تبني المشروع الكردي الذي طرحه الزعيم العشائري محمود الحفيد بعد انتفاضة عام 1930 ضد البريطاني المحتل، وكان يقضي بإخلاء منطقة تبلغ مساحتها (35000) كيلومتراً مربعاً تمتد من مدينة خاتلين في محافظة ديالى (شرق بغداد) وحتى مدينة (زاخو) على الحدود التركية لإقامة دولة كردية وهو ما رفضته بريطانيا في ذلك الوقت⁽⁵⁾.

(1) صحيفة الأوزرغر البريطانية الصادرة في 19 آب 1965م.

(2) شلومو تكدنهورن، المصدر السابق، ص 115.

(3) كاميران علي بندر خان، أول كردي تعامل مع الوكالة اليهودية في الأربعينات، وقبل حرب عام 1948. وهو عميل إسرائيلي ولكنه لم يكن عميلاً بال مفهوم الكلاسيكي للعملاء، حيث كان يقوم بتكليف من إسرائيل مثلاً بزيارة إلى الأردن في صيف 1948 ودمشق والقاهرة للإطلاع على الأوضاع في تلك الدول عن كثب، ونقل رسائل إلى شخصيات عربية على اتصال بإسرائيل. وكاميران عمل مع الوكالة الإيرانية للاستخبارات والأمن، وفي أيلول 1958 كان خان يسكن في إيران ودار حواراً بينه وبين الشاه محمد رضا بهلوي ومع مدير السافاك الجنرال تيمور بختيار رئيس السافاك (من أصل كردي). انظر: شلومو تكدنهورن، المصدر السابق، ص 21-59.

(4) إن جزءاً من التخصصات الأمريكية لمساعدة الشاه بعد سقوط حكومة محمد مصدق عام 1953، هو ضمان أن يكون للشاه محمد رضا جهاز شرطة سرية كفؤة. وفي عام 1957 اشرفت الـ C.I.A على إيجاد السافاك وهي الحروف الفارسية الأولى لمنظمة الاستخبارات والأمن في البلاد. وفي وقتها قسم الجهاز إلى عدد من الدوائر، والدائرة (الثانية) معنية بجمع الاستخبارات الخارجية، (والسابعة) معنية بتحليل الاستخبارات الخارجية والدائرة (الثامنة) تقوم بمهمة الاستخبارات المضادة. أما الدائرة (الثالثة) فهي من تتولى الأمن الداخلي التي جعلت السافاك رمزاً للقوة والقمع. وفي عام 1957 كانت الاتصالات الأولى بين السافاك والموساد عندما اجتمع (إيسر هاريل) في روما مع الجنرال (تيودور بختيار) (أول رئيس للسافاك)، ويقال أن رئيسي الشرطة السرية قد توصلا إلى اتفاق حول الضباط التي يمثلها عبد الناصر والسوفييت. انظر: أندرو وليسي كوكبيرن، علاقات خطيرة (القصة الخفية للعلاقات السرية الأمريكية - الإسرائيلية)، ترجمة محمود يهروم، ط 1، لبنان، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، 1992م، ص 94-95.

(5) أندرو وليسي كوكبيرن، المصدر السابق، ص 93.

ثانياً: الموساد والسافاك لإجهاض حركة القومية العربية بعد هزيمة الشيوعية

إن اعتراف إيران بإسرائيل في آذار 1950 قد جاء بصفقة قيمتها (400.000) دولار تدفعها إسرائيل للحكومة الإيرانية لقاء جهدها بقتل الآلاف من اليهود من العراق إلى إسرائيل، ولكنه جاء بعد مرور سنة على اعتراف تركيا بها⁽¹⁾. وبدا (بين غوريون) رئيس وزراء إسرائيل سعيداً في طرح فكرة (الحلف الإقليمي) الذي ينص على التعاون الاستراتيجي والاستخباري والاقتصادي بين إسرائيل وأثيوبيا (الحشة) المسيحية، وتركيا وإيران المسلمين⁽²⁾ لإجهاض حركة القومية العربية. إن وجود الملحقية العسكرية الإسرائيلية في طهران، المتميزة في أداؤها على يد رجل الاستخبارات (يعقوب غمرودي)⁽³⁾، الذي قال لصحفي إسرائيلي أنه مهندس العلاقات ذات النتائج الاقتصادية والسياسية البعيدة مع إيران الشاه بما فيها الثورة الكردية في العراق⁽⁴⁾، وهو ما يظهر للعرب والعراق بصفة خاصة، أن علاقات إيران وإسرائيل تقوم على أسس ثابتة، حيث يشترك الجانبان في شكوك وكراهية للانفطار العربية المجاورة فحشا، وأن للجانبين علاقات قوية مع الجهاز الأمريكي ال C.I.A. ولدى كل طرف ما يستطيع أن يقدمه للآخر وخاصة النفط الإيراني الذي أمر الشاه بشحنه لإسرائيل في عام 1954 مقابل الخبرة الفنية في مجالات الاستخبارات والدفاع والأمن الداخلي⁽⁵⁾. إن استثمار الشاه لعلاقة وطيدة مع الولايات المتحدة الأمريكية وبريطانيا وإسرائيل عام 1965 قد وضعت في مقام كبير كما يراه هو، وأن جنون الغطرسة والظواهر بشعبه (الآري) جعلته ينظر بإزدراء للعرب، ومنهم العراقي الذي استهوت الانقلابات العسكرية المتكررة. ولعل ما زاد من غروره، أن الرئيس عبد السلام عارف قد طرد السفير الإيراني أثناء تقديم أوراق اعتصاده واعتبرها استهانة لشخصه، وتجبراً من بلد ضعيف يحكمه عدد من العسكريين. قبلت إسرائيل بعجرفة الشاه وتكره طالما هو في الاتجاه الذي تريده، وأهمة إذلال العرب وعبد الناصر، وقد استمرت في التخطيط لحرب قائمة ضد جيرانها من العرب (سورية ومصر والأردن) لتكون الدولة الكبرى في المساحة الجغرافية. وكان جذب الشاه وهو ديكتاتوراً سهلاً الانقياد من قبل رجال الموساد، ويعقوب غمرودي شخصياً، لاستنزاف قدرات العراق العربي العسكرية في جبال كردستان. خصوصاً، وأن جنرالات إيران كانوا ينتظرون في ردعات مكتب غمرودي ليطلبوا منه التوسط لدى رئيس هيئة الأركان الإيرانية أو حتى الشاه نفسه، رغم أنه أي غمرودي حاول ما في جهده البقاء في الظل⁽⁶⁾. وفي يوم اجتهد الشاه الذي كان (متزعجاً) من التهديد الذي يمثله العراق له ولإسرائيل، اتفق مع الإسرائيليين على تبني عصيان كردي في العراق⁽⁷⁾. ذلك

(1) شلومو تكتيمون، المصدر السابق، ص 80.

(2) المصدر نفسه، ص 80.

(3) يعقوب غمرودي: ولد في القدس عام 1927 لأسرة هاجرت من المنطقة الكردية في العراق. تم تجنيده في سن مبكرة للعمل في جهاز الاستخبارات الإسرائيلي قبل قيام دولة إسرائيل وكان (إسحاق نافون) الذي أصبح السكرتير الخاص لـ بين غوريون هو من تولى أمره. كان يتحدث العربية. وفي عام 1955 عين في طهران حيث قضى ثلاث عشرة سنة فيها. انظر: اندرو وليسلي كوكبيرن، المصدر السابق، ص 95.

(4) المصدر نفسه، ص 95.

(5) اندرو وليسلي كوكبيرن، المصدر السابق، ص 94.

(6) المصدر نفسه، ص 97.

(7) كمال مجيد، المصدر السابق، ص 46.

العصيان الذي انتدب لأجله (ديفيد كمحي) أحد أكبر رجال الموساد المولود في بريطانيا، والمصاب بمجرم في معركة القدس في حرب عام 1948. لكي يتعرف على حقل النشاط الوحيد الموجود في منطقة كردية تحت زعامة قبيلة يمثلها البارزاني، وقد أنهم بصورة تفصيلية لكتابة تقرير عن مطالب الأكراد، ودراسة بنية جهاز التمرد، ورموز الحزب الكردي، واحتمالات تأثير وجهة نظر الدكتور شاه إيران، ولكن في كل الظروف كان على كمحي أن يضع الخطط البعيدة لرفع وتيرة التمرد الكردي في كردستان العراق. كان يمثل الأكراد في إيران هو (شمس الدين الفتحي)، ويؤكد جميع معارفه: أنه كان أحد أفضل أصدقاء إسرائيل وأكثرهم حماساً، وهو ما كانت الموساد ترتاح ونطمئن له عند مراقبته ديفيد كمحي لكردستان العراق في الخامس من أيار / مايو 1965 عن طريق منفذ حاج عمران الحدودي إلى (حوض راولوندوز) لمعاينة قوات البيشمركة وهي تواجه وحدات من الجيش العراقي (وكان يومها الصراع العسكري على أشده لانتزاع رواقم جبلية نشبت الطرفان عليها) ... وفي حديث لكمحي وهو جالس إلى جانب البارزاني، وابنة أدريس (مدير التخطيط العسكري) والدكتور محمود عثمان (النائب الكردي حالياً) قال، إن إسرائيل شديدة التعاطف مع القضية الكردية، ولكنها تدرك أن الانفصال سيكون طويلاً، وقد وضعت سياسة طويلة الأمد على هذا الصعيد.

إن التعاطف الإسرائيلي لا يرجع فقط لكون الشيعين يواجهان عدواً مشتركاً، بل لكون الأكراد سلطة شعب عريق يقاتل في وطنه من أجل تحقيق هويته المستقلة⁽¹⁾. وهنا لا بد لكمحي شأنه شأن رجال الحكومات النافسين، أن يقول كلاماً متوازناً، عندما أشار أن إسرائيل لا تكن حقداً للعرب لكن حينما يحاول العرب تدمير شعب في منطقة لا تحمل طابعاً عربياً، فإن الضرورة تختم علينا أن نمد أيدينا لهذا الشعب ونعمل على إحياء المؤامرات العربية⁽²⁾. واستجابة لطلب البارزاني مكث الضيف أسبوعين أو ثلاثة في المنطقة، لكي يشاهد كمحي جنود الجيش العراقي من على قمة جبل (زوزك)، كما شاهد طائرة (ميج - 21) روسية الصنع تحل على أحد أهداف البيشمركة الكردية⁽³⁾. واستهوت في تلك اللحظة ليسأل عن هذه الطائرة المخفية، ثم تحول في سؤاله هل هذا الطيار شيعياً أم سنياً، وقد فهم أعضاء القيادة الكردية مغزى كلام كمحي، وشددوا على أن سياسة فرق تسد بين العرب أنفسهم هي المفتاح لتحقيق الأمل الكردي في كردستان يحكمها الكرد وليس الحاكم العربي في بغداد. وفي ذلك الوقت لم يكن للأكراد ذلك التعاطف في الشارعين الشيعي والسني، وأن ذلك يحتاج إلى جهد ليس للكراد القدرة على إنجازه دون جهد خارجي.

إن أعمال التخريب وحرب العصابات التي مستكلل بها إسرائيل لتدريب مجموعات كردية، سيكون لها دور مؤثر وستجذب العقول الأمريكية والبريطانية لقضية اسمها الكردية. وسيتاقشها برلمانيون وأوروبيون بدعم من ضغط إسرائيلي، وخاصة في وسائل الإعلام⁽⁴⁾. وهو ما جعل البارزاني - الذي اطمأن إلى مصلحة إسرائيل في تدمير العراق عسكرياً واقتصادياً - إلى التصريح، بالقول أنا معني بالتحالف مع إسرائيل، لقد يشت من العرب، ولست مهتماً فيما تم الإعلان عن علاقتي معكم. ووعد البارزاني ضيفاً برد الجميل لإسرائيل حال نيله الاستقلال⁽⁵⁾. وكان البارزاني صادقاً في رد

(1) شلومو تكديتور، المصدر السابق، ص 126.

(2) المصدر السابق، ص 124.

(3) أندرو وليسي كوكيزن، المصدر السابق، ص 96.

(4) شلومو تكديتور، المصدر السابق، ص 125.

(5) المصدر نفسه، ص 126.

الجميل وذكره بإطلاق سراح رجل الموساد (يهودا نيجر) الذي اتهم بالتجسس وحكم عليه لمدة عشر سنوات (1951 - 1961 بعد تدخل مدير السافاك جينتر (كردي) مع عبد الكريم قاسم بعد أن نقل إلى مؤامرة لاختياله على يد غابرات عبد الناصر⁽¹⁾). إن انتقاد البارزاني للإدارة الأمريكية التي بقيت تتجاهل مطالب الشعب الكردي، ربما أراد منها البارزاني معرفة رأي الضيف كسبي، فهو أي البارزاني لم يتوقف عن انتقاده المرو والاذع للإدارة الأمريكية، ليقول أنهم ينسون أن غالبية أبار النفط العراقية واقعة في الأراضي الكردية وأن الأكراد هم الذين سيطروا عليها عقب الانتصار الآسي لا محالة⁽²⁾. إلا أن ما وعد به البارزاني في نهاية عام 1965 لم يكن كما أراد نظراً لتمكن جيش العراق من السيطرة على أهم مواقع إستراتيجيين في المنطقة الكردية هما قضاء (بنجوين) (وقلعة دز)، وسقطت معهما الأسلحة من صنع إسرائيلي التي أعطاها البارزاني فترة من الزمن⁽³⁾. ولعل ما كشف المستور في العلاقة بين البارزاني والموساد الإسرائيلي أن أحد الضباط الأكراد (عزيز عفرابي) والأمين الأكبر للبارزاني (عبيد الله) وقد أشار إليها الكاتب المصري محمد حسين هيكل بالقول: إن الإسرائيليين الذين كانوا مراقبين دائمين لأبي والكلام لعبيد الله كانوا يتصلون بإسرائيل بمهاز لاسلكي بصورة دائمة، ويقومون بأعمال تجسسي في العراق، وهو ما أشارت إليه صحيفة كريستيان ساينس مونيتور في الثاني عشر من كانون الأول 1974. وكان البديل الذي رآه قيادة البارزاني، أن يبقى وفد دائم من الموساد يتراوح بين (3 - 4) رجال، وفي حالات معدودة، تمت مضاعفته لأغراض البورات العسكرية لتدريب الضباط والجنود الأكراد من قوات الشيعة⁽⁴⁾. لم يكن الشاء الذي وضع مقدرات بلده بيد الولايات المتحدة وبريطانيا ذا قدرة على مناهضة وجود ونفوذ الموساد في شمال العراق لاعتبارات تتعلق في أن يعيد البارزاني إلى إثارة الأكراد الإيرانيين. إلا أنه استند إلى وجود جلال الطالباني وإبراهيم أحمد اللذين أقاما علاقات وطيدة مع إيران وأعادتا تسليح عجموعتهما من جديد، لمواجهة أي اتفاق قد يقدم عليه البارزاني باعتباره (شيعياً) مع السوفييت، وحليفهم عبد الناصر⁽⁵⁾. إلا أن طموح العرب في قومية تقودهم إلى القوة سرعان ما هوى في حديثي الأول: إقدام عبد الناصر على إرسال قواته إلى اليمن لمحاربة الملكية عام 1965، قد أحدث شرخاً في العلاقات العربية - العربية، خصوصاً وأن المملكة العربية السعودية - مركز القوة الدينية - كانت تربطها بالإمام البدر في اليمن علاقات وطيدة⁽⁶⁾. والثانية: بذل أن يقدم الرئيس ناصر النصح للرئيس عبد السلام محمد عارف - وهو التوافق لكل ما يجمع الصف العربي - نجد أن رئيس الوزراء العراقي - المشبته بالناصرية - الزعيم الركن عارف عبد الرزاق الكبيسي قد أقدم على تنفيذ محاولة انقلابية في الخامس عشر من أيلول 1965 مستغلاً سفر رئيسه إلى مؤتمر القمة في المغرب وهي بتنظيم المخابرات المصرية، وبشلبها حرب الكبيسي إلى مصر تحديداً، وشهد عارف بعدها محاولتين فاشلتين للاقبال عليه بين (1964 - 1965) الأولى من البعثيين والأخرى من القومييين المدعومين من عبد الناصر⁽⁷⁾.

(1) المصدر نفسه.

(2) شلومون كنديجون، المصدر السابق، ص 132.

(3) Baghdad news (in English) 1, November, 1965.

(4) شلومون كنديجون، المصدر السابق، ص 133.

(5) شلومون كنديجون، المصدر السابق، ص 110.

(6) مصطفى الدباغ، الصراعات الدولية الراهنة، ط1، لبنان، 2000م، ص 134.

(7) مجيد خديوري، المصدر السابق، ص 324.

إن زوال العناصر الأساسية للحزب الشيوعي بعد انقلاب عام 1963 قد سجل تقدماً دينياً للمسلمين في محاربة الإلحاد في العراق، وحظي بمساعدة خارجية من أعضاء حلق الستور. فيما كانت محاولات البعثيين والقوميين للانقلاب على رجلهم القومي عارف قد فتحت الباب على مصراعيه لأجهزة الاستخبارات الإيرانية والتركزية والإسرائيلية الموجودة في كردستان العراق لتفويض حركة القومية العربية عبر بوابة الأكراد بعد تفويض الشيوعية. وهو مطلب بريطاني قبل أن يكون للولايات المتحدة تطلّماً فيه. ولعل الجنرال الإيراني وهو مدير السافاك (نعمة الله نصيري)، قد أقصع عن استراتيجية إيران مرة واحدة، في القول: إن إيران الشاه وأغب جداً في تشوب حروب متواصلة بين إسرائيل والعرب، بصورة تشغل الجيوش العربية ولا تدع مجالاً للالتفات إليها أو العمل ضدها، لجهة احتلال خوزستان (مناطق النفط الإيرانية)، رغم أن الإيرانيين كانوا على استعداد لمواجهة جميع الاحتمالات، بما فيها احتمال الحرب مع العراق⁽¹⁾. إن التدخل الإيراني المستمر في شؤون العراق الداخلية قد عقد المشكلة في إيجاد حلول مرضية مع الأكراد طيلة فترة حكم عبد السلام عارف، وقد أثقلت المشاكل الاقتصادية وتأخر دول الجوار - عبر زمرة كرفية جنتلها النفوذ الأجنبي.

ثالثاً: المدني (عبد الرحمن البزاز) على رأس الحكومة عام 1965م

أظهر عارف رغبة في إجراء تغيير في إدارة الحكم - بعد انقلابين فاشلين كاتبا على يد العسكريين - فاختار صديقه الحمادي والسفير والمخالف عبد الرحمن البزاز باعتباره المنظر الكبير في القومية العربية. الذي لم يكن على علاقة بأي من الأحزاب السياسية أو ضمن تكتل الضباط المهووسين بكراسي السلطة وأعمالهم التي أبعدت البعثيين والناصريين والشيوعيين وغيرهم⁽²⁾. واعتقد عارف أن الصداقة التي تجمعهم مع البزاز ستوفر له راحة البال، كما هي فلسفته في كون الحرس الجمهوري هو الحارس الأمين لسلطته بوجود ابن عشيرته، عشيرة (الجميلات) العميد سعيد صليبي، وأخيه اللواء عبد الرحمن عارف على رئاسة أركان الجيش، وشبكة استخبارات من الأنواع في داخل دوائر القوات المسلحة. ويظهر من تدابير الرئيس عارف، أنه بات يقنن اللعبة السياسية وقد وفرتها له الخبرة الطويلة في التعامل مع العسكريين، مع الزعيم الركن عبد الكريم قاسم الذي وضعه في السجن ثلاث سنوات، وقائد حزب البعث وآخرهم الضابط الناصري عارف الكبيسي الذين أمن سرهم لاستقرار الجبهة الداخلية⁽³⁾.

ولتعزيز الانطباع بولادة حقبة جديدة للحكومة في أيلول 1965 يرئاسة (المدني) عبد الرحمن البزاز فقد عمد الأخير إلى حل المجلس الوطني لقيادة الثورة وأحيلت السلطة التشريعية إلى وزارة العدل⁽⁴⁾. ووعد بوضع حد لاعتقال المثوليين السياسيين بمنح الشعب فرصة أكبر للتعبير من خلال إعادة الترخيص للأحزاب السياسية وإحياء البرلمان وإجراء الانتخابات في مشاركة واسعة للشعب الذي بقي غائباً عنها منذ انقلاب تموز 1958. وبموجب فلسفة البزاز التي رسمها في عقله لشكل الحكم دون إغضاب أصحاب رؤوس الأموال الذين طالتهم إجراءات التأميم، فقد عمد إلى إيقاف أي عملية تأميم جديدة وحث على تشكيل الشركات الخاصة. وبالرغم من أنه لم يبلغ مصادرة الأملاك والأراضي، إلا أنه سعى إلى

(1) شلومو تكدنجهون، المصدر السابق، ص 138.

(2) تشارلز تريب، المصدر السابق، ص 248.

(3) تشارلز تريب، المصدر السابق، ص 248.

(4) الوقائع العراقية العدد 948 في 9 أيار 1965.

رفع قيمة التعويضات التي تدفع لهم⁽¹⁾. ونحت قاعدة تعليمي (الاشتراكية الحكيمة) عمل اليزاز بكل قوة لاقتصاد مختلط وفعال يكمل بعضه البعض⁽²⁾.

كانت مسألة مشاركة الضباط في الحياة السياسية هو الموضوع الأكثر حساسية في عقل اليزاز، وهو يدرك أن مصلحة البلاد تكمن في العودة إلى حكم القانون، والمذنية السياسية. وأن واجب قادة الجيش والأجهزة الأمنية دور مهني كحماة لحدود البلاد وضبط الأمن في الداخل. وهو ما خالفه عدد من أصحاب المصالح والكاسب الشخصية، فيما لهذه المهنيون الذين يرون دورهم هو في وحدات الجيش لمواجهة الطامعين والمتآمرين على تراب العراق. سيما وأن المعلومات المتوفرة من شمال العراق قيد بأن الجيش الإيراني مستمر بتزويد الأكراد بالأسلحة والمستشارين⁽³⁾. وأن عدد أفراد البشمركة الذين أكملوا تدريبهم على يد الإسرائيليين عام 1966 بلغ زهاء (14000)⁽⁴⁾ مقاتل، وأن البارزاني الذي شكل اللجنة التنفيذية وهي أشبه بالحكومة في منطقة (حاج عمران) بات يدير المناطق الكردية وكأنه يخضع في إدارتها إلى حكومة (أمير عباس هويدا) رئيس الوزراء الإيراني عام 1966 وليس اليزاز. وهي نقطة أثارت مزيداً من الاحتجاجات التي تناقلتها وسائل الإعلام، وقد وضعت إيران في قصص الاتهام على تدخلهم المكشوف في كردستان العراق، وصار حديث رجل الشارع الذي استغز الرئيس عارف لحركة المريد من الوحدات المسلحة إلى حوض راوندوز⁽⁵⁾. ولكن دون قناعة رئيس الوزراء عبد الرحمن اليزاز الذي كان يشاور رئيسه في أن الحل مع الأكراد يكمن ليس في القتال المكلف وإنما في الضاهم معهم لتجنب المزيد من الخراب والدمار الذي استمر منذ ربع قرن.

بدأ القتال الذي حددت له رئاسة لركان الجيش العراقي أربع فرق من أصل خمس، واحتمال استمرار ذلك لمدة شهر⁽⁶⁾.

وجدت الحكومة الإيرانية، تحت حكم الشاه أن الرئيس العراقي عارف الذي طالما عرّج في خطبه المرتجلة مع الجماهير - وهو يتنقل بطائرة (غلايو كبير) في لودية العراق - للإشادة بالدكتور محمد مصدق (رئيس وزراء إيران عام 1953) وتحميد مواقفه الوطنية بعد تأميم النفط، فاعتبرها الشاه أنها موجهة ضدّه شخصياً ليقطع الرئيس عبد السلام محمد عارف صريعاً بعد خمسة أيام من بدء الهجوم الواسع على قوات البارزاني، أي في الثالث عشر من نيسان 1966 في محافظة البصرة⁽⁷⁾. وقد يكون جهاز السافاك الإيراني هو من فجر الطائرة التي حطت في أكثر من مكان وهي في طريقها إلى البصرة، وتوقف الهجوم، ليستأنف الجيش الذي قدرته قوته بـ (40000) مقاتل بهجوم واسع في الحادي والثلاثين من شهر نيسان 1966⁽⁸⁾، ولكن أمر استئناف العمليات قد صدر من رئيس الجمهورية الجديد الشقيق عبد الرحمن محمد عارف الذي حظي بتعاطف كبير في ترشيحه من قبل مجلس الدفاع الوطني والحكومة إضافة إلى ضباط عشيرة (الجميلات) الذين مارسوا ضغطاً على المجتمعين، وعلى رأسهم العميد سعيد صليبي.

(1) تشارلز تريب، المصدر السابق، ص 249.

(2) برنو ويرنوز، العلاقات الدولية والتنمية الوطنية، لندن، 1978، ص 333 - 352.

(3) أبيت و. آي، إف بيروز، المصدر السابق، ص 64.

(4) شلومو تكتديون، المصدر السابق، ص 145.

(5) أبيت و. آي، إف بيروز، المصدر السابق، ص 73.

(6) شلومو تكتديون، المصدر السابق، ص 151.

(7) أحمد فوزي، المصدر السابق، ص 145 - 147.

(8) شلومو تكتديون، المصدر السابق، ص 152.

المبحث الرابع

الرئيس عبد الرحمن عارف (الرئيس الوديع، قليل الحيلة والتدبير)

1966 — 1968

أعاد الرئيس الجديد عبد الرحمن محمد عارف تعيين الوزراء رئيساً للوزراء في نيسان 1966 ليحكم البلاد كما كان ملقه، غير أنه لم يشنع بالثقة نفسها، كما أن العلاقات السرية التي أقامها شقيقه بانت غانية إلى حد بعيد في عهد عبد الرحمن عارف⁽¹⁾. ولكنه من حيث المبدأ اعتمد على قدرة ضباط الحرس الجمهوري كضمان لاستقرار حكمه، ولكنها في كل الأوقات ليست بتلك الحميمية والمثابة (في مداراة السلوك النفسي)⁽²⁾. هذا فضلاً عن ولاء ضباط عشيرة الجميلات له وهو أمر مسلم له⁽³⁾. ولعل تصرفه مع مرؤوسيه تمكس صفاته، وهو يشنع بأدب جم، وقلة الحيلة في تدبير الأمور مع مناقبته من الضباط، لتجعله ليس عاجزاً عن فرض سيطرته على خلافات الضباط الحزبية وحسب⁽⁴⁾، بل في تحجير وزير دفاعه اللواء الركن عبد العزيز العقبلي - الذي تحالف مع عبد السلام عارف للإطاحة بحكم البعث، ولكن بعد مصرع عارف ورشح نفسه ليكون بمنصب الرئيس ولم يحصل إلا على صوته فقط - في نسي حل القضية الكردية بالقتال دون التفاهم مع البارزاني والطلاباني. وقادت رئيس الوزراء البراز إلى مواجهة مسألتين الأولى، التفقات الباهظة لوزارة الدفاع بفعل استمرار العمليات العسكرية في كردستان العراق، وعثما أراد تقليصها شارت عليه مجموعة ضباط وزارة الدفاع والتوزيع شخصياً بكلمات مهينة، وتلوعوا بالحرب المستمرة مع الأكراد⁽⁵⁾. والحقيقة هي الخشية من ضياع امتيازات الحرب، ولكنها صيغت على شفرة الشرف وهية القوات المسلحة لإحراج الرئيس عارف⁽⁶⁾. إن التجاذب الحاد بين رئيس الوزراء البراز وهو مدني ووزير الدفاع العقبلي حول جدوى القتال الباهظ الثمن، قد دفعت الرئيس عارف - المعروف بدعائه خلفه وبساطته في الحديث - إلى أن يستمع من ضباط الميدان من العرب الشيعة والأكراد إلى وجهة نظرهم، سبباً

(1) عبد الرحمن عارف: من مواليد بغداد عام 1916، دخل الكلية العسكرية وتخرج منها عام 1937. شارك في انقلاب تموز 1958 وكان أمراً لأحد كتائب الدبابات في اللواء المدرع السادس. ثم شغل منصب آمر لواء مدرع وقائلاً للفرقة الخامسة. وفي عهد شقيقه عبد السلام عارف، أصبح عبد الرحمن رئيساً لأركان الجيش بالوكالة. وبعد وفاة شقيقه أصبح رئيساً للجمهورية في نيسان 1966. توفي في الأردن ودفن فيها عام 2008. انظر: حسن لطيف الزبيدي، المصدر السابق، ص 453.

(2) تشارلز تريب، المصدر السابق، ص 251.

(3) المصدر نفسه، ص 246.

(4) كان أبرز ضباط العشيرة هم: العميد سعيد حليبي، العقيد صعب الحداد، المقدم عبد الرزاق التائي، المقدم الركن إبراهيم عبد الرحمن الداود، الرائد سعدون غيدان. أما الضباط الموالين لهم فكانوا بشير الطالب (من القوصل) وحيد قادر من (سامراء).

انظر نوري المرسومي، المصدر السابق، ص 50.

(5) تشارلز تريب، المصدر السابق، ص 247.

(6) نوري المرسومي، المصدر السابق، ص 51.

بعد إصابات مكلفة قد وصلت في بنبان ألوية الجيش الرابع، والثاني، والخامس، والرابع عشر⁽¹⁾. في حوض واوندوز وأن هناك تبادل مواقع بين هذه الألوية وقوات البشركة الموالية (للحكومة) وقوات البارزاني التي يشرف عليها ضباط من الجيشين الإيراني والإسرائيلي في كردستان لاستنزاف الطرفين، وقادت إلى مفاوضات لوقف إطلاق النار في أيار / مايو 1966⁽²⁾. ليستمرها البزاز للاعتراف بالحقوق الوطنية للأكراد، وفتح باب الحوار العميق مع أعضاء المكتب السياسي للحزب الديمقراطي الكردستاني⁽³⁾. وهي المسألة الثانية التي ذهب إليها البزاز وقد أعلن عن برنامج من اثني عشرة فقرة في التاسع والعشرين من حزيران 1966 يعترف فيه بالطابع الثاني للقومية الكردية والهوية الثقافية واللغوية الخاصة للأكراد. أي صيغة الحكم الذاتي ضمن إطار الدولة العراقية الموحدة، وترخيص قانوني للحزب الديمقراطي الكردستاني كأساس لتسوية الخلاف⁽⁴⁾. ولكن وعلى الرغم من كون برنامج البزاز قد عول عليه كثيراً لحل الأزمة إلا أنه وبعد استلام حزب البعث السلطة للمرة الثانية عام 1968، فقد وقع تحت سلطة تعذيب لا ترحم⁽⁵⁾. كما لم ترحم بعد العلاقات مع عبد الناصر - وقد اعتبر الأخير أن عبد الرحمن عارف خالف شقيقه في استشارة مصر - عندما أوعزت المخابرات المصرية إلى اللواء الركن عارف عبد الرزاق الكبيسي اللاجئ في الأرض المصرية، إلى التسلسل عبر الأراضي السورية لانتقال جديد ضد عبد الرحمن عارف في الثلاثين من حزيران 1966، وكانت أطرافه مجموعة من كبار الضباط الناصريين مثل قائد الفرقة الرابعة في الموصل العقيد الركن يونس عطار باشي، والعقيد الركن هادي خماس المدير السابق للاستخبارات العسكرية للسيطرة على محيطي الإقاعة في بغداد وأبو غريب، قبل أن يتمكن العميد الركن بشير الطالاب قائد الحرس الجمهوري من اعتقال قائد الانقلاب والمشاركين معه⁽⁶⁾.

(1) شلومو تكتنهورن، المصدر السابق، ص 52-53.

(2) أنيث و. آبي، ليف بينروز، المصدر السابق، ص 66.

(3) المصدر السابق، ص 66-67.

(4) تم الاتفاق مع الأكراد على تعيين موثقين أكراد في المحافظات الكردية الثلاث أربيل، السليمانية، دهوك، كما تم الاتفاق على صدور صحفهم وتقليل نسي في الحكومة. انظر: توري للرسمي، المصدر السابق، ص 50 - 51.

(5) تم قلع أطراف يديه ورجليه من قبل معذبيه عام 1970، وعندما عرض على طبيب الكليزي في لندن، أشار على إعجب الدكتور حسن البزاز، أن لا أمل في شفاؤه حيث أن أنسجة دماغه باتت تالفة من جراء تعذيبه كهربائياً، أما مصاريف علاجه في لندن فقد تم دفعها من قبل الرئيس الليبي معمر القذافي، مقابلة مع الدكتور حسن البزاز في عمان 28 تموز 2009.

(6) كانت الحصيلة اعتقال (18) من قادة الانقلاب الفاشل، بما فيهم عارف عبد الرزاق، واستشهاد (8) وجرح (14) من جنود الحرس الجمهوري. انظر: مجيد خندوري، المصدر السابق، ص 367 - 369.

١. نشاط مربب لأجهزة الموساد والسافاك لتفويض حكم العرب القومي عبر بوابة الأكراد

اعتقد الرئيس عبد الرحمن عارف، أنه تخلص من شبح الانقلابات العسكرية التي لازمت مسيرة شقيقه ولاحظت حكمه أيضاً. وعاد الضغط الذي مثله كبار الضباط عليه وهذه المرة بتهمة تقديم تنازلات للأكراد على خلفية محاولة الانقلاب الفاشلة^(١). فاضطر إلى قبول استقالة رئيس الوزراء عبد الرحمن البزاز في آب ١٩٦٦^(٢). وإخلاء سبيل قائد الانقلاب بعد مرور سنة على المحاولة^(٣). وكان الحدث الأبرز لدور جهاز الموساد (بالتعاون مع جهاز C.I.A) لإحداث صدمة لجيران إسرائيل في حرب خطط لها يتمعن ضد العرب، أن طياراً عراقياً (من أصل مسيحي) يعرف باسم (منير روفاً) قد هرب بطائرة (ميج - 21) إلى إسرائيل في السادس عشر من آب ١٩٦٦ الملحق رقم ()، وكانت مثل هذه الطائرة المقاتلة بمثابة لغز في خواصها القتالية في إسرائيل، وقد وفرها روفاً مجاناً لهم، ولكن ما طرحه في المؤتمر الصحفي القصير وقد (غلبي بالمعلومات) أن سبب هروبه إلى إسرائيل هو بسبب الحملة العسكرية والقصف الجوي ضد الأكراد^(٤). وهي إشارات مشجعة لخصوم الرئيس عبد الرحمن عارف على ضعفه في إدارة القوات المسلحة، كما هي الإشارات السلبية لشركات النفط الغربية^(٥) (الأمريكية والبريطانية) IPC العاملة في العراق، لإحداث انقلاب مالي وهي نقطة سوداء أخرى ارتسمت في الأفق، عندما رفضت الشركات النفطية من دفع رسوم إضافية إلى سورية على مرور النفط الخام عبر أراضيها إلى ساحل البحر الأبيض المتوسط. وأدى ذلك إلى توقف تدفق النفط العراقي الذي يعتمد على عائداته بدرجة أساسية^(٦). وكانت هي المشكلة التي واجهت رئيس الوزراء (العسكري) القومي) ناجي طالب الذي كلفه الرئيس عارف في التاسع من آب ١٩٦٦^(٧). وبدأت إثارة هذه المسألة الحساسة التي تمس معيشة المواطن العراقي تشغل باله، كما تمس حجم الخفشات التي يحتاجها الجيش، خصوصاً وأن ما يقارب الـ (50000) مقاتل لازالوا موجودين في كردستان

(١) تشارلز تريب، المصدر السابق، ص 253.

(٢) حنا بطاطو، المصدر السابق، ص 379.

(٣) مجيد خندوري، المصدر السابق، ص 369.

(٤) كانت طائرة الميج - 21 موجودة في سورية ومصر والعراق. وبسبب تخطيط إسرائيل لشحن حرب على العرب، فإنها أرادت معرفة أسرار الطائرة قبل أي حرب قادمة، وحصلت عليها. انظر: شلومو كندهورن، المصدر السابق، ص 181.

(٥) عندما تكونت شركة نفط العراق من كل من بريطانيا وفرنسا وهولندا احتجت الولايات المتحدة على إبعادها عن بترول العراق، فأعطيت حصة في هذه الشركة ووزعت أسهمها كالآتي:

23.75٪ لشركة B.B.C البريطانية.

23.75٪ لشركة شل الهولندية.

23.75٪ لشركة البترول الفرنسية.

23.75٪ لشركة الشرق الأدنى الأمريكية.

٥٪ أعطيت للمهندس الأرمني كركليكان لا قدمة من تعاون وثيق مع شركة البترول البريطانية التي أرادت استغلال نفط العراق. انظر: ناصر بن عبد الزمل، لماذا يكرهوننا، ط١، مكتبة العبيكان، الرياض، 2004، ص 125.

(٦) حنا بطاطو، المصدر السابق، ص 380.

(٧) تشارلز تريب، المصدر السابق، ص 253.

العراق. ولعلها لا تغلو من توجيه أمريكي وبريطاني ليس لإضعاف الاقتصاد العراقي، وإنما لمعاودة نشاط الخصوم من الشيوعيين والبعثيين لمزيد من الاضطرابات، خصوصاً وأن جهد استخباراتي متشيز مارسته الدولتان (بريطانيا والولايات المتحدة) ضد دول الجوار لإسرائيل، سورية ومصر والأردن ودول العنق ومنها العراق لمتعة من المشاركة خلال الحرب المخطط لها سلفاً في الخامس من حزيران 1967⁽¹⁾. وكان ما يعزز هذا الانطباع أن زيارة الرئيس عبد الرحمن عارف إلى طهران في التاسع عشر في آذار 1967 (قبل أقل من ثلاثة أشهر على الحرب)⁽²⁾ قد فسرتها أجهزة المخابرات الأمريكية والبريطانية بأنها محاولة من رئيس ضعيف جاء لتحسين الأجواء بين بلدين مجاورين، قبل أن يفسرها شاه إيران بأنها جاءت في وقت حرج لعارف وجيشه مخشور في كردستان. وأنه أي الشاه، وكما ذكر العميد الركن عبد الغني الراوي (نائب رئيس الوزراء في عهد الرحمن عارف) في مذكراته التي صدرت عام 1980، بأن وموزاً عسكرية من محافظة الأنبار (محافظة الرئيس عارف)، مثل عبد الرزاق الناف، وإبراهيم الداود، والراوي نفسه كانوا على صلة مباشرة بالشاه ومدير السافاك الجنرال نعمة الله نصيري⁽³⁾. وهو ما غير عتة الرئيس عبد الرحمن عارف خلال إقامته في منفاه الإيجباري تركيا في الثامن عشر من أيلول 1970، أنه أشار إلى أن شركات النفط الأجنبية العاملة في العراق IPC قد أغرت عبد الرزاق الناف بالمال تحت ذريعة الترحابة بين شركتين أمريكية ويونانية لاستثمار حفلى كبرى في المشرق في الموصل عام 1967. وكان للملحق العسكري بشير الطالب والسفير العراقي ناصر الحفاني في لبنان دوراً في زواج العمالة والتأمر ضد الرئيس عبد الرحمن عارف⁽⁴⁾. لم يجد الشاه محمد رضا بهلوي صعوبة في فهم ما يفكر به عارف من صعوبات، وأن زيارة الرئيس التي نتج عنها في جوهرها عن مشكلة الملاحاة في شط العرب مع إيران، قد أخذها الشاه كاستمع وهو يندر أن واجبه المركزي هو مشاطة جيش العراق واستنزافه في جبال كردستان، وليس مواجهة إسرائيل - الذي لم يوقع هذبة شأنه شأن جيوش العرب التي اشتركت في حرب فلسطين عام 1948 - وهو ما أعطى الشاه محمد رضا بهلوي دوراً محورياً لحماية المصالح البريطانية والأمريكية والإسرائيلية وهو ما لم تحلم به بقية دول (حلف الستة) ومنهم تركيا جارة العراق الشمالية، الذي وجد فيه المتحور لحكم عارف، والمقربون أنه فرط ذكاء من الرئيس، ولكنه في كل الأحوال لا يعبر إلا عن ضعف مناوئته السياسية تجاه الخصوم، وهو يتولى رئاسة الحكومة بنفسه في شهر أيار عام 1967⁽⁵⁾. فاجتاحت حرب الخامس من

(1) جورج قرق، المصدر السابق، ص 203 - 204.

(2) حنا بطاطو، الكتاب الثالث، المصدر السابق، ص 380.

(3) عبد الغني الراوي، مذكرات سرية، لندن 1980، ص 15 - 21. وأشار الراوي في مذكراته إلى وجود وموز آخرى مثل سعد صالح جبر (ابن دلس وزراء سابق عام 1948) وهلال بلاسم الياسين ومصطفى البارزاني، وبابا علي شيخ محمود ومهدي الحكيم (أخ محمد باقر الحكيم)، وطه جابر، ومطر حموي ذياب وجبار عبد الجادر. انظر كذلك: كمال مجيد، المصدر السابق، ص 50.

(4) توري الموسوي، المصدر السابق، ص 51.

(5) ضمت حكومته (4) من الضباط لإرضاء غرورهم: طاهر يحيى (مطلون في الإدعاء) مرة بعثي ومرة قومي وفق هوى السلطة، وعبد الغني الراوي (يدعي أنه إسلامي، ولكنه كان أحد المتعاونين مع السافاك الإيراني) وإسماعيل مصطفى عرس شيعي من أنصار وزير الدفاع السابق عبد العزيز العتيلي، وفؤاد عارف كردي من جماعة البارزاني. وكان من بين (18) وزيراً مدنياً، اثنان من العسكريين هما عبد السار عبد اللطيف لوزارة الداخلية، وشاقر محمود شكري لوزارة الدفاع. انظر: حنا بطاطو الكتاب الثالث، المصدر السابق، ص 380.

حزيران عام 1967 الرئيس عبد الرحمن عارف، وهو يستمع الى قيام إسرائيل بتدمير سلاح الجو لثلاث دول عربية هي الأردن وسورية ومصر. - وكانت المأساة التي حصلت في غضون ستة أيام من الحرب، أن خسرت البلدان الثلاثة أراضي مهمة واستراتيجية لصالح إسرائيل، مثل سورية التي خسرت مرافعات الجولان للطلّة على المستعمرات الإسرائيلية ولا زالت موضع سجال هل تعيدها إسرائيل أم لا، ووصول قوات إسرائيلية على ضفة قناة السويس الشرقية وقد خسرت مصر كل أراضي صحراء سيناء، وكذلك الأردن الضعيف عسكرياً وقد خسر الضفة الغربية بكاملها⁽¹⁾.

وفي ضوء ذلك التطور العسكري (الذي مثله سرعة الحسم الإسرائيلي للحرب) لم يسمح للعراق بالمشاركة الفعالة إلا بالواء الثامن (الميكانيكي) وهو أحد ألوية الفرقة المدرعة الثالثة، الذي وصل متأخراً إلى الجبهة الأردنية وتكبّد خسائر أثناء تنقله من جراء الغارات الجوية الإسرائيلية⁽²⁾.

وبالرغم من أن العراق لم يكن دولة تواجهه مع إسرائيل ولم يتكبّد خسائر ذات قيمة، غير أن الهزيمة المؤرّة قد ألقت بظلالها السوداء حول جدوى تثبيت العسكريين في البلدان الثلاثة بكراسي السلطة، والعراق بصفة خاصة منذ عام 1958⁽³⁾. ولكن الرئيس عارف، ولكي يثبت للأحرار ضعف مناوئته السياسية وقلة تدبيره في إدارة الدولة، ذهب إلى تكليف العسكري طاهر يحيى رئيساً للوزراء في تموز 1967⁽⁴⁾. وكان عليه أن يتكفّل وجود الجيش العراقي في الجبهة الأردنية - الذي وصل إلى (60000) جندي وضابط فيما بعد - وهو ما أوجد مخاطر أمنية على البلاد، حيث أن قسم من الوحدات في كردستان، وأخرى في الأردن، وأخرى على الحدود مع إيران. وهي لذلك تعطلت ميزانية ضخمة، وليس للعراق عملة صعبة إلا من خلال عائدات النفط، وأن الحاجة باتت ملحة لتجهيزه بالأسلحة والمعدات الحديثة. كان التعامل مع الدولة السوفيتية وهي المجهز الرئيسي للأسلحة يعني في جزء منه أن تكون هناك مرونة من قبل الرئيس عارف للتعامل مع الحزب الشيوعي العراقي، وممارسة فعالياته التنظيمية بترخيص قانوني. وباتت المعادلة الذهبية تتمثل: أي ظهور للحزب الشيوعي يقابلها ظهور لحزب البعث، وأي تقارب مع السوفييت، يعني قيام الأكراد ببعضان مسلح في كردستان تحت ذريعة الحصول على حكم ذاتي، على أن تكون حقوق فقط كركوك ضمن خارطة كردستان، وذلك لإجبار حكومة بغداد على تنفيذ مطالبهم. وضمن هذه المعادلة، شعر الأكراد أو بالأحرى جرى تلقينهم من قبل شاه إيران، أن حكومة عبد الرحمن عارف (الضعيفة عسكرياً) غير جادة في بذل مساعي جديدة لتكملة المفاوضات التي بدأها رئيس الوزراء السابق (اليزاز) وعليهم ممارسة الضغط العسكري من جديد⁽⁵⁾. أو على الأقل التشاور مع إيران فيما يتعلق بالمفاوضات. وفي محاولة إيرانية لإرغام البازراني على التوافق مع مطالبهم، أعلمت إيران بأنهما ستغلق حدودها مع كردستان، وستعبد الوفد الإسرائيلي من هناك، وكذلك الجرحى الأكراد الموجودين في المستشفيات الإيرانية⁽⁶⁾. وفي الفترات الأوسط

(1) إبراهيم عبد الطالبي، انهيار جدار عرب المشرق، عمان، 2008، ص 300.

(2) بلغت خسائر اللواء الثامن الميكانيكي أثناء تنقله إلى الأردن (10) شهاده وجرح (30). انظر: جريدة الجمهورية البغدادية 3 تموز 1967.

(3) تشارلز تريب، المصدر السابق، ص 254.

(4) حنا بطاط، الكتاب الثاني، المصدر السابق، ص 381.

(5) تشارلز تريب، المصدر السابق، ص 254.

(6) شلومو تكتندون، المصدر السابق، ص 172 - 173.

والأهوار، وبسبب قطع العلاقات الدبلوماسية مع الولايات المتحدة وبريطانيا - بسبب العدوان الإسرائيلي - وتقويتها مع فرنسا والسوفيت - لأجل الحصول على السلاح - فقد صدر أمر للخلايا النافذة الشيوعية للظهور بقوة باسم الحركة الثورية بقيادة (عزيز الحاج)⁽¹⁾ القيادة المركزية في خريف عام 1967⁽²⁾. وأدت إلى ردة فعل شعبية صاخبة لدى رجال الدين المسلمين (السنة والشيعة)، ومظاهرات تدعو الحكومة إلى إلقاء البلاد من خطر الكفر الذي تقوض تفوذه بزوال قاسم عام 1963⁽³⁾. ووقف المعاداة النضحية التي أشرنا إليها، فقد ظهر بالمقابل تنظيم حزب البعث بقوة من خلال القيادة القطرية التي رأسها أحمد حسن البكر، الذي شدد على بناء الخلايا داخل الجيش، واستمرار عملية التجنيد السري في مختلف أنحاء البلاد رغم سجن الشباب البعثي صدام حسين الذي اشترك في محاولة الانقلاب الفاشلة في أيلول 1964 ضد الرئيس عارف⁽⁴⁾. ويظهر من توقيت ظهور المجموعتين (البعث والشيوعي) أن الطرفين يريدان الوصول إلى السلطة بأقرب وقت ممكن عبر انقلاب عسكري جليلي⁽⁵⁾. وبشعر صدام حسين من السجن (بعد هروب مدير عام 1966) كانت بمثابة نقلة نوعية له في شد أزر ميليشيات الحزب للخروج إلى الشارع، ولعل ما عاضده في إعادة البناء، أن الرئيس عبد الرحمن عارف قد أطلق العديد من زملائه من السجون، وقادت القيادة القطرية الموافقة فيما بعد إلى مطالبة الرئيس عارف لتشكيل حكومة وحدة وطنية وتطهير مؤسسات الدولة من الفساد. ودعت الرئيس عارف للاجتماع بالقيادي البعثي أحمد حسن البكر، الذي ناقش معه استمرار حفل الرميّة الشمالي في البصرة من قبل السوفيت، وامتنياز آخر لشركة إيراب (Erap) للتنقيب عن النفط في وسط وجنوب العراق في تشرين 1967. وهو ما هيا لقيادة حزب البعث (وهو خارج السلطة) الإطاحة على معاناة حكومة عارف من جراء التفككات الباقية التي تدفع للجيش العراقي في الجبهة الأردنية، ومعاناة فلسطيني الداخل الذين شردوا من أراضيهم دون اهتمام عربي واضح لتضيقهم، ولعل ما أزعجت البكر في حديثه المطول مع عارف أن المخابرات العراقية ظلت تقرراً حول قدام ثلاثة ضباط إسرائيليّين إلى المناطق الكردية، ومعهم أسلحة سوفيتية (مستوى عليها من مصر وسورية أثناء الحرب)، وأن البارزاني رفض الحضور إلى بغداد للقائه للمرة الثانية، معللاً القول على لسان قائد الفرقة الأولى الذي اجتمع به في حياض صهران في تموز 1967، أن عارف نفسه لا يشعر بالأمان على حياته، فكيف سيحمي ضيوفه.

(1) صحيفة طريق الشعب (الشيوعية) الصادرة في 21 تشرين الأول 1967م.

(2) عزيز الحاج، ولد في بغداد عام 1926 وهو ابن جمال كروبي شيعي (قبلي)، اعتزل عام 1948 لمدة عشر سنوات. وفي عام 1958 انتخب لعضوية اللجنة المركزية للحزب الشيوعي العراقي. وبعد عام 1963 لعب الحاج دوراً في تنظيم المقاومة في الخارج ضد حكم البعث. عاد إلى العراق عام 1967 لقيادة الحزب في بغداد. مجلة الصياد البيئية (1 - 8) أيار 1969 مجلة الصياد البيئية، المصدر نفسه.

(3) تشارلز تروپ، المصدر السابق، ص 257.

(4) كان من رموز حزب البعث أحمد حسن البكر هو من تعاون مع صدام حسين لإعادة تنظيمات الحزب، وكان الأخير أحد الذين اعتقلوا في أعقاب الانقلاب الفاشل عام 1964، إلا أنه تمكن من الهروب من سجنه عام 1966. انظر: حنا بطاطو، الكتاب الثالث، المصدر السابق، ص

(5) بعد سقوط حكم البعث في تشرين الأول 1963 خفت مطاردة البعثيين للكواكر والعناصر الشيوعية، وتكتست رموز الحزب عامر عبد الله، وبهاء الدين توري وعبد السلام الناصري من التسلسل مرة أخرى إلى داخل العراق لإعادة تنظيم خلايا الحزب الشيوعي. انظر: ماريون فاروق سلوغلت، وبيرت سلوغلت، المصدر السابق، ص 147.

ب. الضغط على الرئيس عارف (عبر البوابة الكردية) لسحب جيش العراق من الأردن بعد حرب 1967م

لم تكن هزيمة الخامس من حزيران 1967 هزيمة للعرب أمام إسرائيل فحسب، بل كانت أيضاً هزيمة لدعاة الوحدة والقومية العربية في مواجهة القوى المحافظة العربية - السعودية، تونس، المغرب - أي بصورة رئيسية هزيمة مصر الناصرية. والحال أن الأقطار العربية المصدرة للنفط وعلى رأسها السعودية لم تشأ أن تقطع الإمدادات النفطية عن البلدان الغربية - الداعمة لإسرائيل - لأن ذلك قد يشكل حالة حرب ليست راضية في مواجهتها⁽¹⁾، وهو ما اعترضت عليه بشكل أساسي سورية وبنسبة أقل الجزائر والعراق ومنظمة التحرير الفلسطينية. وأن ما أفرزته قمة الخرطوم في أواخر آب 1967، وهو رابع مؤتمر قمة منذ عام 1964، أنه ألزم الدول العربية بعدم توقيع الصلح مع دولة إسرائيل، وعدم التفاوض وعدم الاعتراف بها، وقد أخطأ قادة إسرائيل الذين توقعوا أن يأتهم العرب مهزومين وملولين طالين الصلح، ولكن الاعتراف بهيمنة مصالح القوى الغربية في عرب المشرق كان بالمقابل شاملاً⁽²⁾. وكان العراق منشغلاً بشوره بهجومه مع الأكراد واليبرانيين والإسرائيليين، وما كان لرفضه أن يتخطى المواقف الميدانية لدول الاعتدال.

حافظ شاه إيران محمد رضا بهلوي على استراتيجية عليا، مفادها أن تستمر الحروب العربية الإسرائيلية، دون توقف، لكي تبقى إيران بعيدة عن مشاكلهم أولاً، واستثمارها لصالحها في العراق، ومنطقة الخليج الغنية بالنفط ثانياً وتعزيز نفوذها عند الولايات المتحدة الأمريكية ثالثاً. ويتضح من المسار الذي اتخذته إيران تجاه المسألة الكردية، فهي من جهة تدعم مجموعة جلال الطالباني وصهره إبراهيم أحمد، ومن جهة ثانية، كانت محطة مهمة لجهاز الموساد الإسرائيلي، والمساعدات العسكرية والتدريبية التي تصل للملا مصطفى البارزاني عن طريق طهران - بحر قزوين - همدان - كرمنشاه - سنج - قرية خانة - حاج عمران (في كردستان)⁽³⁾. وعلى الرغم من وجود ممثل لجهاز السافاك الإيراني مع أي وفد إسرائيلي يزور كردستان العراق، إلا أن البارزاني كثيراً ما اشتكى من التدخل الإيراني في إجباره على اتخاذ قرارات يراها هو في غير صالحه. ويذكر الجنرال (مناير عبيد) مدير الموساد الإسرائيلي خلال استقباله نظيره الإيراني في تل أبيب، أن إيران تدعم الأكراد لكي يقاتلوا بغداد وليس كي يصنعوا سلاماً. لقد اتفقا مع الأكراد على أن النقطة التي لا يجب أن يتم التفاوض عليها هي معارضة العراقيين تشكيل جيش كردي⁽⁴⁾ لأن البارزاني لا يستطيع التنازل عن وجود البشمركة، وإيران تقدم المساعدات للأكراد على صعيد الاتصالات والذخائر، والأغذية والمساعدات الغذائية، وعلاج جرحى معارك راوندوز. وكان إرسال إسرائيل مستشفى ميداني⁽⁵⁾ إلى كردستان بإدارة المقدم (إبراهيم تدمور) آمر مدرسة الطب العسكري في

(1) جورج قرق، المصدر السابق، ص 207.

(2) المصدر نفسه، ص 308.

(3) كمال مجيد، المصدر السابق، ص 50.

(4) المصدر نفسه، ص 90 - 51.

(5) كان الوفد الطبي الإسرائيلي في المستشفى الميداني يعالج الأمراض المزمنة، والعدوى، الطب الوقائي، فحسب ضغط الدم، الحفص، التصدية، وقف الزلزال، وتجميع الكسور، وعملية إسلاء المصابين على قاعات إلى المستشفى. انظر: شلومو نكديبول،

المصدر السابق، ص 193.

الجيش الإسرائيلي بكامل تجهيزاته، وخمس آلاف معتقل شتاء، وبطانية، و(800) بتدقية إلى البارزاني بين عام 1966 - 1968⁽¹⁾. وكأنه لتخفيف الضغط الإيراني على البارزاني أولاً، وتمكن الممرضات الحسنيات من كسب عناصر كردية جديدة لحساب جهاز الموساد دون العمل بشكل لصيق مع المجموعة الكردية المحيطة بالبارزاني ثانياً. كان محمود عثمان أول الزائرين للمستشفى الذي تخصص الأسرة الـ (40) وقال بمجدة: هذه الأسرة ليست جيدة، فاندعش الأطباء (رجال الموساد) من كلامه، فقال: إن المقاتل الذي سينام على مثل هذه الأسرة لن يرغب في العودة إلى الميدان⁽²⁾. إلا أن ما أثار البارزاني هو حجز إيران لـ (800) بتدقية مرسله لـ من إسرائيل يقول عنهم أنهم يتبعون سياسة (فرق تسد) بينه وبين العتالباري وأنهم يريدون تحويلي إلى إنسان ليس حياً وليس ميتاً⁽³⁾. وفهم البارزاني من كلام مدير الموساد، أن عليه أن يتذكر دوماً أن إيران هي حجر الزاوية في التعاون الإسرائيلي الكردي، وهو ما أراد أن يغير موضوع من شأنه يشير بمثل السافاك، واقترح على البارزاني الاحتفال بنصر إسرائيل في احتلال مدينة القدس في حرب حزيران عام 1967م على جبال كردستان.

استقبل البارزاني في إسرائيل في منتصف نيسان 1968، ومعه الدكتور محمود عثمان، وشمس الدين القبي، وخمسة حراس شخصيين مسلحين⁽⁴⁾. ولمعرفتهم الدقيقة بشخصية البارزاني العشائرية والديكتاتورية فقد استقبله رئيس الدولة الإسرائيلية (لحان شوقال) بحضور مائير عبيت بغبة إضفاء حالة وهبة لشخصية الضيف الذي حمل معه مسدساً محشواً، ليبلغه أن من حق الشعب الكردي إقامة دولة كردية وليس الحكم الذاتي⁽⁵⁾. دون إعطائه مزيداً من التفاصيل حول هذه النقطة التي يروج لها السياسيون الأكراد عبر وسائل الأعلام، وقد تكون ليست الغاية بقدر ما تكون وسيلة ضغط على حاكم بغداد. وهم يعرفون أن هذا الموضوع غير قابل للنقاش لوجود أكراد في سورية، وتركيا، وإيران التي يهملها دوماً أن يستمر القتال بين أبناء القومية الكردية والعربية إلى حد الاستنزاف ليكون سياسي الطرفین وكشأنهم موظفون يستلمون التوجيهات من شاه إيران بطريقة أو بأخرى. حتى مع وجود البساط الأحمر في مطار طهران عند استقبال ملوك العراق السابقين أو الرئيس عبد الرحمن عارف مؤخراً في آذار 1967 ولعلها المرة الأولى في تاريخ العلاقات بين العراق وإيران، أن شاه إيران لم يرد على أي زيارة إلى بغداد حتى بعد توقيع حلف بغداد عام 1955م.

كان مدير الموساد مائير عبيت هو من رافق البارزاني عندما اجتمع مع كل الرموز التي تتلوت على زيارة كردستان سابقاً، بما فيهم (يكني اشكول) رئيس الحكومة، و(أبا ليان) وزير الخارجية الذين أكلوا لضيهم دعم إسرائيل الكامل للشعب الكردي. ولكن دون الحديث عن عدم رغبة الولايات المتحدة الأمريكية لدعمه بعد فترة مكوثه في رومانيا لأكثر من عقد من الزمان⁽⁶⁾. ولعل مدير الموساد عبيت لم يكن مبالغاً وهو ينظر إلى مصلحة دولته عن قرب، ورجالها يحيطون البارزاني في مقره قرية بارزان ومنطقة حاج عمران، وقد حقق المستشفى الميداني سمعة ممتازة في كردستان. وتليد

(1) مقابلة مع ولشاد الزبياري، أحد العناصر الكردية الولاية للحكومة العراقية. عسان، 2009م.

(2) شلومو كندهورن، المصدر السابق، ص 194.

(3) المصدر نفسه، ص 194-195.

(4) المصدر نفسه، ص 195.

(5) مقابلة مع ولشاد الزبياري، التي جرت في عسان عام 2009م.

(6) شلومو كندهورن، المصدر السابق، ص 195.

غضب البارزاني حول حجب إيران له (800) بندقية مرسلة له من إسرائيل، عند ماثير عصيت بلفتة ذكية أن هو البارزاني في طريق عودته، إلى الساحة التي حشر فيها الكم المخلت من الدبابات والعربات المدرعة والمدفعية الثقيلة التي غنمها الجيش الإسرائيلي في أعقاب حرب 1967، وفي عقله لو أن قسماً من هذه الأسلحة بيد قوات البشمركة الكردية المخاضة له. وقد أرادتها إسرائيل ورقة ضغط عليه لفتح جبهة في كردستان لمنع إرسال العراق وحدات جديدة إلى الجبهة الأردنية⁽¹⁾. إن تحقيق إسرائيل حلمها القومي بقيام دولة إسرائيل الكبرى بعد حرب عام 1967، وقد أوصلت حدودها إلى مصر وهي في قارة أفريقيا قد بلور مفهوم (العلو في الأرض مرتين) كما ذكرها القرآن الكريم في سورة (الإسراء: 5) وهو ما أخذه البارزاني في عقله لإنشاء دولة كردستان الكبرى، سبباً وإن كلا الشيعين يعاتبان من عداء قومي عربي لهما.

بات الرئيس عبد الرحمن عارف وهو القومي العربي ينتظر تطبيق الإنشئ عشرة نقطة التي اتفق البارزاني عليها مع عبد الرحمن الموزان، إلا أن وجود ضباط المواسد على يمين ويسار البارزاني في مقر بارزان، قد أوحوا له بضرورة تنفيذ خطة عسكرية بمجبهة مقدارها ثلاثون كيلو متراً طولاً ومثلها عرضاً⁽²⁾ لاحتلال منطقة حوض راوندوز في الرابع والعشرين من آب عام 1967. وكانت حجبتهم إبقاء خطط مواصلات راوندوز - رايات - حاج عمران آتياً لقوات البشمركة الكردية، وهي إذا ما نجحت في ذلك سيعني أن الرئيس عبد الرحمن عارف سيكون مضطراً لسحب وحداته من الأردن، كما أنها مستحرم سورية (التي باتت مهددة بعد احتلال هضبة الجولان الإستراتيجية) من أي مساعدة عراقية عسكرية عند الحاجة. كانت خشية لئلا أن قوات البشمركة غير مستعدة لتنفيذ هجوم جهوي، وأن كل ما يستطيعون القيام به هي حروب عصابات، ولا قبل لهم الاحتفاظ بالأرض لأن ذلك سيكون انتحاراً لهم نظراً لقلل مدفعية الجيش العراقي. إلا أن المخابرات المركزية الأمريكية المترددة في إقامة تعاون مع البارزاني بات لها رصيد قوي من المتعاونين معها في بيروت، وهم من يتسكنون من غمرك خيوط اللعبة مع نظام عارف، حيث لم يعد عبد الرزاق الشاف - معاون مدير الاستخبارات وإبراهيم الداود قائد الحرس الجمهوري يقولان على منصبيهما وهما يتمتعان بثقة الرئيس عارف والعميد سعيد صليبي، سبباً وإن الشاف (أحد أبناء أصنام صليبي)، قبل أن ينضم إليهما المقدم سعدون غيدان آمر كتية دبابات الحرس الجمهوري قد وقع تحت تأثير إغراءات المنصب وهو لا مازال برتبة صغيرة⁽³⁾.

ويذكر الكاتب الكردي كمال مجيد والكاتب الإيراني فؤاد قاسم الأمير فيما ذكراه عن العراق في بداية عام 1968، أن هناك مجموعتين متنافستين على كرسي الحكم تحت يد الجهاز الأمني الأمريكي هما: مجموعة أحمد حسن البكر - صدام حسين - صالح مهدي عمالي، ومجموعة ناصر الحائلي السفير العراقي في بيروت وعبد الرزاق الشاف، وإبراهيم الداود. وتم التنصيب بينهما لقيام المجموعتين بانقلاب موحد في السابع عشر من تموز 1968 ضد الرئيس عبد الرحمن عارف⁽⁴⁾. ويظهر أن وموزاً من المجموعتين قد وعدوا الولايات المتحدة الأمريكية لإعطائها استثمار حقول كبريت المشراق

(1) اعترافات ابن الملا مصطفى البارزاني (عبد الله البارزاني) الذي الشق عن والده عام 1974م، وكذلك: صحيفة اللوموند الفرنسية الصادرة في 22 تشرين الأول 1967م.

(2) صحيفة اللوموند الفرنسية الصادرة في 27 آب 1967م.

(3) تشارلز تريب، المصدر السابق، ص 257.

(4) فؤاد قاسم الأمير، العراق بين مطرقة صدام وسندان الولايات المتحدة، بغداد: مؤسسة الغد للدراسات والنشر، 2005، ص 41.

41. وكذلك، كمال مجيد، المصدر السابق، ص 62.

في الموصل فضلاً عن عمليات التنقيب عن النفط في العراق حصراً. وقد يكون مثل هذا الكلام لا يعجب كثيرين ويعجب آخرين، إلا أن سير الأحداث اللاحقة وما رافقها من تطورات إقليمية ودولية ستعطينا الجواب الشافي، علماً أن عناصر المجموعتين هم في ذمة الله باستثناء إبراهيم عبد الرحمن الداود الذي شغل منصب وزير الدفاع في حكومة أحمد حسن البكر لمدة ثلاثة عشر يوماً فقط.

الفصل السادس

حزب البعث في السلطة للمرة الثانية

1968 - 1988م

المبحث الأول: الوطن أو الموت- شعار البعث لتصفية الخصوم 1968 - 1970م

المبحث الثاني: توجه إقليمي ودولي لإرهاب قوة عرب المشرق (العراق) اقتصادياً وعسكرياً

1970 - 1979م

المبحث الثالث: الرئيس صدام حسين في ذروة القوة 1979 - 1988م

المبحث الأول

'الوطن أو الموت' شعار البعث لتصفية الخصوم 1968 - 1970م

علينا أن نسأل لو أن أحداً من ضباط الرئيس عبد الرحمن عارف الثلاثة - الناف و الداود و غيدان - اعترض على تنفيذ الانقلاب صبيحة السابع عشر من تموز 1968م، والأرجح ما كان للانقلاب إلا أن يكون كسابقيه من انقلابي 1964، 1966 الفاشلين ضد الأخوين عبد السلام و عبد الرحمن عارف. ومع نجاح الانقلاب الجديد بدأت صفحة جديدة مع عدل عسكري جديد سمع الناس بيانه الأول عند الساعة السابعة والنصف من صبيحة يوم تموزي حار فيه نعي الحكم العارفي - الذي نقل على متن طائرة متجهة إلى لندن - . وأنه يتكفل بإعادة الحريات وحل القضية الكردية وفق بنود برنامج عبد الرحمن اليزار لعام 1966. ويكمل البيان الأول تأييده للمقاومة الفلسطينية وتحديد أسباب النكسة التي حلت بالعرب عام 1967م⁽¹⁾. وهي وعود دأبت عليها الحكومات العراقية بعد كل انقلاب حتى صار رجل الشارع يتداولها بلسان لاذع. تم تعيين أحمد حسن البكر رئيساً للجمهورية، وعبد الرزاق الناف رئيساً للوزراء، وإبراهيم عبد الرحمن الداود وزيراً للدفاع، وسعدون غيدان قائداً للحرس الجمهوري، وصالح مهدي عماش وزيراً للداعلية، وحردان التكريتي لرئاسة أركان الجيش وقائداً لأسلح الجو⁽²⁾. وكان ما يلتفت النظر في التشكيلة الجديدة، عدم ذكر اسم صدام حسين (وهو أحد المقلدين للانقلاب)، ووجود مجلس قيادة الثورة يرأسه البكر حصرياً. وكان مع التشكيلة ثلاثة وزراء أكراد كبدية مشجعة لاستمرار المفاوضات حول الحكم الذاتي⁽³⁾. ويذكر صلاح عمر العلي العضو القيادي في الحزب بعد الانقلاب، وعضو في (جهاز حنين) (المخابرات لاحقاً) إن صدام حسين هو من رأس الجهاز، ولديه نشرة مركزة وضعت في يد أعضاء الجهاز بعنوان كيف تلقى على الحزب الشيعي⁽⁴⁾. ولكن قبل ذلك عرف صدام أن الصحف البيروتية (الموالية للولايات المتحدة الأمريكية) قد رحبت كثيراً بتولي الناف رئاسة الوزارة، وهي إشارة للعلاقة الوطيدة مع شركة أمريكية (لاستثمار حقول كبريت المشرق)، كما دافع صبتها من وقت تورطه فيها⁽⁵⁾. والحقيقة لا حدث ما بين (17 - 30) تموز أن موجة الشائعات التي سرت في الشارع، ومعظمها صادر عن ألسن البعثيين، أن عمر الحكومة سيكون قصيراً، وهي إشارة لوجود الناف و الداود فيما كان البكر - وهو الخبير الذي سابر العهد الجمهوري منذ بداية 1958 - وصدام حسين

(1) موسى السيد علي، القضية الكردية، المصدر السابق، ص 57.

(2) صحيفة الجمهورية البغدادية الصادرة في 18 تموز 1968م.

(3) شلومون كديمون، المصدر السابق، ص 215.

(4) كمال مجيد المصدر السابق، ص 62.

(5) حنا بطاطو، الكتاب الثاني، المصدر السابق، ص 392.

وعماش يعملون بصمت لإزاحتهم بهدوء دون إثارة الناس التي كرهت البيانات العسكرية واشتمزت من الانقلابات المتكررة، رغم ما أثير من النسيج العشائري الذي يربط معظم أعضاء مجلس قيادة الثورة⁽¹⁾.

إن نقطة الإثارة في الانقلابات العسكرية ما بين (1963-1968) أن معظم المشتركين فيها هم من العسكريين (باستثناء صدام حسين)، وأنهم ينتمون إلى المحافظات السنية الموصل، صلاح الدين، الأنبار، وربما يطرح سؤال لماذا كل هذه الرموز، إذا كانت الحاجة إلى خرق المؤسسة العسكرية للحاكم كافية لتضييق حكمه كما حدث في انقلاب تموز 1968م. وقد لا يتعد كثيراً إذا فسرنا الأمر، إن وجود رموز من مدن تكريت، وسمراء، والموصل، وعاتية، وحديثة، وهي والفلوجة في الانقلاب سيفضع الرئيس عبد السلام عارف، وشقيقه عبد الرحمن في ورطة كبيرة إذا ما فشل الانقلاب وأراد محاكمتهم بتهمة التآمر، حيث من الصعوبة جداً أن يعادي كل عشائر العراق السنية ويحكم على أبائهم بالإعدام. وهي التجربة التي أعطى فيها عبد الكريم قاسم عندما نفذ حكم الإعدام بأربعة عشر ضابطاً سنياً بعد نمر الشواف في الموصل عام 1959م. وقد يكون من المهم في تتبع ما جرى بعد انقلاب البعث في تموز 1968، أن الفشل في الانقلاب قد لا يمكن الرئيس من عقوبتهم، كما حدث لعبد الرحمن عارف مع مؤامرة عارف عبد الرزاق الكبيسي في حزيران 1966م. وتكمن المقاربة العجبية في أن نجاح مجموعة الانقلاب هو من يضعهم على سلم عقوبة الإعدام أو القتل فراداً وجماعات حتى وإن كان بطريقة غامضة. ومغزاها ليس أكثر من حب الثروة والسلطة ثم الانفراد بالقرارات لاحقاً حين قطعت معطلة الإقاعة والتفاز برامجها الاحتفالية يوم الثلاثين من تموز 1968، ليظهر رئيس مجلس قيادة الثورة ورئيس الجمهورية أحمد حسن البكر وهو يلقي خطاباً حاسماً بالتخلص من النافذ والدود⁽²⁾. وقد أسماه تصحيح مسيرة البعث وطرد الطوائف، فيما عبر الحزب الشيوعي، والأكراد، والصحف الموالية للولايات المتحدة الأمريكية بأنه انقلاب جديد نفذ البعث ضد شركائه بعد ثلاثة عشر يوماً.

١. تصفية الخصوم عن طريق العمل الأمني

إن دراسة موضوعية للصفحات السياسية التي مرت على العراق منذ قيام الدولة العراقية عام 1921م، وقيام العهد الجمهوري عام 1958، تكشف عن نقاط ضعف جسيمة في جسم المجتمع العراقي. خصوصاً ذلك الجزء الذي سيطر عليه الحزب الشيوعي في عهد قاسم عام 1959، وانتهاكاته الدعوية في الموصل وكركوك وبغداد، وأعطاه أخرى ارتكبتها الحرس القومي وهو يستلم السلطة لأول مرة عام 1963م. فيما كان حكم الأخوين عبد السلام وشقيقه عبد الرحمن عارف حافلاً بالانقلابات الفاشلة، ودور إقليمي لإيران الشاه - الذي نسق عمله مع المومسات الإسرائيلي - لإجهاض أي تحوّل للعرب من سيطرة الطامعين. ولعله أي الشاه محمد رضا بهلوي هو من استغل القضية الكردية وقد دفع الملا مصطفى البارزاني

(1) كان المجلس مؤلفاً من أحمد حسن البكر، صالح مهدي عماش، حردان التكريتي، وعبد الرزاق الشافعي، إبراهيم عبد الرحمن الداود، حماد شهاب (أمر موقع بغداد)، سعدون غيدان، وهو ما أعطى أرجحية لكلمة البكر العشائرية في التصويت لترسيم أي قرار. انظر: ماريون فاروق سلوغلت، ويتر سلوغلت، المصدر السابق، ص 158.

(2) أرسل الزعيم الركن إبراهيم عبد الرحمن الداود إلى الأردن لتفقد القطعات العراقية، وهو ما سهل اعتقال عبد الرزاق الشافعي الذي أرسل على عجل بطائرة متجهة إلى إسبانيا، ثم تحول إلى لندن فيما بعد ليتم اغتياله هناك. انظر: تشارلز ترييب، المصدر السابق، ص 257-258.

لجأه جيش العراق خدمة لمصالحه ومصالح الدولة الإسرائيلية التي توسعت على حساب العرب عام 1967. ولا اعتبارات الشرف العربي والمواظبة الحققة وتعاليم الإسلام وما جاء به القرآن العربي وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة ومن رباط الخيل ترهبون به عدو الله وعدوكم أقسم أعضاء مجلس قيادة الثورة قسم الولاء تحت شعار الوطن أو الموت لتصفية أصحاب الوجوه المقتتة تحت واجهات الحكم الذاتي وديمقراطية أنصار السلام، لينشد الشباب نشيده الوطني، نشيد موطني للشاعر إبراهيم طوقان، وهو يقول فيه:

موطني موطني

الحسام والبراع لا الكلام والتزاع - رمزنا - رمزنا

مجندنا وعهدنا وواجب من الوفا - يهزنا - يهزنا

غاية تشرف وراية ترفرف - يا هناك في حلاك -

قاهرأ هناك قاهرأ هناك

موطني موطني

وكان القسم الثاني لأحمد حسن البكر، أن مجلس قيادة الثورة قد تعهد بأن لا يبقى جاسوساً على أرض العراق بعد اليوم⁽¹⁾، لتضع عناصر الحزب الشيوعي، وعناصر من الحزب الديمقراطي الكردستاني أمام امتحان عسير، في أن التجربة الجديدة لقيادة البعث هي ليست نفسها كما كانت عام 1963م. ولعلها وضعت شاء إيران هو الآخر في امتحان، وقد تصرف مع حكام دولة العراق منذ تأسيسه عام 1921م وكأئهم موقفون في خدمة البلاط الملكي. وهنا قد يقول القارئ أن الباحث قد أطرى على النظام الجديد منذ البداية، ولكن دعونا نسير في الاتجاه دون تدليس أو تزلف وقد عاصرنا نظام الحكم منذ يومه الأول، وأن بناء أي دولة وخاصة في دول العالم الثالث، وما يكتنفها من مضايقات محلية وإقليمية ودولية صارت في حكم الواقع لنشألك المصالح.

لم يكن أعضاء مجلس قيادة الثورة، وعلى رأسهم أحمد حسن البكر إلا ورثي عوائل عربية قومية، مسلمة دون تعقيدات في العادة ودون التشدد في السلفية أو الصوفية. وهم في حكم مبادئ حزب البعث العربي الاشتراكي ليسوا ضد الإيمان، ولا يمثلون حزباً دينياً، وأن الإسلام كدين هو جوهر مصادر التشريع حيث 97٪ من أبناء المجتمع يعتقدون الإسلام. وهو ما انعكس لاحقاً على ما كتب من مواد الدستور المؤقت للبلاد عام 1968، وما فيه، أن العراق دولة عربية ودينها الرسمي الإسلام، لم يكن لبصائر حقوق الأقليات المسيحية والصابئة ومئات اليهود المنتشرين على أرض العراق، كما لا يلغي حقوق الأكراد قومية ثانية من حيث التصنيف، والتركمان في كركوك قومية ثالثة متعابين ضمن خيمة واحدة اسمها العراق، ولعل ما عزز ذلك أن قيادة البعث تبنت برنامج عبد الرحمن البزاز الخاص بالأكراد، وكانت عازمة على عدم جعله وسيلة يلعب به شاه إيران دون بقية دول الجوار التي تفهم الوضع العراقي بما فيهم تركيا (العصر في حلف الستة وحلف شمال الأطلسي)، والسوفييت كقطب متنافس للولايات المتحدة الأمريكية. إن استلام السلطة بدون إراقة دماء، قد هوّن على مجلس قيادة الثورة في عدم تبني ذات الممارسات الدعوية وأخطاء بعض عناصر الحرس القومي عام 1963م، وقد اعترفوا بنقص الخبرة والتجربة دون مزيد من التفاصيل.

(1) صحيفة الثورة البغدادية الصادرة في 31 لغز 1979م.

إن وجود صدام حسين على رأس الجهاز الأمني -الثامن حديثاً- لم يكن ليعطي مجلس قيادة الثورة -الذي يرأسه البكر- مزيداً من الوقت لمناقشة تصفية الخصوم، وقد شاعت في بغداد حلة من المظاهرات للدور ليلياً بحثاً عن متوتين لحزب البعث، وعصابات السرق وقطاع الطرق والشقاوات في القضاة. وقد نتج عنها اعتقال أعداد من الشيوعيين، والبعثيين والمؤيدين لسورية وعلاء المخابرات البريطانية والإيرانية والأمريكية والإسرائيلية. وفي الأشهر الأخيرة من عام 1968، شملت الاعتقالات كل رجال الأعمال الذين انتدبوا كوكلاء لشركات أجنبية، ورموزاً من رجالات الحكم العارفي، شملت عبد الرحمن الزباز، أديب الجادرجي، والاقتصادي خير الدين حبيب⁽¹⁾، وكان من بينهم للدعوة زكي عبد الوهاب -مدير سابق لشركة كوكا كولا- وقد اعترف بأنه كان عميلاً للمخابرات البريطانية منذ عام 1956⁽²⁾. كما طالت وزير الخارجية ناصر الحايي -الذي عينه عبد الرزاق النايف بعد الانقلاب- وقد وجد مقتولاً في أحد شوارع بغداد⁽³⁾. وكان التبرير وراء ذلك أنه وجه انتقادات إلى حزب البعث دون ذكر دوره وعلاقته مع المخابرات المركزية الأمريكية عندما كان سفيراً للعراق في بيروت بين عامي 1966-1968م. أصدر مجلس قيادة الثورة قراراً بإنشاء محكمة الثورة في نهاية عام 1968 لحاكمه أعداء الشعب وكانت برئاسة المقدم (علي وتوت)⁽⁴⁾. وفُسر الخطوة من قبل خصوم صدام حسين، وخاصة حردان التكريتي، أن البكر لا يريد أن يظهر اسم صدام حسين بين الناس وكأنه المحرك لحملة الاغتيالات والاعتقالات. وتصرفت محكمة الثورة بمحاسب المتمردين بتهمة التجسس لحساب إسرائيل، ولعل ما زاد الأمر تعقيداً، أن جنثهم عُلقت في ساحة التحرير وسط بغداد⁽⁵⁾. وكان (عبد المحسن جيتا) من أصل باكستاني من بينهم، وأدت إلى امتناع الباكستان العضو في حلف الستو. كما كانت خطوة مثيرة للجدل أجنبت مشاعر الغرب وإسرائيل وإيران والباكستان والشيوعيين والأكراد على حكومة البعث التي كانت بأمر الحاجة إلى التعاطف الإقليمي والدولي لتجربتها الفتية. إلا أن صدام حسين القوي العزيمة والإرادة اعتبر ما حصل عملية لشد أزر الجبهة الداخلية، كما هي تحذيراً للقوى الإقليمية والدولية من أجل تجنب التدخل في شؤون العراق الداخلية⁽⁶⁾، وهي ما قادت البكر -وهو العسكري الأعلى رتبة والأكثر سناً- لجمع أربعة مناصب قيادية يديه، فهو: رئيس الجمهورية، والقائد العام للقوات المسلحة، وأمين سر القيادة القطرية للحزب، ورئيس مجلس قيادة الثورة⁽⁷⁾. وهو بهذا كله أراد أن يقول لنائب رئيس الوزراء ووزير الدفاع حردان التكريتي -الذي بدل موقفه عدة مرات لأجل كرسي الحكم- أن يكون حذراً من صدام حسين الذي أصبح في تشرين الثاني 1969 نائباً لرئيس مجلس قيادة الثورة⁽⁸⁾ -والواقع، أن صالح مهدي عمّاش الذي تقلد منصب نائب رئيس الوزراء ووزير الداخلية، لم يكن له خصومة مع صدام حسين، إلا بقدر تقاطع عمليات الاعتقال

(1) نوري المرسومي، المصدر السابق، ص 52.

(2) مصطفى محمود بكري ود. محمد الجاسر، صدام حسين بطل قومي في زمن الحوان، ط1، القاهرة، 2006، ص 116.

(3) جريدة اللوموند الفرنسية في 15 تشرين الثاني 1968م.

(4) هيئة الإذاعة البريطانية 8 شباط 1969م.

(5) تشارلز تريب، المصدر السابق، ص 268.

(6) ماريون فاروق سلوغلت، وبيتر سلوغلت، المصدر السابق، ص 164.

(7) تشارلز تريب، المصدر السابق، ص 363.

(8) حنا بطاطو، الكتاب الثاني، المصدر السابق، ص 399.

لأشخاص أمر بها صدام حسين، وهو مدير جهاز حنين ولم يعرف بها وزير الداخلية. وهي ما جعلت صدام حسين يعتقد وهو عضو قيادة قطرية أن لا فضل لأحد عليه وهو أحد فريق تنفيذ الانقلاب القاتل الذين دخلوا إلى القصر الجمهوري صبيحة السابع عشر من تموز 1968م. ولعل وصف صدام (بالتائب) قد أثارت خصومة وهم يعرفون توقة ذننه وقساوته، وقد وصفه الإعلام الغربي والعربي أنه مروح الجانب⁽¹⁾. والحقيقة الماثلة للعيان أو وجود صدام قرب البكر قد أوحى لكل الأطراف أن الحزب بيد صدام والجيش بيد البكر، ولا مجال للأعزى للمناورة طالما بقيا على قيد الحياة⁽²⁾.

عمد الرئيس البكر والتائب صدام إلى جعل الجيش مسياً بنودج تنظيمي ينظمه حزب البعث. له مكتب عسكري كامل الصلاحيات في إقصاء أي ضابط لا يفهم منه ولاه لقيادة الحزب والثورة. كما يمكنه إرسال الضباط والجندي إلى محكمة الثورة إذا ما أدين أحدهما بالانتماء لتنظيم آخر، وعقوبتها الإعدام حسب التشريع الذي أقره مجلس قيادة الثورة⁽³⁾. وبموجب صلاحيات المكتب العسكري تم إقصاء رئيس أركان الجيش الزعيم الركن (إبراهيم فيصل الأنصاري) وقادة الفرق الثمانية - التي يشكلها جيش العراق عام 1969 - بضباط آخرين مشهود لهم بالكفاءة المهنية حتى وإن كانوا مستقلين. وكان من بينهم الفريق حاد شهاب التكريتي الذي حل محل الأنصاري، وهو لم يكن أكثر كفاءة وقدرة قيادية، وقدر نصيبه بالمتصب لأسباب الولاء العشائري أكثر منه الانتماء الحزبي، وهي خطوة تعززت بمرور الزمن داخل أجهزة الدولة الأمنية - دون كفاءة - وقادت إلى ثور الناس من أساليب القهر والظلم وقلة اللياقة في التصرف، وفقدان حرية الفرد الشخصية، وكانت للميسوريين اقتصادياً الفرصة للخروج من العراق والعيش في بلدان الجوار، أو في أوروبا.

أ. التخلص من وزيري الدفاع والداخلية (حردان وعماش)

بعد أن تخلصت كتلة أحمد حسن البكر المؤلفة من حردان التكريتي وصالح مهدي عماش، وصدام حسين من رموز الرئيس السابق عبد الرحمن عارف الذين ساعدوهم للاستيلاء على السلطة، عمد كل واحد منهم إلى مضاعفة أتباعه الشخصيين على حساب الآخر⁽⁴⁾. والحقيقة أن أحمد حسن البكر وهو في مركز قوي يسمح له بالخروج متصراً من هذه المنافسة، فهو القائد العام للقوات المسلحة، ونفوذه واسع في الجيش كونه ضابط وقادر على استعمال لغته العسكرية لإحداث روابط مع زملائه الضباط، وآراءه المحافظة كانت تنجم مع خلقه العشائرية والريفية والعروبية⁽⁵⁾. أما صدام حسين (المدني) فقد بات نفوذه داخل الجهاز الأمني والحزبي محل اعتبار عند الوزراء، والواقع أنهم كانوا يخشون من متابعة أفراد جهازه الأمني، كما هو المغذي الأساسي للبكر بالمعلومات عن الجهات المناوئة، خصوصاً بعد اعتقال وظهور عزيز الحاج عضو اللجنة المركزية للحزب الشيوعي في نيسان 1969م على جهاز التلفزيون معلناً توبته⁽⁶⁾. وهو انتصار للتجربة البعثية الفتية، التي استمرها صدام في إقناع البكر بإلغاء منصب نائب رئيس الوزراء في تشرين الثاني 1969م، لكي

(1) المصدر نفسه، ص 399.

(2) حسن لطيف الزبيدي، المصدر السابق، ص 144-145.

(3) علي محمد الشمراني، صراع الأخذ: المعارضة العراقية بعد حرب الخليج، لندن، دار الحكمة، 2003م، ص 25.

(4) حسن لطيف الزبيدي، المصدر السابق، ص 130-131.

(5) المصدر نفسه، ص 131.

(6) تشارلز تريب، المصدر السابق، ص 365.

لا يتمكن عمّاش أو حردان النكريّ من ترؤس جلسات مجلس الوزراء في حال غياب البكر⁽¹⁾. ولعل وجود اللواء (ناظم كزار) على رأس جهاز الأمن العام عام 1969م قد فعل فعله، وهو الذي عمل تحت توجيه صدام حسين للبحث بين القبور عن الرموز المؤثرة والقادرة على التأثير في الناس لقيادتهم باتجاه العمل المعاكس لتوجهات قيادة الحزب بغض النظر عن هوياتهم ومناصبهم⁽²⁾. إلا أن ظروف انعقاد المؤتمر القطري السابع لحزب البعث في 1969م وتبنيه للتطور الاشتراكي وإنشاء التعاونيات الزراعية (وهي مزارع خلاف) قد أجبرت البكر وصدام حسين لقبول ذلك الطيف الواسع من الاتجاهات الفكرية داخل الحزب⁽³⁾. كما هي قادت (الثاني) إلى إجراء تحمّ دقيق عن العناصر التي تلقى بعّاش وحردان النكريّ، ولّي شبكة داخل القوات المسلحة تدبّر لها. أو ولّاء العشائر السنية معتقداً أن مثل هذه الشبكات هي التي قوّضت في النهاية أنظمة الحكم السابقة. عمل البكر على استمالة العشائر العربية السنية في الموصل وسامراء والرمادي بهدف منع أي تكتل أو تقارب مع عشيرة الرئيس السابق الجميلات في الكرمة والفولجة، قد تقوّد إلى عودة عبد الرحمن عارف للحكم مرة أخرى. كما هو عمل عن قرب مع عشيرة البيكات والبناصر في تكريت وشمالها لإجهاض نفوذ حردان النكريّ. ومن المفردات التي قد يجد فيها القارئ منة ما وصلت إليه الأمور من الشك بين الأخير والبكر، أن ذهب الاثنان إلى مرقد الإمام العباس (ع) في كربلاء لأداء القسم داخل حرم الإمام، ومفاده أن لا يخون أحدهما الآخر، وهو ما أكده القيادي في حزب البعث، صلاح عمر العلي خلال إلقاء محاضرة له في منتدى الفكر العربي في عمان في تموز 2009م. أما في سامراء، فقد تعامل البكر مع الشيخ علي العليان -عضو قيادة فرع في الحزب، وأحد المفضّلين لانتقال تموز 1968م -لمرة اتجاهات العشائر السبعة في المدينة، وقد يكون مثل هذا الطلب سبباً، خصوصاً وأن الاتجاه الاشتراكي في الحزب بات يقوده عبد الحائق السامرائي⁽⁴⁾. وهو الذي حظي بتأييد شعبي واسع بين تنظيمات الحزب في الداخل والخارج، ولكنه كان محل (حسد وسخط السيد الثاني)، وقادت إلى هزات عنيفة داخل الحزب كما سنرى لاحقاً.

عمل الرئيس البكر الذي بات تحت رصد أجهزة صدام حسين الأمنية، على إجراء مناقشات واسعة حول القضية الفلسطينية وأحداثها في الأردن عام 1970 -مرت في مرحلة حرجية بعد حرب حزيران 1967 -وهي وإن استخدمها الكثير من القادة العرب لتكون معبراً لتبرير أوراقتهم مثل (سحق المعارضة والخصوم في الداخل)، إلا أن البكر وصدام، قد أثبتا على موقف القوات العراقية في الأردن بقيادة العميد الركن حسن مصطفى القتب تجاه الفلسطينيين. وبات التوجيه المركزي أن تكون معاونتهم في الاتجاه الإيجابي في العمليات القتالية ضد إسرائيل، وليس ضد نظام الحكم في الأردن. إلا

(1) A. Baram, History and ideology in the formation of Baathist Iraq, 1968-1980, London, 1991, pp 116.

(2) ماريون فاروق سلوغت، ويتر سلوغت، المصدر السابق، ص 183-184.

(3) كان مجلس قيادة الثورة عام 1969 مؤلفاً من الأعضاء: أحمد حسن البكر، صدام حسين، حردان النكريّ، صالح مهدي عايش، سعدون غيدان، حماد شهاب، عبد الحائق السامرائي، عبد الله سلوم السامرائي، طه ياسين رمضان، عزت السديري، شفيق الكمالي، عزت مصطفى، مرتضى الحديثي. ويظهر أن المؤتمر القطري السابع، قد أعطى الفرصة للحديث عن تطبيق الاشتراكية، الذي ركّز بشدة على حقوق العمال والمزارعين وإنشاء التعاونيات الزراعية، وهو ما أساء البعض التيار اليساري الذي مثله عبد الحائق السامرائي الذي اعتبر الحزب أداة للتحوّل الاشتراكي... لتشارلز تريپ، المصدر السابق، ص 366.

(4) A. Baram, op. cit, p. 99-102.

أن ملاسيات الأحداث وسرعة تطورها في أيلول 1970م في إلغاء الملكية الأردنية قد غابت عن مسامع مجلس قيادة الثورة في بغداد، ولكنها اتخذت كوسيلة موجبة إلى وزير الدفاع حردان التكريتي، بتهمة أن الأخير لم يذعن للتوجيهات المركزية نكابة بصادم حسين الطامع بالسلطة⁽¹⁾.

إن إقصاء حردان وعشائش من منصبيهما في عام 1970⁽²⁾، قد وفرت فرصة للخصوم والمعتدلين بالكلام الكثير، فهي ضربة لمن له نفس آخر يريد الانقلاب، ويديه ممدودتان إلى أجهزة المخابرات الدولية والإقليمية، وخاصة الإيرانية. فيما بذل الخصوم ليس من أصحاب النظرة الاشتراكية فقط، وإنما من كادر الحزب الذين تم طردهم تحت حجة عدم معاونة البندقية الفلسطينية. وحقيقة القول، أن هناك نية مسبقة لليكرو وصادم لتقريب أبناء العشيرة والمحسوبين عليهم دون إدراك العواقب. والعواقب أن الجهاز الأمني - كما يراه صدام حسين - هو من يتكفل مع الخارجين عن قرارات وتوجيهات الحزب، وهي (وصفة سحرية لمن لم يعد مرغوباً داخل العراق)، واعتقد صدام حسين أن الجبهة الداخلية باتت آمنة أمامه بوجود كتلة في القيادة القطرية موالية له. بعد إبعاد (عبد الكريم الشبخلي) عضو القيادة القطرية⁽³⁾، وعسكريين في مجلس قيادة الثورة عام 1971 يدينون له بالولاء. وكان عليه النظر إلى علاقات العراق مع إيران الشاه المتوترة تحت نفس الشعار (الوطن أو الموت) ولكن ليس قبل تحسين علاقاته مع السوفييت مصدر السلاح المتطور لجيش العراق.

ب. صدام حسين القوة القادمة لمواجهة قوة الشاه الإيراني (للمرة الأولى في تاريخ

الدولة العراقية)

استمرت الحالتان المتعاكستان للحكم بين العراق وإيران منذ ولادة الدولة العراقية عام 1921. ففي الوقت الذي شهد فيه العراق حصة انقلابات عسكرية، وتقلبات الأكراد بقيادة الملا مصطفى البارزاني في شمال العراق منذ عام 1958، كانت إيران الشاه محمد رضا بهلوي مستقرة منذ أن طردت دول الحلفاء والده (رضا خان) إلى جنوب إفريقيا خلال الحرب العالمية الثانية عام 1941. إن حالة الاستقرار الأمني في إيران قد انعكست تماماً على بناء الدولة وقدرتها مؤسستها الأمنية التي وفرتها لها الولايات المتحدة الأمريكية وبريطانيا بعد القضاء على حكومة محمد مصدق عام 1953. وقد عرف الشاه محمد رضا كيف يستثمرها مع الدولة الإسرائيلية التي اعترف بها عام 1950 نكابة بقومية الرئيس عبد الناصر والعرب عامة.

- (1) صحيفة الثورة البغدادية الصادرة في 25 كانون الأول 1970م.
- (2) خلال عام 1970 غيى حردان إلى الجزائر، ورفضه في الانضمام من صدام حسين، فإنه قرر العودة إلى الكويت لممارسة نشاطه، إلا أن صدام عاجله بالموت في آذار 1971 (على يد رجال المخابرات العراقية في العاصمة الكويت). أما عشائش فقد قُتل قبل بالقدرة فجأة ليقبل أن يكون سفيراً في موسكو ثم فلتنة قبل أن يتوفي فجأة هناك.
- (3) أبعاد الشبخلي الذي كان وزيراً للخارجية (1968-1971) إلى مندوب العراق في الأمم المتحدة علماً أنه من المشاركين في محاولة اغتيال عبد الكريم قاسم عام 1959 وحكم عليه بالإعدام شأنه شأن صدام حسين. وفي عام 1978 استدعي إلى بغداد، وحكم عليه بـ (6) سنوات بتهمة التآمر. ثم أطلق سراحه. وفي نيسان 1980 قتل برصاصه في رأسه في منطقة الأعظمية (من قبل جهاز الأمن العام) الذي يرأسه ناظم كزار. انظر: حسن لطيف الزبيدي، المصدر السابق، ص 432.

كانت السيرة الذاتية للشاه تقول، إن إثارته للأزمات مع العراق الضعيف منذ تأسيسه يعتمد على مبدأ (السيد والعبد) وقد ورثها من أسلافه رموز العاطلة الفاجارية وهو يستند في حكمه على تاج الإمبراطورية الفارسية التي حكمت العراق في القرن السادس عشر، بل لبقائها بالإمبراطورية البريطانية التي لا تنجب عنها الشمس في بداية القرن العشرين. وهي ما ولدت عقدة ليس للوك العاطلة الفاجارية الفارسية، بل حتى الذين يحكمون إيران وهم من خارج السلالة لإذلال العرب العراقيين على أرضهم. إن العمل الاستغلازي والابتزازي لإيران الشاه قد تكرر حول مسألة تقسيم المياه في شط العرب منذ معاهدة عام 1937، رغم أن لإيران ساحلاً على الخليج أكبر خمسين مرة من ساحل العراق⁽¹⁾، وتكررت في شكاوى عديدة رفعها العراق عبر الطرق الدبلوماسية حول تحويل مجاري الأنهر التي مصدرها إيران لإرواء الأراضي الزراعية في محافظة ديالى الحدودية خلال عهد عبد الكريم قاسم⁽²⁾. وهو نفس الابتزاز الذي تخضع له الحكومات العراقية المتعاقبة عندما يلوح شاه إيران بالطائرات المقاتلة (التي وفرتها الولايات المتحدة له بعد عام 1953) وتحشيد قواته المسلحة على الحدود للتحكم في المناطق التعبوية المهمة، بغية خلق أثر نفسي على جنود الطرفين، حين يرى الشاه وقيادته العسكرية أن مجلس الجندي الإيراني على الدوام على روافد جبلية ليرى الجندي العراقي تحته في سهل واسع، كما هو الحال في مضيق زين القوس وسبب سعد ضمن محافظة ديالى. وقد نصت عليهما اتفاقية الجزائر عام 1975 بإعادتهما إلى العراق. ولم تغلها إيران حتى بدء الحرب عام 1980⁽³⁾. إن مقدار تعاون إيران مع العراق قسط عندما تكون في حاجة. وأثبتت الأحداث أن أمن عرش الشاه هو في المقام الأول. وكان الحدث الأول. هو عندما أرادت إيران محاربة الأكراد (في إيران والعراق وتركيا) فقد عملت بجهد كبير لتوقيع ميثاق سعد آباد عام 1937، وقد ضم إليه أفغانستان كدولة رابعة تحت نفوذ بريطانيا القوية عسكرياً في ذلك الوقت. وفي فترة تشير إلى أن الدول الموقعة على بنود الميثاق لن تحمل مشاكلها بدون عقبات، وهي تعني دون استغلازات إيران الشاه. أما المرة الثانية، فقد تمكن نوري السعيد رئيس وزراء العراق بدعم من بريطانيا المحتلة للعراق من إقناع تركيا والباكستان بضرورة مواجهة الخطر الشيوعي، فدخلت إيران في حلف بغداد عام 1955 لحشيتة من نفوذ حزب توده الشيوعي (المدعوم من السوفييت)، وعدم تكرار تجربة رئيس وزراء إيران محمد مصدق عام 1953م.

إن كره الشاه للعرب عامة والعراق بصفة خاصة، قد وفرت لأركان حكمه (للتزلفين) لأن ينظروا إلى ملوك العراق الثلاثة فيصل الأول وغازي وفيصل الثاني بنظرة الملك الضعيف. الذي يصل إلى طهران للحصول على عطف الشاه لتبادل السفراء والتساهل مع فلاحيه أبناء محافظة ديالى - المسلمين - لإرواء مزروعاتهم الصيفية، أو السماح للرباينة العراقيين بقيادة السفن الأجنبية عند دخولها إلى مياه شط العرب. إلا أن الدواء الملهدي الذي وفّره حلف بغداد لحماية عرش الشاه من النفوذ الشيوعي، لم يوفّره هو لحكم البعث الأول عام 1963. ولم يوفّره لحكم الأخوين (عارف) وحكم البعث الثاني عام 1968 الذي يعود له الفضل في منع الانتشار الشيوعي، وإيقاف تعاونه مع حزب توده الإيراني. لم يته عام 1968 حتى اندلع قتال عنيف بين قوات البعث الكردية - المدعومة من إيران - والجيش العراقي. رغم أن قرارات

(1) فلاح شاكور أسود، المصدر السابق، ص 54.

(2) E. Frum Karsh, The Iran, Iraq war 1980 - 1988 (essential histories), London, 2002, p. 16.

(3) عبد الفتاح علي يحيى، التطورات السياسية الداخلية في العراق (14 تموز 1958 - 8 شباط 1963م)، أطروحة دكتوراه غير منشورة، كلية الآداب، جامعة الموصل، 1995م، ص 82.

المؤتمر القطري لحزب البعث قد أثرت حقوق الأكراد⁽¹⁾. الأمر الذي جعل أحمد حسن البكر يقترب أكثر إلى مجموعة جلال الطالباني دون البارزاني، لضرره إيران بأنه تأمر عراقي بعني لضرب القضايل الكردية بعضهم البعض. كما أخذ الشاه الخطاب الاشتراكي والقومي العربي لحكومة بغداد على محمل الجد، وقد زعم أن ملجأ مناسباً قد تم توفيره لانتصاليي خوزستان (عربستان) في بغداد. وبالرغم من أنها لا تشكل تهديداً لأمن إيران بالمقارنة مع التمرد الكردي، الذي حركه الشاه لتصف منشآت النفط في كركوك في آذار 1969م. إلا أن وجودها أثار حفيظة الشاه الذي وجد تقارباً قد نشأ بين العراق والاتحاد السوفيتي⁽²⁾.

ولأجل ممارسة مزيداً من الاستفزاز والابتزاز ضد العراق العربي القومي، أثارت إيران مرة أخرى موضوع تقسيم مياه شط العرب، وقيام السفن برفع العلم الإيراني بدل العلم العراقي بحراسة الزوارق الحربية الإيرانية، أجبرت العراق على إرسال وزير الدفاع حردان التكريتي إلى طهران لتهدئة الموقف، ويظهر أن الشاه الذي دوماً ما يعتمد على جيشه لإزهاب العراق، قد فهمته وزارة الخارجية الإيرانية ليقوم وكيل وزارة الخارجية في التاسع عشر من نيسان 1969 بإبلاغ مجلس الأمة الإيراني، بالقول أن إيران حاولت باستمرار إقرار مشكلة (النهر الكبير) Arvand Rud ومعناه (شط العرب) - دون ذكر الاسم الصريح كما هو متداول - إلا أن الحكومة العراقية لم تظهر أي توبة صادقة لتنفيذ التزاماتها بموجب أحكام معاهدة عام 1937 - الخاصة بالإدارة المشتركة للنهر وتقسيم العائدات - ولذلك فإن إيران تعتبر المعاهدة ملغاة. وأن حكومة إيران مستعدة للدخول في مفاوضات لتثبيت خط الحدود على أساس منتصف النهر⁽³⁾. فيما كان رد مجلس قيادة الثورة العراقي في تصريحه حاداً وهو الضعيف عسكرياً بالقول حتى لو افترضنا جدلاً بأن العراق قد خسر نصوص المعاهدة كما تزعم السلطات الإيرانية، فهل سيكون من حق إيران القيام بإلغاء المعاهدة إلغاءً انفرادياً؟ ليس من واجبا اتباع قواعد القانون الدولي في هذا المجال بدلاً من الإلغاء المفاجئ⁽⁴⁾. اقتنع شاه إيران محمد رضا بهلوي أن هذا النظام لا يشبه سابقه، وأن عنصر القيادة عندما تحضر يمكنها أن تثير لإيران المتاعب، وهو ما فتحت الباب على مصراعيه لكي يستخدم الطرفان كل الأوراق الموجودة لديهما ليس للضغط على الطرف الآخر، وإنما من يتمكن الإطاحة بالآخر، وهي وإن كانت في يد إيران، إلا أن عزيم صدام حسين قد بلور شعار (الوطن أو الموت) لأن يذيق الجيش الإيراني مرارة الهزيمة بمقاومة شعبة إذا ما دخل واستباح أرض العراق. ودفعت إيران في التاسع من أيار 1969 لتقديم مذكرة إلى مجلس الأمن بالقول أنه بتاريخ الخامس عشر من نيسان 1969، جرى استدعاء السفير الإيراني في بغداد من قبل وزارة الخارجية العراقية، وأكد له وكيل الوزارة أن العراق وحده يتمتع بالحقوق في شط العرب، ومطالب بأن تترك السفن الإيرانية علمها في شط العرب، وتسحب إيران موقفتها البحرية الموجودة على متن هذه السفن. وإذا لم تستجب إيران لذلك، فإنه هذه بأن الحكومة العراقية ستقوم باستعمال القوة لطرد مثل أولئك الأفراد، وفي المستقبل لن يسمح لأي باخرة متجهة إلى الموالي الإيرانية بدخول شط العرب⁽⁵⁾.

(1) نوري المرسومي، المصدر السابق، ص 53.

(2) شلومو تكتيهون، المصدر السابق، ص 223.

(3) إبراهيم الشمري، بغداد والغزو الأجنبي، المصدر السابق، ص 107.

(4) المصدر نفسه، ص 108.

(5) إبراهيم الشمري، بغداد والغزو الأجنبي، المصدر السابق، ص 108.

إن استمرار إيران بالتعاون مع التمرد الكردي في كردستان - عبر جنرالات إسرائيل لإحباط قوة العراق المتنامية - دفعت الرئيس أحمد حسن البكر إلى تعبئة التأييد الشعبي لرجال الدين الشيعة وعلى رأسهم آية الله محمد حسين الحكيم ضد نزعة الشاه تجاه وطنهم. وهم يدركون أن حزب البعث علماني ولكن في دستور الدولة الوقت ما يعتبر الإسلام دين الدولة ومصدر التشريع الأساسي. إلا أن الحكيم رفض إدانة إيران في نزاعها مع العراق حول شط العرب، وقادت إلى إغلاق جامعة الكوفة وطرد حوالي (20.000) شخص من ذوي الأصول الإيرانية. وهو ما خلق احتجاجات حادة من قبل رجال الدين الشيعة في حزيران 1969، وصلت إلى اعتقال ابن الحكيم (مهدي الحكيم) بتهمة التجسس لإسرائيل. وهي تهمة مثيرة وخطيرة لمنع الشيعة من الائتلاف حول المرجع الشعبي الحكيم⁽¹⁾. إن ثقافة فتوى التحريم للاتصاف إلى حزب البعث التي أراها الحكيم لم تجد رواجاً لها في ظل انتشار مبادئ وأفكار الحزب القومي المؤمن بالله البعيد عن الإلحاد في جنوب العراق. وفي واقع الأمر أن للتراث الرموز التي وفرها حزب البعث للعرب الشيعة صارت مصدراً للإلهام للعديد منهم. وهي ضرورة اجتماعية واقتصادية عززت من سمعة العائلة والعشيرة، كما هي ضرورة سياسية للحدوث مع الآخرين على خط الوطنية دون الطائفية. وقد ألقى الكثير منهم بدرية أن اللعب على ورقة الشيعة والسنة ما هو إلا تأمر على وحدة العراق⁽²⁾. إن لغة التحدي ضد أطماع إيران الشاه قد اخضعت طيلة نصف قرن من عمر الدولة العراقية 1921- 1970. وفشرت إيران في شكواها مجلس الأمن الدولي أن العراق يريد استخدام القوة العسكرية لمنع الربانية الإيرانيين من دخول شط العرب. ولعلها كانت مقصودة لتبرير انقلاب عسكري مضاد لحزب البعث، وهو ما كشفت عنه أحداث انقلاب اللواء الركن عبد الغني الراوي عام 1970 الذي نسق جهوده مع مدير السافاك الإيراني، ليستلم منه (السلاح والذخيرة والمال) لإتمام ذلك⁽³⁾. ولكن الدرس الذي ظهر من محاولة الانقلاب الفاشلة - وأحكام الإعدام بحق الشين وأربعين شخصاً، بينهم ثلاثة وثلاثين ضابطاً⁽⁴⁾ - إن إيران كشفت عن عملائها مرة واحدة بعد أن همت بأذان المتأمرين في دجاجير الغرف المظلمة مدة سنتين من الزمن⁽⁵⁾. وقد يكون مدير السافاك الإيراني حقاً في عام 1970 لأنها الورقة المهمة لتفويض النظام القومي العربي بعد ضياع ورقة الطائفية، رغم المحاضرات التي كان يلقيها الإمام الحسيني في التجنب عن ضرورة قيام الحكم الإسلامي. وتأكيد على الدور السياسي لرجال الدين وهو في التجنب، وقد يكون مقصده شاه إيران الذي يكن له كراهية شديدة، وساعته حكومة البكر باعتباره ضيفاً على أرض العراق، وأنه اختار طوعاً مدينة التجنب الأشرف بدلاً من تركيا عام 1968م⁽⁶⁾. إن لعبة ترسيم الحدود المائية في شط العرب وفق مبدأ التالوك (أي منتصف النهر)

(1) تشارلز تريب، المصدر السابق، ص 272.

(2) المصدر السابق، ص 273.

(3) جون ك. كولي، المصدر السابق، ص 202.

(4) مازين فاروق سلوغلت، ويتر سلوغلت، المصدر السابق، ص 183.

نقت الفتحة المشكلة برئاسة هـ ياسين رمضان عضو مجلس قيادة الثورة وعضوية اللواء ناظم كزار مدير الأمن العام ومساعد علي رضا للفترة بين 21-22 كانون الثاني 1970 بإعدام المشاركين بالواقعة الانقلابية. انظر: شلومو تكدميون،

المصدر السابق، ص 247.

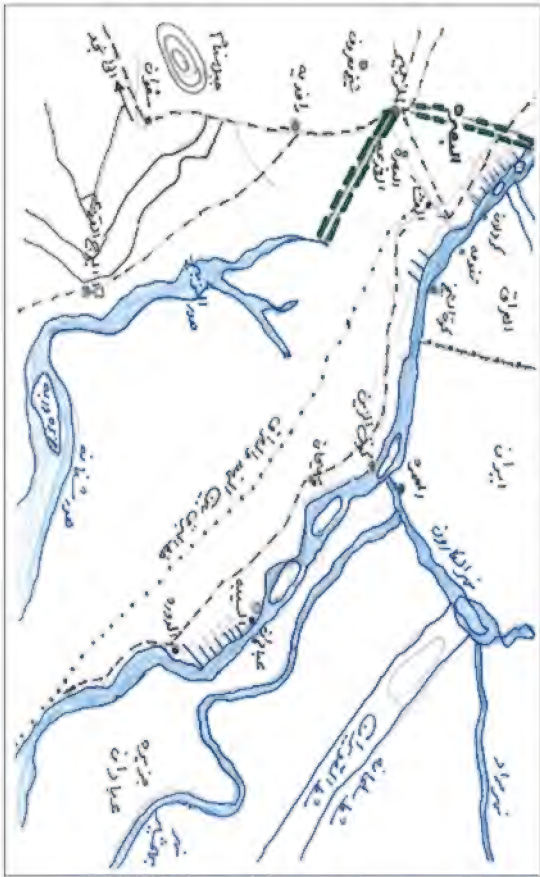
(5) مازين فاروق سلوغلت، ويتر سلوغلت، المصدر السابق، ص 184.

(6) تشارلز تريب، المصدر السابق، ص 273.

كانت وما زالت لعبة إيرانية لإضعاف العراق⁽¹⁾. وإن شاء إيران الذي سيطرت عليه عقيدة التاريخ القديم في عدم حل المشكلة طيلة فترة حكمه لأربعين سنة (1041-1970م) غير مستعد للمصالحة التاريخية التي تركها الاحتلال العثماني، وقد تجاوزها الأتراك بسياسة واقعية عندما انضموا إلى حلف شمال الأطلسي، وشاركوا في حرب كوسوفو عام 1999م ضد الصرب، وتصالخوا مع أعداء الأوس أرمنيا ومع الصرب⁽²⁾. ولعل الواقع المر الذي عاشته العلاقات العراقية - الإيرانية كان يقتضي الذهاب إلى حل يكمن في فتح قناة للمياه بعرض سنين متراً وعمق ثلاثة عشر متراً، لتمتد من القرنة (شمال البصرة) إلى مدينة الزبير (عبر سدين الأول في القرنة والثاني في الزبير) لتحويل مياه نهري دجلة والفرات المكسبتين لشط العرب. إن وجود هذه القناة المائية (المسماة بقناة الزبير) ستوفر مائاً صالحاً للشرب لمدينة البصرة والزبير نظراً للمعاناة الطويلة والمستمرة لحد الآن. كما أن القناة المائية ستوفر كميات هائلة من المياه المهدورة إلى إحياء أراضي زراعية واسعة جنوب البصرة وغرب الزبير، هذا فضلاً عن زيادة منسوب مياه غور الزبير للبوادر ذات الحمولة الكبيرة. إن العمل بهذا المشروع سيوفر للعراق فرصة لتطوير صناعته واقتصاده بعيداً عن عقود مبالغ التسلح الهائلة، التي هدرت سابقاً وهدرت معها الآلاف من أرواح شباب العراق في حروب لا طائل منها. إن ميناء الزبير الجديد سوف يعوض عن مينائي البصرة وأبو فلوس. أما مينائي عبادان والمحمرة في إيران، فإن الجانب الإيراني سيكون هو المسؤول عن الخسائر التي ستصيبه نظراً لمعاملته الاستغرابية والابتزازية طيلة تسعين عاماً (1921-2010م) مع جاره العربي المسلم (العراق) الخريطة رقم (7)، وهو ما سينعكس سلباً على الخصوم من المتطرفين الشيوعيين وعلماء الدين الشيعة والأكراد - الذين فصلوا ثيابهم على القاموس الإيراني.

(1) شلومو تكدنبرون، المصدر السابق، ص 247.

(2) دخلت الدولة العثمانية بقوة السلاح مدن البلقان في مكدوليا، كوسوفو، البوسنة، صربيا خلال الفترة (1371-1459م) حيث كان للصرب بقيادة إمبراطورية انتهت مع سقوط آخر عاصمة (سندرفر) عام 1459م. وفي القرن التاسع عشر ظهرت القومية الصربية واستقلت عن الدولة العثمانية عام 1878م. ولأن القومية الصربية تقوم على التاريخ، فقد كان العداء للأتراك والدولة العثمانية سمة مميزة للعلاقات حتى قامت حرب البلقان 1912-1913م، وانتهت بهزيمة جيش الدولة العثمانية. وما بين الحرب العالمية الأولى والثانية، انضمت تركيا إلى حلف شمال الأطلسي، وتصلحت مع دول البلقان في مصالح تاريخية لتطوير سياساتها في ظل وجود الولايات المتحدة الأمريكية. انظر: جريدة الغد الأردنية الصادرة في 16 تموز 2010م، ص 14.



الخريطة رقم (٧)
تجول جري السر للام سنة الحرب لك عود الزينة

المبحث الثاني

إرهاق قوة عرب المشرق (العراق) اقتصادياً وعسكرياً 1970 - 1979م

كان أكثر المتخوفين من النظام الجديد هم الشيوعيون الذين لا تزال ذكرياتهم حية عن ممارسات بعض عناصر الحرس القومي العنيفة ضدهم عام 1963م. وتجاوزاً للصورة القديمة، عرض الرئيس أحمد حسن البكر في آب 1968 عدداً من المناصب الوزارية عليهم⁽¹⁾. وكان رفضهم للعرض قد هباً الأجواء لتفادي اعتراضات الاتحاد السوفيتي - المطلوب رفع العلاقات الاقتصادية والسياسية معه إلى أبعد الحدود، وهي للعبير الحقيقي لثريد من صفقات الأسلحة لقوة جيش العراق⁽²⁾ - كما هباً الطريق إلى ممارسة مزيد من الضغوط لإحداث انتقافات داخل قيادات الحزب الشيوعي، واحتياط بعض رموزه الشطة، خصوصاً بعد تفكيك القيادة المركزية التي يقودها عزيز الحاج في نيسان 1969م. وقد ظهر على شاشة التلفاز ليقول لأتباعه أطلب منكم نية العف والتعاون مع حزب البعث⁽³⁾ ولأجل المضي في تعبيد الطريق للتعاون مع المسكر الاشتراكي، أقدم العراق على اعتراف تاريخي بألمانيا الديمقراطية في الثلاثين من نيسان 1969م - وهو أول دولة يعترف بها - وتوقيع اتفاقية كبرت المشرق مع جمهورية بولونيا في أيار 1969م، ومعاملة للتعاون الاقتصادي والفني مع السوفيت في تموز 1969م، قادت إلى استئثار النفط في حقل الرميطة على الحدود الكويتية ومد أنابيب لإيصاله إلى محطة الضخ في الفاو على الخليج العربي. وجاءت كلها مترامية مع السماح للشيوعيين بنشر دوريتهم (الطاقة الجديدة)، ومرسوم جمهوري بتعيين الشيوعي عزيز شريف وزيراً للمعدل⁽⁴⁾.

إن تسديد الضربة للخصوم الخليلين قد لا يأتي دوماً عن طريق استخدام السلاح⁽⁵⁾. كما هي مع إيران الشاه الذي وجد أن مسيرة حكم البعث قد أغرت الاتحاد السوفيتي، وهي قطب منافس لأصدقائه في بريطانيا والولايات المتحدة الأمريكية للتعاون معه. وقادت صدام حسين لأن يحمل في حقيقته ملف المفاوضات مع الأكراد إلى قرية (تاويردان) الكردية في أربيل في الثامن من آذار 1970م، ويوقع الطرفان: صدام حسين، وعمود عثمان (المكلف بملف الحارضية) على وثيقة الحكم الذاتي للأكراد بعد يومين⁽⁶⁾. وفي الحادي عشر من آذار احتفل العراق بيوم السلام، عندما ظهر الرئيس أحمد حسن البكر وإلى جانبه عمود عثمان وولدا البارزاني (مسعود وإبراهيم) معلنين أن الأكراد سيقتفون إلى جانب العرب في حربهم ضد إسرائيل⁽⁷⁾ الملحق رقم (6). وهي ما أريكت حسابات كلاً من إيران الشاه وإسرائيل. وفي هذا الصدد يذكر

(1) تشارلز تريب، المصدر السابق، ص 364.

(2) صحيفة الجمهورية البغدادية في 4 نيسان 1969م.

(3) صحيفة الثورة البغدادية في 5 نيسان 1969م.

(4) حنا بطاطو، الكتاب الثالث، المصدر السابق، ص 416.

(5) كان ثمن حرب حوض راوندوز، أنها كلفت العراق حوالي (400000) إصابة وكميات هائلة من الأسلحة والذخائر (2.200).

مليار دينار. انظر: شلومو نكديمون، المصدر السابق، ص 248.

(6) صحيفة الجمهورية البغدادية الصادرة في 11 آذار 1970م.

(7) تشارلز تريب، المصدر السابق، ص 269.

الدكتور (جبرائيل ديتاري) أحد رجال الموساد لما حدث، لقد كنت شاهد عيان على وصول صدام حسين إلى كردستان للاحتفال مع البارزاني لما تم إنجازه في قناري، كما كنت شاهداً على التردد والارتباك الذي ساد أوساط الأكراد العراقيين، وبات على رجال الموساد أن يعودوا إلى مكتب يعقوب ثمودي في طهران، ومعهم المستشفى الميداني، إلا أن جبرائيل أهدى التجهيزات الطبية إلى الممرضين الأكراد⁽¹⁾. وفي تفكيرهم أن الأكراد وزعيمهم الملا مصطفى البارزاني، قد ساهموا في تهريب ما يقارب (5000) يهودي عن طريق كردستان العراق إلى إيران بعد عام 1967م. وربما تكون المستشفى الميداني محطة لمعالجة الجرحى من الصغار والكبار اليهود وهم في طريقهم إلى منطقة حاج عمران⁽²⁾.

إن لعبة شد الحوصم سياسة مذبذبة بعقلانية لإجهاض قواهم. إلا أنها خالية من استخدام السلاح في الشوارع كما كانت بين البعثيين والقوميين من جهة والشيعيين من جهة أخرى، أو بين الأكراد الذين مثلهم جلال الطالباني والبارزاني كما أرادها عبد الكريم قاسم بين عامي (1959-1961). وقد لا يكون من المعقول أن في اتباع هذه السياسة ستخلو من تصفيات جسيمة سرية - وكانها مستبعدة ضد مجهول - عندما افتتأ سكرتير الحزب الشيوعي الجديد إبراهيم علاوي (مهندس شيعي)، من اتفاق آذار مع الأكراد. ليقول الديمقراطية للعراق والحكم الذاتي للأكراد وكان على حزب البعث أن يشاركه في السلطة الديمقراطية التي تنعزها بها في عام 1959م، ولكنه كان يعرف أن عام 1970 هو ليس عام 1959 وأن سلطة البعث تحت قيادة أحمد حسن البكر وصدام هي ليست كما كانت مع علي صالح السعدي عام 1963م. شاهد الحوصم - من الشيوعيين وعناصر كردية متطرفة وشاه إيران - صدام حسين ذي الأربعة وثلاثين ربيعاً في مطار موسكو وهو يؤدي زيارة هي الأولى منذ تسلم حزب البعث السلطة عام 1968م، والأكثر، أن معظم القادة السوفيت كانوا في المطار لاستقباله وهو نائب للبكر.

وبات التحليل الذي يصدره مجلس قيادة الثورة للحوصم حازماً، وأن السوفيت صار لهم صديق جديد هو العراق الذي أتم حصص شركات النفط الغربية، مع المحافظة على امتياز لفرنسا عام 1972. وهو لا يقل عن تأميم عبد الناصر لشركة قناة السويس عام 1956م. كما بات السوفيت أقل حساسية في ظهور جثث الشيوعيين، كما حصل في مقتل محمد أحمد الحصري - عضو لجنة بغداد الشيوعية - الذي وجد مقتولاً في بغداد دون معرفة القاتلين⁽³⁾. وكانت ذروة هذه العلاقات أن توجه كوسيجن بزيارة إلى بغداد - هي الأولى من نوعها - لافتتاح إنتاج حقول الرميطة النفطية الشمالي، وتوقيع معاهدة الصداقة والتعاون مع العراق في شهر نيسان عام 1972م⁽⁴⁾. وكان أهم ما فيها تطوير حقول النفط في العراق والحصول على السلاح المتطور لمواجهة قوة الشاه الذي حوّلته الولايات المتحدة الأمريكية وبريطانيا لأن يكون القوة الإقليمية والحارس لمصالحهما في منطقة الخليج النفطية. ويتسبب سبب سيطرت القوات الإيرانية على جزر الإمارات الثلاث أبو موسى وطنب الصغير والكبير في عتق الخليج عام 1971م. دون رد فعل ظاهر لدولة الإمارات

(1) شلومو تكتديون، المصدر السابق، ص 349.

(2) شلومو تكتديون، المصدر السابق، ص 258.

(3) حنا بطاطو، الكتاب الثاني، المصدر السابق، ص 416-417.

(4) ماريون فاروي ملوغلت، وبيتر ملوغلت، المصدر السابق، ص 199. وكذلك: إليكسي فاسيلييف، المصدر السابق، ص 138.

وغيرها من دول الخليج القطبية بما فيها السعودية نظراً لضعفهم العسكري بالدرجة الأساس⁽¹⁾. وقادت مجلس قيادة الثورة العراقي إلى قطع العلاقات الدبلوماسية مع إيران في كانون الأول 1971م.

أ. نكوص البارزاني عن اتفاقية آذار 1970م ... والحل

إن عدو العراق هو بالضرورة صديق للولايات المتحدة الأمريكية وبريطانيا -على الأقل ضمن منطقة الشرق الأوسط- وقد أدرك الطرفان أن تأميم حصصهما في شركة نفط العراق IPC وبقي الشركات الأجنبية -دون فرنسا- سيضاعف من قدرة العراق المالية والعسكرية، وبمعنى آخر أنه سيكون قادراً على مقاتلة إسرائيل في أي جولة حرب قادمة، وتهديد قدرة الشاه الذي حولته إليه الولايات المتحدة الأمريكية في الخليج العربي⁽²⁾. وجدت وكالة المخابرات المركزية الأمريكية والموساد والسافاك أن الضرورة تقتضي بلورة أفكار جديدة لإقناع البارزاني بعدم جدوى اتفاق آذار 1970. وكان من الواضح أنهم طرّقوا عليه عدداً من النقاط، منها: عدم الاستفادة من عوائد النفط، ومسألة كركوك ومناطق أخرى في الموصل وديالى وخارج جغرافية إقليم كردستان⁽³⁾. وبالرغم من تعيين خمسة وزراء أكراد في الحكومة المركزية، إلا أن البارزاني المدفوع خلف أجندة أجنبية، قال: إن وزراءنا في حاجة إلى مصادقة إذا ما أرادوا تحريك كاس⁽⁴⁾، ولا تقدم على صعود إقامة حكم ذاتي كردي في المناطق الثلاثة أربيل والسليمانية ودهوك. وهو ما أعطى مجلس قيادة الثورة العراقي الإشارة إلى وجود غمط لعودة القتال بعد توقيع معاهدة الصداقة والتعاون مع السوفيت عام 1972. والواقع، أن الولايات المتحدة الأمريكية باتت متحمسة على معاونة الأكراد من غنائم العرب في حرب 1967م، بما قيمته خمسة ملايين دولار وحجبتها الجديدة منع السوفيت من الوصول إلى مياه الخليج عبر العراق (البعثي)، وهي سياسة مصلحية أنانية فهمها مجلس قيادة الثورة منذ وقت مبكر⁽⁵⁾. ولعل ما زاد من تعرية اتفاق آذار الذي شككت به الدوائر الإسرائيلية والأمريكية والإيرانية، أن أجهزة الأمن التي يرعاها صدام حسين هي من أرسلت علماء الدين إلى البارزاني لقتله في تشرين الثاني 1971م. -رغم إرسال البكر مبعوث لـ- وقد تداركه البكر ليخبره أن جهات أجنبية هي المسؤولة عن ما حدث وهدفها تخريب بيان آذار⁽⁶⁾.

الأمر الذي دفع البكر وصادم حسين، لأن يعيدوا التفكير في موضوع القضية الكردية، ورموزها الذين صنفوا لكل أغنية أمريكية وبريطانية وإيرانية وإسرائيلية، وهي تقول أن القيادة المركزية في بغداد -وحاكمها العربي- لا تطرب نقوس الأكراد ولا قيادة الملا مصطفى البارزاني، وقد استمرت هذه اللعبة على مدى أربعة عشر عاماً امتدت من (1958-1972). ويبدو التفكير الذي ساد في ذلك الوقت، أن يتم عزل الأكراد عن طريق إنشاء (ساتر ترابي) حول المحافظات الكردية الثلاث: أربيل، السليمانية، ودهوك. وهو ما كان سينهي الغرب الإسرائيلي وطرب شاه إيران، وهو يرى أن أكراد

(1) مايون فاروق سلوغت، ويتر سلوغت، المصدر السابق، ص 196.

(2) توري الموسوي، المصدر السابق، ص 53.

(3) شلومو تكدنسون، المصدر السابق، ص 250.

(4) المصدر نفسه، ص 250.

(5) تشارلز تريب، المصدر السابق، ص 278-279.

(6) وحصل الدكتور عبد الستار الجوراني وزير المعارف إلى منطقة كردستان لإبلاغ البارزاني بحزب ريس البكر والاعتذار لما حصل. ولكن الموساد والسافاك قد استمروا بغيرها. انظر: صحيفة الحيلة اللبنانية الصادرة في تشرين الثاني 1971م.

إيران سيثيرون له المتاعب غالبية الثمن، ويطالبون بحدود آمنة. ولكن دون تخلي العراق عن تعاونه الأمني مع تركيا وسورية حول استقرار الأكراد في أراضيهم. ولعل ما يعزز هذا الحل لبناء دولة سليمة أن يجري بناء بوابة - عبر قرية التون كوبري - ودوائر لموظفين مسؤولين عن الجمارك وختم للجوازات بين دولة العراق ودولة كردستان دون الاعتراف بها رسمياً. وتعتد أن القاذ مثل هذه الخطوة مستحيرة لـ إيران للتوسط عند السوفيت لإلغائها، وتعهد مشروط ومكتوب لأن يكون شط العرب بأكمله عراقياً وهو الواقع ... ودون تدخل في شؤون العراق الداخلية عبر رجال الدين الشيعة.

إن تردّد حكومة بغداد المستمر في اتخاذ خطوة لحل اللغز الكردي قد أشاعت جواً من عدم الاستقرار لدى المواطن العراقي. وكلفت الدولة مليارات الدولارات التي ذهبت إلى شراء السلاح، وكانت بقاياها قد أثرت على تطور الوضع السياسي والعسكري والعائشي لشعب العراق وهو يعيش قدميه على ثروة مائة ونقطة قل نظيرها في دول العالم الثالث. بل هي الثروة التي قد جذبت بريطانيا لاحتلاله في الحرب العالمية الأولى، وجذبت الولايات المتحدة الأمريكية لاحتلاله عام 2003م. وهو ما كان ليعطي البارزاني المبرر لاستجده رجال الموساد في شحة الأموال المتوفرة لديه، وإغراءات الشاه المالية (ينصف مليون دينار نقداً)⁽¹⁾. وفي هذا يعدّ الكاتب الإسرائيلي شلومو تكديتوف حول دور الموساد في العراق ودول الجوار، أن البارزاني قد نوه له أن حقول نفط كركوك هي ملك للشعب الكردي لا يمكن التنازل عنه، وهو بذلك عرض على الولايات المتحدة الأمريكية المشاركة في النفط الكردي عام 1972م إن هي أرسلت قواتها لمساندته⁽²⁾. ودفعت البارزاني إلى الابتعاد عن استشارة القيادة السوفيتية، والاعتماد على المشورة الإسرائيلية والأمريكية. ونشير وثائق الاستخبارات الأمريكية في مجلس النواب الأمريكي، أن الرئيس الأمريكي نيكسون ومستشاره لشؤون الأمن القومي، وشاه إيران كانوا يسمنون ألا يتغلب الأكراد على حكم حزب البعث بوقت قصير، بل يستمر عملهم في أعمال تخريبية وغارات على منشآت النفط بمتوى يكفي لاستنزاف مصادر الثروة النفطية العراقية خلف أبعد هو زرع الشكوك بين رموز القيادة البعثية وإنهاء الوضع الأمني من الداخل⁽³⁾.

إن الاعتلاء الذي حله وزير المعارف عبد الستار الجباري إلى الملا مصطفى البارزاني مثلاً من رئيس الجمهورية البكر. حول محاولة اغتياله عام 1971، قد أظهرت البكر وهو رئيس الجمهورية ورئيس مجلس قيادة الثورة، والقائد العام للقوات المسلحة، وكأنه معزول عما يخطط له النائب مع ناظم كزار مدير الأمن العام. وشعر ابن الشارع لأول وهلة أن هناك صراعاً خفياً بين الاثنين قد لا يعلم به أعضاء القيادة الآخرون، ولكنه ظهر على السطح بصوت خافت، وهو ما جعل ناظم كزار يدرك أن التوازن العشوائي بين البكر وصدام وهما من مدينة واحدة (كركيت)، قد لا تطول صدام حسين (كصريف شخصي) بقدر ما يسهله هو منها، رغم التبرير الذي عبرت عنه صحيفة النهار البيروتية الصادرة في تشرين الأول 1973م. من أن صدام حسين ربط تلك العملية بالنش عن عيب لديه الله البارزاني⁽⁴⁾. ويذكر مدير الموساد (تسفي زافير)، أن البارزاني طلب الاجتماع به، للتشاور حول استمرارية العلاقة مع العراق، وهو ما جعله يقول له، يبدو

(1) صحيفة اللوموند الفرنسية الصادرة في (25) تشرين الثاني 1972م.

(2) صحيفة الحياة اللبنانية الصادرة في 22 حزيران 1972م.

(3) شلومو تكديتوف، المصدر السابق، ص 272.

(4) صحيفة النهار البيروتية الصادرة في تشرين الأول 1973م.

أن بقية علماء الدين الآخرين كانوا يحملون أجهزة تسجيل ملفومة دون أن يعلموا أن هذه الأجهزة كانت تستنصر حسب توقيت معين أو تنفجر عن بعد من العجلات التي كانت متوقفة في الخارج⁽¹⁾.

ب. قيادة الملا مصطفى البارزاني لأتباعه الكرد

اعتقد البارزاني جازماً بتحليل ضيقه القادم من إسرائيل رغم علمه أنه رجل الموساد الأول في دولته، وأن تبرير البكر لم يقتعه. وأن هدف بغداد من العملية تسجيل إنجاز للجيش العراقي - في أعقاب هزيمة معركة جبل هندرين في حوض رواندوز 1966م - للتخلص من البارزاني في قلب المنطقة الكردية. وفي حديث للبارزاني مع صحيفة (لوفينجارو) الفرنسية في كانون الأول 1972م، بالقول إن ما يقوله العراقيون مجرد أكاذيب، وأنهم ذو نوايا سيئة، وأضاف ... يمكننا إجمال مستي السلام على النحو التالي: محاولة لاغتيال ابني إدريس في بغداد، محاولة لقتل نظامها صدام حسين، طرد أربعين ألف كردي من كركوك بقتلهم (800) من أتباع البارزاني كانوا في جنوب العراق كونهم جواسيس لإيران، والتهديد بطرد الأكراد على الحدود التركية بتهمة التجسس لتركيا. بات الضغط والمساعدات السياسية والعسكرية الأمريكية هي كل ما يريد البارزاني، ويات الإنتاج الزراعي الذي يعتمد عليه الشعب الكردي في معيشته مهملًا ومتراجعًا، وأنه بدل أن يسأل بغداد عن سبب ذلك بعيدا عن سياسته الدكتاتورية، فإنه بقي يصرخ بصوت عال، إذا ما كانت المساعدات الأمريكية كبيرة، فسوف يصبح بمقدور الشعب الكردي الإشراف على الضغط في كركوك. وأنه يقوم بتسليم إدارته إلى شركة قطبنة أمريكية، وهو يحلم علني لصدام حسين الذي سارع للقول: يجب على الجميع أن يدركوا أن هذا الوطن سيبقى في إطار حدوده الجغرافية الحالية إلى أبد الأبد⁽²⁾. وذهب صدام حسين إلى الأبعد في تناوخته السياسية مع الموقف الأمريكي المؤيد للأكراد، لأن يعلن في بداية حزيران 1973م رغبة بلاده - بعد أن تعززت مع السوفيت - في الاعتراف رسمياً بالحزب الشيوعي العراقي والسماح له بنشر أفكاره في قطبات العمال واتحاد الفلاحين - الذي رأسه صدام حسين لفترة من الزمن - والمنظمات الشبابية والنسائية وفي المدارس والجامعات، وهي وإن كانت لا تخلو من رصد أمني لحجم التنظيم الشيوعي وعناصره القيادية في الداخل، إلا أنها وفرت فرصة لعناصره لمداها إلى حزب توده الشيوعي الإيراني⁽³⁾. ووجدوا شاه إيران أن غربة في العراق بشع بقوة البراعة والذهن المتوقد والعزيمة، ولكن الساحة السياسية العراقية قد غلقت من الرموز القوية المعارضة لصدام حسين. وأن شق وحدة الحزب باتت مرهونة بشخص ناظم كزار المسؤول عن تنظيمات الأمن والشرطة والكتب العسكري. وربما وصلت فكرة (إقليمية) أن اغتيال جميع أعضاء القيادة السياسية سيكفي من الانتصار في الصراع الدموي على السلطة لاحقاً⁽⁴⁾. أعد ناظم كزار مدير الأمن العام - خطة الانقلاب كما ظهرت فيما بعد - في الثلاثين من حزيران 1973م، وقد أظهرت بوضوح وجود عقول أمنية مركبة خلفها، وهي عندما تبلغ مداها

(1) في منتصف شهر تشرين الثاني 1971 حضر وفد من علماء الدين إلى منطقة حاج عمران (على الحدود مع إيران) حيث يقسم البارزاني، وبين أن أحد رجال الدين يحمل جهاز تسجيل ملفوم وقد انفجر في غير وقته وسبب إلى مقتل أعضاء الوفد وجرح غنيب للبارزاني و(2) من حراسه الشخصيين. انظر: شلومو تكتديون، المصدر السابق، ص 263-264.

(2) شلومو تكتديون، المصدر السابق، ص 277.

(3) صحيفة الجمهورية البغدادية الصادرة في (3) حزيران 1973.

(4) تشارلز تريب، المصدر السابق، ص 279.

تبدأ في اغتيال البكر العائد من بلغاريا، ومستقبله (النائب) صدام حسين وأعضاء القيادة القطرية بما فيهم عبد الحائق السامرائي (عضو القيادتين القطرية والقومية). إن متأثرين حركتهم أصابع المخابرات الإيرانية والأمريكية أرادوا الانقلاب على سلطة الحزب والثورة وأنه أي ناظم كزار تمكن من التخلص منهم. وهو تفكير ذو أبعاد، يظهر أمام شعب العراق وكأنه المنفذ، ولكنه وحسب التخطيط (السري) أن يتسكن من القضاء عليهم بضربة واحدة، وكان عزمه أن وزير الدفاع حماد شهاب والداعية سعدون غيدان - المعتقلين لديه في نفس يوم وصول البكر من بلغاريا - أن يكونا ضيفا شرف على شاعة التفاز باعتبارهما قطبي الانقلاب وبهني اللعبة بإعدامهما. إن تأخر طائرة البكر لساعتين من الوصول إلى مطار بغداد قد كشفت التخطيط الذي سهر عليه ناظم كزار منذ عام 1971م، وكشفت مجموعتي التنفيذ، وهما وفق الحلقة لا يعرفان أن المجموعة الثانية ستصفي المجموعة الأولى التي سقتل البكر وصدام وفيه أعضاء القيادة. إن هروب كزار باتجاه الحدود الإيرانية وإلقاء القبض عليه من قبل مجموعات القوات الخاصة العراقية قبل اجتياز الحدود، قد عزز الإشارة إلى الطابع العاطفي خلف عملية الانقلاب العسكري الفاشل، وأظهرت أن قوة شكيمة كزار وهو جالس أمام التفاز ينتظر عملية التنفيذ في آخر يوم من حزيران 1973م، لم يخطر بباله تأخر طائرة الرئيس أحمد حسن البكر، ولا في الطريقة التي تصرف بها للهرب مع الأسيرين حماد شهاب الذي قتل، وسعدون غيدان المصاب بجروح بقله إيران. ولكن الأخيرة لم تنفر له طائرة مروحية تنقله من جبل الإعدام، وأكثر من ثلاثين من كبار ضباط الأمن العام، وسجن آخرون بينهم عبد الحائق السامرائي⁽¹⁾. وهي خطوة لا تبعد كثيراً عن تصفية خصوم شخصيين كان صدام حسين ينظر إليها كفرصة مواتية لجعل السلطة بيد الأقارب من أبناء العشيرة والأصدقاء المقربين، وقد دفعت البكر لتولي وزارة الدفاع، وجهاز المخابرات بيد الشقيق غير الأخ (برزان التكريتي) والصديق (سعدون شاكر) الذي ساعد صدام حسين للهرب من السجن عام 1966⁽²⁾.

وفي إجراء مقابل لذلك الانقلاب الذي صممه (محترف) وجدت قيادة حزب البعث ضرورة التوقيع على ميثاق العمل الوطني مع عزيز شريف السكرتير الأول للحزب الشيوعي بعد عشرة أيام من إعدام كزار وكان الأخير كان العقبة الأساسية للاتفاق وقد قتل الكثير منهم⁽³⁾. وجهود أخرى لإدخال الحزب الديمقراطي الكردي إلى الجبهة الوطنية التقدمية، وهي إشارة واضحة، لطوي صفحة محاولة اغتيال البارزاني التي نفذها كزار لوحده دون علم القيادة، ودون علم صدام حسين⁽⁴⁾. كان مقتل الفريق حماد شهاب وزير الدفاع ضربة قاسية لعشيرة البوناصر، ومثلت لصدام حسين الذي شارك في تشييع ابن مدينته إلى مثواه الأخير في الأول من تموز 1973م تحدياً بالغاً من حزبي - لا يحمل أكثر من شهادة ثانوية الصناعات الخيرية من أوصله إلى أكبر قيادة أمنية - لم يتسكن من مراقبه عن كتب. وصار الحديث بين الحزبيين ورجل الشارع إلى متى ينتهي مسلسل الانقلابات وقد مرت خمس سنوات على تسلم قيادة البعث للسلطة؟ ولكن مثل هذا الحديث قد وجد جوابه صدام حسين عندما تداول مع رؤساء أجهزة المخابرات من الدول الصديقة للعراق مثل يوغسلافيا، وكوبا، والسوفييت لأن يعكسوا الحالة الأمنية في بلدانهم إلى العراق، وبناء مجتمع أممي يرصد فيه الابن والده، والأم شقيقها

(1) مازيون فاروق سلوغلت وبيتر سلوغلت، المصدر السابق، ص 216-217.

(2) نوري الموسوي، المصدر السابق، ص 84.

(3) تشارلز تريب، المصدر السابق، ص 279-280.

(4) حسن لطيف الزبيدي، المصدر السابق، ص 144.

والجندي آرمه والسجين آرمه ومن هم معه في السجن عبر تدريب مكثف لعناصر جهاز المخابرات العراقي وجهاز الاستخبارات العسكري، كان السوفييت هم مركز الثقل، كما هم في الدول المجاورة لإسرائيل مصر، وسورية دون الأردن ولبنان.

ج. حرب تشرين الأول 1973م

اندلعت الحرب بين سورية ومصر من جهة وإسرائيل من الجهة الأخرى في السادس من تشرين الأول 1973م، وكانت محل غضب وغبطة في الشارع العراقي ومجلس قيادة الثورة. ولكنها كانت محل ترحيب السوفييت الذي اطمأن إلى الوضع الأمني في العراق بعد الانقلاب القاشل لمدبر الأمن العام. وشهد النصف الأول من عام 1973م التعاقد على أسلحة متطورة إلى سورية، ومصر والعراق، منها الديبابة T-62، والطائرة المقاتلة من طراز ميغ - 23، وناقلات أشخاص مدرعة من طراز B.M.B-1 ذات المدفع عيار 73 ملم. وهم بذلك أي السوفييت عبروا عن تقديم مساعدة لحل الخلاف بين جناحي حزب البعث في العراق وسورية باعتبار أن كليهما يمثلان ساحة عمليات واحدة وعنى للأخرى في أي نزاع مع إسرائيل⁽¹⁾. وعلى الرغم من الحساسية الشخصية - دون النظر لرعاية المصالح العليا للعرب - بين الرئيس السوري حافظ الأسد والتائب صدام حسين، إلا أن وجود سفارتين واحدة في بغداد والأخرى في دمشق، قد هيأت لحافظ الأسد إبقاء الباب مفتوحاً مع العراق الذي أرسل قبل ستة أشهر سربين من طائرات هوكر هنتر البريطانية الصنع إلى مصر - أثر زيارة قام بها رئيس أركان الجيش المصري الفريق سعد الدين الشاذلي إلى بغداد - وهي مساعدة عراقية لمصر لتحرير أرضها المحتلة. والواقع أن حافظ الأسد كان يدرك أن في حقيقته مفاوضات ولقاءات سرية بين قادة الجيشين المصري والسوري لتحرير أراضيهم المحتلة منذ عام 1967م، ولكن دون استشارة العراق المشغول في حرب كردستان منذ عام 1968، وتأزم الموقف على الحدود الإيرانية العراقية كما تذرعت الحكومة السورية⁽²⁾. ودون استشارة الأردن أحد دول الجوار لإسرائيل. كانت غبطة أهل العراق، هي، أن العرب أخذوا زمام المبادرة للمرة الأولى - في حرب هي الرابعة بين (1948-1973م) - لتحرير أراضيهم التي احتلتها إسرائيل في حرب 1967م. أما الغضب في العراق - وهو ليس دولة حدودية مع إسرائيل وليس لها أراضي محتلة - فهو غضب القيادة العراقية في عدم إشعارها بوقت مبكر لأداء واجبها الشاذلي على الجبهة السورية. وقد سمعت بالحرب عن طريق الإذاعات، رغم أن سلاح الطيران العراقي في مصر قد شارك في العمليات الأولى ضد تجميع القوات الإسرائيلية في صحراء سيناء.

إن تخطيط القيادتين المصرية (أثرو السادات) وسورية (حافظ الأسد) للحرب بمعزل عن العراق، تكاد لا تخلو في بعض جوانبها من بناء أجناد شخصية على حساب قضية العرب المركزية فلسطين. ولعل مقدار التحليل الذي أعطى خواص ونشأة قادة عرب المشرق لا يفيضان عندما يورد الضغون الشخصية بينهم، وكل واحد منهم يقول أنه هو الزعيم الذي من دونه لا تعود فلسطين. ووجد مجلس قيادة الثورة أن التاريخ لن يغفر له إذا لم يشارك في الحرب رغم تجاهل الرئيس السوري حافظ الأسد لدور العراق العسكري، وهو في الحقيقة تجاهل لدور القيادة البعثية التي يمثلها البكر وصدام حسين على وجه الخصوص. وأسابيلها شخصية. أئذ مجلس قيادة الثورة قوائمه للحركة إلى سورية منذ اليوم الأول

(1) تشارلز تريب، المصدر السابق، ص 280.

(2) تشارلز تريب، المصدر السابق، ص 281.

للحرب، ولكن مسافة الألف كيلومتر بين العراق وسورية وفي ظل ظروف حرب، قد لا تعطي اللوية المدرعة والميكانيكية العسكرية في غرب العراق إمكانية إنجاز نجاحات ملموسة على أرض الواقع مهما تكن دوافع الغيرة والشرف والنخوة لمساعدة سورية ذات الموارد المحدودة. وتنفق خصمها سلاح الجو، وطبيعة أرض المعركة المكسوة بالصخور الداكنة المنفرقة بدون أي معرفة أو استطلاع مسبب لأهمية الأهداف على مسرح العمليات. ويظهر من سير تطور الأحداث، أن شاه إيران محمد رضا بهلوي ولاعبات إسلامية مقنعة ظاهرة أنه أعاد العلاقات المقطوعة مع العراق منذ عام 1971، وأنه جدد أي ترانق مدفعي أو مفاوضات حدودية مع العراق وهو يرسل ثلاثة أرباع سلاحه الجوي وثلاثي قواته المدرعة وخمس وحداته الجوية إلى سورية بخارية إسرائيلية⁽¹⁾. وكانت المفاجأة في الأمر، أن البارزاني قد بعث ببرقية إلى رئيس الجمهورية البكر يخبره فيها أنهم لن يعرضوا وحدة العراق للتهديد، وسجل في رسالته أنه يتضامن مع الدول العربية، وكأنه صاحب الفضل، ولا يقلل عن إيران الشاه دوراً إلا ما أراد منع العراق من مساندة أشغاله في سورية عسكرياً⁽²⁾.

كان أول الواصلين من الألوية المدرعة العراقية هو اللواء المدرع الثاني عشر - من الفرقة المدرعة الثالثة بقيادة المقدم الركن سليم شاكر الإمام - إلى الأطراف الجنوبية الشرقية من دمشق. حيث بلغ المدينة التعنيم (رغم ضياء البدر) ولكن وصولهم كان بعد مرور ستة أيام على بدء الحرب (أي في الثاني عشر من تشرين الأول 1973). ويستدل من خلال بيانات الشرطة العسكرية السورية، أن القوات المدرعة السورية في حالة تراجع غير منظم، وكانت اللهجة الشامية (الحقوا شرفنا، لله يعطيكم العافية) هي أبلغ رسالة فهمها ضباط وجنود اللواء المدرع العراقي، عندما حدد ضباط الارتباط السوريين الاتجاه إلى محور دمشق - الكوس - الصنمين - شيخ مسكين للقوة المدرعة العراقية، وقد فهم أن الجيش الإسرائيلي في طريقه إلى العاصمة دمشق (عاصمة الدولة الأموية). وبعد ثقل طويل مجهد لطاغاة الدبابات والمدركات العراقية اشبك اللواء المدرع العراقي بقوة إسرائيلية مدرعة تحت قيادة الجنرال الإسرائيلي (لانو) على محور الكوس - دمشق. وقد توقف جناح العدو الأمين بعد معركة دبابات كبيرة، فيما تمكن اللواء الميكانيكي العراقي الثامن بقيادة العقيد الركن محمود وهيب الذي لم يكتمل وصول وحداته بالكامل من مهاجمة جناح العدو الأيسر (بالجهة تل الحاروة) لمنع الالتفاف على جناح قوة سليم شاكر الإمام⁽³⁾.

تكاملت قوات الفرقة المدرعة الثالثة بوصول اللواء المدرع السادس إلى الجبهة السورية بقيادة المقدم الركن غازي محمود العمر بتاريخ الخامس عشر من تشرين الأول. وكان واجبه استعادة السيطرة على (تل عنتر) ذات الأهمية التعبوية - بارفانغ اثنان وتسعون متراً - ويقدم رصداً جيداً لمساحة المعركة للردحة بالهضاب والتللول والصخور، قام اللواءان العراقيان الثاني عشر والثامن قاعدتي إسداء اللواء الواصل حديثاً. ويقتال مزوج بروح العزيمة لاقتاد شرف العرب في هذه المعركة تمكن اللواء المدرع السادس من احتلال قمة تل عنتر وسفوحه الشرقية البالغة الانحدار، إلا أن العدو تمكن بهجوم مقابل من دفع اللواء إلى الخلف وخسائر كبيرة في كتيبي الدبابات والقوارج الآلي. ولغرض إعادة تنظيم وحدات الفرقة المدرعة الثالثة خلال خمسة أيام من القتال. كلف اللواء المدرع الأربعين الأردني بقيادة العميد الركن خالد مهجوج الجبالي بالهجوم على (تل الحاروة) في السابع عشر من تشرين الأول، إلا أنه فوجئ بصواريخ (ناو) المقاومة للدبابات وخسائر تقدر

(1) صحيفة الجمهورية البغدادية الصادرة في 8 تشرين الأول 1973م.

(2) صحيفة الراشطن بوست الأمريكية الصادرة في 9 تشرين الأول 1973م.

(3) مقابلة مع الجنرال محمد فتحي أمين قائد القوات العراقية في سورية، بتاريخ 30 تموز 2009م (في عمان).

بدائي عشرة دبابة من طراز ستوريون (بريطانية الصنع). وهو ما وفر للعدو لأن يستخدم تل الحجارة وتل عنتر وتل الشعار أماكن لضباط رصد المدفعية لمشاغلة الوحدات العراقية والأردنية بقتل نيران مدفعية مرصودة، وفترات أخرى وفرت لسلح الجو الإسرائيلي مشاغلة الأهداف وقد باتت معروفة للمدفعية والطيران المقاتل. ويبدو لمن تنفس غبار المعركة من العراقيين أنهم لا يشكّون بشجاعة الجنود والضباط السوريين إلا أن الخطأ الاستراتيجي هو في قرار القيادة السورية التي زجت بقواتها المدرعة والآلية في غرق عيب خط ألون الدفاعي بين سورية وإسرائيل، والوصول إلى بحيرة طبريا في أول يومين من القتال. وهو ما حرّمها من فرصة فرض واقع السيطرة على الأهداف الحيوية في هضبة الجولان والتشبث بها. والواقع أن ما جرى على الجبهة السورية هو أن انفجور القنابل الإسرائيلي الذي استعاد زمام المبادرة منذ يوم التاسع من تشرين الأول 1973م، قد احتفظ بها للنهاية⁽¹⁾. أما الخطأ التعبوي فهو عندما قاتلت الوحدات العراقية بشكل منفرد وهي تصل إلى الجبهة تباعاً ودون استطلاع متصل بسبب حرجة موقف القوات السورية المتراجعة إلى ما بعد خط حرب 1967م⁽²⁾. ومع مغيب شمس الثالث عشر من تشرين الأول، كانت قوات الجزائر (رفائيل ليتان) قد احتلت قرى سورية وتقاطعات طرق مهمة تعبوية على طول طريق عام القنيطرة - دمشق⁽³⁾. ولعل ما زاد الخطأ الاستراتيجي والتعبوي مرارة، هو القرار السياسي، والذي غالباً ما يظهر أثناء سير المعارك، وقد جبرت بين الرئيس المصري أنور السادات والسوري حافظ الأسد، حيث بدت الجبهة المصرية في حاجة لتخفيف الضغط عليها بعد (ثغرة الدفرسوار) (16-23 تشرين أول)، وتواجد سبعة ألوية مدرعة إسرائيلية على شفاة قناة السويس الغربية - على بعد 100 كم من القاهرة⁽⁴⁾ - وقد أجبرت القيادة السورية على شن هجوم منسق عراقي - سوري مشترك في الثالث والعشرين من تشرين الأول، إلا أنه لم يقد بعد تأزم الموقف الدولي وتدخل الولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد السوفيتي لإيقاف القتال وقد وافقت عليه مصر وسورية في الرابع والعشرين من تشرين الأول 1973⁽⁵⁾. ويذكر الجنرال الإسرائيلي (موشيه باركوخا) الذي قاتل في هضبة الجولان السورية، أن القوات العراقية البرية كانت مؤلفة من الفرقة المدرعة الثالثة، والفرقة المدرعة السادسة، ولواء مشاة العشرون، ولواء قوات خاصة، أي بالإجمال (500) دبابة و(700) ناقلة أشخاص مدرعة و(30000) جندي وضابط⁽⁶⁾، إضافة إلى أربعة أسراب طائرات مقاتلة من نوع ميغ - 21، وسيخوي - 7. وكان المهم الذي أفصح به باركوخا أن هذه القوات لو تأخرت في الوصول إلى الجبهة بين 20 عشر إلى أربعة وعشرون ساعة) لتسكنت القوات الإسرائيلية من السيطرة على مواضع في عتق الأراضي السورية المؤدية إلى العاصمة دمشق⁽⁷⁾. كان وقف إطلاق النار في (مصر وسورية) له ما يبرره من الأسباب (البيدانية والدولية)، ولكنه في نظر مجلس قيادة الثورة العراقي غير مقبول وقد استكملت القوات

(1) جون ك. كولي، المصدر السابق، ص 230.

(2) Henry Kissinger, years of Renewal (New York), Simon and Schuster, 1999, pp.576-587.

(3) جون ك. كولي، المصدر السابق، ص 231.

(4) صحيفة الثورة البغدادية في 25 تشرين الأول 1973م.

(5) جون كولي، التحالف ضد بابل، المصدر السابق، ص 213.

(6) شلومو نكديون، المصدر السابق، ص 281-282.

(7) جون ك. كولي، المصدر السابق، ص 232.

العراقية البرية تحشدتها بالكامل، وصار لها وضوح في ساحة العمليات لاسترداد أهداف حيوية في هضبة الجولان⁽¹⁾. وعاد الحديث في مجلس قيادة الثورة بالغضب والذهبة (كما بدأت الحرب أول مرة) وغضبها، هو أن سورية واقفت على وقف إطلاق النار دون استشارة العراق، أما الغبطة فهو في سرعة إعادة القوات العراقية حيث بات العراق كله عرضة لاحتتمال أن تدمم الولايات المتحدة الأمريكية إيران في عمل مباغت يوصلها إلى إسقاط العاصمة بغداد - 160 كم عن الحدود - قبل عودة القوات العراقية من سورية، وقد تكبدت خسائر كبيرة من جراء معارك العشرة أيام الأخيرة (12- 23 تشرين الأول) 1973م⁽²⁾. وضعت حرب تشرين الأول 1973 الإدارة الأمريكية، ومهندسين سياستها هنري كيسنجر في تفكير عميق، وهم يرون وقف العرب لإمدادات النفط - العراق والسعودية ودول الخليج - إلى الولايات المتحدة والعالم الغربي صوموا واليابان لوقوفهم مع إسرائيل في الحرب. وهي عقوبة تمت بتشجيع من السوفييت والرئيس المصري أنور السادات الذي خرج صوته إلى العلن وهو يقول أننا لا نستطيع مقاتلة أمريكا، ومآثراتها تظل دبابات من مخازن أمريكية إلى مطار (العرش) في سيناء. وكان التقييم الذي خرج به كيسنجر مع رئيسه نيكسون، أن العرب سيقبلون في سياستهم القائمة باتجاه الشيوعية السوفيتية وهي التي رمت قتلها وراء وقف إطلاق النار في الرابع والعشرين من تشرين الأول 1973. وحالت دون وصول القوات الإسرائيلية إلى القاهرة، على بعد 100 كم، ودمشق على بعد 50 كم، وهو ما توجب على واشنطن أن تعد العدة لقوات أمريكية سريعة التدخل لاحتلال آبار النفط العربية، ومعاقبة الشيوعية والإسلام والعرب مرة واحدة. وذلك عن طريق فضليل الرؤساء أو إغرائهم عن طريق الأجهزة الأمنية الأمريكية التي لها رؤساء دول في هذا العالم يعملون لصالحها - لاتخاذ قرارات غير متوازنة تقضي إلى الحروب، ولكن ليس قبل مرور ست سنوات على حرب تشرين الأول 1973م. شهد عام 1979 أحداث متتالية، هي: غزو سوفيتي لأفغانستان، وظهور ثورة في إيران بقيادة رجل الدين الخميني وهو شيعي متشدد، فيما كان الحدث الثالث، هو وصول صدام حسين إلى كرسي الحكم وخواصه، أنه رجل قومي عربي سني متشدد، والعلاقة بينهم هي ليس في الحدود المشتركة التي تربط الواحدة بالأخرى لتصل إلى دول الخليج النفطية، وإنما في شكل الحكم الغير منسجم في البلدان الثلاثة، (شيعي، وإسلامي متطرف، وقومي متطرف). كما سترى لاحقاً.

د. توقيع الشاه وصدام حسين اتفاقية الجزائر (6) آذار 1975م

احترم شاه إيران وعده بعدم مشاغلة القوات العراقية وهي في سورية، إلا أنه عاد في ربيع عام 1974م للقيام بأعمال عسكرية داخل حدود العراق الشمالية بهدف الحصول على مزيد من التنازلات في شط العرب⁽³⁾. وعاضده الشيخ

(1) صحيفة الثورة البغدادية الصادرة في 25 تشرين الأول 1973م.

(2) كان لدى العراق (323) شهيداً و(137) جريحاً وناقلة أشخاص مدرعة و(26) طائرة مقاتلة. انظر: إبراهيم عبد الطالب، المصنف السابق، ص 317.

(3) شط العرب: هو نهر ناتج عن التقاء نهري دجلة والفرات - اللذان ينبعان من الجبال التركية - في منطقة (كرمة علي) لندخل الشمالي لمدينة البصرة، فيما كان الشهران يلتقيان في مدينة القرنة 375 كم جنوب بغداد. يبلغ طول شط العرب (90) كم من (الطاه وحتى مصبه) ويصل عرضه ما بين (200 متر - 52 كم) في بعض المناطق. أنشئت جامعة البصرة في منطقة التورثة على ضفته الشرقية، يمر نهر شط العرب في قضاء أبو الخصيب، أما في الضفة المقابلة فتقع عليه المدن الإيرانية المحسرة وعبادان وخسرو آباد. حاولت السلطات الإيرانية منذ اتفاقية عام 1937 جعل خط الحدود يمر من منتصف شط العرب (الناروك)

الكردى البارزاني في ذلك. ويظهر أن تقديرات (البارزاني والشاه) لم تكن بمحلها حيث كسبت القوات العراقية خبرة ليست بالقليلة في قتالها ضد قوات الجيش الإسرائيلي. وأن قادة الألوية العراقية الثني عشر والثامن والقوج الأول الأكبي من اللواء المدرع السادس التي اشتركت في حرب تشرين الأول هم من الشيعة والسنة والأكراد⁽¹⁾، وأن تنظيم حزب البعث قد انتشر على أوسع بقعة من أرض العراق، وكان للجهاز الأمني نصيب واسع في كبح العناصر المتطرفة والمعارضة في كل مكونات المجتمع العراقي. والأكثر أن عيشة المواطن العراقي باتت ميسورة.

زادت أسعار النفط بعد حرب تشرين الأول 1973م. وحقق العراق من عائدات النفط إيرادات عالية. قضى عام 1972، كان دخل العراق (575) مليون دولار، وقطر عام 1973 إلى مليار و(840) مليون دولار، وفي عام 1974 إلى خمسة مليارات و(700) مليون، لتنتج معادلة فهمها الناس، أنه كلما تحسن الوضع المعاشي في البلاد كلما ضعفت المعارضة⁽²⁾. ليقيم حزب البعث على إنجاز خطة تنموية في كافة المجالات ما بين 1973-1975م، حيث تحققت طفرات نوعية في مجال إيصال الكهرباء إلى القرى والأرياف البعيدة عن مراكز المدن. كما تطور التعليم العالي والبحث العلمي - عبر إرسال المزيد من الطلبة إلى جامعات أوروبا والولايات المتحدة الأمريكية، وانتشرت الجامعات في معظم المحافظات العراقية، وتضاعف عدد المدارس الابتدائية والمتوسطة والثانوية ثلاثة أضعاف عما كانت عليه عام 1970م. كما أنشئت الجسور ومشاريع الري والسدود، ونقلت مشاريع زراعية وحيوانية بدعم من الدولة⁽³⁾. فساهمت في جعل المستوى المعاشي في وضع مريح لرب العائلة، ليعلم أولاده في المدارس والجامعات مجاناً، كما هو الحال في مجانية المستشفيات الحكومية. ولأجل المضي في مشاريع التنمية، ظهر مصطلح (الثورة الانتصارية)، وقد عبر عنه وزير التخطيط جواد هاشم في آذار 1975 بالقول ما نريده أحسن التنمية وأقصى السرعة في تنفيذ طلباتنا والمقاولات معنا وذلك أكثر أهمية من السعر⁽⁴⁾. وكان ما عناه الوزير أن الشركات الأوروبية الغربية مشمولة في العقود لتبلغ مثلاً التجارة العراقية الأمريكية عام 1974 إلى (284) مليون دولار، ومع اليابان، وشركات ألمانية غربية ذات اختصاص بالأسلحة الكيماوية⁽⁵⁾. وهو لغم درس بعناية في أجهزة المخابرات الغربية لتوريط صدام حسين في أسلحة محظورة دولياً، (لاحقاً)، وقد جاءت الشركات الغربية المدعومة أمريكياً لدعم قدرة صدام حسين العسكرية، بعد أن وصل إليها أن آية الله الخميني (المضي في التجف) قد توصل مع زعماء المعارضة في الخارج عام 1974 - الدكتور مهدي بزرگان، والدكتور إبراهيم يزدي، وصادق قطب زاده - على تعاونهم

وهي أصغر نقطة في شط العرب. وفي الوقت الذي كان لإيران حدود ساحلية تعادل (50) مرة ما لدى العراق، عزم الشاه محمد رضا بهلوي إلى لوي فراف العراق في اتفاقية الجزائر عام 1975، وقد تنازل صدام حسين (النائب) عن نصف شط العرب لإيران مقابل تعهد إيراني بالتخلي عن دعم الثروة الكردية في شمال العراق، وإعادة أراضي عراقية في محافظة ديالى للسيادة العراقية. ولم ينفذ الشاه الجزء المتعلق بسيادة العراق على أراضي.

(1) قال أمر اللواء الثامن الكلايكي سي. وأمر اللواء المدرع الثاني عشر (شجي) وأمر القوج الأول الأكبي من اللواء المدرع السادس (كردى).

(2) جون ك. كولبي، توأطل ضد بابل، المصدر السابق، ص 235.

(3) ماريون فاروق سلوغلت وبيتر سلوغلت، المصدر السابق، ص 231.

(4) ماريون فاروق سلوغلت وبيتر سلوغلت، المصدر السابق، ص 242-243.

(5) جون ك. كولبي، المصدر السابق، ص 235.

لتهريب أشرطة فيديو إلى طهران لإثارة علماء الدين ضد الشاه (المولع بالقصور والطفانيان)⁽¹⁾. إلا أن الموقف مع الخصمي وهو ضيف العراق، كان يقطع مع موقف البارزاني، الذي بات يسأل عن المساعدات المالية من إيران وإسرائيل عام 1974م. إن تخلي البارزاني عن قانون الحكم الذاتي الذي اقترحه له حكومة بغداد في الحادي عشر من آذار 1974م، كان بمثابة جرس الإنذار في بغداد وطهران وتل أبيب وواشنطن في السادس عشر من آذار 1974. حين طلب البارزاني مساعدة مالية من الولايات المتحدة الأمريكية وصلت إلى (180) مليون دولار لدعم الحكم الذاتي الكامل، أو كبديل آخر، مبلغ (300) مليون دولار لإنشاء ما أسماه البنى التحتية المناسبة لإنشاء دولة كربية مستقلة استقلالاً كاملاً⁽²⁾. وهو ما دفع الشاه إلى التشكيك بنوايا البارزاني تجاه إيران، وكان في عقله تورط جهاز المخابرات الأمريكي بعدد من المسائل في بلدان العالم الثالث، مثل حروب الهند الصينية. وكانت المسألة القيتامية في عقل الشاه ذات بعد وقد أضحت فيها فيتنام شمالية وجنوبية بين 1956-1975م⁽³⁾. وقبلها مع حكومة محمد مصدق عام 1953. ليرد الشاه كلمات عميرة أمام هنري كيسنجر (مستشار الأمن القومي) بالقول أن لديه مخاوف من عدوان عراقي على حدوده، وتقر قد يقوم به أفراد إيران عليه نظراً لتوجهات الإدارة الأمريكية القوية في مساعدة أفراد العراق. ويدت المخاوف الجديدة لديه عندما طلب البارزاني فجأة أن تدعم الولايات المتحدة الأمريكية حملة الأكراد للاستيلاء على حقول النفط في كركوك⁽⁴⁾. وهو ما كانت تخشاه بريطانيا - الذي أصيب به قطاع الصناعة بالذعر من جراء قيام العرب برفع أسعار النفط⁽⁵⁾ - وخشيها أن ذلك سيفود إلى حرب تقودها العراق ضد إيران، وتحصل فيها الولايات المتحدة الأمريكية على المبرر لغزو حقول النفط السعودية ودول الخليج العربي وإيران والعراق⁽⁶⁾. أصبح شاه إيران فجأة هنري كيسنجر خلال لقاء جمعهما في سويسرا في الثامن عشر من شباط 1975 أنه يخلط للفاوض مع صدام حسين، فقام كيسنجر على الفور بإبلاغ الرئيس الأمريكي (جيرالد فورد)⁽⁷⁾. كما أبلغ السفير الإسرائيلي في واشنطن (سمحا ديتر) بالخبر ذاته في الثاني والعشرين من شباط 1975م⁽⁸⁾. أما البارزاني فقد وصلته الإشارة من مستشاريه الإسرائيليين، الذي مرعاه ما خفت به سابقه إلى طهران في السادس والعشرين من شباط 1975⁽⁹⁾. وبات البارزاني مدركاً أن هناك صفقة بين بغداد وطهران عندما لم يستقبله الشاه، وتززت القناعة عندما أشار صدام حسين لصحيفة الأهرام القاهرية في الحادي والعشرين من شباط بالقول: أن الأكراد بدأوا يشغلون عن البارزاني.

(1) عبد الكريم الحسيني، حدود دولتنا بين نهار أربع، بيروت، 2006م، ص 174.

(2) جون ك. كولبي، المصدر السابق، ص 153.

(3) رياض الصفد للمصدر السابق، ص 514-515.

(4) شلومو تكتنهون، المصدر السابق، ص

(5) جون ك. كولبي، المصدر السابق، ص 152.

(6) كلف رئيس وزراء بريطانيا إندراو ديث رئيس اللجنة المشتركة لأجهزة الاستخبارات البريطانية (برسي كراوك) بإعداد تقرير. وكانت الدراسة التoulقة من (22) صفحة قد سلمت إلى هيث في كانون الأول 1973، وفيها حذر من أن التحرك الأمريكي هو الأكثر ترجيحاً للاستيلاء على مناطق إنتاج النفط. انظر: جون ك. كولبي، المصدر السابق، ص 181.

(7) جون كولبي، التحالف ضد بابل، المصدر السابق، ص 142.

(8) المصدر نفسه، ص 142.

(9) شلومو تكتنهون، المصدر السابق، ص 301.

وأنه بقي وحيداً مع مستشاريه الإسرائيليين. ولكنه أحجم عن ذكر المساعدات التي تقدمها إيران إلى البازراني، وبدت المأزرة لديه وهو يفكر بصمت عن عزم العراق إقامة علاقات حسن الجوار مع إيران وحتى العراق على السيادة على شط العرب⁽¹⁾. وفي غايته كسر التحالف الكردي مع البازراني. ويذكر كينستجر أن خطوة الشاه المقاجة قد صدمته، وكشف عن كرهه الشخصي لنبأ الشاه التضحية بالأكواد، وهو ما أشار إليها في رسالة بعثها إلى وزير الدفاع الإسرائيلي في التاسع من آذار 1975، بالقول، إن ما طرحه الشاه كان افتراضياً فحسب⁽²⁾. ولعل فضيحة (ووتر غيت)⁽³⁾ التي استبدلت الرئيس الأمريكي نيكسون صديق الشاه بـ (جيرالد فورد)، قد ساهمت إلى حد معين إخماد شاه إيران محمد رضا بهلوي من غورط أمريكي لاحتلال آبار النفط استجابة لدعوة الكردي العراقي الملا مصطفى البازراني. وقادته إلى توقيع اتفاقية الجزائر مع صدام حسين في السادس من آذار 1975. يحصل بموجبها الشاه على نصف شط العرب مقابل إنهاء التمرد الكردي وأن يأخذ العراق (200) كم² من أراضي حدودية استولت عليها إيران بمرور الزمن، بضمها هضبي سيف سعد وزين القوس ضمن محافظة ديالى، ولكن إيران لم تنسحب منها حتى بدأت الحرب معها في أيلول 1980⁽⁴⁾.

استندت الولايات المتحدة الأمريكية على رؤيا مصلحة وهي تتعامل مع شاه إيران - الذي خدم مصالحها في الشرق الأوسط على مدار خمسة وثلاثين عاماً - والتمرد الكردي الذي لولا إيران الشاه لما استمر لمدة عشرين عاماً، لتعمل تخليفاً عن الطرفين وفق القاعدة الذهبية التي أخذتها من بريطانيا الاستعمارية (لا تلقف مع الخسران) *Never Back The Losser*. لتترك المعارضة الإيرانية في الداخل، وعبر آية الله الحسيني الحميم في التجف تأخذ مداها دون تبصير شاه إيران بما يجب عمله بعد صفقة الجزائر المقاجة مع صدام حسين عام 1975م. وبات عزم واشتغل التخلي عن البازراني المهزوم، يناقش في جهاز الأمن القومي في بداية عام 1975، وطروحات لرموز كردية لجعل إقليم كردستان الولاية الحادية والخمسين للولايات المتحدة الأمريكية، وهي طروحات لا تمت إلى التفضيح في التفكير ولا تمت إلى الواقع بشيء. قدر احتفاظ البازراني بالزعامة القبلية الكردية⁽⁵⁾. ولعل ما أدهشها أن قيادة بغداد - بقيادة صدام حسين - التي مثلت نزوعاً عربياً قوياً، قد تحطت عقبة الشيوعيين والناصرين، والانتفاضات العسكرية، والتمرد الكردي، وتأميم النفط، وعلاقات منمزة مع السوفييت، ومشاركة شيعية في إدارة دفة الحكم، وهي ترى أن قيادة البعث قد أنفقت عام 1977 ما يعادل ملياري و(357) مليون دولار على التعليم والخدمات الاجتماعية والإسكان والصحة والنجاري، ولديها مشروع للقضاء

(1) صحيفة الأهرام القاهرية الصادرة في 21 شباط 1975م.

(2) جون كولي، المصدر السابق، ص 142-143.

(3) استلم نيكسون الجمهوري رئاسة الدولة الأمريكية عام 1968 بفارق قليل عن منافسه. ولم يكن مطمئناً على فوزه، بعث عام 1972 مجموعة من الرجال للتجسس على مكتب الحزب الديمقراطي في ووتر غيت، ونقيض عليهم، وبدأت مجموعة من التقارير تظهر في صحيفة الواشنطن بوست تحدثت عن هذا الأمر، وعن قضايا استخدام القانون بصورة غير شرعية وتزوير الانتخابات، وسببت إل إقصاءه من السلطة مقابل غلق ملف القضية عام 1974م.

(4) شلومو نكديتون، المصدر السابق، ص 303.

(5) إبراهيم عبد الطالب، المصدر السابق، ص 309.

(6) شلومو نكديتون، المصدر السابق، ص 301-302.

على الأمة في البلاد⁽¹⁾. وجدت الإدارة الأمريكية أن هناك صعوبة في ترويض أعضاء مجلس قيادة الثورة - الذي يقوده أحمد حسن البكر - لبناء علاقات ودية معها، وقد سمعوا من القيادة السوفيتية أن الولايات المتحدة الأمريكية وإسرائيل المتحالفتان مع إيران الشاه كثيرا ما أسعوا موسكو نعمة تقسيم العراق إلى ثلاث دويلات كردية، وسنية وشيعية، وهو ما كان الشاه يضطرب منه ويقلق تجاهه معتقدا أن مثل هذا الحديث يراد به تقسيم بلاده بين القوميات الفارسية، والكردية، والعربية وليس فيه مصلحة للتاج الإيراني. أما في دولتي الجوار للعراق تركيا وسورية، فقد قامت الأولى بخلق حدودها مع أكراد العراق⁽²⁾، أما الثانية التي يحكمها حزب البعث، فقد وصفت اتفاقية الجزائر بأبشع التعوت، ووصفها الرئيس السوري حافظ الأسد بأنها مؤامرة مع الإمبريالية تتمثل في تسليم أراضي عربستان إلى أيدي أجنبية وغيابة للثورة⁽³⁾. ولكنه لم ينصح من هي هذه الأيدي الأجنبية، وهي إشارة لأن لا يفقد علاقته مع شاه إيران وقد فهمها الأخير. انهيار التمرد الكردي في كردستان، وهو ما قاله البارزاني خلال لقاء مع مراسل وكالة رويتر في شهر نيسان 1975، لقد انتهت المعارك، وها نحن وحدنا بدون أصدقاء، وبشائر الزمن الأسود تطل برؤوسها وتحجم علينا وأضاف لقد غادر جنودنا الميدان دون أن يهزموا، لقد هزمتا في الساحة السياسية وناشد المقاتلين الفرار لكي لا يقعوا فريسة في أيدي الجيش العراقي الذي سيطر على مناطق الشمال بما فيها المعابر الجبلية الواقعة بين العراق وإيران بدون مقاومة تذكر⁽⁴⁾. وهي قمة للمهارة لهزيمة الخصم دون الاشتباك به.

عاد البارزاني الذي لازال في مقره كردستان يواجه أصابع الاتهام إلى الولايات المتحدة الأمريكية وإيران، وقد وعدته الأولى أنهم لن يتخلوا عنه في الأزمة مع بغداد. أما إيران، فقد باعته القضية الكردية⁽⁵⁾. ولكنه ما لبث أن غير حديثه بمجرد أن أصبح في مزرعة (تغده) تحت رقابة المافيا الإيرانية في الخامس والعشرين من نيسان 1975، وهو يقول لصحيفة (دافار) الإسرائيلية، أن الإيرانيين حملوا في غضون سنوات القتال صبرا يوقظ طاقاتهم، ولو أننا وصلنا القتال لفقدنا نسمانا وأولادنا ولما قاندا القتال إلى نتائج تذكر سوى مقتل الآلاف⁽⁶⁾. ولم يكن تصريح البارزاني مفتعلا لا للشعب الكردي ولا لشاه إيران، ومن خلفهم الولايات المتحدة الأمريكية، وذلك عندما أمر الشاه قيادة الجيش الإيراني بسحب كتبيتي مدغية والبطاريات المضادة للطائرات من داخل الأراضي العراقية بغضون ثماني ساعات، وعددها لا يتجاوز اثنان وأربعين مدغيا⁽⁷⁾. ولعل ما رجحه الولايات المتحدة من التمرد الكردي، أن أوصلت حالة البغضاء والكراهية ليس بين بغداد وطهران فحسب، بل بين مواطني دولة واحدة - هي ما أرادها حاكم بغداد - للأكراد والعرب، وهو سيطر لاحقا في غزو الولايات المتحدة الأمريكية للعراق عام 2003م، ولكن ليس قبل معرفة كيف تعمل إيران والولايات المتحدة لإشغال العراق (قوة عرب المشرق) بدوام المشاكل لإجهاض نهوضه.

(1) صحيفة القابضات نايز الصادرة في 27 تموز 1975م.

(2) صحيفة الثورة البغدادية الصادرة في (7) آذار 1975م.

(3) صحيفة تشرين السورية الصادرة في (8) آذار 1975م.

(4) شلومو تكدهون، المصدر السابق، ص 315.

(5) الواشنطن بوست الصادرة في (8) آذار 1975م.

(6) The Observer (News Paper) on 26 April, 1975.

(7) شلومو تكدهون، المصدر السابق، ص 320.

هـ علماء الدين الشيعة ينددون بممارسات حكم البعث القومية

كان الحديث ولا يزال عن القومية العربية هو ما يثير شجون علماء المرجعية الدينية في النجف، وخاصة علماء الدين الذين هم من أصول غير عربية. وكانت نقطة الإثارة هي في الصراع الذي ظهر بين عبد السلام عارف وعبد الكريم قاسم عام 1959م. هو أن الأول بقي ملتزماً بالخطة القومي العربي، وقد قاده إلى السجن، وصدر حكم الإعدام بحقه قبل أن يطلق سراحه عام 1961م. ويذكر الإمام محمد الحسي الشيرازي في كتابه (تلك الأيام) أن الرئيس عارف استنجد بعلماء الدين الشيعة في حربه مع الأكراد - وهو رئيس للجمهورية - عام 1963، وكان مطلب موافقه إصدار فتوى بذلك ضد الأكراد، بدواعي أنهم القضاة ويريدون نخلة العراق لإنشاء دولة قومية لهم. فيما كان جواب الشيرازي للموفد، انكم رفعتم بوجه القوميات الأخرى لواء الدعوى إلى القومية العربية، وهذا يوجب ظهور التعصب القومي عند الآخرين، فلا تستغرب عندما يثور الأكراد وهم يطالبون بحقوقهم، لأنكم السبب في ذلك⁽¹⁾. ولعل كلام الموفد ورد الشيرازي، لم يكونا موضع ترحيب الغالبية العظمى من عرب العراق (شيعة وسنة)، فالموفد كان عليه إدراك أن الزعامة الكردية هي ليست الشعب الكردي المسلم الذي وإن اختلفت مع حاكم بغداد العربي، فإنه قد أخذ على غرة تحت ذريعة المطالبة بالحقوق الكردية، وهي لا تخلو من دوافع سياسية. كان الزعيم البارزاني قد استعان بمجهازي الموساد الإسرائيلي والسافاك الإيراني لإضعاف قوة العراق خدمة لمصالح الدولتين إسرائيل وإيران. وكان رد الشيرازي فيه من المبالغة والتجني، وهو يعرف أن هناك قومية فارسية، وقومية تركية، وقومية جرمانية وقومية للأتراك - سكسون، وأخرى للقومية الإسبانية، وهو ما يظهر دوماً أن كلام علماء الدين الشيعة من غير العرب فيه الكثير من التغليب لإظهار القومية العربية عنصرية وهي تنفس مبادئ الإسلام، دون قومية الأكراد والأترك أو الأقوام الآرية، والآخرى يحشرون بها كما يحشرون بها الألمان والأفغان. ولعلها ليست أكثر من شعار للوحدة والتضامن كما أرادها الشاه إسماعيل الصفوي عام 1507 - وهو يعبر أتباعه بالغلام مذهب واحد - لمواجهة وحدة القوة العثمانية التي لوححت بالمعصر الطوراني قبل أن يكونوا مسلمين. والواقع أن علماء الدين الشيعة غالباً ما ينشيطون بحديث الرسول محمد (ص)، لا فضل لعربي على أعجمي إلا بالتقوى، ولكن من قال أن العربي ليس صاحب إيمان وعقيدة بالله وهو يحتضن القرآن الذي نزل بلغته، ولو صل راية الإسلام إلى أبعد شتاء الأرض. إن تذكير الآخرين برموز الإسلام بلال الحبشي وصهيب الرومي وسلمان الفارسي وأبو ذر الغفاري، لا يعني التنكر لدورهم، بل يعني أنهم قاتلوا تحت راية الإسلام التي جعلها قادة العرب، وكانوا دوماً تحت إرشاد وتوجيه الرسول العربي محمد صلى الله عليه وسلم، أو الخلفاء الراشدين من بعده. ولأجل تغير البسطاء من الناس، يذهب الشيرازي إلى حرب الحماض من حزيران 1967، ليقول ومما ألغزه جمال عبد الناصر (القومي) للقومية العربية، وهل انتصر على إسرائيل⁽²⁾؟ وهو عجن للدين بالسياسة، وهي من جعلت رجال الدين الشيعة يمتصون في طريق العنصرية عندما أرادوا فصل العرب الشيعة عن السنة، وأن نسبة السنة لا يتجاوزون 15٪ كما ذكرها الشيرازي وقد نسبها إلى الإمام محمد الصدر، دون دراية لتبدو غير مقبولة من قبل زعماء وعشائر العرب الشيعة وإن اختلفت مذاهبهم⁽³⁾. وقد أخرجوا عن

(1) محمد الحسي الشيرازي، للصدر السابق، ص 242-ص 243.

(2) محمد الحسي الشيرازي، للصدر السابق، ص 245.

(3) المصدر نفسه، ص 68.

مستغلهم من جراء مجاعة حقيقية ما فعله الشاه محمد رضا بهلوي وهو يتصل من اتفاقية عام 1957 الخاصة بشط العرب من طرف واحد. ولم يكن رجل الدين حسن الحكيم ليحتج على القرار عام 1969. وهو ما يعطي الانطباع إلى أن كلام الشيرازي ليس دقيقاً ولا منصفاً تجاه قومية عرب العراق. كما أنه تنادي الاقتراب من كون العرب الشيعة أحفاد قبائل (عدنان) الذين نزحوا من جزيرة العرب إلى ضفاف دجلة والفرات أيام فتوحات العرب الكبرى في القرن السابع الميلادي. إن موقف حزب البعث الذي فهم المعادلة منذ بداية الانقلاب عام 1968، قد مضى في تجاوز الغيبة الكردية والإيرانية بعد اتفاقية الجزائر عام 1975. وصار الموروث الطائفي الذي تبناه علماء الدين الشيعة من غير العرب خلف الظهور، وبين ظهرانيهم عدد من أعضاء القيادة القطرية من (العرب الشيعة) مثل سعدون شاكر، وعبيد المحسن مشهدي (والاثنين أعضاء في مجلس قيادة الثورة) عام 1977. وعلى أرض الواقع كان وجود ميليشيات الجيش الشعبي (وهم من تنظيم حزب البعث) من العرب السنة والشيعة - أسندت قيادته إلى عضو القيادة القطرية طه ياسين رمضان عام 1976 - قد أخفى العامل السلفي الذي مثله الحرس القومي عام 1963 عندما تورط في ممارسات غير منضبطة وأحياناً غير أخلاقية مع عناصر الحزب الشيعي أو حتى مع العوائل المسيورة في المجتمع. وقد باتت قيادته أشد حرصاً في عدم الاقتراب من الفياضات العسكرية، أو تمهيش دورها، ولكنها بالضرورة كانت عينا لمراقبة الخصوم من الأحزاب الإسلامية، ومنها حزب الدعوة الذي تزعمه (محمد باقر الصدر)⁽¹⁾. ودعوته إلى التظاهر احتجاجاً على منع مجلس قيادة الثورة إحياء مناسبة عاشوراء وقاماً لاستشهاد الإمام الحسين بن علي بن أبي طالب). وهي مناسبة سنوية تعجده تفسحة الإمام الحسين ضد يزيد بن معاوية بن أبي سفيان في واقعة الطف في كربلاء عام 680م.

وتبدو الفلسفة التي تبناها حزب البعث لنزع الزوار من ممارسة طقوسهم الدينية أن لها أثراً إعلامياً - بعد انتشار القنوات الفضائية - عندما استغلتها أجهزة الإعلام المخرصة على الحروب الصليبية لتكون صورة غطية عن الطقوس الدموية التي يمارسها المسلمون، وهم يشاهدون (بالصورة والصوت) شبهاً ورجلاً يضربون الصدور والظهور بالسلاسل الحديدية، ودما سالاً من الرؤوس، ونساءً موشحات بالسواد باكيات لحدث بلغ عصره أكثر من 1400 سنة. وهو حدث أصبح مشيراً للجدل، في أن أبعد تجمع قروي في هذا العالم صار يستلم خبر الطقوس الدينية الدموية لتثير فيهم روح الكراهية والانتقام للمسلم الذي يجب ويقدر تضحيات حفيد الرسول محمد صلى الله عليه وسلم، ولكنه لا يمارس الطقوس بنفس الطريقة المعتادة. وهو ما فتح الباب على مصراعيه لأن يقوم بابا الفاتيكان بحرف مليارات الدولارات ليس فقط من أجل التبشير بالدين المسيحي في لوطاننا وإنما مصروفات أخرى بالمليارات لتقاومة وتقويض ديانات الخصوم وهو ما يعني الإسلام حصراً.

(1) محمد باقر الصدر: مؤسس الحركة الإسلامية في العراق، ولد في الكاظمية بغداد عام 1935م، توفي والده وهو في سن الثالثة حيث كلفه شقيقة الأكبر إسماعيل الصدر. تخرج من حوزة النجف. وفي منتصف السبعينات بات أحد مراجع التقليد في النجف. ساهم في تأسيس حزب الدعوة الإسلامية منذ الخمسينيات. اعتقل في آب 1974م ودخل على أثرها المستشفى لإصابته بنوبة قلبية. أصدر بعد ذلك فتواه بتحريم لثام طلاب العلوم الدينية إلى الأحزاب الإسلامية. اعتقل ثانية، وفُرِست عليه الإقامة الجبرية، على إثر مظاهرات النجف عام 1977م، وأُقتل بعد ذلك بحملة الانتقام إلى حزب البعث الحاكم، واعتقل للمرة الثالثة عام 1979م، وأُفرج عنه واعتقل للمرة الرابعة في 5 نيسان 1980م، وأُعدم في التاسع منه. دفن في النجف. انظر: حسن لطيف الزبيدي، المصدر السابق، ص 441.

إن تحريم ممارسة الطقوس الدينية - بصورتها الدمية - من قبل بعض علماء الدين السنة لا يعني الانقراض من الإمام الحسين وأهل البيت، بقدر ما شجع عليها بعض علماء الدين الشيعة، لبسورة زعامة دينية، تستخدمها لأغراض سياسية ضد الحاكم العربي في بغداد. لتظهر المظاهرة الكبيرة التي سارت من التجف إلى كربلاء عام 1977م وهي تهتف ضد نظام حزب البعث العلماني لتنتهي بتدخل أممي وعسكري باعتيال رموزها المحركة من علماء الدين، وهي طريقة يتبعها الخصوم من الدول الغربية وخاصة بريطانيا والولايات المتحدة الأمريكية، وجارة العراق الشرقية (إيران) لإحداث مزيد من الفتنة الطائفية بين أبناء الوطن الواحد. وما يتصل بها لتشكل محكمة حزبية لقضية أطلق عليها قضية (أبو كلل)⁽¹⁾ أو (خان النص). وفي هذا يذكر الكاتب العراقي نوري الموسوي في كتابه بداية الانهيار، أن المعالجة لم تكن موفقة منذ البداية، وإن المحكمة الحزبية برئاسة الدكتور عزت مصطفى العاني وعضوية فليح حسن الجاسم وحسن العامري (وكلهم أعضاء قيادة فظرية) قد أسهمت بتصدع ليس وسط الشارع، وإنما شمل ذلك رئيس مجلس قيادة الثورة أحمد حسن البكر - الذي لم يكن رافعا أن تتم المعالجة بالطريقة التي تمت بها ومعه رئيس المحكمة العاني وعضو المحكمة الجاسم، فيما كان حسم المسألة بتنفيذ أحكام الإعدام بحق المشتركين هو ما أراده صدام حسين وحسن العامري⁽²⁾.

وكان الأجدر أن يتم استشارة اتفاقية الجزائر عام 1975، حيث لا قدرة لشاه إيران في إثارة أودواق الضغط الكردي وعلماء الشيعة في التجف مرة أخرى - دون الغلو في معالجة طقوس دينية مضى عليها وقت طويل - لإقرار مؤسسات دستورية وانتخابات برلمانية، كان المجتمع العراقي بأسي الحاجة إليها، دون صرف الملايين من الدولارات على شراء الأسلحة، والاعتماد على الأجهزة الأمنية وهو ما يساهم في استقرار الوضع السياسي والعسكري، وفوائده في تطوير اقتصاد العراق عبر علاقات متوازنة مع الدول المتطورة لإنجاز مشاريع التنمية. ولكن ما ظهر أن مشكلة أبو كلل، وقد اتهم بها جهاز المخابرات السوري، كما قال أحمد مدراء جهاز المخابرات العراقي، وأنها وظفت سياسياً لإضعاف علاقة صدام والبكر الذي شعر وكأنه خارج قدرة التأثير في الأحداث المهمة، - وبثوبة عصبية - تحقلى البكر عن منصب وزير الدفاع لصبه الضابط العقيد الركن عدنان خير الله⁽³⁾ عام 1977 - هو خال أولاد صدام - لتنتشر إشاعة في الشارع مفادها أن البكر يعاني من وضع صحي غير مستقر، وهي إشارة مصدرها الجهاز الأمني الذي يشرع عليه الشفيق غير الأخ لصدام بزيان التكريتي، ووجدتها المراقبون ورجل الشارع، أن القادم إلى كرسي الرئاسة هو صدام حسين وليس غيره. والواقع أن

(1) أبو كلل: هو رجب أبو كلل كان أحد المشاركين في المظاهرة التي خرجت في عاشوراء عام 1977. أما خان النص، فهو يشير إلى

الكلان الجعفري بين التجف وكربلاء. انظر: نوري الموسوي، المصدر السابق، ص 57.

(2) تم طرد رئيس المحكمة عزت مصطفى من القيادة الفظرية وتعيينه في منطقة نائية، وطرد فليح حسن الجاسم أيضاً، وتعيينه معلماً في محافظة ديالى، إلا أن الأخير لقي حتفه عن طريق جهاز الأمن العراقي. انظر: نوري الموسوي، المصدر السابق، ص 57.

وكل ذلك شارلو تريپ، المصدر السابق، ص 288.

(3) عدنان خير الله: دخل الكلية العسكرية عام 1958 وتخرج منها عام 1961. ساهم في انقلاب شوز 1968. أصبح وزيراً للدفاع

عام 1977. ويشنع عدنان خير الله بشيعة واسعة وسط ضباط الجيش (لحدوته وثقافته العسكرية)، كما يعتبر هو صدام

الأمان لإدامة العلاقات العربية - العربية. قتل في حادث تحطم الطائرة المروحية في نيسان 1989 قبل أن يندرك مرور سنة

واحدة على انتهاء الحرب مع إيران. انظر: ماريون فارووي سلوغلت وبيتر سلوغلت، المصدر السابق، ص 294.

البكر الذي كان مصاباً بداء السكر قد استقبل رؤساء الدول العربية لمؤتمر القمة الذي عقد في بغداد في تشرين الأول 1978⁽¹⁾، - على خلفية زيارة الرئيس المصري أنور السادات إلى القدس عام 1977 - قد أعطت فرصة ذهبية للناخب صدام حسين للتعرف على الرؤساء وجها لوجه بما فيهم الملك السعودي فهد، وللك الأديني حسين دون الرئيس السوري حافظ الأسد - الذي رفض حضور القمة⁽²⁾ - لبلورة أفكار تقوية الجبهة العربية المناهضة للصراع مع إسرائيل وعواقب خروج مصر من معادلة الصراع معها⁽³⁾. إن مثل هذا الشعور لشاب متحمس لا يزال في الأربعين من عمره دفعه لحشد القوات العراقية على الحدود السورية، وغلق خط نفط كركوك - مينا باتياس السوري بهدف إجهاد قرار الرئيس السوري الذي أرسل قواته إلى لبنان عام 1976⁽⁴⁾. وبذت الصورة أمام الرئيس البكر أن جميع أعضاء القيادة القطرية قد شعروا أنهم ليسوا أكثر من موظفين لدى صدام حسين في النصف الثاني من عام 1978م، وهو ما أشار إليه العضو القيادي السابق صلاح عمر العلي - المحسوب على خط البكر - في محاضرة تلقاها في مركز الفكر العربي في الأردن عام 2000م. ولعلها كانت الفرصة الأخيرة للرئيس البكر لأن يتمسك بوثيقة العمل الوطني المشترك بين سورية والعراق لإعلان الاتحاد بينهما عام 1978م. حين وصل الرئيس السوري حافظ الأسد إلى بغداد في السادس والعشرين من تشرين الأول 1978م، وهو يجمل في جيبه مشروع إعادة التوازن الاستراتيجي مع إسرائيل بعد خروج مصر من المعادلة، ثم عرج إلى مسألة الاتحاد⁽⁵⁾، - كان الأسد يجاور البكر وصدام فقط - وحملت صدام لإغراء الآخرين من أعضاء القيادة ليعزفوا على وتر الشعور القومي العربي والذي ما يزال يثير حماسة الكثير من البعثين⁽⁶⁾.

بهذه الطريقة اكتشف صدام حسين مقدار الولاء له، ومقدار ركوب موجة الوحدة من قبل العديد من أعضاء القيادة القطرية المحيطين به، وهم يدركون معنى أن البكر هو رئيس الاتحاد القادم والأسد نائباً، أما صدام حسين - الذي كافح منذ عام 1970 لتصفية خصومه - سيخرج خالي الوفاض⁽⁷⁾، ولعله فكر أن اغتياله بات قريباً إذا ما تمت الوحدة

(1) تشارلز تريب، المصدر السابق، ص 288.

(2) فواد مطر، الخسفي... وصدام (القرار الصعب والخيار الأصعب)، ط 1، لبنان، الدار العربية للعلوم والنشر، 2007م، ص 19.

(3) فرض صدام حسين نفسه أمام الرؤساء العرب على أنه رجل العراق القوي والهادم إلى الساحة بقوة جهازه الأمني والعسكري، أما داخل العراق من عوائل النفط، فلم يكن أحد يدركها باستثناء صديقه عدنان الحمداني - وزير التخطيط وعضو القيادة القطرية ونائب رئيس الوزراء عام 1979م قبل إعدامه - حيث عهد صدام حسين إلى تحويل نسبة ثابتة من العوائد النفطية إلى ودائع مصرفية في الخارج لكي يستخدمها إذا ما حصل انقلاب عسكري في غفلة من الزمن، أو أراد الإطاحة بخصومه باعتباره خليفة الرئيس الراحل جمال عبد الناصر القومي بقيادة العرب. انظر: تشارلز تريب، المصدر السابق، ص 289.

(4) جون ك. كولبي، المصدر السابق، ص 239.

(5) المصدر نفسه، ص 239-240.

(6) تشارلز تريب، المصدر السابق، ص 292.

(7) جون كولبي، التحالف ضد بابل، المصدر السابق، ص 222.

لصغرة بين فرعيّ حزب البعث، وهو ما عمل عليها البكر عندما زار دمشق في كانون الثاني 1979م، مقترحا على الأسد كمرحلة أولى دمج جناحي حزب البعث، وفادت الأسد إلى الاستنتاج إلى أن القوة الأساسية في العراق هي بيد صدام حسين وليس البكر ... الذي فقد ابنه (محمد) وزوجته وشقيقات زوجته بين سامراء وبغداد في حادث سيارة في حزيران 1979 - وهو الغريم لصدام حسين - وفكر البكر مليا أن عليه تقديم الاستقالة قبل فوات الأوان ونهضة صدام حسين كونه الرئيس القادم في السادس عشر من تموز 1979 قبل أن يعترض على الاستقالة يحي عبد الحسين مشهدي وهو أمين سر مجلس قيادة الثورة.

المبحث الثالث

الرئيس صدام حسين¹ (في ذروة القوة) 1970 - 1989م

أصبح صدام حسين رئيساً لجمهورية العراق ابتداءً منذ السابع عشر من تموز 1979م، وهو الرئيس الخامس بعد قيام العهد الجمهوري عام 1958، وكان له من العمر اثنان وأربعون عاماً. وهو مع اقاربه السابقين الأصغر سناً ولكنه الأكثر جسارة وشجاعة على مواجهة الخصوم، والأكثر قدرة على التعبير عما يريد لإبلاغه للآخرين. إلا أن التهديدات الداخلية والخارجية التي واجهته منذ عام 1979 - وهي تعود إلى شظف العيش وقساوة الحياة في صباه وشبابه في ظل زوج والدته - قد قومت فيه الصلابة والعزم، ولكن ضيقت منه قدرة الصبر، والاستعجال في القرارات الشخصية، والقرارات المصرية المتعلقة بوطن يعيش فيه خمسة وعشرون مليوناً، هم (أمانة في عقه).

كانت علاقات العراق الخارجية عند تولي صدام حسين رئاسة الجمهورية تسير بحالة جيدة مع الأردن والمملكة العربية السعودية وتركيا أما مع سورية، فقد كان الشعور لدى صدام حسين، أن هناك موروث من العداء للقيادة الشرعية لحزب البعث، وعداء شخصي تجاهه بعد سحب القوات العراقية من سورية بعد حرب تشرين الأول 1973م، وتقاعص السياسة التي جعلت حافظ الأسد يؤسس علاقات مع الحميني بعد نجاح الثورة الإسلامية في إيران في شباط 1979 (هي مواجهة بالأساس ضد العراق الذي اتخذ دمشق من السقوط قبل ست سنوات). في إيران الثورة انقلب الحال بعد أن كانت مستقرة في زمن الشاه أصبحت مضطربة، وبات العراق هو من يستطيع المساعدة لاستقرار الأوضاع الأمنية، ولكن آية الله الحميني قائد الثورة الذي أظهر عناداً مبكراً لحزب البعث الحاكم في العراق أصبح صديقاً لسورية التي يحكمها حزب البعث أيضاً، ومع ذلك لم يكن صدام مستعداً لتغذية أكراد إيران بقيادة عبد الرحمن قاسمبو، بذات اللعبة التي لعبها الشاه محمد رضا بهلوي، وقد أحرقت أصابعه بعد أن خرج عن طوع هنري كيسنجر مهتمس السياسة الأمريكية في الشرق الأوسط.

(1) صدام حسين: ولد في قرية العوجة قرب تكريت عام 1937م. تولى في طفولته في بيت عمه وزوج له (إبراهيم الحسن) الذي أساء معاملته صدام، وأجبرته للعيش في بيت عمه خير الله طلفاح في بغداد عام 1947م. دخل ثانوية الكرخ عام 1955م، وشهد تعاضد له القومي الذي قائد الرئيس جمال عبد الناصر. انضم إلى حزب البعث عام 1957م، وتميزت مكانته إثر محاولة اغتيال فاشلة ضد عبد الكريم قاسم عام 1959م، وكان هو أحد المظلمين. هرب إلى سورية والتقى ميشيل عفلق مؤسس الحزب، ثم لجأ إلى مصر لإكمال تعليمه الثانوي عام 1961م. عاد إلى العراق بعد انقلاب البعث الأول عام 1963م، واشترك في محاولة لقلب نظام الحكم ضد الرئيس عبد السلام عارف عام 1964م، دخل على إثرها السجن قبل هروبه. شارك في انقلاب تموز 1968م، وأصبح في عام 1969م نائب رئيس مجلس قيادة الثورة. وقع عام 1975م اتفاقية الجزائر مع شاه إيران. أصبح عام 1979م رئيساً للجمهورية. دخل في حرب مع إيران استمرت ثمان سنوات (1980-1988م). أمر بغزو الكويت عام 1990م وخرج منها بالقوة العسكرية عام 1991م. أزيح عن السلطة بعد غزو أمريكي - بريطاني للعراق عام 2003م، حكم بالإعدام من قبل محكمة الجنايات العليا، ولقد أُلْحِمْ فيه في آخر يوم من عام 2006م ودفن في مسقط رأسه تكريت. انظر: حسن لطيف الزبيدي، المصدر السابق، ص 367 - 368.

كانت القرارات التي أصدرها الرئيس صدام حسين جائزة لمن عاضده في إجهاض انقلاب عبد الغني الرزوي عام 1970، وكانت المحكمة برئاسة طه ياسين رمضان، وانقلاب ناظم كزار عام 1973م، وكانت المحكمة برئاسة عزت الدوري، وقد جاءه الوقت - كما وعدهم سابقاً - لتكريمهم بمناصب مرموقة، فالأول أصبح من المقيدين له، لقيادة الجيش الشعبي - كظهير للقوات المسلحة، يمكن استخدامه لإجهاض أي تحرك داخلي - والثاني (الدوري) وقد عينه نائباً له. وأصبحا لما يمثلانه من إخلاص للرئيس مصدرا للإشارة إليهما. أما محيي عبد الحسين مشهدي (أمين سر مجلس قيادة الثورة) فقد أبدله بالعديد الركن طارق حمد العبد الله الذي كما أشيرت إليه الروايات أنه كان ينقل ما يقوله البكر لوزاره وهو مسكر تيره الشخصي. إلا أن خبر سجن محيي عبد الحسين مشهدي وآخرين من أعضاء القيادة، قد أوحى للمتتبعين، ورجال المخابرات أن شيئاً في الأفق يلوح لتصفية حسابات مع رموز البكر.

أ. تصفية كادر الحزب عن طريق (الشك بالولاء)

إن واحدة من البقع السوداء على جبين رؤساء الأجهزة الأمنية العربية وغير العربية، أنهم يرسمون خطوطاً على الرمال، وأحياناً يعتمدون على (السحرة) ليضعوا أي تصرف أو قول لرجال السياسة في خاتمة الشك بالولاء، والتأمر أحياناً. ويصل بهم الحد إلى المبالغة في التفسير، كما حدث مع محمد عايش عضو القيادة القطرية الذي طالب بإجراء انتخابات قطرية ليان مدى صلاحية بقاء أحمد حسن البكر على رأس السلطة أو عدمه، وهو إجراء ينسجم تماماً مع نصوص النظام الداخلي لحزب البعث¹¹. ولعل ما قسم ظهر البعير في الأيام الممتدة من (الحادي عشر من تموز - السادس عشر منه 1979)، أن (قصاصه الورق) التي أعطاهها محمد عايش إلى زملائه أعضاء القيادة الأربعة بخصوص إجراء الانتخابات، قد فرسها حسن العامري - وهو عضو قيادة وأحد أعضاء لجنة التحقيق في قضية أبو كلل - وكأنها مؤامرة ضد صدام حسين، والخليفة أنها لم تبعد عن كونها (تزلزلاً وقرناً) إلى صدام، الذي انسجم معه على خط إعدام بعض رموز الشيعة في قضية أبو كلل عام 1977م، فيما رفضها رئيس المحكمة السي عزت مصطفى، كما رفضها رئيس الجمهورية أحمد حسن البكر.

اتضح سريعاً لكادر الحزب مغزى استقالة الرئيس أحمد حسن البكر من مناصبه الرسمية، وقد فسرت على أنها بسبب حزن البكر على وفاة زوجته وابنه محمد وزوج ابنته (منذر المطلك) خلال العامين السابقين. وذلك عندما بث شريط فيديو سمعه وشاهدته القاضي والداتي، وأعطيت نسخة منه إلى الرئيس السوري حافظ الأسد من وجود مؤامرة، كان لسورية دوراً فيها وقد أغضب الأسد كثيراً، ونشبت بها أمام الملك الأردني حسين عندما أراد أن يجتمعها للمصالحة فيما بعد. ويذكر الكاتب الأمريكي جون كولي في كتابه التحالف ضد بابل - شاهد تفاصيل مسرحية شريط الفيديو - أن اتفاقاً مطلقاً تم حصره بين الرئيس صدام وشقيقه غير الأخ برزخ النكري (رئيس المخابرات) وابن عمه علي حسن المجيد - مدير مكتبه - لإخراج المسرحية مع عضو القيادة القطرية محيي عبد الحسين مشهدي، مقابل وعد بعدم إعدامه، إذا ما ذكر لهم أمام اجتماع موسع لكادر الحزب عن التأثيرين للزعومين. ويستلزم كولي أن صدام بدأ سلسلة من الاتهامات والمحاكمات لخصومه في الثامن عشر من تموز 1979 بحضور (400) من كوادر حزب البعث في قاعة الخلد في العاصمة بغداد. كانت (المحكمة الشعبية) على الطراز الشيوعي ووفقاً للنموذج (الستاليني)، حين أجبر محيي عبد الحسين مشهدي

(1) صحيفة اللوموند الفرنسية الصادرة في 13 تموز 1979م.

على قراءة أوراق مكتوبة بعناية عن المؤامرة التي كان أعضاء القيادة القطرية، محمد محبوب، وعبدان الحمداني، ومحمد عابش، وغام عبد الجليل، ومعهم عدد من أعضاء الفروع والشعب الخيرية تنفذها. إن ذكر مشهدي لأحد الأسماء يعني عليه الخروج من القاعة لتأخذ عناصر من المخابرات تابعة لبرزان التكريتي دون عودة مرة ثانية لأهله، وتنتهي المسرحية عند بكاء وصراخ الآخرين حزناً على رفاقهم وخشامها أن يصرخ علي حسن المجيد ابن عم الرئيس أن يقام عبد الحالقي السامرائي على قيد الحياة - وهو يقع في سجن انفرادي - سيؤدي إلى استمرار الثأر، ويغيبه الرئيس في حركة مرسومة بعناية وهو يمسك شاربه، أنها النهاية. ويذكر أحد سجنائه - بعد احتلال بغداد عام 2003 - وقد رفض ذكر اسمه أن السامرائي توقع الإفراج عنه عندما فتح باب سجنه، ولكنه استسلم للقدر عندما أخذ إلى ساحة الإعدام مع اثنين وعشرين أتوا بهم من محكمة قاعة الحلد في حي كراة مريم دون ذنب، وذبهم أنهم أرادوا يقام البكر على قمة السلطة⁽¹⁾. أما العناصر المفضلة فقد تم اختيارهم من تنظيمات الحزب، ولكنهم من عشائر مختلفة لاعتبارات عدم المطالبة بدمهم لاحقاً.

إن حيلة ناظم كزار في المطار عام 1973 وحيلة صدام حسين في قاعة الحلد عام 1979 هما ما تريدعها قوى الغرب، وخاصة الولايات المتحدة الأمريكية وبريطانيا من دول النفط العربية، وقد يتخيل للمرأة صديقاً أن تسج غيوط الخائنين قد وفرتها أجهزة مخابرات أجنبية لكي يكون لصوت الزعيم الأحود دوراً في صناعة القرار. وهناك أصابع من المشائرين المجهلة لا توفر له صدق المعلومة، وإنما المعلومة للتزلف لأتانية مفرطة حتى وإن تم هدر دم الرجال ظلماً وعدواناً⁽²⁾. إن صوت الرجل الواحد هو ما أرادها صدام حسين، وهي وإن أكلت ثمارها في بناء حكم قوي أساسه وفرة المال وأجهزة الأمن القوية لفترة من الزمن، ولكنه على المدى البعيد لا يني وطناً. والإنسان في النهاية هو إنسان يغضب ويفرح، وإن غياب القيادة الجماعية لجلورة أفكار منسجمة لاتخاذ القرارات الحاسمة، مستقود إلى الانحراف في ضرب هذا الطرف أو ذاك تحت مظلة الاستفزاز الكردي، والطائفية التي يجاهر بها علماء الدين الشيعة. خصوصاً وأن السيد محمد باقر الصدر زعيم حزب الدعوة (المختلور في ذلك الوقت) لأزال تحت الإقامة الجبرية، وليس هناك قدرة لأحد لمقاومة صدام حسين حول عواقب ذلك العدل، وقد صار العديد من عناصره في إيران بعد نجاح الثورة الإسلامية عام 1979⁽³⁾.

(1) توري المرسومي، المصدر السابق، ص 58.

(2) تشارلز تريب، المصدر السابق، ص 296.

(3) المصدر السابق، ص 293.

ب. الترغيب لحرب بالإنابة عن أصدقاء أمريكا في دول الخليج النفطية

لم تتوهم الولايات المتحدة الأمريكية عام 1970 في أن تجد الشريك اللائق لإتخاذ رهائن السفارة الأمريكية في طهران بعد فشل محاولة إقتادهم⁽¹⁾. ولا اعتبارات القوة العسكرية والأمنية والمالية، كان الخيار المصلحي للولايات المتحدة الأمريكية ومعها دول الخليج النفطية، وخاصة المملكة السعودية، أن الرئيس صدام حسين هو صاحب القرار الأول والأخير وأن ما يقوله لوحده هو القول عليه وليس مجلس قيادة الثورة⁽²⁾. وفي هذا الصدد يذكر السيد نوري المرسومي الذي شغل منصب نائب وزير الثقافة والإعلام من 1989 - 1997م، أنه وفي إطار تخفيف حدة التوتر بين العراق وإيران، اتصل إبراهيم يزدي وزير خارجية إيران - بعد الثورة - بممثل العراق الدائم في الأمم المتحدة صلاح عمر العلي لحل المشاكل بالطرق السلمية، إلا أن الرئيس صدام حسين رفض مناقشة الفكرة. ولتعزيز ما ذهب إليه صلاح عمر العلي في البرنامج الذي يته قامة الجزيرة شاعدا على العصر بعد 2003م، ذكر المرسومي أنه وفي لقاء جمعة مع طارق عزيز عضو القيادة القطرية ونائب رئيس الوزراء في مسكنه في نهاية مايو/ أيار 1979م، أنه شدد على وجوب تأديب النظام الإيراني⁽³⁾ الذي أراد تقويض كل مخلفات الشاه محمد رضا بهلوي باستثناء بقاء قواته في جزر الإمارات العربية المتحدة الثلاث التي احتلها الشاه عام 1971م، وعبرت عنها إيران الثورة أنها إيرانية وإلى الأبد. أما الكاتب الإيراني موسى الموسوي - المقرب من رئيس أول جمهورية في إيران أبو الحسن بني صدر عام 1979 - فقد ذكر في كتابه الثورة البائسة، أنه ويتكليف من بني صدر زار بغداد، وأشار إليه الرئيس صدام حسين، أن النظام الحاكم في إيران حتى في صورة عدائه للعراق لم يكن من مصلحته أن يجهز به ويعلمه، وكان عليه أن يترتب حتى يصلب عوده... وأن العراق مستعد لطلي صفحة الماضي إذا ما تخلت إيران عن طموحاتها في التدخل في شؤون الآخرين⁽⁴⁾. إلا أن صوت تصدير الثورة الإسلامية إلى الآخرين وعلى وجه الخصوص العراق، كان محل توافق رموز الثورة المتشددين بما فهم آية الله الخميني، ودعت آية الله خلیخالي أحد رموز قيادة الثورة متحدياً بالقول إن إيران تعرف الطريق الصحيح للإسلام، وإن غايتها هي هزيمة صدام حسين. وإننا نعتبره العقبة الأساسية لانتشار الإسلام في عموم المنطقة⁽⁵⁾. وهي إشارة واضحة إلى دول الخليج العربي بما فيها المملكة العربية السعودية، التي تخشى من عواصف قد تهب على محافظاتنا الشرقية ونسبة (10-20٪) من العرب الشيعة يعيشون فيها. إلا أن الكاتب المصري المعروف محمد حسنين هيكل، يجد طريقة أخرى للتعبير عن موقف إيران والعراق عام 1979م بالقول إن الأخطار باتت منظورة وحمداً بأصدقاء الولايات المتحدة الأمريكية في الخليج والجزيرة، إلا أن أطرافاً عربية تعاونت مع وكالة المخابرات المركزية الأمريكية لإشعال الحريق الذي وضع قوة قومية كبيرة - في عرب المشرق - مثل العراق في مواجهة مسلحة مع دولة الثورة الإسلامية الإيرانية⁽⁶⁾. ونحت عنوان القوة والمال والزعامة التي أرادها صدام حسين - دون

(1) نوري المرسومي، المصدر السابق، ص 59.

(2) محمد حسنين هيكل، المفاوضات العربية الإسرائيلية، الكتاب الثالث، ص 168.

(3) نوري المرسومي، المصدر السابق، ص 58.

(4) موسى الموسوي، بيروت، بلا سنة، ص 78.

(5) Efraim karsh, op. cit, p.13.

(6) محمد حسنين هيكل، المفاوضات العربية الإسرائيلية، الكتاب الثالث، المصدر السابق، ص 169.

رأي للشعب الباسل صاحب الأجداد - أخذ على عاتقه إعداد العدة لتصفية حسابات التاريخ والإذلال الذي أصاب الحكومات العراقية على يد شاه إيران 1921-1979. هذا وفي الوقت الذي وصف فيه الحسيني حزب البعث بالحزب الكافر، رد صدام حسين عليه بالقول، أنه (شاه معمم)⁽¹⁾. كانت أطراف مشايخ الخليج تقول أن العراق هو من يمثل إستراتيجية الجزيرة العربية - وأن كانت عراقية تماماً - مثل الآشوريين والبابليين - على مجموعة من رجال العشائر السنية في الشمال الغربي ووسط العراق في مواجهتها للسياسات الإيرانية. وأن هناك تليداً دولياً لشراء السلاح من الأسواق العالمية المفتوحة أمامه، كما فعل الرئيس الفرنسي جورج بومبيدو في تزويد العراق بعدد يقدر من (60-80) طائرة ميراج F-1 وأسلحة أخرى من دول مثل البرازيل وإيطاليا للدفاع عن بوابة العرب الشرقية⁽²⁾. ولعل ما يؤكد ضلوع أجهزة عربية في عملية التحريض والدعم إلى جانب العراق، كانت هناك دول من خارج المنطقة ومن داخلها تزود إيران بما تحتاج إليه من السلاح، مثل الصين، وكوريا الشمالية، وعربية، هما سورية وليبيا⁽³⁾. وتؤكد وقائع (إيران - كويتا)⁽⁴⁾ أن الولايات المتحدة الأمريكية كانت ضالعة مع الطرفين، وكانت مخبراتها تقدم المعلومات للطرفين، ولم ينجعل هنري كيسنجر عندما ثمنى أن لا يخرج من الحرب منهزماً، وإنما ينهزم الطرفان، وتتواصل الحرب إلى الأبد إذا كان ذلك ممكناً⁽⁵⁾. إن صدور القرارات الفردية، ووجود الغطاء الشرعي لها، هو ما ينقص الرئيس صدام حسين على الأقل منذ عام 1978، إنه يحكم دولة غنية، قوة عسكرياً، مستقرة سياسياً، وعلى علاقة طيبة نسبياً بمعظم الدول الغربية⁽⁶⁾، ولكن ما يقصه هو (البرلمان) الذي لم يجد طريقه لتمثيل الشعب منذ سقوط النظام الملكي عام 1958. وهو ما يعكس له أن الحكومة خاضعة لمراقبة الشعب، وهو تقديم آخر للذات كونه زعيماً وطنياً⁽⁷⁾، وفي مسلسل ذي صلة بحياة الفلاحين - وصدام حسين غير مكثرت للتصعيد الإعلامي العدائي مع إيران - أنه خفض حيازة الأراضي الزراعية إلى أربعين دونماً كحد أدنى، و(2000) دونم كحد أعلى بحسب وسيلة الري ونوع المحصول وموقع الأرض وجودتها⁽⁸⁾. كما ألغى مبدأ التعويض عن الأراضي المصادرة، الأمر الذي حرّر الفلاحين من دفع ديون مستحقة تصل إلى (50) مليون دينار، وأدخل التأمين الصحي للريف،

(1) كمال مجيد، المصدر السابق، ص 71-72.

(2) وليامسون موراي، وروبرت هـ. سكايلز، جونيور، حرب العراق، تاريخ عسكري ميداني يومي، بيروت، الدار العربية للعلوم، ط 1، 2005م، ص 34.

(3) نوري المرسومي، المصدر السابق، ص 59.

(4) إيران كويتا: اتفاقية عقدت بموجبه إدارة الرئيس رونالد ريغن اتفاقاً مع إيران لتزويدها بالأسلحة - حاجتها خلال الحرب مع العراق - مقابل إطلاق سراح بعض الأمريكيين المحتجزين في لبنان. كان الاتفاق يقضي ببيع إيران عن طريق إسرائيل ما يقارب (3000) صاروخ (تالو) ضد الدبابات، وصواريخ (هوك) مضاد للطائرات مقابل سبيل إغلاء (5) أمريكيين محتجزين في لبنان. وعلى أثرها حدث الاجتماع في باريس بين أبو الحسن علي صاد (رئيس الجمهورية) ويوش الأب عندما كان نائب الرئيس ريغن. انظر: صالح بن محمود السعدون، رؤية تاريخية جديدة (العراق) بين ثلاث إستراتيجيات (جزيرة العرب، إيران، المدفيل)، الأردن، دار كنوز المعرفة العلمية للنشر والتوزيع، 2009م، ص 137.

(5) محمد حسنين هيكل، المفاوضات العربية الإسرائيلية، المصدر السابق، ص 170.

(6) نوري المرسومي، المصدر السابق، ص 60.

(7) تشارلز تريب، المصدر السابق، ص 299.

(8) قانون الإصلاح الزراعي رقم (117) للعام 1970. وكذلك صحيفة الوقائع العراقية، العدد 1884، في 30 أيار 1979م.

ومكتنة الزراعة والكهرباء إلى (4200) قرية واستصلاح أرض بمساحة أربعة ملايين دونم من الأرض ووكالات حكومية لبيع المحصولات دون تدخل الوسطاء⁽¹⁾. وقد ساهمت إلى حد كبير في تأييد شرائح واسعة من المجتمع العراقي وخاصة المجتمع الريفي لسياسة الرئيس صدام حسين تجاه نوابا إيران، بل وشجعت العوائل أبناءها للانخراط في صفوف الجيش العراقي. وأن العيب، وما يحس شرف العوائل هو إذا ما تخلف أحد الأبناء عن أداء الخدمة العسكرية حتى وإن كانت العائلة ميسورة الحال وقادرة على دفع البديل القدي⁽²⁾. ولغلب نفوذ القوى الكردية المعادية إذا ما نشبت الحرب، عزم الرئيس صدام حسين على استدعاء جلال الطالباني خصم البارزاني -بعد وفاة الأخير في آذار 1979- ليوثق قاعدته مع زعماء القبائل والمثقفين الكرد عبر مائدة متعلقة الحكم الذاتي⁽³⁾. فيما جاهر الحميني علناً في مناقشة الشيعة العراقيين للإطاحة بنظام البعث⁽⁴⁾. وعلى الرغم من شكل الاعتقالات التي طالت حزب الدعوة وجند الإمام ومنظمة الرسالة، أصدر الرئيس صدام حسين مرسوماً جمهورياً بأثر رجعي عام 1980 اعتبر الانضمام إلى حزب الدعوة جريمة عتويتها الموت، وهو ما جعل العديد منهم يهرب إلى إيران⁽⁵⁾. وبدلاً من توجيه الإمام الحميني لوسائل الإعلام بالتركيز على تحويل الأنظار وأن الإستراتيجية الإيرانية تنظر إلى الصراع مع العراق، إنما هو ديني بين حكومة تمثل الإسلام، وحكومة علمانية تجسد كل السلبات التي يجب التخلص منها لتغيير خريطة المنطقة. وهي محاولة لاستمالة العرب الشيعة في جنوب العراق. كان قطع العلاقات بين إيران والولايات المتحدة الأمريكية عام 1979 ذات أثر سلبي باعتبار الأخيرة هي الممول الأساسي للأسلحة وهو ما ساعد على عزل إيران دولياً. وفي حقيقة الأمر بدأ النظام الثوري في طهران من منظور بغداد ضعيفاً ويفقر إلى التنظيم، وقد عكس إلى حد ما وضع العراق في أواخر السبعينات، الذي شجع شاه إيران للضغط عليه ليحصل على التنازلات التي كسبها من اتفاقية الجزائر عام 1975 في شط العرب. وقد وجدها الرئيس صدام حسين فرصة لإزالة حالات الضعف التي سيطرت على العراق، وهو يريد ليُذرع النظام الإيراني، ولها تستحق شن الحرب ضد منافس إقليمي لم يترك فرصة إلا وانتص من كرامة ومسعة العراق بين بلدان عرب المشرق والدول الإسلامية⁽⁶⁾.

وفي إيران التي أعلنت حالة التعبئة الجزئية لقواها وظهور حشود غير مألوفة على طول خط الحدود المشترك البالغ (1180) كم، كان الحميني يستقبل قادة التمرد الكردي في طهران للعب على الورقة الكردية كما كان الشاه يمارسها. وزاد على ذلك أن علماء الشيعة في جنوب العراق عليهم واجب معاونة آية الله الحميني لتأسيس حكومة إسلامية في العراق بدلاً من حكومة البعث الكافر !!! وعندما كان مجلس قيادة الثورة يذكرهم باتفاقية الجزائر عام 1975 - التي تنص على

(1) حنا بطاطو، الكتاب الثالث، المصدر السابق، ص 410.

(2) البديل القدي: أي أن المطلوب للخدمة العسكرية، يمكنه التدريب لمدة شهرين على استخدام السلاح، ويتوقف بعد دفع البديل القدي الذي وصل إلى 4 مليون دينار لوزارة الدفاع في عهد الرئيس صدام حسين، فيما كان في زمن عبد الكريم قاسم (100) دينار فقط.

(3) كمال مجيد المصدر السابق، ص 60.

(4) تشارلز تريب، المصدر السابق، ص 302.

(5) وليم أندرسون وغارث ستانفيلد، عراق المستقبل، دكتورية ديمقراطية أم تقسيم، ترجمة: رمزي بدر، بيروت، مؤسسة الوراق للنشر، 2005م، ص 109.

(6) نوري الموسوي، المصدر السابق، ص 58.

عدم التدخل في شؤون العراق الداخلية - كان الرئيس الإيراني يعلن على الملأ أننا لا نعتبر ذلك تدخلاً لأن الإمام الحسيني هو إمام العراقيين والإيرانيين. أما مطالبة العراقي في أراضي التي أخذت في غفلة من الزمن، يأتي الرد لمخاطبة مطالب العراقي بضعه كيلومترات حدودية، إن العراق كله هو جزء من إيران⁽¹⁾. ولتثبيت الأقوال الكثيرة والمتناثرة لرموز الثورة الإيرانية - التي يشم منها الاستهزاء بقدره العراقي - جاءت التصريحات على لسان الإمام الحسيني بالقول، أن الجيش الإيراني سوف يزحف إلى بغداد ويطيح بالحكومة هناك ليتبعه أبو الحسن بنبي صدر بضرورة الإطاحة بالحكومة البعثية، لما وزير الخارجية صادق قطب زائف، فقد أبدى قدرأ من الدبلوماسية، بالقول أن إيران ستقدم جميع المساعدات اللازمة إلى الحركات الثورية العراقية، وكان مقصده المجموعات الإسلامية المعارضة ومنها حزب الدعوة تحت قيادة محمد باقر الصدر⁽²⁾.

ج. بدء الحرب مع إيران عام 1980م

إن رجل المدفعية الإيراني الذي أمر بفتح النار على مدينة خاتكين وقضاء مندلي في الرابع من أيلول عام 1980، قد صاغ البداية لحرب طويلة، ليرد عليها الطرف الآخر. وكانت كافية لمن يعرف كيف تنشب الحرب أن عليه دفع قواته إلى مواقع حدودية أو بالقرب منها.

إن إجبار طائرة مدنية عراقية - بقوة وتهديد سلاح الجو الإيراني - للهبوط في طهران في آب 1980⁽³⁾، لا يعني إلا عدواً عادياً. ورد الفعل أن يقدم العراق مذكرة رسمية وأخرى عن الخروقات الحدودية التي بلغت (293) مذكرة للفترة من (كانون الثاني - أيلول 1980)، ومنها عمليات قصف بمدافع (175) ملم (عبار تليل) لمنشآت النفط الحدودية. إن عمليات ضبط النفس التي كثيرا ما رددتها دول جوار العراق لمنع الحرب، وعدم رغبتها في ذلك، لم تكن إلا لغة دبلوماسية يرد منها اندلاع الحرب وفق حسابات شخصية وأخرى تاديبية وانتقامية وطائفية التي شجعت عليها بريطانيا والولايات المتحدة الأمريكية لضمان مصالحها في دول الخليج النفطية. إن خلق شرخ واسع بين علماء الدين السنة والشيعة في العالمين العربي والإسلامي هو ما وفرته واشنطن في أفغانستان عندما شذ برينجنسكي مستشار الرئيس كارتر لشؤون الأمن القومي رحاله إلى مصر (السادات) والسعودية (الملك فهد) والباكستان (ضياء الحق) عام 1980 لبناء جبهة الجهاد الإسلامي عبر ميلشيات مسلمة بلغ عددها (35000) مقاتل لتقويض الشيوعية السوفيتية في أفغانستان، وهي لازالت تدعو الدول المختلفة إلى عدم التهور في اتخاذ القرارات، وضرورة ضبط النفس.

ولعل ضبط النفس الشخصي لقادة البلدين - وقد تلاشى على عتائين الصحف الصادرة يومياً - لم يكن هو نفسه عند قادة الميدان - وكل واحد منهم ينظر إلى أن تدور الحرب على أراضي الطرف الآخر، وهي معادلة عسكرية بعيدة عن حسابات ما يصدر في الصحف من تصريحات للسان. وليلورة مفهوم حق العراق في أراضي، شرعت الفرق

(1) E fraim Karsh, op. cit, p. 12.

(2) Ibid, p. 13.

(3) تعرضت الخافق والقصبات الحدودية العراقية إلى (85) اعتداءاً شملت: زرباطية (11)، مندلي (7)، خاتكين (9)، فرسو (11) كلاو (18)، المناطق النفطية مثل قط خات ومصفى الوند (9) وكلها ضمن حدود محافظة ديالى. انظر: إبراهيم عبد الطالب، الهيار جدار عرب المشرق، للصدر السابق ص 340.

المدركة العاشرة العراقية بقيادة العميد الركن هشام صباح الصخري لاستعادة أراضي مهمة تعبوية هما سيف سعد وزين القوس للفترة من (السلع من أيلول - السادس عشر منه) وهما من الأراضي التي تعهد الشاه محمد رضا بهلوي بإعادتها إلى العراق وفق اتفاقية الجزائر عام 1975م. وهي ضمن المهوم العراقي عمليات عسكرية محدودة عند الحدود الدولية. إلا أن الطرف الإيراني فسرهما بالعنوان - وكان عليه تقصي الحقائق حول طبيعة ومسؤولية الحركات التي امتنع العراقي عن فتحها في جهات أخرى - وأصدر أوامره إلى الطيران المقاتل للإغارة على وحدات الفرقة المدركة العراقية في الثامن عشر من أيلول 1980م، لتسقط واحدة منها من طراز (F-4) وأسر طيارها الذي بقي في السجن لمدة عشر سنوات، قبل أن يطلق سراحه العراق، وكان شاهداً على أن عمليات جوية إيرانية قد وقعت قبل الثاني والعشرين من أيلول 1980، لتنبئها الجانب الإيراني بإعلان التغيير العام في التاسع عشر منه⁽¹⁾. وعلق مضيق هرمز بوجه السفن والبواخر المتجهة إلى ميناء أم قصر، وتعطيل الملاحة في شط العرب، وإغلاق مجالها الجوي، لتقوم مدافع إيرانية بإشعال النار في حقل نفط غاته الحدودي⁽²⁾.

ولأجل أن يعرف المنتفع بمجريات ما حدث في حرب طويلة استمرت ثمان سنوات، كيف كانت الموازنة بين قوات الطرفين (1970-1980) فيمكن القول أن العراق نظم فرقه العشرة التي دخلت الحرب على شكل ثلاث مقرات فبالتنظيم بريطاني) فيما نظمت إيران فرقتها الثمانية عشرة على شكل ثلاث مقرات جيوش (تنظيم أمريكي). كان حجم القوات البرية العراقية (190.000) مقاتل، فيما كان لإيران (285.000) مقاتل. وبالنظر إلى حجم الأسلحة الثقيلة، كان ميزان سلاح الدبابات لصالح العراق بعدد (1800) دبابة، يقابلها (1735) دبابة لإيران، وقطع للدفعبة لصالح إيران بـ (1000) مقابل (800) للعراق. إلا أنه بعد إسقاط شاه إيران في شباط 1979، شكل العراق فرقتين ميكانيكيتين، لتصبح لديه (920) قطعة مدفعية و(2750) دبابة، و(2500) ناقلة أشخاص مدرعة، مقابل (1735) ناقلة أشخاص مدرعة في إيران. أما سلاح الجو، فكان للعراق (350) طائرة مقاتلة من طراز ميغ 19، 21 (روسية الصنع) وسربين هوكر هنتر (بريطانية الصنع)، وسيخوي / 7 (روسية) وميراج F-1 الفرنسية. أما إيران فكان لديها ما يقارب (400) طائرة من طراز F-4، F-5 و F-14، وكان الشاه قد عقد صفقة مع الولايات المتحدة الأمريكية لشراء طائرات من طراز (F-16) قبل خروجه من الحكم - ولم تصل - وهي بغض خواص طائرة MiG-29 التي لم تكن متيسرة لدى العراق إلا في نهاية الحرب⁽³⁾. ويذكر الدكتور البريطاني (فرايم كرش) أن الخبرة القتالية للجيش العراقي كانت أكثر وضوحاً من خصمه، نظراً لاشتراكه في حرب تشرين الأول 1973 وحروب كردستان (رغم أنها في جانب منها كانت حرب عصابات)⁽⁴⁾. وبالإجمال كان ميزان القوة البرية والجوية بين الطرفين متكافئاً بعض الشيء، إلا أن مجال للمقارنة بين سلاح البحرية الإيراني والعراقي، فالأول يملك من الزوارق، والفرقاطات ما يفوق خصمه عشرات المرات (انظروا لساحل العراق الضيق). وهو ما يدفع دوماً إلى أن تتبنى القيادة العراقية زمام المبادرة، ومباغضة خصمها لكيلا تلدور وحى الحرب على أرض

(1) راجع نصورها في كتاب وزارة الخارجية العراقية بعنوان النزاع العراقي - الإيراني، ملف وثائقي - 1981م.

(2) إبراهيم الشري، المصدر السابق، ص 113.

(3) Efraim Karsh, op. cit, pp. 18-19.

(4) Ibid, p. 20.

العراق، وأن الشكوى والاستجداء على أبواب الأمم المتحدة ومجلس الأمن لا ينعمان خصوصاً وأن الدولتين نجماهران إعلامياً بعدائهما للغرب والولايات المتحدة الأمريكية.

ويمكن القول أن وضع قوات الجيش الإيراني عند بدء الحرب كانت كالآتي:

- الفرقة المدرعة (92) في منطقة خوزستان (عربستان) القاطع الجنوبي.
- الفرقة المدرعة (81) في منطقة كرمنشاه (القاطع الأوسط).
- الفرقة المدرعة (16) في منطقة بحر خروين، وتحركت إلى منطقة الخفاجية (القاطع الأوسط).
- الفرقة المدرعة (88) في منطقة سيستان، وتحركت إلى القاطع الجنوبي.
- فرقة المشاة (28) في منطقة كردستان (القاطع الشمالي).
- فرقة المشاة (64) في منطقة الرضائية (القاطع الشمالي).
- فرقة المشاة (77) في منطقة خراسان، وتحركت إلى منطقة عمليات (القاطع الأوسط).
- فرقة الحرس الإمبراطوري الأولى (سميت بعد الثورة) فرقة المشاة (21) في القاطع الأوسط.
- فرقة مشاة احتياط في تبريز.
- لواء المشاة (84) (عزم آباد) أصبحت فرقة المشاة 84 (القاطع الأوسط).
- اللواء المدرع المسقل (37) في شيراز.
- لواء القوات الخاصة (23) في طهران.
- اللواء المظلي (55) في شيراز

شن العراق هجوماً جويًا واسعاً على عشرة قواعد جوية إيرانية في منتصف نهار الثاني والعشرين من أيلول 1980، إما بغرض تدميرها على الأرض أو تخريب مدارجها ومنع إقلاعها، وهي مهمة استباقية بغية تسهيل عمل الفرق العراقية العشرة في مهماتها صباح اليوم التالي، وقد حصدتها اللواء الركن عبد الجبار الأسدي معاون رئيس أركان الجيش للعمليات وفق محاور محددة تؤدي إلى أهداف حيوية في العمق الإيراني وهي:

- الفرقة الخامسة الآلية (الميكانيكية) بقيادة العميد الركن صلاح الفاضلي. ونعت إمرته اللواء السادس المدرع (أصبح تحت قيادة الفرقة الخامسة وهو من نظام معركة الفرقة المدرعة الثالثة) فيما كان اللواء المدرع السادس والعشرون، واللواء الآلي الخامس عشر من نظام معركة الفرقة، ومحور تقدمها البصرة - الأحواز - الخفاجية.
- الفرقة المدرعة الثالثة، بقيادة العميد الركن قدوري جابر الدوري وإمرته اللواء المدرع الثاني عشر واللواء الميكانيكي الثامن، ومحور تقدمها، السلاجمة - النخمرة - عبادان.
- الفرقة المدرعة الثانية عشر، بقيادة العميد الركن محمد الويس وألويتها: لواء المشاة الآلي السادس والأربعين كما وضع إمرته الفرقة اللواء المدرع العاشر بقيادة العميد الركن محمود شكر شاهين ومحور تقدمها، خاتقين - كاني ماسي - تفت خانة - تفت شاه.
- فرقة المشاة الثامنة، بقيادة العميد الركن سلمان شجاع، وألويتها: اللواء الثالث، واللواء الثاني والعشرين واللواء الثالث والعشرين، ومحور تقدمها: ميدان باويسة - سربيل زهاب - كيلان غرب.

- فرقة المشاة الرابعة، بقيادة العميد الركن عبد الستار المعني، والوئتها: لواء المشاة الثامن عشر، ولواء المشاة الخامس، ولواء المشاة الرابع، ومحور تقدمها: سربيل زهاب - كيلاان غرب.
- الفرقة المدرعة العاشرة، بقيادة العميد الركن هشام صباح الفخري والوئتها: اللواء المدرع الثاني والأربعين، واللواء المدرع السابع عشر، واللواء الأثني الرابع والعشرين، ومحور تقدمها: الزبدات - جسم صريم - إمام زاده عباس - مضبة النادري - ديزفول.
- الفرقة المدرعة السادسة، بقيادة العميد الركن محمد رضا عبد الواحد، والوئتها: اللواء المدرع السادس عشر، واللواء المدرع الثلاثون، واللواء الأثني الخامس والعشرين، ومحور تقدمها: سربيل زهاب - مضيق باي طاق.
- فرقة المشاة السابعة، بقيادة العميد الركن تزار عبد الكريم فيصل الحزرجي، والوئتها: لواء المشاة التاسع والثلاثين، ولواء المشاة السابع، وقد حدد لها واجب عبور شط العرب ولم يفت.
- فرقة المشاة الثامنة، بقيادة العميد الركن حازم برهاوي، والوئتها: لواء المشاة الثاني، ولواء المشاة التاسع عشر، ولواء المشاة الرابع ومحور تقدمها، قاطع سيف سعد - زين القوس.
- الفرقة المدرعة التاسعة، بقيادة العميد الركن طالع خليل ارحيم الدوروي، والوئتها: اللواء المدرع الثالث والأربعون، واللواء الميكانيكي الخامس والثلاثون، ومحور تقدمها: البيسين - الحوزة - الخفاجية.
- الفرقة الأثنية (الميكانيكية) الأولى: بقيادة العميد الركن سعدي طعمة عباس الجبوري، والوئتها: اللواء الميكانيكي الأول، واللواء المدرع الرابع عشر، واللواء الميكانيكي العشرين، ومحور تقدمها: العمارة - الفكة - دوسلك - الشوش.

رد الجانب الإيراني بغارات جوية واسعة على أهداف في العاصمة بغداد وبعض مدن العراق في الرابع والعشرين من أيلول 1980. وشاهد العراقيون لأول مرة، وخاصة أبناء العاصمة بغداد طائرات تحلق فوق رؤوسهم ودفعهم المظفر الجديد. لأن يسقطوا سطوح المنازل ليس لمشاهدة الدخان الأسود المتصاعد من جوار القصف، وإنما لتعيين مكان نزول الطيارين الإيرانيين الذين أسقطت طائراتهم بفعل كفاءة صواريخ سام (2، 3) وسام (6) المحمول على عربة مدرعة، ومدافع مقاومة الطائرات من طراز (37 و 57) ملم، والرشاشات الرماية والثانية فوق أسطح البنايات العالية.

لم يكن الهجوم الجوي الإيراني ليحقق ضربات ذات أثر في إيقاف تدفق عشرة فرق برية داخل حدود إيران، امتدت على جبهة جنوبية شملت (644) كم من حدود مشتركة طولها (1180) كم. وفي الحسابات العراقية أن مركز ثقل العمل البري العراقي هو في جنوب العراق للسيطرة على أهداف الأحواز وديزفول والخفاجية وعليلام بهدف عزل منطقة شط العرب عن إيران وتأسيس منطقة آمنة على طول الحدود الجنوبية. قبل استدارة الفرقتين المدرعة الثالثة والميكانيكية الخامسة باتجاه ميثاني الخمرة وعبادان حرمان إيران منهما تماماً. ويذكر الرائد الركن عبد العزيز الحقي الذي كان أحد ضباط اللواء الميكانيكي الخامس عشر في بداية الحرب، أنه تم إغراق زورق إيراني أمام ميناء عبادان بتاريخ الحادي والعشرين من أيلول 1980 قبل التحرك على محور الشلاخية - الخمرة - عبادان بمعية الفرقة المدرعة الثالثة.

لما في القاطع الأوسط، فكان الجهد البري العراقي المؤلف من فرقتي المشاة الرابعة والثامنة والفرقة المدرعة الثامنة عشرة يتوخان قضاء سومار، ودهران، وقصر شيرين، ونقط شاه وسربيل زهاب بهدف الوصول وتطويق مدينة كيلاان غرب، كمدعمة للوصول إلى الهدف الاستراتيجي، في محافظة كرمشاه التي تنحصر على أطرافها الفرقة المدرعة الإيرانية

الحاجية والشماليين. ولعل خطورة هذا الممر يكمن في كثرة شبكات الطرق وتشعبها بين المدن الإيرانية، وهي ما تتيح المناورة لقوات إيرانية بالتقدم على عدة محاور باتجاه العاصمة بغداد التي لا تبعد عن خط الحدود أكثر من 160 كم، فيما تبعد طهران بحدود 500 كم من خط الحدود.

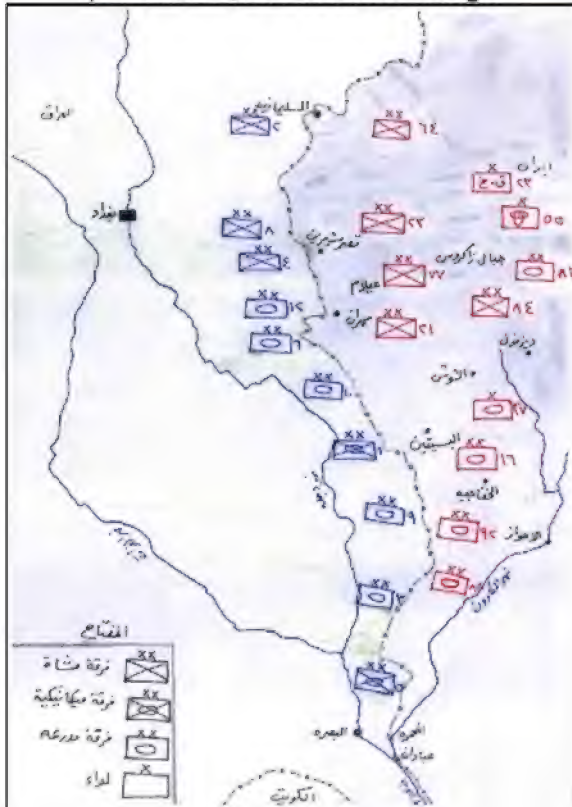
أما في القاطع الشمالي، فقد كانت حسابات القيادة العراقية أن تتم السيطرة على مرتفعات ذات قيمة تعبوية بعد قضاء بنجوين في محافظة السليمانية، وتأسيس دفاعات قوية لمنع أي تقدم إيراني يستهدف حقول النفط في كركوك⁽¹⁾. الخريطة رقم (8).

تكفل قادة الفيلق الثلاثة، الجنوبي بقيادة اللواء الركن إسماعيل تابه النعيمي، والأوسط بقيادة اللواء الركن طه الشرجي، والشمالي بقيادة اللواء الركن محمد فتحي أمين على إنجاز الواجبات المكلفين بها صباح يوم الثالث والعشرين من أيلول 1980. ويظهر من سير العمليات العسكرية، أن هناك قوة وضعف في إرادة وتفكير وتصميم البعض من القادة وهم ينتشرون على مساحة أرض واسعة تختلف تضاريسها من قاطع إلى آخر باستثناء ما قرأه القادة في كتاب الجغرافية العسكرية - خلال دراستهم في الكلية العسكرية - عن خط الحدود المشترك، والعوارض التعبوية المهمة في العمق الإيراني.

(1) E fraim Karsh, op. cit, p. 26.

الخريطة رقم (٨)

انتفاخ القوات العراقية والإيرانية على الحدود قبل بدء الحرب أيلول 1980م



ولعل الفترة بين التي بدأت فيها العمليات المخلوطة في الرابع من أيلول، والواسعة في بين الثالث والعشرين -والخامس من تشرين الأول 1980 (ثلاثا عشر يوما) قد لوحظ إلى ظهور تناوشات إيرانية خفيفة وقليلة في آن واحد قبل الوصول إلى الأهداف المقررة. كما أظهرت ضعف بارز في المعلومات الاستخباراتية عن قوة وحجم وقوة الوحدات الإيرانية المواجهة، وأماكن تركزها، وشبكة الطرق المتشعبة والمجاور الأساسية لضمان عدم تداخل القطعات المتقدمة، وهو ما ظهر جليا في محور سومار -دارامان -كيلان غرب، وهناك قوات مشاة وآلية لثلاث فرق عراقية مطلوب منها الوصول إلى كيلان غرب. ولعل وجود اللواء المدرع العاشر -وهو واحد من أكثر ألوية الدبابات كثافة وقدرته -قد حل الإشكال الذي ظهر في قضاء سومار الإيراني وحجم الحركة بوقت قياسي للحصول على عدد من الأسرى الإيرانيين قبل أن يواجه أمر اللواء الألفي السادس والأربعون -الذي تمثر لبعض الوقت -الملازمة من قائدته العميد الركن محمد الويس الذي استبدله بآخر لاحقا.

أما في القطاع الجنوبي من ساحة العمليات، الذي يكاد يخلو من العواض الجبلية، وكثرة الأنهار القرمزية التي شكلت عوائق عملية لعبور الفرق المدرعة (العاشرة والثالثة، والليكاتيكية الخامسة). فقد أشار إليها وزير الدفاع عدنان خير الله في مؤتمره الصحفي في الخامس من تشرين الأول 1980، بالقول، أن معظم الفرق قد انجزت الواجب: في القطاع الأوسط، دخلت القوات العراقية مدينة (قصر شيرين) الإيرانية المخلوطة - 50 كم، وهي في مضيق بابطاق، ومدينة (كيلان غرب) وقضاء (سومار) (المقابل لقضاء مندلي العراقي) في قبضة قواتنا⁽¹⁾. وفي القطاع الجنوبي، فإن قطعتنا -والقول لوزير الدفاع -تطوق الجانب الغربي من مدينة (ديزفول) وهي في العرف العسكري كما أشار تعتبر ساقطة لأنها تحت مرمى مدفعية الفرقة المدرعة العاشرة. كذلك تلف قواتنا على أرض مدينة (الأحواز) العربية، ولنا وجود في مدينة (الحجرة) على نهر الكارون وكان يقصد أن لواء القوات الخاصة (32) له مجموعات في أحد أحياء المدينة من جهة الغرب. وهو بهذا قد وصف أن القوات العسكرية قد وصلت أهدافها ضمن توجيه القيادة السياسية، وأشار إلى فقره جليت انتباه الصحفيين ورجال السياسة بالقول ومن المؤكد أننا لا ننوي الوصول إلى طهران⁽²⁾. وهي وإن كانت غاية صعبة المشال لبعدها (500 كم) من خط الحدود، ولكن الجانب السياسي فيه، أن أبقى الباب مفتوحا للسلام مع قائد الثورة الإمام الخميني. لم يسلم القرار السياسي العراقي من جدل بسبب فردية التوجه المركزي، ويات عليه معرفة ماذا يجب عمله، ومعظم جيش العراق داخل الأراضي الإيرانية ويات غرضه للغارات الجوية والقصف المدفعي المتقطع، والغارات والكمان بانتظار أن تصل وحدات إيرانية جديدة من الحنود السوفيتية الإيرانية، مثل فرقة المشاة السابعة والسبعين، وأن وقف إطلاق النار الذي أراد العراق لم يجد له صدق في عقل الإمام الخميني والمقررين منه. وإن أوساط واسعة في المجتمع الإيراني وجدت في دخول الجيش العراقي أراضيها تحدياً بالغاً لسمعة الإمبراطورية الفارسية (البالية). كما هو سمعة الجيش الإيراني وقائد الثورة شخصياً. إن مثل هذا الموقف المتشجع والشخصي ضد صدام حسين وضد حكم البعث الذي يبنى الإيمان بالله جازماً، قد وجد أن الخطاب الإيراني هو تحدٍ بالغ الخطورة للقومية ووطنية العراقيين الذين التفوا

(1) صحيفة الجمهورية البغدادية، انظر وقائع المؤتمر الصحفي في السادس من تشرين الأول 1980.

(2) صحيفة الجمهورية البغدادية، انظر وقائع المؤتمر الصحفي في السادس من تشرين الأول 1980.

حول صدام حسين وهو ينتشيت بالسلام في كل مناسبة⁽¹⁾. ولعل كسب رذ العالم الإسلامي، هو ما أراده العراقي - الذي يحكمه حزب علماني - لتفويت الفرصة على مروجي تصدير الثورة الإسلامية، ليحسم صدام حسين الموقف مع الرئيس الباكستاني محمد ضياء الحق في زيارته لبغداد - بصفته رئيساً لمنظمة المؤتمر الإسلامي - وقوله بوقف إطلاق النار في الثامن والعشرين من أيلول 1980. وترحيه بمجهود الرئيس الكويتي فهدل كاسترو - بصفته رئيساً لحركة عدم الانحياز - التي تضم دولاً عربية وإسلامية ودونهما⁽²⁾. أما قرار مجلس الأمن الدولي المرقم (479) في الثامن والعشرين من أيلول فكان مرجحاً به في العراق لوقف القتال. إلا أن إيران رفضت كل الحلول - وهو ما انعكس على مواقف الدول وخاصة في مجال التصويت في الأمم المتحدة - إدراكاً منها أن الهجوم للمقابل الإيراني، وعندما يبدأ سيلقى ترحيباً من العرب الشيعة لإسقاط حاكم بغداد⁽³⁾. وقادت القيادة العامة للقوات المسلحة، وجهاز الاستخبارات العسكرية والمخابرات التحسب له. وكانت الفرصة عندما سلم الضابط الإيراني الملازم محمد علي أكبر نفسه في التاسع من تشرين الأول 1980 - سن فرقة المشاة السابعة والسبعين - إلى لواء المشاة الثامن عشر من الفرقة الرابعة في مضيق (حجين) على محور كيلان غرب - سريل زهاب - كلار - خاتقين - بعقوبة. وتبرزت القناعة لدى الجانب العراقي في نوايا الفرقة القادمة من الحدود السورية العراقية، عندما أدلى بمعلومات خلال الاستطلاع أن هناك بنة لفرقة بالمجموع⁽⁴⁾. وعلى الرغم من الإشارة التي أوردتها إلى موضوع الصراع بين الجيش والحرس الثوري على إدارة العمليات، إلا أن قيادة الفرقة السابعة والسبعين وبهجوم مديراً في ليلة الثامن عشر من تشرين الثاني 1980 تمكنت من تحقيق نجاحات على مواضع لواء المشاة الألفي السادس والأربعين وكنية الدبابات (العشرين) على محور كيلان غرب - سريل زهاب - ولكن سرعان ما تحول النجاح إلى هزيمة إثر الهجوم المقابل العراقي الذي أسند بكتلة نارية من مدفعية الفرقة، والإسناد الجوي القريب في الثاني والعشرين من تشرين الثاني 1980. ولتعزيز أمن القوات العراقية الموجودة في منطقة الأحواز وخلق طريق الإمدادات عبادان - الأحواز فقد تمكنت الفرقة المدرعة الثالثة بقيادة العميد الركن قدوري جابر الدوري واللواء المدرع السادس بقيادة العقيد الركن عبد العزيز الحديدي - أودع السجن على خلاف تنب مع قائده حول عبور نهر الكارون - إلى السيطرة على مدينة خرمشهر (الحمره) - وهي المدينة العربية التي سيطرت عليها إيران إبان ضعف الدولة العثمانية وتواطؤ الإنكليز أثناء احتلالها في الحرب العالمية الأولى - في الرابع والعشرين من تشرين الأول 1980 بحسائر باهظة دفعها الطرفان. ويذكر الكاتب الإنجليزي (افرايم كرش) أن هناك ما لا يقل عن (7000) قتيل وجريح، ومائة دبابة وثلاثة أشخاص مدرعة بفعل مهارة مفارز النافذة المضادة للدبابات RPG-7 وهم يظهرون فجأة من خلف أستار بحمية وفرطها أبنية المدينة⁽⁵⁾. والحقيقة أن احتلال مدينة الحمره قد عزز من مصود أعالي مدينة البصرة للصوص دون مزيد من الهجرة، وإن كان مؤقتاً⁽⁶⁾.

(1) صحيفة الجمهورية البغدادية الصادرة في 27 أيلول 1980.

(2) صحيفة الثورة البغدادية الصادرة في 29 أيلول 1980.

(3) تشارلز تريب، المصدر السابق، ص 314.

(4) الاستطلاع الأولي الذي أجري له في مقر لواء المشاة الثامن عشر، والفرقة الرابعة بتاريخ 9/10/1980.

(5) E fraim Karsh, op. cit, p. 26.

(6) صحيفة الجمهورية البغدادية الصادرة في 25 تشرين الأول 1980م.

اعتقد الرئيس صدام حسين - وهي نقطة مركزية في تفكيره - أن تشابك المصالح الدولية وحاجتهم إلى النفط المستمر من إيران والعراق ودول الخليج النفطية ستوفر ورقة ضغط لإجبار إيران على وقف إطلاق النار. وقد يكون هذا القهوم هو من روجته دول الخليج للرئيس صدام حسين قبل الحرب. وقادت صدام إلى حث قادته على تجنب قصف الأهداف المدنية والاقتصادية واقتصارها على الأهداف العسكرية. ومع استمرار حجم الخسائر المادية والبشرية غيّل للرئيس صدام حسين أن الحرب ليس خياره، ولكن ما الحلبة وقد استنفذ الخيارات التي ييذهب، ليقتضي وزير الخارجية العراقي طارق عزيز بتصريح في تشرين الثاني 1980 يقول فيه نحن لا نريد تدمير إيران ولا احتلال مدينتها بصورة دائمة، وإن ما يجمعنا مع إيران أنها دولة جارة، وتربطنا معها روابط تاريخية وجغرافية ومصالح مشتركة، ولذلك فإن قرارنا هو أن لا نخطوا خطوات غير جذرية⁽¹⁾. ولحق الرئيس صدام حسين بشي إستراتيجية دفاعية بعد معركتي الحمره، وكيلان غرب. وفهمت إيران إلى أن كبر مساحة أراضيها، توفر لها عمقاً كبيراً لأهدافها الحيوية بالمقارنة مع مساحة العراق، وأهدافها التي يمكن أن تصلها الطائرات المقاتلة الإيرانية في زمن يقل بين (خمس - عشر مرات) من الزمن الذي تحتاجه الطائرات المقاتلة العراقية. فضلاً عن ذلك، فقد وجدت القيادة الإيرانية أن سقوط الأمطار الوفيرة في تشرين الثاني 1980، قد حالت دون تمكن القوات المدرعة والميكانيكية العراقية من إحكام قبضتها على مدينتي الأحواز وديزفول. كما وفرت لهم فرصة شن الغارات على طريق إمداد الحمره - الأحواز بعد فشل الفوج الأول لواء المشاة الثالث والعشرين بإمرة القمدم الركن خالد العلاف من عبور ترعة بهمشير لتطويق عبادان في تشرين الثاني عام 1980، وتهديد مستمر للقواعد الأمنية التي لجأت إليها الفرقة المدرعة الثالثة في شرق نهر الكارون⁽²⁾. وحملت صف الهندسة العسكرية على قنص طريق مُعَبَّد لإدامة وحدات الفرقة المدرعة العاشرة في ديزفول، وحلبانها من فيضان نهر الكارون الطبيعي أو عن طريق قنص القوات المائية بتدمير لنسح حركة الآليات على أرض مغمورة بالمياه⁽³⁾.

بدت الإشارات الإعلامية لخصوم العراق في (سورية وليبيا) في بداية عام 1981م، تشير إلى أن إيران تعد العدة لشن هجوم واسع على وحدات الجيش العراقي لطردها من أراضي إيران الثورة⁽⁴⁾. وبذا ذلك التهويل الإعلامي المقصود ينطوي على تعبئة الآلاف من الحرس الثوري والمتطوعين (السيح) من كل مراكز المدن الإيرانية إلى جبهات القتال وهو ردع غير مباشر خُز معنويات القوات العراقية التي دُفعت إلى خيار صفحة الدفاع في الجنوب والوسط. أما في الشمال فإن إجراءات الدفاع في منطقة بنجوين في كردستان هي ليست أكثر من استمرار أمن نفط كركوك، وتحريك المجموعات الكردية الموالية للحكومة العراقية للعمل في شمال إيران وكانت (دون فاعلية). وفي الوقت الذي عبد العراقي لإنشاء تشكيلات جديدة من رجال المشاة لسد الثغرات بين تشكيلات الفرق، والرواقم الجبلية في محور كبلان غرب - سريل زهاب ومنطقة سيف سعد، اتخذ القرار السياسي لإحداث تغييرات في القيادات العسكرية الميدانية وقد فهمتها وزارة الدفاع أنها

(1) E fraim karsh, op. cit, p. 27.

(2) مقابلة مع اللواء الركن خالد إبراهيم الدليمي في عمان - الأردن بتاريخ (15) تموز 2009م.

(3) المصدر نفسه.

(4) صحيفة الثورة والجمهورية البغدادية الصادرتين في 30 كانون الأول 1980.

غير سديدة ولا تخضع المصلحة العليا للبلاد⁽¹⁾. ولكنها بدون مجاهرة في الكلام والبلاد في حرب. أما الجانب الإيراني، فقد شكل مجلس الدفاع الأعلى بقيادة أبو الحسن علي صدر رئيس الجمهورية لإدارة الحرب⁽²⁾. وهي فرصة للرئيس الجديد لإثبات جدارته عندما نفذ الجيش الإيراني والحرس الثوري في الخامس من كانون الثاني 1981 هجوماً على مواقع الفرقة المدرعة التاسعة في سوسنكرود (الحفاجية)، وهجمت متزامنة (هزمت متقارب) على عارضة سيف سعد (الفرقة الثانية)، بقيادة العميد الركن حازم برهواوي، ومواقع حاكمة في (كورك) و(دانة عشتك) في قاطع الفرقة الثامنة بقيادة العميد الركن عبد الرحيم طه الأحمد الذي حل بدلاً من (سلمان شجاع)، ومضيق حجين في قاطع الفرقة الرابعة بقيادة العميد الركن (عبد الستار المعيني). كانت المعركة صدمة لفائدة الفرقة التاسعة طالع الدوري، كما هي لفائدة الفرقة الثامنة الجديد. حيث تكبدت الفرقتين خسائر كبيرة، وإعادة القطار جديد لمواقع لواء المشاة الثامن عشر في مضيق (حجين) ولواء المشاة الثاني والعشرين في دانة عشتك. وكان الأسوأ في تشكيلات الفرقة الثامنة أن لواء المشاة الثالث، قد أجبر على الدفاع ليس في عارضة جبلية حاكمة (عارضة المهدي) والواقع هي (عارضة اللحد) حيث بقيت وحداته في نزيف دموي مستمر من جراء القصف اليومي وغسائر كبيرة في معداته وجنوده بسبب ضعف المسؤولية في اتخاذ القرار، وشهداء يقتلون على حالات، وكل شهيد يحتاج إلى أربعة جنود لحمله مشياً على الأقدام مسافة كيلومترين، وعند حلول الظلام فقط. وكانت نهاية اللواء أن يقتر آخر معركة له في سيف سعد في شباط 1981 قبل أن يتم إلغاء نهائياً. ليظهر بمرمق جديد اسم اللواء الثامن والعشرون وجنوده وضباطه الملتحقين في ظروف الحرب لا يعرفون بعضهم البعض. والواقع أن ما حصل للواء الثالث، ليس لضعف حاصل في مقره، حيث لم يكن هناك شك في كفاءة وشجاعة آمر اللواء العميد الركن نبيل عبد القادر حسين الذي حل محل العميد الركن جاسم حمدان الجاسم - الذي تميز بدمائة الخلق - وقد فاجأته الحرب وهو ملحق عسكري في إسبانيا. كما لا يمكن إنكار شجاعة آمر اللواء الثالث والعشرين العميد الركن دحام راضي العمل الذي اتخذ مقره تحت قنطرة طريق تؤدي إلى سربيل زهاب. وهو ورغم شدة القصف المدفعي الإيراني الذي ظل يتعرض له دون مسؤولية من قيادة الفرقة الثامنة في تعديل أماكن وحداته - في دانة عشتك - التي اعتصمت على الحيوانات في الإدامة (الماء والعتاد والطعام). كما هو الحال في إخلاء الشهداء، ومنهم آمر الفوج الثاني لواء المشاة الثاني والعشرين الرائد الركن (نزار بونس عاشور) الذي قضى نجه على نقالة يحملها حيوان (البغل) لصعوبة وصول عجلة لإتقائه. وهي حالة من حالات كثيرة، كان لقيادة الفرقة الثامنة الدور الأساسي في إحباط معنويات الجنود والضباط الذين واجهوا الموقف بصبر وبصمود عامرة

(1) جرى تبديل قيادة الفرقة المدرعة الثانية عشرة، بنقل القائد العميد الركن محمد الويس إلى منصب دبلوماسي؟ وحل محله العميد الركن جواد أسعد شينيه (كردبي) لندوره للتمييز في القاطع الجنوبي. ونقل رئيس أركان الفرقة العميد الركن محمد جواد وبقيّة ضباط الركن. كما شمل التغيير تولي العميد الركن فوزي حيد العلي قيادة لواء المشاة الأيمن (46) بدلاً من اللقب الركن عبد الحافظ حبيب. إلا أن الأول (العلي) هرب من دورة عسكرية في (المند) إلى جهة مجهولة. بعد أن فرضه العميد الركن ماهر عبد الرشيد قائد الفرقة الأيمن الخامسة رئيساً لأركان فرقة. وفي شباط 1981، استبدل القائد حازم برهواوي بالعميد الركن كامل عبد اللطيف وهو أحد أعضاء المكتب العسكري.

(2) كان مجلس الدفاع الأعلى الإيراني مؤلفاً من (3) عسكريين و(3) من رجال الدين أحدهم يمثل الخميني. انظر: E. Fraim

Karsh, op. cit, p. 33

بالإيمان للدفاع عن أرض الوطن وليس لحاطر عيون قائد الفرقة الذي ظهر عليه قلة الحيلة والصبر وهو بعض أصابع يديه حيلة.

ج. اللواء المدرع العاشر العراقي يحتفي بيوم الجيش في 6 كانون الثاني 1981

لم يكن مجلس الدفاع الإيراني الأعلى يجهل أن السادس من كانون الثاني هو يوم عطلة رسمية في العراق. وتحظى الدولة العراقية على مدار مرور ستين عاماً على تأسيس جيشه. أرادت قيادة أبو الحسن بني صدر إحباط الناس والقيادة العراقية بهذا العيد الذي خطط لأن تبدأ عمليات الهجوم المقابل الإيراني في كبلان غرب ومرمعات دالة خشك، وهجوم آخر تنفذه الفرقة المدرعة الإيرانية السادسة عشرة باتجاه اللواء المدرع العراقي الثالث والأربعين - أحد تشكيلات الفرقة المدرعة العراقية التاسعة. وفي هذا اليوم المشهود يصف الدكتور الإنجليزي كرش هذه المعركة بالقول، أن الفرقة المدرعة الإيرانية التي تقدمت من منطقة الخفاجية وعبرت نهر الكرخة (باتجاه الغرب) أرادت إدامة التماس مع الخطوط الدفاعية العراقية تحت إشراف رئيس الجمهورية بني صدر. قد تمكنت من إحداث خرق عميق في دفاعات الفرقة المدرعة التاسعة العراقية في منطقة الخفاجية في الخامس من كانون الثاني 1981م⁽¹⁾. كان هدف الفرقة الإيرانية عزل وحدات الفرتين العراقيتين الخامسة والتاسعة. ويذكر الصحفي المصري (حسن التجار) الذي كان يرافق اللواء الخامس عشر الميكانيكي أن وحدات الفرقة الخامسة الميكانيكية، كانوا في معنوية عالية لتنفيذ واجبات عبور أحد الموانع المائية في منطقة الأحواز لإجهاض الهجمات القابلة الإيرانية⁽²⁾. أي الفرقة المدرعة الإيرانية السادسة عشرة، التي لم تتمكن من الوصول إلى هدفها تماماً بفعل تأثير القصف المدفعي وطائرات الإستاد الجوي القريب الذي وفرته المروحية (M-24) (هند) العراقية. جاء رد فعل القيادة العامة سريعاً بحركة اللواء المدرع العاشر الموجود في الاحتياط في منطقة الجفهر (مؤلف من ثلاث كتائب دبابة وفوج مشاة آلي) هي: (4 رمضان، والمصور، والوحدة) بقيادة العقيد الركن محمود شكر شاهين إلى أرض الخفاجية. أعدت المعركة بعداً زمنياً قدر به (48) ساعة عندما تمكن اللواء المدرع العاشر من تنفيذ إحاطة واسعة على الفرقة الإيرانية السادسة عشرة لتحدث واحدة من أكبر معارك الدبابات في الحرب، وكانت خسائر الجيش الإيراني فيها تدمير (106) دبابة من طراز M-60 (الأمريكية) وجفن (البريطانية) والاستيلاء على (150) دبابة وناقلة أشخاص مدرعة، فيما كانت خسائر اللواء المدرع العاشر خمسين دبابة T-72. لم يجر الجيش الإيراني بعدها على معاودة الهجوم بكتلة مدرعة كبيرة حتى نهاية الحرب عام 1988م. وكانت واحدة من الأسباب التي دفعت مجلس الدفاع الأعلى الإيراني لتبني مفهوم جديد في القتال: هو تعبئة (الموجات البشرية المتتالية) من قوات الحرس الثوري وقوات البسيج (المطوعين) لإحداث خرق عميق في الدفاعات العراقية. وصولاً إلى الأهداف المطلوبة ضمن الخطة ومنها المقرات التبوية، بغية توفير المجال للقوات المدرعة من التقدم لتفديم الإستاد لها بغية الاحتفاظ بالأهداف التبوية وصد الهجمات القابلة العراقية. وهي ما أثبتت جدواها تجاه الفرقة الثانية، ولواء المشاة الثاني المدافع في الهضبة التبوية المهمة سيف سعد وأدت ليس إلى عزل قائد الفرقة حازم برهلو، عن القيادة قطع، بل إلى أن يكون كيش فداء بفند أخطأه مسؤولية قائد اللواء الركن طه الشكرجي قائد الفيلق الثاني - الذي لم يكن بحالة هادة لتدارك الموقف والتنسيق مع الفرقة الثانية عشرة للسيطرة على مضيق (جيكبورة)

(1) E friam Karsh, op. cit, p. 32.

(2) مجلة الفنون المصرية العدد 167 في 30 تشرين الثاني 1981

لقلب الموقف لصالحه، فصدر الأمر بإعدام آمر اللواء الثاني المقدم الركن محمد جواد - كان يشغل منصب ملحق عسكري في ألمانيا - وعدد من الجنود. وكانت نتاجه ستة ليس على سمعة وحدات القليل، بل على كل من سمع من الوحدات الأخرى الجاورة (وهم بحالة معوية سيئة). ومع استمرار الهجمات الإيرانية الناجمة في شهر نيسان 1981 على أهداف في قاطع سربيل زهاب، رغم كثرة الخسائر البشرية التي تكبدها، إلا أن سرعان ما ظهرت أمام القيادة العامة للقوات المسلحة والرئيس صدام حسين مشكلة في تسبب ضابط ذو تجربة وخبرة لقيادة الفيلق الثاني (المسؤول عن القاطع الأوسط)، وبغداد العاصمة ضمن مسؤوليته.

إن إعادة التفكير بالفنح القطعات العراقية في العمق الإيراني كانت ضرورية لسد الفجوات بين الفرق التي انتشرت على مساحة أرض واسعة. وهي ثغرة في التفكير الاستراتيجي للقيادة العامة للقوات المسلحة، خصوصاً بعد موجة من الهجمات الناجمة للقوات الإيرانية في القطاع الأوسط. إلا أنه وبدلاً من إجراء ذلك التنظيم تركت قوات الفرقة المدرعة الثالثة في شرق نهر الكارون عرضة للهجمات الإيرانية، وهو ما مكنتها من شن هجوم على وحدات اللواء الميكانيكي الثامن في منتصف حزيران 1981 بإمرة العقيد الركن فيصل مشعان الفيصل وتكبد خسائر كبيرة، وكان تأثيره واضحاً على موقف الفرقتين، المدرعة العاشرة بقيادة العميد الركن الفخري والميكانيكية الأولى بقيادة العميد الركن سعدي طعمة عباس في قاطع الشوش - ديز فول.

د. استعادة إيران لمناطق خورستان (عربستان 1981 - 1982م)

لم تكن معالجات القيادة العامة العراقية لوضع قواتها البرية المتباعدة أكثر من تصاف الخلول، ودون دراسة معمقة عن سبب تواجدها في عمق إيران الذي وصل إلى (130) كم، خصوصاً وقد رفضت إيران كل دعوات السلام، وقرار مجلس الأمن 479. وظهر على وجه الخصوص أن وزير الهجوم الإيراني إنما يتحمله بالأساس أسرى الوحدات الفرعية (أمر فوج وأمرى السرايا وأمرى الفصائل الأمامية) وسيت في نسبة خسائر عالية بينهم. وتطلب لأن يكون هناك تعويض مستمر (للتضحية والجرحى)، وهي مشكلة لمدير إدارة الضباط الذي جمع أعداداً من الرتب الصغيرة من دوائر المقرات التابعة لوزارة الدفاع كعinen لديه، وهم دون شك أقل خبرة من نظرائهم.

ومع مرور الوقت، بات خصوم العراق من عرب الجنبية يشتركون مع إسرائيل وإيران والولايات المتحدة الأمريكية وبريطانيا على هدف مشترك أساسه أن لا يكون للعرب قوة عسكرية وقوة علمية باتجاه الأبحاث النووية ومنها العراق الفطفي. وقادت إسرائيل - التي وجدت أن السلاح الجوي الإيراني لم يتمكن من تدعيم المفاعل النووي العراقي طيلة عشرة أشهر - لتنفذ غارة جوية ناجحة بتسع طائرات F-16 على مركز المنشأة النووية جنوب بغداد في السادس من حزيران 1981 وكانت الطائرات الغيرة قادمة من غرب العراق، في الوقت الذي كانت كل أنظار جيش العراق باتجاه الشرق⁽¹⁾.

(1) إن مقتل خبير فرنسي واحد كان في موقع العمل وقت الغارة الإسرائيلية كان لأجل إيجاد غطاء إن فرنسا لم تكن متعاونة مع إسرائيل لرصد المفاعل الحقيقي بين مغالين روسي وإيطالي وبعينين مجاورين.

كان الاعتقاد في دوائر الخوصوم، وإيران على وجه الخصوص أن انهيار النظام في بغداد بات وشيكاً بفعل النجاحات العسكرية التي تحققت في شهري نيسان وأيار وحزيران عام 1981⁽¹⁾. وقادت مراكز القوة الحاكمة في إيران بني صدر ومحمد علي رجائي ومحمد جواد باهنار وآية الله بهشتي وصادق قطب زاده إلى تبادل الاتهامات بين ما يعرف برجال الحجة (رجال الدين) والإصلاحيين الذين يمثلهم رئيس الجمهورية بني صدر، وقادت الأخير إلى المهروب إلى فرنسا، وإعدام قطب زاده بتهمة العمالة للولايات المتحدة الأمريكية. وفي نهاية حزيران 1981 لقي الرئيس الجديد رجائي مصرعة في تفجير مدمر لكتب رئاسة الجمهورية، وانفجار آخر لرئيس الوزراء باهنار، ليشهد الصراع على كرسي الحكم للحزب الإسلامي الإيراني الذي يقوده آية الله بهشتي وهو ما كان يرصد قائد الثورة آية الله الخميني⁽²⁾. الذي تخلص من بني صدر الذي لم يكن راضياً في الحرب كما يذكر الكتاب الإيراني موسى الموسوي في كتابه الثورة الباسقة، ولكن بني صدر - الفاضل في فرنسا، وخريج أحد الجامعات الفرنسية - لم يكن هو صاحب الفرار في الوقت الذي شهد فيه الحرس الثوري⁽³⁾ عن نواياه لإدارة الحرب دون الاعتماد على الجيش الإيراني - الذي لا زال الكثير من ولاه ضباطه لشاه إيران محمد رضا بهلوي - وهو ما أيد رئيس الجمهورية الجديد آية الله علي خامنئي ورئيس وزرائه مير حسين موسوي، لأن يشاهدوا على الطبيعة كيف تمكنت وحدات الحرس الثوري المستقلة بمدرة ومدفعية، ووحدات من الجيش على يد وزير الدفاع (جواد فاكوري) من تحقيق نجاحات في شرق نهر الكارون وإزالة الفرقة المدرعة الثالثة العراقية التي حاصرت مدينة عبادان من أيلول 1980 - أيلول 1981، قبل أن يجد فاكوري مصرعة مع ستة وتسعين ضابطاً إيرانياً أثر تحطم طائرهم - C-30 وهي في طريقها من عبادان إلى طهران للقابلة رئيس الجمهورية علي خامنئي⁽⁴⁾.

ويبدو أن قائد الثورة، وهذه المرة ليس الإمام الخميني وإنما اللبني معمر القذافي قد أخذوا الحماس ليس في بركة التعزية للرئيس الإيراني علي خامنئي، وإنما لكي يسوي موضوع اختفاء موسى الصدر - زعيم حركة أمل اللبنانية - الذي اختفت آثاره في طرابلس عام 1978، كما هو لتسوية الحسد والغيرة من شخص الرئيس صدام حسين - وهي لا تخلو من تصور الأخ القذافي أنه خليفة عبد الناصر دون غيره - عندما قرر إرسال باخرة محملة بالصواريخ إلى إيران، ليس لإجهاد قدرة العراق العسكرية بل لإجهاد صمود أبناء العراق⁽⁵⁾.

(1) صحيفة التايمز اللندنية الصادرة بتاريخ 27 حزيران 1981م.

(2) موسى الموسوي - للصدر السابق، ص 66.

(3) أصبح للحرس الثوري سبعة ألوية مشاة في تشرين الأول 1981 (أي ما يزيد عن 40000 مقاتل وفي تشرين الأول 1982 صادق البركان الإيراني على وزارة خاصة بالحرس الثوري. وظهر أن اللواء الإمام الخميني ورئيس الجمهورية علي خامنئي ورئيس الوزراء مير حسين موسوي أن يكون الحرس الثوري هو من يقود الحرب واستمرها نظراً: Efraim kush, op. cit, pp 34 - 40.

(4) صحيفة الجمهورية البغدادية الصادرة في 9/9/1981.

(5) وحصلت معلومات من داخل ليبيا عن وجود باخرة تحمل الرقم (؟) محملة بصواريخ (سكود - ب) متجهة إلى ميناء بنتر لحسي عبر قناة السويس. تابعها العيون العراقية بعد خروجها من القناة كما تابعها عيون أخرى في الإمارات العربية المتحدة. وفي 18 تشرين الأول 1981 أغرق الطيارون الستة تحت قيادة المقدم الطيار فليس ربيع، والمقدم ميسر أسود والرائد فرج نايف والقيب محمد كاظم والقيب محمد سلمان والقيب محمد حسين من السرب (109) العراقي في البصرة على الباخرة ليددمروا جميع البتروكيماويات، وأرسلت المياه والباخرة (حاملة الصواريخ)، لتقول عنها الصحف العالمية، أن إيران «خسرت ما

شكل مقر فيلق جديد هو الرابع في العمارة بقيادة اللواء الركن هشام صباح الفخري في تشرين الأول 1981، بغية تحسين عمليات القيادة والسيطرة في قاطع الشوش - ديزفول ومناطق الحفاجية والبسين حيث قدرت أجهزته الاستخبارات التعويية والمركزية بوصول وحدات مدرعة وسبعة ألوية من الحرس الثوري والبيسج، وثلاثة ألوية من الجيش النظامي الإيراني⁽¹⁾، وتحت ضغط وتهديدات الأمطار الوفيرة والبرد القارس وجد مجلس الدفاع الإيراني أن الوقت بات مناسباً لتعبير الفرقة المدرعة العاشرة بقيادة العميد الركن ثابت سلطان أحد في قاطع الحفاجية والبسين في الفترة من التاسع والعشرين من تشرين الثاني - السابع من كانون الأول 1981، وفيها تحملت ألوية الفرقة: السابعة عشر المدرعة والميكانيكي الرابع والعشرين ثقل الهجوم المقابل الإيراني حيث تحملت فيها الفرقة عن دفاعاتها بضعة كيلومترات، وأعدت افتتاح اللواتين إلى الحلفاء. إلا أن نقطة الإنارة في هذه الحركة أن عدداً من الأسرى العراقيين في البسين قد تم إعدامهم في الميدان، وهي عودة إلى عقد التاريخ القديم للصراع، لو من خلال النزالات القارسة العشائية في القرن السادس عشر، وكانت مخالفة صريحة لمبادئ الإسلام، واتفاقيات جنيف لعام 1949 - الخاصة بالتعامل مع أسرى الحرب - وهي أي إيران قد قدمت مثلاً غير مقرون للعرب وترأثم في الحروب، ولم يسم به العرب في حروبهم مع إسرائيل (1948 - 1973م) في التاريخ الحديث.

هـ معضلة الراقم (1172) في قاطع العمليات الأوسط

إن إعدام أمر اللواء الثاني من الفرقة الثانية المقدم الركن محمد جواد، وأمر فوج من الفرقة السابعة المقدم الركن أكرم المشهداني قد سبباً ذعراً بين أوساط الأمرين في الميدان. وانعكست سلباً على الحالة التعويية لضباط وجنود الفيلق الثاني - المسؤول عن القاطع الأوسط - والمسؤول عن العاصمة بغداد. عين الفريق الركن عبد الجبار الأسدي بمصحب قائد الفيلق الثاني بدلاً من طه الشكري، والأسدي يتمتع بثقافة واسعة وخبرة وهدوء - وهو الذي أعد خطة العمليات قبل الحرب - كما شمل التغيير تسليم العميد الركن طالع الدوري قيادة الفرقة المدرعة الثانية عشر بدلاً من العميد الركن كامل عبد اللطيف الذي أحيل على التقاعد. وكان ما يعوض (الدوري) نقص ثقافته العسكرية أنه عضو في المكتب العسكري للجزب، وهي فرقة قد تقود إلى عواقب سيئة بالرغم من وجود هيئة ركن تقدم المشورة له. إن وجود عارضة تعويية مهمة بين حدود مسؤولية فرقة المشاة السابعة بقيادة زرار الخرجي، والفرقة المدرعة الثانية عشرة بقيادة الدوري، كان يتطلب تنسيقاً وتعاوناً لتعزيز صمود أمر اللواء الثاني العميد الركن (قاسم حو) المسؤول عن الراقم 1172 - وهو أعلى راقم في القاطع الأوسط - ولعل من حسن حظ قيادة الفرقة الثانية عشرة أن وقع ضابط استطلاع إيراني في الأسر في كانون الأول 1981، وخلال استطلاعه عشر في جيبه على مخطط منطري يشير إلى نية الحرس الثوري إلى احتلاله. إلا أن قائد الفرقة (الدوري) لم يقتنع بما أقاده به الأسير الإيراني، واعتبر ذلك تضليلاً، ولأجل تفادي ما قد يحصل، تم إرسال سرية مغاوير لمسك قصة الراقم، وكانت الحكمة هو أن يتصاع قائد الفرقة إلى رأي رئيس أركان فرقته، وهيئة الركن في أن الهجوم القادم سيستهدف الراقم، وهو بهذا يتفادي على الأقل الرأي الفردي إذا ما حصل شيء، وقد حصل، عندما شن الحرس الثوري هجوماً

قبة (3.6) مليار دولار بهذه الضريبة. انظر: إبراهيم الشرعي، المراقبة التعويية، المصدر السابق، ص 78، وكذلك صحيفة الثورة البغدادية الصادرة في 19 تشرين الأول 1981.

(1) Efraim Karsh, op. cit, pp. 18 - 19

لبقة الحادي عشر من كانون الأول 1981، وتمكن من احتلال الرامق 1172، ومحاصرة وحدات لواء المشاة الثاني بأمره العقيد الركن قاسم حو، وعزل الفرقتين السابعة والثانية عشر. وقادت قائد الفرقة الدوري إلى اعتقال أمر اللواء الثاني سعيد حو، تحت طائلة الاتهام بالتقصير، وعقبها في الحرب الإعدام ليستمر السجال بين قائدي الفرقتين لمدة ثلاثة وعشرين يوماً حول طريقة إعادة الرامق بالرغم من وجود القوچ الثاني من اللواء الثاني بأمره للمقدم لطيف رستم على الرامق الجاور (1000). وسببها هو ضعف الرؤية للتعامل مع طريق إمداد الحرس الثوري (وادي شك ميدان) وانفجعات المباشرة التي أدت إلى خسائر بشرية ومادية غير مبررة.

إن عمليات الإعدام السابقة، وحيز أمر اللواء لتنفيذ حكم الإعدام به قد جعل قائد الفرقة وحيداً في تحمل مسؤولية اتخاذ القرار، وهو صعب في الحرب، ولكنه أصبح أصعب من قرار الدخول إلى الحرب. حتى تدخل قائد الفيلق الفريق الركن الاسدي في تعديل الخطأ، وقد اقتضت مشاركة لواء المشاة التاسع عشر بأمره العقيد الركن عصمت صابر (أعدم بعد حرب الكويت عام 1991)، وهو واحد من أكثر رجال المظلات مهارة وشجاعة، ولواء المشاة التاسع والثلاثون بأمره العقيد الركن زهير يونس علي، والقوچ الأول من لواء المشاة الرابع بأمره المقدم الركن محمد العزاوي، وقوچ قوات خاصة بأمره المقدم الركن بارق عبد الله الحاج حنطة (بطل القادسية) - (أعدم مع عصمت صابر في آن واحد)، وقوچ قوات خاصة آخر بأمره المقدم الركن وعاد الله مصطفى حنوش. نقلت الخطأ بقطع طريق إمداد الحرس في وادي شك ميدان من قبل لواء المشاة التاسع عشر، وتقرب غير مباشر لأقوچ القوات الخاصة ولواء المشاة (39) لتنتهي المعركة فيها بنجاح باهر في الخامس من كانون الثاني عام 1982⁽¹⁾. وقد تكبد الحرس الثوري ووحدات من الجيش النظامي ما يقارب الـ (4500) قتيل كما ذكر الدكتور الإنكليزي كرش في عرض كتابه عن الحرب العراقية الإيرانية⁽²⁾، فيما أشار الجانب العراقي إلى استشهاد المقدم الركن محمد العزاوي وأعداد من أمري السرايا والفضائل وأكثر من (650) شهيداً، جراء سوء تقدير قائد الفرقة وكان النصر فيها كافياً لإخلاء سبيل أمر اللواء⁽³⁾.

إن الخلافات الشخصية للقادة ينبغي أن تحظى في الحرب، حيث أن خسارة جندي أو ضابط في الفرقة السابعة هو خسارة للعراق كله. ولعلها هي وأخرى ما أعطت لحضور القيادة القطرية وقائد الجيش الشعبي طه ياسين رمضان للفول في شباط 1982، أن العراقي مستعد للانسحاب من إيران على مراحل عندما تبدأ المفاوضات المباشرة مع إيران أو عبر وسبيل دولي⁽⁴⁾. ولكن في ظروف وتطورات مشكلة القيادة في الفاطح الأوسط، وصدور أحكام الإعدام، وترويج الإعلام غير الصحيح لشروط الحرس الثوري لإزاحة صدام حسين عن السلطة قبل وقف القتال. هو ما ذكره السيد جواد فاكري وزير الدفاع الإيراني قبل مصرعه في أيلول 1981، عندما أشار إلى أن إيران قدت نجحة من مقاتليها، ولكننا مصرون على القتال

(1) صحيفة القادسية العراقية الصادرة في السادس من كانون الثاني 1982.

(2) E. Fraim Karsh, op. cit, pp. 34 – 36.

(3) أما أمر اللواء العقيد الركن قاسم حو، فقد أخرج عنه بكفالة التحقيق وتدخل قائد الفيلق الفريق الركن عبد الجبار الأسدي مع وزير الدفاع عدنان خير الله. ولكن في حصيتها أن عارمة القيادة ليست فقط الشجاعة في اتخاذ القرار بقدر ما هي علوم ومعرفة تفصيلية بقدرات وقدرات الخصوم، وأن الخطأ الذي ارتكب لا يقارن خطأ الطبيب الذي أجرى جراحة لمريض في القلب، ومات خطأ في التخدير. انظر: تقرير رئاسة أركان الجيش العراقي الصادر في 7 كانون الثاني 1982.

(4) E. Fraim Karsh, op. cit, p. 35.

ولا حلول سليمة⁽¹⁾. ولكن الاستمرار في الحرب له ثمن اقتصادي يتبني توفيره، وثمنه الاقتصادي كبير بسبب تزايد نفقات العراق العسكرية مع المحافظة على معدل الاستثمار العام في البنية التحتية المدنية. وفي دولة الرفاه قلصت احتياط العراق من العملة الأجنبية من (300 مليار دولار أمريكي عام 1980 إلى (3 مليارات عام 1983 ولم يكن ممكناً التعويض عن ذلك النقص بواسطة الواردات النفطية، حيث أصبح دخل العراق من النفط من (26 مليار دولار عام 1980 إلى نحو (9 مليارات دولار عام 1982. أثر تدمير المنشآت النفطية في الفاو وإغلاق سورية لخط أنابيب باتيما في نيسان 1982. ليبلغ دين العراق الخارجي حوالي (25 مليار دولار عام 1983⁽²⁾.

ومن المؤكد في ظل استمرار الحرب وتزايد خسائرها - بعد إعدام عدد من أسرى الجيش العراقي في معركة البستين عام 1981م - أن هناك حاجة ماسة لبناء تشكيلات إضافية للجيش العراقي. وبحلول عام 1982م أصبح للعراق ثلثي عشر فرقة عسكرية، وستة ألوية مسئلة أي بمجمود (320.000) مقاتل⁽³⁾. هذا فضلاً عن أن المقاتلين أجبروا على ترك وظائفهم للخدمة في الجيش، لتبدو عملياً تعطيلاً لخطط التنمية رغم ما شغلته النساء من وظائف عديدة. حسب تكيفها الجسماني⁽⁴⁾. أما تجار الحروب في كردستان، فقد سلمت بغداد بقدرة زعماء قبائل الجحوش الكردية⁽⁵⁾ (جماعة جلال الطالباني) على مواجهة البارزاني، وأوعدهم بتقديم تنازلات أكبر في ما يتعلق بالحكم الذاتي⁽⁶⁾. ولكنهم في الجانب الاقتصادي كانوا يتصرفون في كردستان وكأنهم من دولة أخرى، وأن على الحكومة المركزية الانسحاب من دول الخليج لدفع رواتب وسلاح وذخيرة لهم لمواجهة تمرد فصيل آخر - دون فائدة في تعزيز قدرة الدفاع عن محافظة السليمانية الكردية - كما دلت الأحداث في آخر ستين من الحرب.

هـ. نجاحات تعبوية وإستراتيجية للجيش الإيراني في القاطع الجنوبي (نيسان/مايو 1982)

أذاع التلفزيون الإيراني في الحادي والعشرين من آذار 1982 - بداية السنة الإيرانية الجديدة، والعيد القومي - أن الإمام الخميني عرض (مكرمة خاصة) لطلاب المدارس بأعمار (12 - 18) سنة الالتحاق إلى قوات المتطوعين للقتال دفاعاً عن البلاد. وبموجب الحماس الديني لمثل هذه الفئات العمرية، التي استغلت في فترات حرجية من القتال، لحرق حقول الألغام العراقية بأجسادهم الطرية، نمت تحت وتوجيه رجال الدين لهم بأنهم أولاد الجنة بدون حساب. كما شكلوا هم

(1) صحيفة الجمهورية البغدادية، الصادرة في 25 ليلول 1981.

(2) E. Kanovsky, Economic Implication for the Region and world oil, London, 1987, pp. 234 - 235.

(3) أصبح للعراق عام 1985 (23) فرقة و(9) ألوية مسئلة وأكثر من نصف مليون تحت السلاح. انظر: Elfrain Karsh, op, cit, p. 37.

(4) في عام 1987، أصبح للعراق (50) فرقة عسكرية، وبموجب حسابات التكلفة لكل فرقة، يكون المبلغ (15) مليار دولار، هذا بدون نفقات الصواريخ أرض - أرض، وصواريخ السلاح الجوي، والطائرات من طراز ميغ 25، 29، وأسعار الديبالت T-72. وقد استغلت الدول الصاعدة للسلاح ظروف الحرب لضاعفة السعر، وهو إتهام لمخزون النفط في الدولتين.

(5) الجحوش لفظ يطلقها الأكراد (غير الموالين للحكومة) على مؤيدي سلطة بغداد.

(6) تشارلز تريب، المصدر السابق، ص 308.

العمود الفقري لتعبئة الموجات البشرية بهدف عزل وتدمير الفرقة المدرعة العاشرة بقيادة العميد الركن ثابت مسلمان والميكانيكية الأولى بقيادة العميد الركن عماد رشيد (كردى) في منطقة ديز فول - الشوش حيث أقرّ مجلس الدفاع الأعلى الإيراني، خطة العمليات لإشراك أربعة فرق نظامية من الجيش (40 - 50) ألف مقاتل و(40) ألف من الحرس الثوري و(30) ألف من البسج تحت قيادة رئيس هيئة الأركان الجنرال (صباح شيرازي)، وضمن توجيه رئيس الجمهورية الإمام علي خامنئي أنه غول شيرازي باستخدام ما يراه مناسباً من كتائب المدفعية وطائرات الإستناد الجوي القريب، والطائرات المقاتلة⁽¹⁾. أما في الجانب العراقي، فقد شكل مقر قيادة الفيلق الرابع، القيادة الميدانية - بعد أن اشترعت مديرية الاستخبارات العسكرية العامة بتطورة الثغرات الموجودة بين الفرقتين العاشرة والأولى - وفي مسرح العمليات الجنوبي بين العمارة والبصرة كان هناك حشد هرافي مؤلف من ثمانية فرق وعدد من الألوية المسطلة والوحدات الخاصة. منها ثلاث فرق تدافع عن مدينة الحجرة، ومثلها المدافعة في منطقة عطف سكة حديد (الحجرة - الأحواز) تحت إدارة قيادة الفيلق الثالث.

بدأ الهجوم الإيراني - في الثاني والعشرين من آذار 1982 - المباشرة ليلاً بموجات من قوات ألوية الحرس الثوري قدرت بـ (1000) جندي في كل موجة، وذلك لإحداث أكبر خسائر بشرية، واستنزاف (ذخيرة) المدافعين خلال الليل دون ترو في تمييز الأهداف. ويذكر اللواء الركن خالد أحمد إبراهيم - الذي كان آمر كتيبة دبابات في اللواء المدرع السادس عام 1982 - أن اللواء المظلي الإيراني (الخامس والحسين) وهو من أحسن الألوية الإيرانية - واعتصمت عليه هيئة الأركان الإيرانية في الواجبات الصعبة - تمكن من خرق الدفاعات العراقية من فتحة الرقابة الكائنة بين جبل مشدخ والسن الصخري، والاندفاع باتجاه الطريق العام الفتحة - الشوش. وقد تمكنت القوات المهاجمة ليس في عزل الفرقتين الأولى والعاشرة عن بعضهما وحسب، بل أن مناطقهما الحلقية قد طالنها مجموعات من الحرس الثوري ووحدات مدرعة، وأدت إلى شل عنصر القيادة والسيطرة على الوحدات الأمامية التي ضاع بينها التعاون والحركة المسقة لوقت تدفق الوحدات الإيرانية. طلب الرئيس صدام حسين القائد العام للقوات المسلحة من قواته الصمود في الموضع، وهو ما يعني انتظار الهجوم المقابل المدرع، الذي أجهض هو الآخر، لينخفض من وطأة الهجوم ويطلب من قائد الفيلق الرابع اللواء الركن هشام صباح القحري سحب فرقه إلى خط الحدود الدولية - نهر دويرج بعد ستة أيام من القتال، وتدمير ما يقارب (400) دبابة وناقلة أشخاص مدرعة وعجلة وأسر ما بين (15000 - 20.000) جندي⁽²⁾.

ويظهر من سير العمليات العسكرية، أن القيادة الإيرانية كانت تركز على تدمير القوات المدرعة العراقية بأسلحة مقاومة الدبابات التي تحملها مفارز المتطوعين - دون خوض معركة مباشرة كما حصل في كانون الثاني عام 1981 - وهو ما جعلها تعيد تنظيم مجموعاتها القتالية لمهاجمة مواضع الفرقة المدرعة السادسة بقيادة العميد الركن محمود شكر شاهين في الحفاجية. ومواضع الفرقة الميكانيكية الخامسة بقيادة العميد الركن ماهر عبد الرشيد في منطقة الأحواز - الحدود الدولية في آخر يوم من شهر نيسان 1982 - ويذكر اللواء الركن علي راجي علي أمر قاعنة الإمام علي في الناصرية، أن سلاح الجو العراقي قد جازف كثيراً في هذه المعارك عندما نفذ أكثر من (150) طلعة جوية يومياً لعزل القدمات العقبية (قدمات المقدمة ب) من قوتين وحدانها الأمامية المقدمة (ق)، فضلاً عن طائرات الإستناد الجوي القريب الذي أسقط طائرات M-24

(1) Efraim Karsh, op. cit, p. 35

(2) Efraim Karsh, op. cit, P. 36

لتسهيل حركة الوحدات المدرعة إلى مواضعها الجديدة في الخلف. وبدأ للقيادة الإيرانية التي عوضت خسائرها بالآلاف المتطوعين، أن تستمر نجاحاتها المتواصلة لدفع كل الفرق المدرعة العراقية خارج أراضيها وهذه المرة غرب نهر الكارون - الذي تكسو ضفافه الأشجار والحشائش العالية - حيث تواجد الفرقة الثالثة بقيادة العميد الركن جواد أسعد شينته (كردي، ينتع بشجاعة ووطنية عالية) وألويها السادس والثامن والثاني عشر. فيما كان اللواء المدرع العراقي المسطل (55) في منطقة الطاهري، شمال نهر الكارون. لم يترك صياد شيرازي الفرصة للوحدات العراقية الضاغط الأنفاس، وهو يدير الحركة المتواصلة، حيث تمكنت مجموعات قصص الدبابات من الحرس والمتطوعين من الاختفاء بين الحشائش والأشجار في غرب النهر. إن إغفال معلومة في الحرب دون التحقق منها، كثيراً ما تدفع إلى المهالك، وهذا ما حصل مع القائد جواد أسعد الذي ظن أن قوات المدرعة سعيدهم شرق النهر. وعندما حاول شن هجوم مقابل لطرده المجموعات التي عبرت نهر الكارون، كانت مجموعات أخرى من الحرس الثوري والسيح قد تجاوزته. وصار مقره تحت التهديد، وهو ما ذكرنا به بيان القيادة العامة للقوات المسلحة في الثامن من مارس / أيار 1982، عندما طلب سحب الفرقتين التاسعة والخامسة إلى الحدود الدولية، وهي إشارة غير مباشرة للتضيق الذي يتحمله قائد الفيلق الثالث بقيادة اللواء الركن صلاح القاضي، وقائد الفرقة الثالثة جواد أسعد شينته، وقد أصبحوا رهن التحقيق ونتيجته واضحة. فيما انتحر العقيد الركن ماجد عبد الحميد آمر اللواء الميكانيكي الخامس عشر من الفرقة الخامسة، عندما فرض عليه قائده ماهر عبد الرشيد استعانة السلة الحدودية - التي أصبحت بيد الحرس الثوري - ويعتقد أن القائد أعطى وعداً للقيادة العامة لأن تكون دفاعاته على السلة الحدودية، وقد يكون ما كان يجتئى منه أن يزعل عليه الرئيس صدام حسين. أو معاناة تضرع من وزير الدفاع عدنان خبير الله، وهي ما استثمرها صياد شيرازي في الثالث والعشرين من شهر مايو / أيار للتعرض على ألوية الفرقة الحادية عشر بقيادة العميد الركن محمد فتحي - الذي عرف بواسطة الكتب الرسمية التي وصلته من مقر الفيلق أين يكمن الحلل في الإدارة - وقد بات مفرقاً في الأراضي العراقية، وأكثر من خمسة عشر لواء مشاة تدافع على أسوار مدينة الحمرة - على شط العرب - وهو لا يعرف أماكن افتتاحهم على الأرض. إن الحلل التضيوي الذي فات على الفرقتين الأولى والعاشرة في فتحة الرقابة - جتانه، والدوسلك - جتانه، قد طوّر الموقف بعد سلسلة من النجاحات الإيرانية إلى خلل استراتيجي، فقدت فيه الفرقة للمدرعة العراقية الثالثة، التاسعة، الخامسة ليس أسلحتها وجنودها الذين عدوا بالآلاف - بل مواضعها التي جعلت العراق يتخوض غمار الحرب على الأراضي الإيرانية لفترة عشرين شهراً. وفقدانها المواضع، وتراجعها غير المنظم، أخفى عامل المعنويات - وهو واحد من أعمدة مبادئ الحرب - وبات قائد الفيلق الثالث صلاح القاضي ينتظر مصير معركة الحمرة الميؤس منها، وهو ينتقل بين مقره ومقر فرقة المشاة الخامسة عشر - في أبو الخصيب - ليستمع من اللواء الركن نعمة فارس الجهاوي - ممثل الوزير - عن آخر توجيهات وزير الدفاع بخصوص معركة الحمرة التي حاصرتها القوات الإيرانية من الشرق والشمال - دون قيادة عراقية كفوءة - وهو ما وفر الفرصة لأكثر من (5000) جندي وضابط لعبور شط العرب سباحة من ميناء الحمرة إلى جزيرة أم الرصاص وسط شط العرب - 200 متر - أما سباحة أو الطوف على صناديق أو إطارات العجلات⁽¹⁾. وقد وفرت لهم فرقة المشاة الخامسة عشرة، ولواء المشاة (104) بأمره العقيد (جنود رومي الداني).

(1) صحيفة التايمز اللندنية الصادرة في 23 مايو / أيار 1982.

ملايس عسكرية من قطعتين لحين التناقش بمقراتهم الخلقية⁽¹⁾. وفي الثاني والعشرين من مايو / أيار 1982 أعلنت إيران عن استعادة مدينة الحمره - صارت التسمية الإيرانية لها (خونين شهر) أي مدينة الدم - مخلفة وراءها أطناناً من التجهيزات العسكرية، و(12000) جندي وضابط عراقي اعتبروا في عداد الأسرى⁽²⁾. الخريطة رقم (9).

قرر الرئيس صدام حسين الانسحاب إلى خط الحدود الدولية في العشرين من حزيران 1982. لتبناها سلسلة طويلة من اللقائات والتغيرات على مستوى القادة في الميدان من الضباط القادة ليحل محلهم - المحافظون على أسس مبادئ الحرب وفن الحرب - وفي عقولهم أنه الدفاع عن الوطن، الذي أخذ متحياً دينياً عبر التثقيف المستمر للمقاتلين، وقد ارتكز: إذا كنتم تعتقدون أن الدفاع خارج أرض الوطن لا يعطي الاستشهاد شيئاً - حسب مفهوم تتفقوا عليه - ولا تعتدوا إن الله لا يحب المعتدين فإنكم اليوم على أرضكم وقد أطلق الرئيس صدام حسين رسائل السلام ووقف الحرب. إلا أن الطرف الآخر يريد استمرار الحرب، وقد أغرتهم جولة النجاحات التي حققوها مؤخراً، والمهم هو من يضحك أخيراً، وهو ما أقسم عليه القادة والأمرون الذين التقوا الرئيس صدام حسين في جلسات مستمرة.

(1) مقابلة مع آمر اللواء (104) اللواء جواد رومي الدايقي في عمان بتاريخ 3 تموز 2008.

(2) Efraim Karsh, op. cit, p. 36

١٠. خطوط الدفاع العراقية عند الحدود الدولية حزيران ١٩٨٢ - ١٩٨٦

أشعر الرئيس صدام حسين مجلس الوزراء خلال اجتماعه معهم في بداية شهر حزيران عام ١٩٨٢، بضرورة وضع شعار كل شيء من أجل المعركة، وهو ما يعني أن كل وزارة عليها أن تقدم ما يوسعها من خدمة للدفاع عن الوطن. ووجد وزير الكهرباء أن يوفر الرافعات الكهربائية - لتصلح الأضرار العاطلة على ارتفاعات عالية - أن تكون مرصداً منتقلة إذا ما اكتشفت في مكان يمكن أن تتحول بسرعة إلى مكان آخر بين أشجار النخيل في قاطع البصرة وكانت مناسبة على الأقل في وقت تهيئة خطوط الدفاع الجديدة وتنظيم انتشار الأسلحة، وتنظيف ساحات الرمي لاستخدام الأسلحة الثقيلة.

شكلت فرق المشاة أساس الدفاع الموضعي المستند على الموانع الطبيعية أو الاصطناعية أو كليهما. ومواضع عمق ضمن الموضع الدفاعي تتصل عبر خنادق مناسبة لتعزيز المواضع الأمامية. مع الاعتماد على القطعات الساترة (الحجاب والحرس) في الأمام للإبلاغ عن أي تحرك هجومي قبل الاصطدام بالموضع الدفاعي الرئيسي. وعززت خطوط الدفاع العراقية بوسائل الإسناد الناري والإداري والهندسي، ووسائل الدفاع الجوي. فيما تم زرع الألغام المختلطة (ضد الأشخاص وضد الدروع) على محاور محدودة، وأسلاك شائكة لتأخير هجمات الموجات البشرية التي اعتمدتها الجيش الإيراني منذ بداية عام ١٩٨٢. اشغلت أرض الحرام بالدوريات والكمائن، التي خست وجودها بوجود نيران المدافع والماونات عند الحاجة. أما القطعات المدرعة فقد اختير لها مواضع في العمق في كل قاطع، بمثابة احتياط - ومحاور مستطلعة بوقت مبكر - لأغراض الهجوم المقابل. وهو ما يعني أن الدفاع الموضعي قد أخذ بعده لأن يكون (مرناً) تبعاً لتطور ظروف القتال، وقاد ذلك إلى إنجاز عدد من المقرات البديلة لقيادات الفرق، ومقرات بديلة لألوية المشاة المدافعة بغية غش وقنوه بمجموعات الحرق من الحرس الثوري والمتطوعين إذا ما تم حرق أي من خطوط الدفاع، وحسب ظروف وطبيعة كل ساحة قتال.

ليس هناك شك أن نجاحات شهري نيسان ومايو / أيار ١٩٨٢ قد أطرت القيادة الإيرانية - وهو حق للأخميني لإخراج المحتل من أراضيه - ولكنه ليس بذات الحق الذي يفقد فيه الطرف الإيراني بصيرته عن كل التندبات الدولية والإسلامية والعربية لتوقف الحرب عند ذلك الحد، ولم تدعن له القيادة الإيرانية. ونجد أن الخطأ الاستراتيجي الكبير الذي وقعت به القيادة الإيرانية هو في استمرار تشبيهاً بالحرب، وهو ما أعلن عنه الإمام الخميني في الحادي والعشرين من حزيران ١٩٨٢ عندما أشار إلى أن غزو العراق بات وشيكاً^(١) وبعبارة كان يمكن أن يكون لإيران الثورة مصيد معنوي واعتباري وهي تستجيب للقاء منظمة المؤتمر الإسلامي التي عملت ما يوسعها لإيقاف التزيف. الخريطة رقم (١٠).

(١) صحيفة الثورة البغدادية الصادرة في ٢٢ حزيران ١٩٨٢. وكذلك Efraim Karsh, op. cit, p. 36.

الخريطة رقم (10)

إعادة الفتح قوات الجيش العراقي بعد الانسحاب إلى الحدود الدولية حزيران 1982م



أصبح اللواء الركن معدي طعمة عباس قائداً للفيلق الثالث وتحت قيادته ثمانية فرق نصفها مدرعة، والفرق الركن سالم حسين العلي، قائداً للفيلق الثاني، وتحت قيادته عشر فرق ثلاث منها مدرعة واللواء الركن نعمة فارس الحياوي على رأس قيادة الفيلق الأول ولديه أربعة فرق وعدد من كتائب الدبابات. ولكن بات الجميع يخضعون إلى لجان تفتيش لمراقبة تنظيم الدفاعات والتفريات كما هم تحت نظر الأجهزة الأمنية التي باتت موجودة في غرف الحركات، ولعلي أجند في وجود (معدي طعمة عباس) في القطاع الجنوبي - وهو واحد من أكثر الضباط كفاءة وشجاعة ووطنية لتحقيق إنجاز استرداد سمعة الجيش العراقي بعد الإخفاق الأخير - هو عين الصواب لمواجهة الجنرال صياد شيرازي الذي صوت في مجلس الدفاع الإيراني على الاستمرار بالحرب حين طرد صدام حسين من العراق. وهو أسلوب طغى على تصرفات رموز القيادة الإيرانية، دون تأييد الكثير من رؤساء الدول في العالمين العربي والإسلامي لتوجهات القيادة الإيرانية. وقادت الرئيس صدام حسين والقيادة العامة للقوات المسلحة لأن تضع تصوراتها لكسب الحرب، وإنشاء تشكيلات جديدة، - لمواجهة المخفي في تطورات الحرب - رغم تقليص جبهات الحرب بعد الانسحاب إلى الحدود الدولية لتكون نصف مليون مقاتل في غضون الستين الفادتين. راقت أجهزة الاستخبارات العراقية - التي أصبحت تحت أمرة العميد الركن ماهر عبد الرشيد - الموجودة داخل إيران حركة ألوية الحرس الثوري والمتطوعين بين قواطع العمليات، وتلذزت بوجود حشود كبيرة في ساحة العمليات الجنوبية وخاصة في شرق البصرة⁽¹⁾. ولأجل التنويه على الجهة المقصودة، فقد عمد مجلس الدفاع الأعلى الإيراني إلى مشاركة جبهة الحرب (من خافقين والقصبات المحيطة بها شمالاً وحتى البصرة جنوباً) وهي نفس جبهة الهجوم التي بدأت بها القوات العراقية صباح الثالث والعشرين من أيلول 1980 - أي 644 كيلو متراً - وفي تعليق للجنرال صياد شيرازي - الذي أقرته التجاسحات السابقة - أن الحرب مع العراق هي شغلة الشاغل لكي يصلي في كربلاء المقدسة والقدس⁽²⁾. وتحت عمليات رمضان، أشرك شيرازي ما مجموعه عشرة فرق من الحرس الثوري والمتطوعين، لبدء أول مناظرة (على الحدود) لحرق الدفاعات العراقية في شرق البصرة في الثالث عشر من تموز 1982. كان الهدف الإيراني احتلال الضفة الشرقية لشط العرب (منطقتي الشلاجة والتنومة) والوصول إلى الفترة لعزل مدينة البصرة من الشمال. وقد حقق نجاحات - وهو أمر طبيعي ف هجوم مدير - بعش عشرون كيلو متراً، إلا أن براعة توزيع قطعات الفيلق الثالث وتوقيت شن الهجوم المقابل قد أفشلت هجومه ووقع (714) من الجنود الإيرانيين في الأسر⁽³⁾. إلا أنه عاد وكره هجومه بنفس الاتجاه السابق ليلة السادس عشر من تموز، وطرد مرة أخرى، وهي ما عسدت من معنويات أسري الوحدات والتشكيلات العراقية. وعاد في ليلة العشرين من تموز، ولكن هذه المرة أراد التركيز على قاطع الشلاجة، وهزم.

(1) الأرض بصورة عامة في منطقة البصرة تكثر فيها الأهوار والمستنقعات، وتشكل الأجزاء الشمالية من محافظة البصرة مسطحات مائية نتيجة لاطفاء نهري دجلة والفرات قرب مدينة القرنة. تكثر بساتين النخيل على ضفتي شط العرب الذي يخترق المحافظة (البصرة) من الشمال الغربي باتجاه الجنوب الشرقي قاصداً أرض البصرة إلى قسرين شرق البصرة، عبارة عن أرض مكشوفة، والأرض شرق خط النخيل وحتى الحدود الدولية صالح للعمليات العسكرية. تحدها من الشمال المخالفات الجبلية غور الخويزة، وتتضمن المنطقة بحيرة الأسماك ونهر جاسم وكلهما اصطفاية لغرض الدفاع عن المدينة.

(2) Efram Karsh, Op. Cit. p. 36.

(3) تقرير رئاسة أركان الجيش الصادر في 15 تموز 1982.

وفي المرة الرابعة وكانت في نهاية تموز، بعد أن جمع الآلاف من المتطوعين، وهزم، ويذكر المقدم الركن عبد العزيز المضي (فريق ركن مظاعد بعد 2005) أن جنود الفوج الثاني من اللواء الميكانيكي الخامس عشر قد خاضوا معركة بالأسلحة الأبيض مع الجنود الإيرانيين - ومنهم ضابط الصف الشهيدين صباح عبد الحليم، وخضير فليح - قبل استعادة مواضع الفوج الثاني بهجوم مقابل عند ضياء يوم التاسع والعشرين من تموز 1982. وأثبتت مجريات الحرب أن الجنود والضباط العراقيين الذين عابوا الخلل في الشوش وديزفول والمحيرة قبل شهرين هم أنفسهم أشد عزماً لمهمة الوحدات الإيرانية في أربع هجمات وتكديده خسائر جسيمة، تحت قيادة كفوءة وفرت للأميرين أكثر مرونة⁽¹⁾.

اضطربت القيادة الإيرانية على عمل خسائرها من المتطوعين في حقول الألغام العراقية، دون تطهيرها. وحُمل صياد شيرازي الهزيمة التي أغرت الملالي من رجال الدين التدخل لإدارة الحرب، وهو ما جعله يهدد بالاستقالة، وأن الجيش الإيراني عارض منذ البداية دخول الأراضي العراقية بهذه الطريقة⁽²⁾. كان هاشمي رفسنجاني رئيس البرلمان - من المتشددين - هو من طالب باستمرار العمليات العسكرية مهما كان الثمن، لمنع وقوف المجتمع الدولي والعالم العربي خلف بغداد. باعتقاد أنه أن النجاح باتجاه بغداد التي لا تبعد عن الحدود سوى (160) كيلو متراً سيوفر بقعة أرض لتشكيل حكومة مؤقتة - لرموز موجودة من حزب الدعوة الإسلامي في طهران - تعترف بها دول المحصور لبغداد من العرب ودول الغرب.

كان الجناح للتشدد من رموز رجال الدين في مجلس الدفاع الأعلى يدفع باتجاه تحقيق إنجاز لتواجد إيراني على الأرض العراقية بغية استثماره سياسياً وكان الجناح الأقرب لهم والمتحمس لذلك هم قادة الحرس الثوري. الذي هيأ الآلاف من المتحمسين والمتطوعين، للتسلل باتجاه عوازل تعبوية في قاطع الفرقة المدرعة الثانية عشرة - بقيادة العميد الركن شوكت أحمد عطا وهو يتمتع بكفاءة علمية ودماغية خلق - في الأول من تشرين الأول عام 1982. ويظهر من سير أحداث العملية الإيرانية، أنهم حصلوا على معلومات لاسلكية مسترقة عن عملية تبديل قطعات في عارضة (ساتوبا) في نفس يوم الهجوم، واستمر صياد شيرازي للسيطرة على مضيق (حران - كبكة - صلاح الدين) بهدف عزل قضاء مندلي العراقي عن محافظة ديالى الحدودية⁽³⁾.

شكل الإخفاق الإيراني - عبر الحدود - على مدى ثلاثة أشهر خيبة لقيادة شيرازي، فعجل البرلمان الإيراني في جلسته في تشرين الأول 1982 التصويت على وزارة للحرس الثوري، وكانت كافية للإطاحة باستمرار الجيش لإدارة العمليات العسكرية، وحولته في أمور كثيرة إلى تابع للحرس الثوري. وكانت نتاجه هذه المرة في شرق محافظة ميسان. حيث تمكنت وحدات من المتطوعين تحت قيادة الحرس الاستحوذ على مساحة من الكبات الرملية الممتدة بين مخفري (الزبيدات - الطيب) في بداية شهر تشرين الثاني عام 1982. في العراق، شهد شهر تشرين الثاني 1982، ولادة الفرقة المدرعة السابعة عشرة بقيادة العميد الركن إباد فتح الراوي، وكانت على خلفية إلغاء الفرقة المدرعة التاسعة التي لم يخالفا

(1) Efrim karsh, op. cit, p. 37

(2) Ibid, p. 39

(3) تحليل في القيادة العامة للقوات المسلحة، عن أسباب فقدان عوازل مهمة في قاطع الفيلق الثاني ومنها عارضة ساتوبا أواخر عام 1982.

الحظ في هجمات القاطع الجنوبي، وتكبدها خسائر باهظة في أسلحتها وجنودها. ولكن في الجانب البعيد عن الحرب البرية، وتعدد قدرة إيران الاقتصادية، فقد شن الطيران العراقي غارة ناجحة على محطة انتظار تناقلات النفط في جزيرة (خرج) الإيرانية - في عتق الخليج العربي - وهي بداية صهوة للولايات المتحدة الأمريكية ودول الغرب عموماً، وغاية ما تريد من استمرار الحرب، هو استمرار تدفق النفط عبر مضيق هرمز⁽¹⁾. كما هي أثقلت دول الخليج النفطية على مصادر دخلها ورفاهية شعبيها التي تشاورت حكوماتها مع الولايات المتحدة الأمريكية حول عواقب الحرب عليها⁽²⁾. وفي إيران، وجدت حكومة مير حسين موسوي، أن الغرب ربما يهيئ لانهيار الجبهة الداخلية الإيرانية بتسويق مع العراق، وهو ما انعكس إجمالاً على تتي مجلس الدفاع الأعلى الإيراني خيبرات فصل أجزاء من أرض العراق عبر الحرب لغرض واقع اسم (للمتصرف حقوق على الخاسر)، ليبدأ في السادس من شباط 1983 هجوماً آخر وكأنه امتداد لهجوم تشرين الثاني 1982 على قاطع (التيب) شرق ميسان، وحصل فيه الخرس الثوري والمتطوعين - المستودين بدبابات الفرقة المدرعة السادسة عشر الإيرانية - على خرق بطول (14 × 8) كيلومترات على أرض متنوعة تسهل له الصمود فيها⁽³⁾. وبدأ للفرقة المدرعة الثالثة العراقية بقيادة العميد الركن حسين رشيد - وقد استردت عافيتها بعد معارك غرب الكارون عام 1982 - جازة لتجديد انتشار الخرس الثوري والمتطوعين لتنفيذ مناورة ضرب جناح العدو، كما هو شأن اللواء المدرع العاشر في كانون الثاني 1981، وتكيد المهاجم خسائر في الأفراد والدبابات - الذي كان أقصى ما يريد هو قطع طريق العمارة - الكوت الرئيسي - ووقوع (1188) في عداد الأسرى الذين طافوا شوارع بغداد في عرض خاص، رداً على ما فعلته إيران بالأسرى العراقيين بعد معارك ديزفول - الشوش والحمره⁽⁴⁾. ولعل تصريحات المسؤولين الإيرانيين ومنهم رفسنجاني في خطاب الجمعية توجي إلى طموح شخصي بالرئاسة وطموح يمكن تحقيقه على أرض العراق لإقناع الشعب الإيراني من جدوى استمرار الحرب وخسائرها البشرية والمادية. وهي لا تعدو في جزء منها أكثر من طائفية، عندما استهل مجلس الدفاع الإيراني مناقشته حول عزل مدينة العمارة الحدودية، واستهداف متعلقة (الفكة) في هجوم جديد استمر لمدة أسبوع من القتال، كانت الحصيلة مزيماً من الخسائر في صفوف (الصبية) من الحرس الثوري والمتطوعين ووقوع (417) في عداد الأسرى، والاستيلاء على عدد من دباباته في العاشر والحادي عشر من حزيران 1982. في الوقت الذي باتت سلاحه الجوي يعاني من نقص في تجهيزه وقدرته على مواجهة خصمه العراقي حتى في حالات الاشتباك الجوي، وهو ما أثر على حجم إنتاج النفط الإيراني بمرور الزمن باعتباره (مصدر العملة الأجنبية لدبومة الحرب). باتت إيران تحشى من سقوط أوراق الضغط التي لديها (سلاح الجو - تأثير علماء الدين الشيعة في ظل وجود جهاز أمني قوي) لكي تتبنى إستراتيجية جديدة لإرباك القيادة العراقية، وذلك عن طريق تعبئة جديدة هي (صية الرواقم الجبلية) حيث وجدت أن زرع مجموعة من المتطوعين فوق قمم نلال مشرفة معزولة يجلب دوماً انتباه القيادات العراقية لتبقى في مناقشة طويلة حول طريقة استعادتها كما حدث مع العارضة التبعوية 1172 وعارضة ساتوبا وكيسكا في القطاع الأوسط. وتنب مجلس الدفاع الإيراني إلى وجود مثل هذه الرواقم في متعلقة كردستان للاستفادة من الزمر الكردية العميلة من (خصوم الجحوش)، وهو ما نغذته

(1) جريمة الجمهورية البغدادية الصادرة في تشرين الثاني 1982.

(2) صحيفة القيس الكويتية الصادرة في 28 كانون الأول 1982.

(3) تقرير رئاسة أركان الجيش إلى القيادة العامة للقوات المسلحة في 17 تشرين الثاني 1982.

(4) تقرير رئاسة أركان الجيش الصادر في 18 تشرين الثاني 1982.

قوة متطوعة في السادس والعشرين من شهر تموز في حاج عمران (معقل البازرائي قبل آذار 1975)، وهي أي الحشود الأساسية من الحرس الثوري والجيش النظامي والمتطوعين يتحشدون في أماكن مشابهة من خط الحدود الطويل لتحقيق أهداف ذات قيمة تعبوية وإستراتيجية يمكن أن تقود إلى نزاع بين الرئيس صدام حسين، وقادته، أو أن يلقى مصرعه في واحدة من هذه الاشتباكات. وهنا نجد الإشارة إلى أن قيادة القليل الأول بقيادة اللواء الركن (نعمه فارس الحياوي)، قد ارتكب خطأ كبيراً عندما ذهب إلى رافق جبلي بين عدد من الرواقم اسمه (كرمند) - ولعل من شاهد المكان واستطلع طرق الوصول إليه مصاب بالحيرة. والأكثر، كيف يمكن إدامة القوات عليه، وما هو أعباءه للتأثير على مجرى الأحداث السياسية - وقد أوقع الحياوي القيادة العامة بعملية إزال جوي لاحتلاله - دون معارضة مدير الاستخبارات سامر عبد الرشيد أو وزير الدفاع عدنان خير الله وقد كلفتهم سقوط (36) طائرة من طراز M - 17 ناقلة لأفراد القوات الخاصة. هذا في الوقت الذي كان الحشد الرئيسي للحرس والجيش الإيراني والمتطوعين يرمدون قاطع زرباطية - مهران وقد تمكنوا من احتلال متعقفي (الصدور والدراجي) ضمن محافظة ديالي. والواقع أن المخطط الإيراني الذي استمر (الوقت والمكان) يبدى لنش الهجوم، كان مدركاً أن العمليات البرية بالديابات وناقلات الأشخاص المدرعة، والوئية القوات الخاصة التي أنهكت في كرمند لن تعطي القيادة العراقية الفرصة لإعادة الأهداف المحتلة. خصوصاً بوجود ضباط رصد المدفعية على عارضة سيف سعد والعوارض الأخرى، وأمامهم ساحة منبسطة خالية من العوارض حتى مدينة مندلي العراقية الحدودية. وكان لتطور الهجوم الإيراني بين (الأول من آب - 4 منه) 1983، قد أجبرت قيادة القليل الثاني إلى إشراك اللواء المدرع المسفل (37)، واللواء المدرع (70) ولواء المشاة (18) ووحدات مغاوير القليل الثاني، ثم تحركت الفرق المدرعة الثالثة، واللواء الأول حرس جمهوري لاستعادة متعقفي الصدور والدراجي. ولأجل إفشال هذا الحشد الكبير من القوات العراقية، تمكنت وحدات إيرانية من تطويق الفوج الأول لواء المشاة (417)، وحركة قوات من الحرس الثوري الموجودة في مضيق (حوران) باتجاه مندلي، وكانت الحصيلة من تعبئة صبية الرواقم الجبلية أنها كبدت الوحدات العراقية خسائر بشرية، منها استشهاد العقيد الركن محمد جوهر أمر لواء (70) المدرع وعدد من ضباط مقره، وعدد من أسرى الوحدات الأخرى، وخسائر جسيمة في اللواء الأول (حرس جمهوري) واستسلام ضباط وجنود الفوج الأول لواء المشاة (417) باستثناء ثلاثة ضباط يرتب صغيرة وخمسين من الجنود. وفي الثلاثين من شهر تشرين الأول 1983 تمكن الجيش الإيراني من احتلال حوض بنجوين، قبل أن تتمكن وحدات عراقية موجودة على عارضة (قاية) ومضيق (نال باريس) في كردستان العراق من إيقاف تقدم نحو ناحية (سيد صادق)، وكان على الاستخبارات العراقية إعادة النظر في الرواتب التي كانت تدفع لليشركة الكردية بأمره جلال الطالباني، وإعادة النظر بالدور الذي لعبه جلال الطالباني في التخلي عن الدفاع عن مناطق حدودية ضمن محافظة السليمانية العراقية التي يعيش فيها، بعد أن قبض (12) مليون دولار من صدام حسين⁽¹⁾.

في الجانب السياسي الذي تحرك بموجبه الولايات المتحدة الأمريكية تجاه العراق، وإيران لوقف الحرب إعلامياً، حصل لقاء بين وزير خارجية العراق طارق عزيز والأمريكي (جورج شولتز) في باريس في شهر مايو / أيار 1983، وهو ما اعتبرته إيران موجهاً ضدها بعد أن تمكنت قواتها من إخراج القوات العراقية من أراضيها.

(1) كمال مجيد، المصدر السابق، ص 97.

وكان المثير في علاقات الولايات المتحدة الأمريكية مع إيران التي بقيت تراوح مكانها منذ احتجاز رهائن السفارة الأمريكية عام 1979، هو وصول ثلاث سفن حربية أمريكية إلى المحيط الهندي في الثالث عشر من تشرين الأول عام 1983. وكان التفسير الإيراني لها أنها لا تخضع لإيران، إلا أن سقوط (286) قتيلاً من مشاة البحرية الأمريكية في بيروت وعدد من الجنود الفرنسيين وجرح (200) في الثالث والعشرين من تشرين الأول 1983، قد صغتها الولايات المتحدة ضمن موجة هجمات ميناء (بيرل هاربر) التي وقعت في الحرب العالمية الثانية على يد القوات الجوية اليابانية. ورغم قلة الخسائر بالمقارنة مع الحالة الأولى، إلا أن الولايات المتحدة وجهت أصابع الاتهام إلى إيران مباشرة، وهي لا تنسى مثل هذه الأعمال التي تصيب قواتها. خصوصاً وأن جهاز المخابرات الإيراني بات مسؤولاً عن تدعيم مبنى قيادة القوة الجوية، ودار الإذاعة والتلفزيون ومبنى الخطوط الجوية العراقية في بغداد في حزيران 1983. وكان لهذه الحوادث أبلغ الأثر في اللعبة النفطية عندما وصلت أسعار النفط إلى سبعة دولارات للبرميل بعد أن كان أربعة وثلاثين دولاراً قبل سنتين - بعد ضخ متواصل للنفط دون الاعتماد على حصص الأوبك من دول الخليج - وقلة الإنتاج النفطي في إيران والعراق المشتبكتين بقتال دام منذ ثلاث سنوات. إن ضرب حزب توده الشيوعي الإيراني، ربما ساعد العراق الذي أقرج عن عناصر الحزب الشيوعي، في تقاعص مع السوفيت لرفع الحظر عن السلاح المورّد إلى العراق - رغم استمرار حربه في أفغانستان - وهو تقارب تمكنت فيه الدبلوماسية العراقية من إقناع الدولتين الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي - والأولى تقوض حرباً بالنيابة ضد الثالثة - لمساعدة العراق الذي بات عليه استثمار الموقف الدولي، حين صرح وزير خارجية فرنسا كلود شيشون أن فرنسا تقف بجانب العراق - بعد حادثة مقتل عدد من جنودها في بيروت في تشرين الأول 1983 - وأعلن عن موافقة وزارة الدفاع الفرنسية على إعارة العراق خمس من طائرات (السيور اتشار) المجهزة بصواريخ (الكروزيت) جو - سطح لتدمير الأهداف البحرية¹¹. لتكتسل الصورة في تدمير منشآت النفط الإيرانية. وحرمان حكومة آية الله علي خامنئي من مبلغ السبعة دولارات للبرميل الواحد لتجهيز جيشها.

وفي خطوة عراقية لإجهاض تعبئة الموجات البشرية الإيرانية على خطوط الدفاع العراقية عند الحدود الدولية - مستفيدة من حجم سكانها البالغ ثلاثة أضعاف سكان العراق - عدت القيادة العراقية في أواخر كانون الثاني 1984 ولأول مرة عن قيام طائرة التفوق الجوي العراقية من طراز ميغ - 25 بطلعات تحذيرية فوق العاصمة طهران وديزفول والأحواز وعلام والخفاجية ودهلران ... وهي إشارة بإمكانية ضرب أي تمحيدات في هذه المدن الحدودية والعاصمة طهران. واتبعتها القيادة العامة في بغداد بإزالة إلى وجوب إخلاء إحدى عشرة مدينة إيرانية - كاتنة على الحدود - بإخلاء سكانها قبل ضربها بصواريخ أرض - أرض في السليح من شباط 1984. وبدأت هذه التحذيرات متزامنة مع وصول طائرات ميغ - 20¹² (تعاقد العراق مع السوفيت على سربين منها)، وكأنها إرد على تعنت إيران واستمرارها بالحرب ضد رغبة دول مجلس الأمن الدولي دائمة العضوية. وبدأت إيران وهي تشم رائحة نطق الخليج المار عبر مضيق هرمز دون أن

(11) تشارلز تريب، المصدر السابق، ص 312.

(12) وصلت دفعات من (200) دبابة T-55، 72، T-72 وصواريخ سام / 6 روسية الصنع. كما وصلت من مصر (250) دبابة T-55 وطائرات Tu-16 وبدأت في بداية عام 1983 وصول دبابات T-62 وT-72 وصواريخ سكود - ب، وكان ما وصلت إليه الصفقات العسكرية مع السوفيت أن تضمنت (800) دبابة T-72 ووصول طائرات MIG-29 وهي معادلة في قدراتها القتالية للطائرة الأمريكية F-16. انظر: p. 43، cit. p. 43، Efrim karsh، op.

تكون لها فائدة، وأن يواخرها النضبية والتجارية بانت عرضة للضربات الجوية العراقية في لبعء نقطة من عتق الخليج، وأن كل ما لديها هو الاستمرار في الحرب لكسب أرض على عحافظة البصرة لأغراض سياسية يمكن أن تساوم بها العراق ودول الخليج. وتحت اسم عمليات (خبير) وهو ما حدث في الرابع والعشرين من شباط 1984 في هجومها على قاطع القيلق الثالث تحت قيادة اللواء الركن ماهر عبد الرشيد، حيث شهد شرق البصرة على حافات (هور الحويضة) ومنطقة (السويب) محاصرة لواء المشاة (S6) بإمرة العقيد الركن محمد إبراهيم، قادت إلى مسجلات عديدة وكلمات فقطة تقهش الحياء أطلقها قائد القيلق ماهر عبد الرشيد بحق قائد الفرقة المدرعة السادسة العميد الركن جيل نجم الدين الذي لم يكن موجوداً في مقره، واستوعبها العقيد الركن إحسان محمد رشاد (رحمة الله) وهو المعلم الكفوء في كلية الأركان، حتى باتت كلمات قائد القيلق (مثيرة للجدل) وعلى لسان ضباط الجيش وهم يؤدون واجهم للدفاع عن شرف العراق وهو شرف عندما أقدم الشهيد العقيد نعمان كاظم نورس آمر الفوج الآلي في اللواء الميكانيكي الرابع والعشرين من تطهير مستطفي الصخرة والبيضة على ضفة هور الحويضة الشرقية في الثاني عشر من آذار 1984، وتطهير نصف لسان صجيرده داخل الحور - طول 20 كم وعرض 7 - 10 متر - على يد لواء القوات الخاصة (688) واستشهاده آمر اللواء العقيد الركن جاسم دون القدرة على تطهير حقل مجنون الطفلي (67) كم شمال البصرة. إن قصف مدينة ديز فول - ميناء بندر خميني وبجمع البتروكيماويات بصواريخ أرض - أرض قد أوحى إلى إيران أنها رداً على قصف مدينة البصرة في بداية شباط 1984. باتت الإستراتيجية الإيرانية واضحة المعالم وهي تسير على إخلال التوازن على محور بغداد (العاصمة) وهي مقر الحكم، وخيار الضغط على شرق البصرة لعزلها عن باقي أقسام العراق، وهو إذا ما تحقق سيجعل قطعات القيلق الرابع في عافظي الكوت والعمارة في صفحة الدفاع الميؤوس منه والاستسلام طوعاً.

في إيران ولكي تتجنب ضغوطات الدول الكبرى وخاصة الولايات المتحدة الأمريكية لوقف القتال - إرضاءاً لدول الخليج النفطية التي استترفت الكثير من عملتها الصعبة - عمدت إلى أن تكون معركة الخامس عشر من شباط 1984 في القاطع الأوسط هي (الضربة النهائية)، حيث حشدت نصف مليون مقاتل (من الحرس والمتطوعين) على جبهة (250) كم. على أمل أن يجري تنفيذها على صفحتين الأولى تحت عنوان عمليات (والفجر / S) بين (15 - 24 شباط) وغرضها الوصول إلى الطريق الرئيسي الذي يربط عافظي العمارة - الكوت، ومحاصرتها ... وهو ما يعني قطع طريق بغداد - البصرة. يادراك أن مذهبها الحدودية بالعمق، إنما هي مزدحمة بالسكان على خلاف مدن العراق، وأن لوجست الفصيف العراقي لديهم متكلفهم كثيراً، وهو ما دعاهم للتسبيق مع أمين عام الأمم المتحدة كولد فالدهايم ليس لإيقاف الحرب، وإنما الموافقة على عدم قصف مدن الطرف الآخر في نهاية شهر حزيران 1984 وهي ليست أكثر من ستر لتحشيدات إيرانية في مدن الأحواز وديز فول لاحتلال مدينة البصرة⁽¹⁾. وهو ما أقلق دول الخليج النفطية - وخاصة الكويت التي لا تبعد حقول قطعها أكثر من خمسين كيلو متراً - حيث استوعب حكماها طموحات إيران في الساحل الشرقي للخليج وهي وصية (رضا خان) لأبيه (محمد رضا خان) عام 1941. وخيارهم أن العراق العربي هو من يمثل إستراتيجية جزيرة العرب، والحدارس الحففي ليوابة العرب الشرقية، وقادت في المحصلة إلى تزويد جهاز الاستخبارات العراقي - الموجود في كل دول الخليج - بمعلومات تفصيلية عن أي معلومة تخص إيران، وهو ما كشفت عنها وزير الخارجية

(1) صحيفة الجمهورية البغدادية الصادرة في 28 حزيران 1984.

العراقي (طارق عزيز) للصحفية (حميدة ننع)، عندما أشار إلى أن العديد من الدول العربية باتت تقدم لنا المعلومات الجيدة، بل شمل ذلك حتى الدول الإسلامية. ولكن دول مثل الولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد السوفيتي، واليابان، كان الكلام عن مساعدتها للعراق مبالغ بها كثيراً⁽¹⁾. ولكن دولاً عربية على خصومة مع العراق، منذ بداية الحرب، قد استمرت في تعاونها مع إيران⁽²⁾. واستمرها العراق بفضله لإحراجها أمام المجتمع الدولي عند ما حصلت ثلاث طائرات إيرانية هاربة في المطارات العراقية في شهر أيلول 1984، وكانت واحدة للركاب، وأخرى للمعارضة الإيرانية، والثالثة طائرة مقاتلة من نوع فانتوم F-4، وركابها لم يكتسوا بما لديهم من معلومات للاستخبارات العراقية وكانت عن طيب خاطر⁽³⁾. وقد هيأت القيادة العراقية لإحباط هجوم ستة القوات الإيرانية في الأسبوع الأول من شهر تشرين الأول 1984 على قاطع سيف سعد قامت به الفرقة الإيرانية الرابعة والثمانين (جيش نظامي). وقيام قيادة الحرس الجمهوري باحتواء الهجوم الإيراني الذي توغل مسافة أكثر من عشرين كيلو متراً داخل الأراضي العراقية قبل تراجعهم⁽⁴⁾.

اختارت إيران حلفاءها في سورية وليبيا وكوريا الشمالية لاستلام (500) دبابة T-55 و T-62 ومنفعية ثقيلة وأسلحة مقاومة للطائرات وصواريخ ضد الدبابات ابتداءً من عام 1982. وفي عام 1984 وصلتها الأدوات الاحتياطية للدبابات ستوريون وجفث البريطاني. كما وصلتها أدوات احتياطية لطائرات F-4، F-5 من إسرائيل وبسبب حراجة موقعها في الحرب قامت الصين بشحن عجلات مدرعة عن طريق الجو عام 1984. أما دول مثل الأرجنتين، وجنوب أفريقيا، والباكستان وسويسرا، فقد باتت مساعدتهم لإيران من أجل كسب المال، وهي مستعدة لشحن تجهيزات عسكرية إلى العراق إذا ما طلب ذلك، ولكن بسعر مضاعف كما روجتها لإيران⁽⁵⁾. كان الشعور العام في إيران ورغم الحسائر البشرية، أنهم سيكونون يوماً في كربلاء والنجف المقدسين لأداء مراسم الزيارة، ولعلها واحدة من دوافع القيادة السياسية الإيرانية التي ركزت عليها أحلام أحياء إمبراطورية إسلامية، كان العراق قبل ظهور الإسلام جزءاً منها، وكانت بلاد فارس بعد الإسلام جزءاً من إمبراطورية عربية قاعدتها العراق. ولكن إيران بعد الثورة نظمت نفسها لتصدير الثورة الإسلامية للدول الإسلامية والعربية، ولوفا العراق عبر استمرار الحرب التي مضى عليها أربع سنوات. اتخذ مجلس الدفاع الأعلى الإيراني قراراً في بداية آذار عام 1985 بالتخلي عن إستراتيجية صولة الموجات البشرية Frontal human - wave assaults التي أرهقت قوات البسيج (المطوعين) والحرس الثوري بكثرة الحسائر في الميدان. ويذكر الدكتور كرش في حديثه عن معارك شرق البصرة في شباط 1984، أن أعداداً من الصبية بأعمار بين (12 - 18) سنة تركوا زورقهم في هور الخويزة قبل وصولهم إلى حقل (مجنون) بسبب شدة نيران المروحيات المسلحة، والرشاشات المفتوحة على بقع الأرض اليابسة داخل الحور وكذلك الأسلاك الكهربية في القنوات المائية، لتصل الحسائر إلى ما يقارب (3000) من الصبية الذين دفنوا في مقابر جماعية⁽⁶⁾. أما الحرس الثوري الذي باتت لديه وزارة خاصة به، فقد نظم نفسه في عشرة فرق عسكرية مستلة

(1) كمال مجيد المصدر السابق، ص 87

(2) انظر القابلة التي أجرتها الصحفية حميدة ننع مع السيد طارق عزيز في 28 حزيران 1984.

(3) صحيفة الثورة الغنادية الصادرة في (15 - 26) أيلول 1984.

(4) Efraim Karsh, op. cit, p. 44.

(5) Ibid, p. 45.

(6) Efraim Karsh, op. cit, p. 42

بوحداث من الدبابات والمدفعية وأسلحة الدفاع الجوي وبانت قيادة تفكر بالحرب النظامية⁽¹⁾. وقد يسأل القارئ عن تعبئة صية الرواقم الجبلية التي هي الأخرى لريكت حسابات القيادات العراقية في الميدان، فقد بات وجودها محصوراً في كردستان العراق (منطقة حاج عمران وبنجوين) وقد اضمحلت بعد احتلال مستطفي الصدر والدرامي في القاطع الأوسط، وعدم وجودها في شرق البصرة وهور الخويزة. ويظهر أن احتلال حقل مجنون النفطية كان في صلب تفكير القيادة السياسية الإيرانية للاستحواذ عليه - باعتباره داخل هور الخويزة - طاملاً استهدف العراق منشأته النفطية في جزيرة عرج. وهو ما طالبت به إيران بعد احتلال الولايات المتحدة للعراق عام 2003.

كانت أوامر المرشد الأعلى (الإمام الخميني) لوزارة الحرس الثوري ووزارة الدفاع أن تجري العمليات العسكرية بتنسيق بين الطرفين، إلا أن الدلائل التي ظهرت خلال أربع سنوات، كشفت عن وجود ضعف في تنسيق نيران الجيش الإيراني والحرس الثوري في الحرب النظامية، وظهرت جلية عندما اختارت إيران هور الخويزة لمركزها الكبيرة في الخامس عشر من آذار 1985، واحتلت لسان (عجيرة) الترابي وسط هور الخويزة الذي يشرف على حقل مجنون النفطية الشمالي، ولسان (هويدي) الذي يربط ناحية هاديون ويؤدي إلى حقل مجنون الجنوبي. وكان باعتماد مجلس الدفاع الإيراني أن الوصول إلى الشارع العام القرية - العزير⁽²⁾ سيمنع أي تعزيزات لقاطع الاختراق، وهو صحيح من الناحية النظرية كما هو صحيح أن لا مجال للمناورة بالأسلحة الثقيلة لقرب الحور من الطريق العام بصرة - عباد. ولكن ما غاب على القيادة الإيرانية من معلومات هو أن في جنوب قاطع الاختراق تتواجد الفرقة المدفوعة السادسة بقيادة العميد الركن إباد فتح الراوي وفي شمال قاطع الاختراق تمركزت الفرقة المدفوعة العاشرة بقيادة العميد الركن صبيح عمران الطرفة. أكدت معلومات الاستخبارات العراقية وهي دقيقة بوجود ما يقارب (250) ألف مقاتل في الجانب البعيد من هور الخويزة بعضهم اللواء المظلي (55)، ودعت الرئيس صدام حسين إلى تكليف وزير الدفاع عدنان خير الله لإدارتها على أن يكون قائداً الفيلق الثالث والرابع كستشاريين لة. وعزز الرتل الشمالي (بقيادة صبيح عمران طرفة) باللواء المدرع العاشر بأمرة العقيد الركن إبراهيم عبد الستار. وظهور فوج طوارئ (حرس الرئيس صدام حسين) وهي إشارة لحضوره المعركة ولواء المشاة (702) بأمرة العقيد الركن أزر سعد الله، كاحتياط عند الحاجة.

حددت منطقة (الروطة) وكأنها الهدف المركزي لرتلي الشمال والجنوب. ويذكر المقدم الركن رعد الحمداني - فريق ركن متقاعد حرس جمهوري - وهو بمنصب آمر كتية دبابات الحزمة من اللواء الأول حرس جمهوري الذي كان بأمرة العقيد الركن أحمد إبراهيم حماش - صاحب قرار شجاع - أنه وبالتعاون مع الفوج الميكانيكي السادس عشر المنجز احتلال أهداف اللواء عند نهر مطيوي على بعد - 5 كم - وأسر اثني عشر جندياً من بينهم ضابطان برتبة ملازم وقيب وتبين أنهما من اللواء المظلي (55)⁽³⁾.

(1) Ibid, p. 47

(2) تقول مصادر يهودية قديمة إلى أن ضريح النبي (عزرا) في منطقة العزير، على الضفة اليمنى لنهر دجلة في منتصف الطريق بين القرية والعمارة وله أتباع ويشنع أصحاب هذا الاعتقاد بمواقع مسؤولية في إسرائيل ويشتركون في صياغة الكثير من القرارات التي تتعلق بالعراق وإيران. انظر: إبراهيم الشمر، المراقبة الصورية للعدو للصدر السابق، ص 33.

(3) تقرير مديرية الاستخبارات العسكرية ش / 5 الصادر في 25 آذار 1985.

ويذكر مراسل صحيفة الجمهورية البغدادية الذي كان يرافق اللواء المدرع العاشر العراقي، أنه شاهد من أحد مراصد المدفعية كيف ساد الفرج والمرج جزءاً من منطقة الحرق التي تجاوزت الـ (60) كم. كما شاهد نيران (160) مدفعا قذفاً وطائرات الإستاد الجوي القريب وهي تمطر أهدافاً لتجمعات إيرانية حول منطقة (الروطة). فيما أشار أحد تقارير طياري المروحيات المسلحة حالة الصية والجنود الإيرانيين وهم يركضون باتجاه مياه هور الحويزة للحاق بألاف الزوارق المجدعة بالجرى ومنهم من يرفع يديه للاستسلام عند انبلاج فجر الثامن عشر من آذار عام 1985م. أما الأسير الغيب من اللواء المظلي (55) - وهو لا يزال في البصرة لغرض مزيد من المعلومات، فقد قال إن عمليات (بدر) وهي تسمية إيرانية، فيما هي معركة (تاج المعارك) في العراق، أنه عبر هور الحويزة ما يقارب الـ (5000) زورق، معظمها من صنع محلي وأخرى تم استيرادها من الخارج وأن عناصر اللواء المظلي الذين قاتلوا قبل أربع سنوات ليسوا هم الآن، وبات العديد من جنوده يحتاجون إلى مزيد من التدريب لصغر سنهم⁽¹⁾.

استمرت المعركة لمدة ثلاثة أيام بلياليها وفيها يشير الدكتور كرش أن إيران خسرت ما يقارب (15000) من جنودها، وأكثر من (5) أطنان من التجهيزات العسكرية، بهدف مقصود بفصل فيه العراق إلى جزئين⁽²⁾. ولكن ليس قبل معاقلة حامية لرجال الرتلين الجنوبي والشمالي العراقيين عند أكواخ قرية الروطة شرق نهر دجلة، وهي لحظة مؤثرة رسمها المقاتلون دفاعاً عن أرض العراق. وفي إيران، وبدلاً من اتباع الحكمة والتبصر بالعواقب اللاحقة، عمدت إلى قصف بغداد بالصواريخ من طراز (سكود - ب) وقد أصابت أحد أحياء بغداد ومستشفى بعد أسبوع واحد من الانتكاسة المرة التي جربها الحرس الثوري في حربه النظامية. وعندئذ شن العراق حملة عنيفة بسلحه الجوي طائرات الميراج F-1 والميغ - 25 والصواريخ طالت مدن طهران، تبريز، أصفهان، بوشهر وهي ما ألزعت سكان مدن إيران بالعمق، وخاصة سكان طهران الذين لجأوا إلى الجبال القريبة تحاشياً للإصابات. وكان ذروة ذلك القصف الثقيل في الثالث من حزيران عام 1985م عندما قامت ثلاث وسبعون طائرة عراقية بمهاجمة العاصمة طهران للمرة الثالثة، وجزيرة غرج، وجمع البتروكيماويات في (بتلر خني) ومعسكر خانة الإيراني، وشكلت ورقة ضغط على الإمام الخميني ورئيس الجمهورية علي خامنئي من عدم جدوى الحرب التي أرهقت أطفال وحيية إيران عموماً، ولكنها أخفت عمداً انتقامياً ضد طياري سلاح الجو بعد احتلال العراق عام 2003. وعن هذه المعركة، أدركت صحيفة هالآرتس الإسرائيلية في الحادي والثلاثين من آذار 1985، لإثبات أن الصراع العربي الإسرائيلي ليس الصراع الوحيد في الشرق الأوسط، وإن تورط الجيش العراقي في الحرب يقلل من الضغوط على إسرائيل. وفي هذه الحالة فالضرورة تقتضي دعم الجيش الإيراني وهو في ساعة امتحان، وأن مبيعاتها من السلاح لإيران بلغت مئات الملايين من الدولارات⁽³⁾. إلا أن مجلس الدفاع الإيراني، وقائد الحرس الثوري محسن رضائي ووزير الدفاع لم يكونوا مستعدين لمجازفة جنيبة في القطاعين الأوسط والجنوبي بعد انتهاء معركة هور الحويزة، على الأقل في الأشهر المتبقية من عام 1985، باستثناء ما يحفظ ماء الوجه أمام الشعوب الإيرانية وقائد الثورة، عندما استغلوا الورقة الكردية في القطاع الشمالي - بمعاونة زمرة من الأكراد المرتدين عن وطنهم ودينتهم - في منتصف تموز 1985 في منطقة سيد كان - كوشيه، ولم يكن لها مردود استراتيجي على سير الحرب. إلا بما يعزز من نظرية

(1) المصدر نفسه.

(2) Efrim Karsh, op. Cit, p. 47

(3) إبراهيم الشمري، المراقبة التعبوية، المصدر السابق، ص 35.

العرب في العراق باتجاه (جيب للشرق) فاضل في كردستان، كان مسياً لمزيد من الآلام لأبناء العرب (السة والشيعية) تحت ذرائع غير مقبولة منها (أن الحكم الذاتي للأكراد ناقص) وهو ما لم يجده نظرائهم الكرد من حقوق في كل البلدان المجاورة على الإطلاق. ولعل التعويضات المجزية للأكراد⁽¹⁾ الساكنين في القرى الحدودية مع إيران (قبل ترحيلهم) عام 1974 قد خلقت مناخاً غير مريح في أوساط العرب (السة والشيعية) وهم يجنون الكردي العراقي بدون واجبات يؤديها ويعيش في ظل حياة رخاء بالمقارنة معهم، وهم لم قرى حدودية في العمارة وديال لم تعوضهم حكومة البعث عن ما حل بهم من شقق العيش، وإيران تقطع مياه الأنهار عن مزارعهم التي جفت وماشيتهم التي عطشت، وأجبروا على التزوح قسراً. ولكن الظروف عن تعويضات قد فات أوانها والعراق في حالة حرب ومديونية لدول الخليج النفطية، وهو ما دفع المملكة العربية السعودية لأن تقوم بعملية تصدير من نفطها لحساب العراق قبل إكمال مشروع مد أنابيب النفط العراقي إلى ميناء (بنبع) السعودي في شهر تشرين الأول 1985⁽²⁾. وكان كرم الملك السعودي فهد أن أعطى توجيهات بتجهيز ناقلات النفط التي تحمل النفط العراقي بأسبقية على غيرها في الوقت الذي كانت ليبيا وسورية تعاضدان إيران في حربها ضد العراق. وكان الأخ العتيقد معمر القذافي الذي لم يكف بإرسال صواريخه لإجهاض حركة القومية العربية في العراق - وهو خليفة عبد الناصر - بل أرسل رسالة مفتوحة إلى الملك فهد بن عبد العزيز ملك السعودية وعدد من أمراء الخليج يخبرهم أن الواجب الإسلامي - وليس العربي - يُحتم عليهم التحالف مع مسلمي إيران في هذه الجبهة بدلاً من مقاتلتهم نيابة عن أمريكا⁽³⁾. وهو ما عذته السعودية وجبرتها ليس تدخلاً واتهاماً بصدر من القذافي، بل روجت له الصحف الخليجية لاحقاً بعواهن الكلام الذي طالما يصدر من زعيم دولة تعد آلاف الأميال عن منطقة النزاع. وتابذ كلام الصحف الخليجية عندما وجه الرئيس الليبي مبعوثي إلى دول أوروبا بهدف حظر تزويد العراق بأي نوع من الذخيرة مقابل إمدادها بالنفط الليبي⁽⁴⁾. وقرض لإيران بمبلغ مليار دولار لشراء الذخيرة من بلدان أمريكا الجنوبية، تتكفل بقلها طائرات حمل سورية إلى إيران.

أعطت إيران تسهيلات في سوق النفط الدولية، وتشجيع شركات النقل البحري العالمية على التعامل معها - دخلت إسرائيل على الخط لتحسين التجهيزات العسكرية الإيرانية - وكان من بينها شركات لاثية غربية ويابانية، وهما من وفر معظم ملابس الغوص والقوارب وتجهيزات الجسور العائمة، وقد استخدم قسماً منها في معركة هور الحوزة، فيما نقلت القسم المتبقي من الزوارق إلى مناطق نهر الكارون وترعة بهمشير بين عبادان والقابو بداية عام 1986⁽⁵⁾، وهو ما أكده الأمير القريب من اللواء المظلي (55) في معركة هور الحوزة في آذار 1985 خلال استنطاقه الطويل.

(1) إبراهيم الشمري، المراقبة التعويذة، المصدر السابق، ص 37.

(2) صحيفة عكاظ السعودية الصادرة في 23 تشرين الأول 1985.

(3) إبراهيم الشمري، المراقبة التعويذة، المصدر السابق، ص 76.

(4) صحيفة لويون الفرنسية الصادرة بتاريخ 20 تشرين الأول 1985.

(5) إبراهيم الشمري، المراقبة التعويذة، المصدر السابق، ص 23 - 24.

ز. مدينة الفاو نقطة تحول في الحرب عام 1986

شكل مقر القليق السادس في قضاء قلعة صالح (جنوب العمارة) بقيادة الفريق الركن سلطان هاشم أحمد عام 1985 - وهو أحد رموز العسكرية العراقية، والقائد الميداني الذي تميز بدمائة الحلق (المروءة والشجاعة)، وكانت معظم المعارك تنتهي بنتيجة إيجابية على يديه. كما شكل مقر القليق السابع جنوب البصرة بقيادة الفريق الركن شوكت أحمد عطا ليكون مسؤولاً عن قاطع شط العرب بحدود مسؤولية من نهر أبو فلوس شمالاً وحتى رأس البيشة على ساحل الخليج العربي جنوباً وامتداده البالغ (96) كم إلى ساحل خور عبد الله. وفي العمق فإن القليق مسؤول عن ميناء أم قصر - ميناء العراق الوحيد المطل على الخليج العربي (50 كم غرب الفاو) - ومنطقة خور الزبير في الغرب⁽¹⁾.

قسم قاطع مسؤولية القليق السابع إلى جزئين، الجزء الشمالي لفرقة المشاة الخامسة عشرة بقيادة العميد الركن قيس محمد علي ومسؤوليته (39) كم، فيما كان في الجزء الجنوبي فرقة المشاة السادسة والعشرون بقيادة العميد الركن ماجد محمد حسين ومسؤوليته (57) كم. شط العرب هو الفاصل بين الدولتين، والجيشين (الإيراني والعراقي)، ولعل وجود ثلاث جزر في وسط شط العرب. جزيرة أم الرصاص، وجزيرة أم الجبابي وجزيرة الكطمة، وكلها ضمن قاطع الفرقة الشمالي قد شكلت مسؤولية إضافية على قائد الفرقة الخامسة عشرة، كما أن عليه المحافظة على الأرض الحيوية⁽²⁾ جنوب قضاء أبو الحصب. إن نقطة الضعف على الأرض هي وجود أربعة ألوية مشاة ضمن قاطع القليق السابع على طول امتداد قاطع شط العرب هي: لواء المشاة (104) ولواء المشاة (802) في قاطع الفرقة الخامسة عشرة، ولواء المشاة (111) ولواء المشاة (110) في قاطع الفرقة السادسة والعشرين. ولعل تفسير ذلك يعود إلى أيام الحرب الأولى عندما كانت مدينة الحمرة بيد القوات العراقية، وكانت عامل اطمئنان للقوات العراقية المدافعة عن شط العرب، كما أن قتل المعارك في شرق البصرة، وهور الخويزة، ومناطق سيف سعد والصدور والدراجي (في القاطع الأوسط) قد لوححت للقيادة العامة ومديرية الاستخبارات العسكرية إلى ضعف إمكانيات القوات الإيرانية عبور شط العرب الذي يتراوح عرضه بين (200 - 800) متر خصوصاً بعد معركة هور الخويزة في آذار 1985.

كانت الدلائل للتعرض الإيراني عبر شط العرب موجودة في استخبارات مقر القليق السابع⁽³⁾. وكان أبرزها استنطاق اثنين من وحدة الضفادع البشرية الإيرانية قبل أسبوع واحد من التعرض. إلا أن المشكلة كانت في تقدير منير شعبة إيران الجديد الذي تشبث أن الهجوم الرئيسي سيكون في قاطع القليق السادس أي عبر هور الخويزة، وترتب على

(1) في غرب البصرة، يوجد شريط بساتين محاذي لشط العرب يعمق يتراوح بين 2 - 3 كم. الأرض ما بين شط العرب وخور الزبير مكشوفة بدون عوارض. الأرض في قاطع القليق السابع مكشوفة بدون عوارض، طينية سبخة تكثر فيها أحواض الأملاح، ولا تصلح لحركة الدبابات والمجالات إلا على الطرق الترابية الضيقة والمحدودة. عرض المنطقة ما بين الفاو وخور الزبير (40) كم وتضيق شمالاً لتصبح ما بين الأرض الحيوية (قضاء أبو الحصب) وشمال خور الزبير حوالي (22) كم. وفيها تصبح دفاعات القليق في خطر.

(2) الأرض الحيوية: الأرض التي إذا ما احتلها العدو يصبح الدفاع عنها صعباً.

(3) كانت هناك عملية تحسين مراسي الزورق، كما ظهر استطلاع جوي واستطلاع مجموعة من الضفادع البشرية، وتحسين دكات الرمي للدبابات في الضفة البعيدة. كما ظهرت مجموعة استطلاع في الحمرة يقودها رجل دين.

ذلك أن جهداً كبيراً من الوية (المشاة والميكانيكية والدروع) قد اتخذت مواضعها في ذلك القاطع دون شط العرب، وقادت القيادة العامة إلى إصدار أمر لأن يكون قائد الفيلق السابع رديفاً لقائد الفيلق السادس.

وفي الجانب الإيراني، فإن ما أغرت مجلس الدفاع الأعلى هو أنها أرادت تنفيذ تعرض مباغت بعد تنحية مدير شعبة إيران السابق العميد الركن وفيلق السامرائي في العراق بآخر - أقل خبرة ونجربة - وقد هيأت أمامه وفرة من وحدات المتطوعين والزوارق (في الضفة البعيدة من هور الحويضة). كما أخفت عدداً كبيراً من الزوارق في قاطع الفاو (في نرعة نهر بهمشير في العمق). كما أن فصل الشتاء وسقوط الأمطار جنوب البصرة سيجعل حركة الدبابات وناقلات الأشخاص المدرعة مستحيلة كون ثريتها طينية سيخة إسفنجية وفي وسطها (برك ملحية) التي شكلت أحواضاً لجمع الملح. ولعل قوة الإغراء الإيراني تكمن في قلة القطعات المدفوعة وخاصة اللواء (111) على جبهة طولها إحدى وعشرون كيلو متراً. وأن احتلال الفاو سيؤدي من موقعها باتجاه دول الخليج وخاصة الكويت التي عاصدت العراق مائلاً، كما هي فرصة لإيران كي تتمكن من خلق دولة للمعارضة في ذلك الجزء، خصوصاً بوجود ميناء أم قصر - 50 كم في غرب الفاو - ووجود قاعدة جوية في النجينة، ومطار دولي، والأهم هو وجود حقول النفط في البصرة التي طمعت به بريطانيا خلال الحرب العالمية الأولى، وخلال غزوها الثاني المشترك مع الولايات المتحدة الأمريكية للعراق عام 2003م.

حشدت أكثر من (100.000) مقاتل (خسة فرق من الجيش النظامي) و(50.000) من الحرس الثوري والمتطوعين تحت اسم عمليات والفجر / 8. وكان الهدف هو عزل البصرة من الشمال والجنوب، كما ذكر الدكتور كرمش، الذي أضاف أن اختيار يوم منظر وساعة قبل منتصف الليل من يوم التاسع من شباط 1986 كان ملائماً للقوات الإيرانية التي شملت قاطعي الفيلق الثالث (الكشك البصري) شمالاً والفيلق السابع (ميناء الفاو) جنوباً¹¹. فشلت القوات الإيرانية في احتلال كشك البصري، والشلاجة، فيما نجحت في جزيرة أم الرصاص قاطع لواء المشاة (104) بأمره العقيد جواد روجي الدايحي في قاطع فرقة المشاة الخامسة عشرة. كما نجحت في قاطع لواء المشاة (111) قاطع الفرقة السادسة والعشرون حيث تبين في فجر التاسع من شباط أن القوات الإيرانية التي عبرت شط العرب قد تمكنت من السيطرة على مقر اللواء (111)، وهي في الدفاع كبير باتجاه مقر قيادة الفرقة السادسة والعشرين التي اتخذت عنه إلى موضع بديل آخر في الساعات الخرجة. إن تشبث مدير الاستخبارات العسكرية العامة ومدير شعبة إيران بأن ما جرى في الفاو ما هو إلا هجوم ثانوي، قد عقد من الموقف التعبوي والعمليتي، في عدم إرسال القطعات المدرعة - الموجودة كاحتياط في قاطع الفيلق السادس - على وجه السرعة - 125 كم - لوقف تمدد القوات الإيرانية شمالاً وغرباً. وهو ما دفع القيادة العامة للقوات المسلحة إلى إرسال تشكيلات الحرس الجمهوري الموجودة في بغداد بكل الخيس لديها من وسائط النقل¹²، بما فيها طائرات النقل العسكري والمدني لنقل لوائي القوات الخاصة الثالث حرس جمهوري بأمره العقيد الركن (أحمد الحمود)، ولواء القوات الخاصة السادس والستون بأمره العقيد الركن (بارق عبد الله الحاج حنطة) الذي كلف لاستعادة قاطع فوج وصلت إليه أقدم جنود الجيش الإيراني في قاطع جزيرة أم الرصاص. والواقع أن أمر اللواء (بارق) الذي التقى قائد الفرقة الخامسة عشرة قيس محمد علي، كان في معنوية عالية، وقد قال بوضوح إذا ما أوصلتموني إلى الجزيرة فكونوا على يقين بعون الله

(1) خصصت ناقلات لدبابات اللواء المدرع العاشر، ونقل لواء المشاة الرابع حرس جمهوري بالطائرات، وتخصص قطار لنقل اللواء المدرع الأول حرس جمهوري.

(2) تقرير رئاسة أركان الجيش العراقي 10 شباط 1986.

سأتمكن من استعادتها وأرجو منك أيها القائد أن لا تقلقي، وهو ما فعله هو وعناصر لواءه الذين كانوا بمستوى المسؤولية في الحادي عشر من شباط. سقط مقر الفرقة السادسة والعشرين ليلة الثاني عشر من شباط 1986 في منطقة الملحة. ولقادت تقرير عن انتدافات معادية باتجاه أم قصر وساحل غور عبد الله، فيما كانت حركة السابلة على الطرق الثلاثة المؤدية⁽¹⁾ إلى الفاو مزدحمة ما بين عجلات لثقل جنود المشاة وحركة الدبابات ونقلات الأشخاص المدرعة في يوم شديد الحر وأرض العمليات العسكرية العظيمة لا تعطي فرصة للقادة - معدي طعمة عباس، وهشام صباح الفخري، وماهر عبد الرشيد - الذين كلفهم الرئيس صدام حسين لاستعادة مدينة الفاو. ويذكر الكاتب الإنكليزي كرش، أن الخسائر بين الطرفين في الأربعة أيام الأولى على أرض الفاو قد بلغت (10.000) من الجانب العراقي و(30.000) من الجانب الإيراني⁽²⁾ وأن ما قامت به إيران قد خدم العراق، الذي صدم دول الخليج والعالم الغربي لاعتبارات استمرار تدفق النفط عبر مضيق هرمز، وهو ما يعني أن العالم الغربي سيدخل تحت غطاء حماية نقلات النفط وأنظمة دول الخليج من خطر سقوط أي منهما (لاعتبارات طاقية).

بدأت استغاثة أمر كتيبة استطلاع الفيلق السابع مسموعة عبر الجهاز اللاسلكي وهو في متلفة رأس البيشة (آخر بقعة في البر العراقي) على الخليج العربي، ورغم أن أمر الكتيبة نشب بالأمل للوصول إليه وهو يقاتل بعناد وشجاعة، إلا أن ذلك لم يحصل من أي من الأرتال الثلاثة. الشمالي: كان عليه الفرقة المدرعة السادسة، والفرقة الميكانيكية الخامسة ويقايا الفرقة السادسة والعشرين. أما الحور الوسطي، فكان عليه اللواء المدرع العاشر (حرس جمهوري) وبعض وحدات اللواء الأول (حرس جمهوري)، واللواء الرابع حرس جمهوري واللواء الثالث (قوات خاصة)، إضافة للفرقتين الثانية والرابعة. فيما استوعب الحور الساحلي قوات من اللواء الأول حرس جمهوري، وقسم من وحدات اللواء الثاني حرس جمهوري. إلا أن كل الأرتال الثلاثة قد توقفت بسبب كثافة الثيران وعناد ألوية الحرس الثوري للدفاع عن بقعة الفاو. الحريقة رقم (11).

(1) الطريق الشمالي بموازاة شط العرب، والطريق الاستراتيجي في الوسط، والطريق الساحلي الذي يؤدي إلى حمور عبد الله. تخصص الطريق الاستراتيجي للألوية المدرعة، فيما تقدمت البقية على الطريقين الشمالي والساحلي.

(2) Efiham Karsh, op. Cit, p. 48

كانت دخالة الأرض الطينية في الفأو أحد أهم الأسباب في العمليات العسكرية المضادة، فهي التي حدثت حركة العجلات المدرعة على طرق محدودة، وحتى رجال المشاة. كما هي خيبت صمدية اللقذافات للدفعات والصواريخ ومع أن زوارق البحرية العراقية قد تمكنت من إغراق تسعة وعشرين هدفاً داخل مياه العراق الإقليمية، إلا أن سلاح الجو العراقي هو من قام بعمليات تجريد واسعة (بهدف عزل القطعات العابرة لشط العرب عن القطعات المعقبة). ويذكر أحد ضباط مقر فرقة المشاة الخامسة عشرة، أنه تلقى بلاغاً من استخبارات مقر الفيلق السابع في الرابع عشر من شباط 1986، بنقوط طائرة عراقية من طراز (MIG - 23) غرب شط العرب، وأن طيارها هبط بمظلته على الأرض العراقية. وبعد بحث متواصل عثرت مفارز استخبارات الفرقة على ثقب طيار على قيد الحياة، وظهر أن اسمه (سيف الدين ناصر) ولكن بعد مرور سبعة عشر عاماً (أي بعد الغزو الأمريكي للعراق عام 2003) ظهر اسم سيف الدين ناصر في قوائم الأسرى العراقيين لدى القوات الأمريكية وهو برتبة لواء. ويظهر من سير العمليات الجوية ليوم الرابع عشر من شباط أن هناك ثقب طيار إيراني قد أسقطت طائرته أيضاً، ولكنه سقط في أراضيها وفي استطاعت لقادة الطائرة المقاتلة الإيرانية وهي من طراز F-5 برتبة ثقب - إشارة إلى أن الموجة الأولى التي عبرت شط العرب قد بلغت (50.000). وأن هناك ما يقارب (1500) أسير عراقي وقعوا في الأسر ليلة 12/13 شباط. أما عن خسائرهم، فقد أشار إلى أنها جسيمة كما سمع، ولكن هذه المرة لن ينسحبوا مهما كانت الخسائر. ولأجل التقليل من ضغط نيران المدفعية العراقية - والصواريخ وسلاح الجو، صمدت رئاسة الأركان الإيرانية إلى فتح جبهة جديدة في القاطع الشمالي يوم الخامس والعشرين من شباط في الاتجاه المعاكس تماماً. ولتبيد الجهد الإيراني المنشبت بقوة في الفأو، أصدرت القيادة العراقية توجيهات مهمة لقادة الفيلق العراقية السبعة بمخض عنها استعادة الفيلق الأول مواضع لواء المشاة (504) من الجيش الإيراني، وتمكن الفيلق الرابع من استعادة أجزاء من منطقة الشرماتي، وجزء من مواضع الفك ومطقة نهر دويريج. وكان الفيلق الثاني، قد استجاب هو الآخر لاستعادة عدد من الرواقم الجبلية في قاطع حران.

ح. ضربة عراقية ناجحة في مهران يار / مايو 1986 م ... ولكن

أقيمت الدول الكبرى ومنها الولايات المتحدة وفرنسا وبريطانيا بأن الطرفين الإيراني والعراقي قد استنزفا قوتيهما، وأن مطلب العراق بوقف الحرب لم يعد مطروحاً في أواخر آذار 1986 طالما أن مدينة الفأو العراقية بيد القوات الإيرانية. إن مساحة الأرض (8 × 14) كم التي احتلتها إيران على ضفة شط العرب الغربية قد أوحث لها أنها كسبت الحرب، وما عليها إلا أن تقطع طريق الإمداد من شمال البصرة لتجعل قوات الفيلقين الثالث والسابع (250.000) مقاتل في سجلات الأسرى. لم يجد الجانب العراقي من وسيلة بعد تمكن الفيلقين الأول والخامس في الشمال (كركوك والموصل) من استعادة الرواقم الجبلية في منطقة بنجرين وحاج عمران وجبل كردكو (الجاور لجبل كردمند)، إلا أن يخطط لعمل عسكري كبير يلوي به ذراع الطرف الإيراني على الأرض، ولكن ليس قبل تحميله عبئاً وجهداً إضافياً، عندما استخدم ذراعاً الجوي في تدمير مصافي النفط في أصفهان، وتدمير جسر (قطوره) الذي يربط إيران بتركيا، وجسر (القطار) الذي يربط إيران بالاتحاد السوفيتي. أما في قاطع الاختراق الفأو، فقد اقتضت القيادة العامة للقوات المسلحة بمهمة الدفاع، وسلمت ذلك إلى قائد الفيلق الجديد الفريق الركن ماهر عبد الرشيد، الذي بات تواقاً لتحقيق أي إنجاز جديد في حرب جديدة لا تصلح معها

الحرب النظامية تماماً، وإنما مجموعات تقادير بين فصائل وسرية (36 - 100) جندي لتفرض (عقدة) وهي تعبير عن عقد المواصلات التي تحيط بالأحواض والبرك الملحية، التي لا تسمح طبيعة الأرض الطينية اللزجة خارج الطرق الترابية من اجتيازها. وصار الحديث عن صريفات كبيرة لأسلحة المدفعية والصواريخ وذخائر الدبابات دون فائدة بعد استعادة المقدنين (15 - 16)، بسبب أن احتجاز أي قنبرة هاون أو مدفعية في أرض الفاو الطينية قد لا تؤثر على إصابة مجموعة جنود وهم على بعد عشرة أمتار. وهو ما يتطلب إلى أن يبذل الجهد الهندسي للقبلي والدولة جهداً في إنشاء طرق جديدة متشعبة غابقتها تستوعب افتتاح الوية مدرعة وميكانيكية ومشاة وتكون جازمة للهجوم المقابل العراقي في الوقت المناسب. ولعل من المناسب والحديث في القيادة العامة عن تحرير الفاو، أن تجري عمليات توسيع قوات الحرس الجمهوري - استحدثت تشكيلات جديدة مدرعة وآلية ومغاوير¹¹ - وتحرير الوية مشاة ومدركات للتدريب على ميدان مشابه لقطاع الاختراق في الفاو. وبظرة إستراتيجية، وجدت القيادة العامة أن الظروف السائدة بعد معركة الفاو قد تعطيها الفرصة للنشبت بمدينة إيرانية بدلاً من الفاو تكون أساساً للمقايسة السياسية إذا ما فرض وقف إطلاق النار على العراق بقرار يصدره مجلس الأمن الدولي بصورة مفاجئة، وهو ما كانت تريد إيران بصوت خافت بالتنسيق مع السوفييت والصين والأمن العام للأمم المتحدة ديكيلاز.

في واحدة من مفردات الحرب عام 1986م، وبعد أن خسر القبلي السابع العراقي مدينة الفاو في شباط من نفس العام، انصب تفكير القيادة العامة للقوات المسلحة إلى إحراج القيادة الإيرانية، وذلك عن طريق احتلال مدينة إيرانية مقابل مدينة الفاو. ولتنفيذ الغرض أعلاه، فقد جرى الإيعاز إلى اللواء المدرع السبعين - من الفرقة المدرعة السابعة عشرة - بإمرة العقيد الركن عبد الأمير غزال الساعدي إلى تهية لوائه في إمام (ويس) غرب بقموق، والتدريب على احتلال مدينة إيرانية بحفيل لوائه المؤلف من ثلاث كتائب دبابات وفوج آلي، وقد أضيف إليه جحفل معركة خماس ليكون احتياطاً في الحالات الطارئة. ولكن ليس قبل القيام باستطلاع مفصل لحذف كبير مثل مدينة مهران الإيرانية وفيها وجد أمر اللواء المدرع (الساعدي) الذي أمضى خيرة ست سنوات في حرب فعلية وبدأها كأمركية دبابات عام 1980، أن يستمر الموقف التعويبي ليس لإضافة فخر وعزة لعائلته وعشيرته - وهي مطلوبة - وإنما لإضافة فخر جديد لعزّة الدفاع عن شرف الوطن في ساعة امتحان، وهو أحوج ما يحتاجه شعب العراق الذي بات ينتظر إنجازاً يعيد له معنوياته التي اهتزت بخسارة مدينة الفاو. ونشبت القوات الإيرانية بها لأغراض تأسيس دولة مؤقتة على أرضها، وهي بكل الأحوال تختلف عن مدينة مهران التي لا تتوفر فيها مواصفات المدينة المظلة على الخليج، والمطار والنظ الذي ينتزع داخل أرضها مع القط الكويتي.

شعر أمر اللواء السبعين بهجومه صباح يوم الرابع من شهر أيار 1986، وتمكن أمر جحفل معركة الـ (40) من تطويق منطقة (الزيد) الإيراني وأسر أفراد القوة الإيرانية. وفي الوقت الذي تمكن جحفل معركة (38) من تطويق مدينة مهران ومنع أي إمداد يصل إليها، شكل جحفل معركة (39) الذي اندفع إلى عمق الأراضي الإيرانية بحدود (30) كم

(11) بدأ العمل على تشكيل فرقة المدينة المنورة مدرعة من: اللواء المدرع الثاني حرس جمهوري، واللواء المدرع العاشر، ولواء المشاة الميكانيكي 14. كما بدأ العمل على تشكيل فرقة بغداد بتشكيلات الوية المشاة 5، 4 أولاً ثم 7 وفرقة حوراني مدرعة بتشكيلات اللواء 17 المدرع واللواء الأول، اللواء 8، واللواء 15. انظر: رعد مجيد الحمداني، المصدر السابق، ص 123 - 124.

بإمرة الملازم علي حسين بيتان أمر سرية دبابات إلى (حسن آباد) جلب عدد من الأسرى، وقوة أخرى باتجاه هرمز آباد لضمان السيطرة على الطريق الورتري، ومنع أي تعزيزات إيرانية لشن هجوم مقابل، وهي ما أعطت الحرية لـ جحافل الفوج الآلي التاسع من تطهير المدينة ونقل (960) أسير إيراني إلى داخل الأراضي العراقية. المخطط رقم (12).

كان إتهام الشعب العراقي كبيراً عبر بيان القيادة العامة الذي أكد نياً احتلال مدينة مهران الإيرانية - ومشاهدة علم العراق فوق أحد أبراج المدينة - بيد أحد تشكيلات الجيش العراقي. ويظهر من سير المخطط التعويبي التي نفذها اللواء المدرع السبعين أنها قابلة للتطبيق على الأرض، وقد تحتاج إلى تعديل فيما بعد، خصوصاً وأن عنصر المشاة - الذي عليه الاحتفاظ بالأهداف - لم يكن له وجود، وهو ما يجب أن تدركه قيادة الفرقة المدرعة السابعة عشرة، ومقر الفيلق الثاني، ليكون خط الدفاع شرق المدينة، واعتبار الدفاع عنها كأي مدينة عراقية حدودية.

إن إخفاق الفرقة المدرعة السابعة عشر بالاحتفاظ بمدينة حدودية مثل مهران في أقل من شهرين، قد أربكت حسابات ليس فقط قيادة الفيلق الثاني بأمره الفريق الركن (خيه الدين توفيق) وإنما رئيس أركان الجيش العراقي الفريق أول (عبد الجواد ذنون)، الذي وجد نفسه في حرج شديد وهو يواجه الرئيس صدام حسين بناءً على طلب الأخير، خصوصاً وأن تشكيلات الفرقة المدرعة السابعة عشرة قد فقدت مواضعها في قاطع قضاء (بلدرو) العراقي، ومعها مدينة مهران الإيرانية في بداية شهر تموز 1986. وهو ما أجبر قيادة الحرس الجمهوري التدخل مرة أخرى لاستعادة المواضع التي خسرتها الفرقة، وسببت في استشهاد العميد الركن خضير العامري أمر اللواء الرابع (حرس جمهوري) وجرح مقدم اللواء العقيد الركن خلف العبيدي، وتسعون إصابة بين شهيد وجريح، وهي نتيجة أخطاء تعويبي في الأساس لتفقد إلى أخطاء إستراتيجية. كانت قيادة الأركان الإيرانية تتبع مسارها بعد أن صار لها تواجد في جنوب البصرة بقوة (150000) مقاتل. لم ينته عام 1986، حتى شنت قوات إيرانية هجوماً كبيراً على قاطع فرقة المشاة الخامسة عشرة (الفيلق السابع) وفرقة المشاة الحادية عشر (الفيلق الثالث) في ليلة الرابع والعشرين من كانون الأول 1986. لعزل البصرة من الشمال أو عزل قطعات الفيلق السابع التي زادت عن سبع فرق بينها ثلاث فرق من الحرس الجمهوري وهم في مناطق تدريبي (في منطقة الزبير). والواقع أن الهجوم الإيراني قد تكبد خسائر بشرية جديده في جزيرة أم الرصاص قاطع لواء مشاة (104) وجنوبي الكوفة والشاهينية قاطع لواء المشاة (802) قاطع فرقة المشاة الخامسة عشرة التي لا زالت تحت قيادة العميد الركن قيس محمد علي الذي كاد يقع في فخ العزل وهو في حمات وسط نيران القصف والقصف المتبادل.

في إيران وإسرائيل، نجد أن الدولتين كانتا في تناغم على خط استثمار ما تحقق في الفاو في شباط 1986. فالإيراني محسن رفقي دوست قائد الحرس الثوري يقول في آذار 1986 أن إيران قد شرعت في حشد مجموعات ضخمة من القوات والعتاد في شبه جزيرة الفاو، إننا لم نصل إلى هناك لكي نتسحب بعد ذلك، لقد ذهبنا إلى هناك لنبقى ومنبني حتى يتم تخمير العراق⁽¹⁾. ولعل الصدى من هذه التصريحات، وتصريحات هاشمي رفسنجاني رئيس البرلمان أن إيران صار لها حدود مشتركة مع الكويت. لقد ظهرت جلية في إسرائيل حول مستقبل العراق كدولة بعد معارك الفاو، حين كتب الصحفي الإسرائيلي (يهودا ليطاني) وتشرتها صحيفة الجيروزل بوست في أيلول 1987 إلى ما نصه أن العراق كان جزءاً من المملكة الإيرانية الفارسية مراراً في الخمسة آلاف سنة الأخيرة، وأن العراق كيان مصطنع وليس له أي تاريخ حقيقي باعتباره كياناً مستقلاً⁽²⁾. وهو تصريح سياسي استند إليه ليطاني لما ذهب إليه الصحفي الهندي (كرانجيا) عام 1975 في وثيقة وصف فيها

(1) مقابلة محسن رفقي دوست قائد الحرس الثوري الإيراني مع رايدر طهران يوم 24/3/1986.

(2) إبراهيم الشمري، الرقابة التعويبي، المصدر السابق، ص 45.

دور العراق وجيشه أنه خنجر إسرائيل. ليلبورé رجل الموساد ليطاني الذي ذهب في خياله الخصب أنه حالما يتم ضم العراق إلى إيران سوف تتأسس دولة غير عربية - وهذا هو القصد - في قلب عرب المشرق يمكن أن تهدد بوجوهها وقوتها الاقتصادية جميع الدول العربية. ويحتمل أن تكون دولة إيران الكبرى حليفة لإسرائيل في هذه المنطقة، وطهران هي عاصمة هذه الدولة الجديدة. وهو ما قاد رموز إيران الثورة إلى أن يقوم التلفزيون الإيراني والإذاعة الناطقة بالعربية إعطاء أخبار الأنواء الجوية لمدينة الفاو التي أطلق عليها اسم (الفاطمية) شأنها شأن مثيلاتها في مدن إيران. وربط المدينة كهربائياً بمدينة عبادان، وإقامة مباراة كرة القدم في الملعب الرئيسي، وأي فعاليات في نشر الأخبار المحلية الإيرانية⁽¹⁾. إن مثل هذا التصور الذي روجّه اللوبي الصهيوني في عقول الرؤساء الأمريكيين بوش الأب، والابن، ومن بعدهم أوباما لا زال يحصل ذات الفكرة التي كتبها ليطاني، والولايات المتحدة الأمريكية بدأت بسحب قواتها من العراق في أيلول 2010م، فيما يكون النفوذ الإيراني في العراق قد بلغ مبلغه في العاصمة بغداد، وبقية المدن الجنوبية بمعرفة الولايات المتحدة الأمريكية الكاملة، ولكن ليس قبل أن تصفي الدولتان حساباتهما مع المقاومة العراقية (سباني ذكرها لاحقاً).

ط. فتوى للإمام الخميني لكسب الحرب عام 1987

إن أي فتوى دينية للإمام الخميني بشأن الحرب، هي بالضرورة فتوى سياسية، والتي يمكن أن تتحول إلى تفكير استراتيجي مثل تأسيس حكومة مؤقتة على أرض الفاو.

إنها إستراتيجية المصالح، والولايات المتحدة يمكن أن تبدل إستراتيجيتها بعد حدث ملوي يصيب مصالحها وشعبها بالمصمم كما حدث لأسطولها الذي دمّره البحرية اليابانية في معركة (بير هاربور) عام 1941. إلا أن للمعطيات التي أمانا هو أن أمريكا مصالح في دول الخليج النفطية، والحرب بين العراق وإيران - التي دخلت عامها السابع - صار لها دخان في مضيق هرمز - الذي يمرّ منه 40٪ من النفط إلى دول العالم الحر. وهناك شكاي من الكويت الضعيفة عسكرياً والقوية في حياك خيوط اللعبة النفطية لإثارة هذا الطرف ضد ذلك لمواجهة القوات الإيرانية. وتخشى هي من وقف تصدير نفطها بفعل التهديدات الإيرانية بعد محاولة اغتيال أمير الكويت الشيخ جابر الأحمد الصباح في السادس والعشرين من شهر مايو/ أيار 1985⁽²⁾. وبذت اللعبة النفطية لإنهاء الحرب بالفكرة: إلى أن شدة الهجمات الجوية العراقية على محطات تحصيل النفط الإيراني في جزيرة خرج وجزيرة سري (240 كم شمال مضيق هرمز قد أعطى المبرر للبحرية الإيرانية لاستهداف السفن وتقلات النفط المتجهة إلى السعودية والكويت باعتبارهما المتعاونين مع العراق. وهو ما سيدفع البحرية الأمريكية للتدخل لضمان أمن الملاحة في مضيق هرمز. وبمرور الوقت أشعر قائد الثورة الخميني أن اقتصاد إيران - عداة النفط - بات تحت ضربات سلاح الجو العراقي، وأن إخفاقات عمليات الجيش الإيراني في أواخر عام 1986، قد سببت إلى جفاء وخلافات مع الحرس الثوري الذي بات لديه قوة مساوية للجيش تقدر بـ (350000) وقوة جوية وبحرية ويستلم توجيهاته من الإمام الخميني مباشرة⁽³⁾. ولعل قائد الحرس الثوري رفيع دوست الذي استمع إلى (فتوى) أصدرها الولي الفقيه في نيسان 1986 لكسب الحرب، والاحتفال بالنصر في الحادي والعشرين من آذار 1987 - السنة الإيرانية الجديدة -

(1) إبراهيم الشمر، المراقبة الشعبية، المصدر السابق، ص 45.

(2) صحيفة الرأي الكويتية الصادرة في 27 / 5 / 1985.

(3) Efraim Karsh, op. cit, P. 51

هي ما أرادها رئيس البرلمان الإيراني هاشمي رفسنجاني ليقوي من نفوذه داخل مؤسسة الحكم. وهو المشرف على القوات الإيرانية (جيش وحرس)⁽¹⁾. ولعل وصول خبر الفتوى - التي قلعا الإمام على سامع عدد محدود من قادة الجيش والحرس الثوري - قد أغلقت طريقها إلى جهاز الاستخبارات العراقي وفست بوضوح لها أكثر وأصبحت من أمر يصدر من رئيس جمهورية لوزير الدفاع، وأن عموها الإستراتيجي سيكون حول مدينة البصرة طالما أصبح لإيران قوات ضخمة في مدينة الفاو تجاوزت الـ (300000) مقاتل وهو ما يقاربه من جيش العراق والحرس الجمهوري الموجود في أطراف المدينة. كان في تفكير القيادة الإيرانية الخشية من استمرار تدمير منشآتها النفطية عبر سلاح الجو العراقي. والخشية في تفكير القيادة العراقية أن تقف الحرب - بتأمر وتواطؤ من بعض دول مجلس الأمن - والفاو لا زالت بيد القوات الإيرانية، وخصوصاً وقد سمع وزير الخارجية العراقي طارق عزيز من مندوب العراق في الأمم المتحدة عصمت كتاني - أقوال في أروقة الأمم المتحدة ومن المندوب الألماني الغربي تحديداً أن هناك حقوقاً وإميازات للطرف المنتصر في الحرب. وهو ما دفع الطرفين المحاربين لكسب جولة القتال القادمة، وكانت بالنسبة للعراق أن يدافع بصلاية لإيصال الخصم إلى حد اليأس، فيما كانت إيران ترى في هجومها المنتظر والواسع - إذا ما كسبه - لأن تفاوض خصمها من موقع قوة وهو أن محافضة مثل البصرة - وهي أكبر من أرض الكويت - باتت تحت سيطرة القوات الإيرانية.

أخذت القيادة الإيرانية اسم لعملياتها العسكرية هي كريلاء / A، وكانت هي من اختارت الوقت والمكان لبدء الهجوم الذي بدأ في ليلة التاسع من كانون الثاني 1987 ضمن قاطع الفيلق الثالث (شرقي البصرة) ومستهدفاً نفس المحور السابق الحمرية - الشلاجة - التومة - البصرة خلال اعوام 1982، 1984، 1986، ومحور موازي له، ولكن يقع إلى الشمال منه، هو محور كشك البصري - بحيرة الأسماك - التومة - البصرة. ويلاحظ أن المحورين يؤيدان إلى الهدف الاستراتيجي محافظة البصرة التي هجرها الكثير من السكان بعد عمليات القصف المدفعي التي طالتها، وكثيراً ما كان طريق مستشفى البصرة العام يمثل خطورة لسقوط قتال المدفعية على مقربة منها. تحملت الفرقتان - الحادية عشر بقيادة العميد الركن عبد الواحد شنان (الشلاجة) والفرقة الثامنة بقيادة العميد الركن إبراهيم إسماعيل محمد - وطأة صدمة الهجوم وخلفهما الفرقة المدرعة الثانية عشرة بقيادة العميد الركن رياض طه والميكانيكية الخامسة بقيادة العميد الركن حسن يوسف. وفي ضوء تطور سير المعركة أذرت فرق الحرس الجمهوري، (بغداد، والدينية المنورة) بعدما وصلت تقارير الموقف عن تحقيق نجاحات للقوات الإيرانية في منطقة خفر كوت وسادي وبغرة الأسماك، في الوقت الذي بدت فيه مفرقة المشاة الحادية عشرة متماسكة حتى بوجود موطن قدم للقوات الإيرانية في مواضعها الأمامية (شلبة الأعوات). وبت القرار على شن هجوم مقبل عراقي أمراً مفروغاً عنه، عندما حضر نائب القائد العام للقوات المسلحة عدنان خير الله إلى مقر قيادة الفيلق الثالث بقيادة الفريق الركن ماهر عبد الرشيد لإدارة العمليات في العشرين من كانون الثاني 1987. ويبدو من خلال انتشار قوات الحرس الجمهوري على حدود محافظة البصرة، أنها كانت متباعدة بعضها عن البعض، سيما وأن سابلة الطريق مزودة بالخدمات القتالية والإدارية. والقتال يدور على مساحة أرض لا تتجاوز (7 × 10) كم. وهو ما جعل شن الهجوم المقابل الذي أراده وزير الدفاع في الساعة الثالثة من عصر يوم العشرين من كانون الثاني 1987 غاية في الصعوبة، حيث لم تعد الاتصالات اللاسلكية متوفرة بمفرات الألوية (45) من الفرقة الحادية عشرة، واللواء (46) من الفرقة المدرعة الثانية

(1) Ibid, P. 51

عشرة، واللواء (429) واللواء (66) قوات خاصة. ولعل ما زاد المشهد سوءاً تدعيم معظم دبابات ومدفعات اللواء المدرع المائل (37) واستشهاد أمر اللواء العقيد الركن علي الشخيلي وعدد كبير من جنوده. وبالوقت الذي بدأ فيه اللواء الميكانيكي الخامس عشر دخول المعركة، تبعت آلياته ودبابته نتيجة النصف الشديد بين نهري جاسم وخط الدعيج، وبدأ قائد الحرس الجمهوري اللواء الركن حسين رشيد مختاراً في كيفية إيجاد مخرج لتفجيد أمر وزير الدفاع في الحادي والعشرين من شهر كانون الثاني 1987، خصوصاً وقد بات اللواء المدرع العاشر مشتبكاً مع القوات الإيرانية، وليس لديه اتصال مع اللواء المدرع السادس (حرس جمهوري) بقيادة العقيد الركن غالب عبد الله الشخيلي. ويجد الباحث أن النحام جيشين على بقعة صغيرة، لم يوفر للقوات الإيرانية - الملتزمة بفتوى آية الله الخميني لكسب الحرب - الفرصة للنفوذ لتطويق البصرة. وكان بإمكان من شهد المعركة أن يشهد أن لا توجد بقعة أرض (2×3) لم تسقط فيها قنبلة من صنع أو قنبلة هاون، أو صاروخ راجحة، وهو ما أثقل من حجم الخسائر بين الطرفين. ويذكر العقيد الركن محمد الفهداوي أمر لواء المشاة الخامس والأربعين بوصفه لمعركة (الحصاد الأكبر) وهي التسمية العراقية، أن عامل الوقت، أجبر القيادة العراقية على زج التشكيلات واحداً بعد الآخر بدون أي استحضارات واستطلاع للمواقع الدفاعية المطلوب الدفاع فيها لضادي قنود وتوسع القوات الإيرانية⁽¹⁾. وقد عانت القيادة الإيرانية إلى تعبئة صولة الموجات البشرية المتتالية بعد أن تخلت عنها بعد معركة حور الحويزة في آذار 1985. وهو ما كلفها أكثر من (25000) إصابة بين قتيل وجريح خلال الثلاثة أيام الأولى من المعركة⁽²⁾. وظهر أن قيادة الجيش الإيراني لم تكن راغبة في مواصلة المعركة، إلا أن رئيس البرلمان رفسنجاني كان يشدد في مجلس الدفاع الأعلى على أن وضع صدام حسين أمام شعبه بات متردياً، وهو يتردد إلى ساحة العمليات في البصرة مرات عديدة لتدارك المزمكة⁽³⁾.

وفي محاولة إيرانية جديدة للمهجوم في السابع والعشرين من كانون الثاني 1987 على قاطع فرقة المدينة المنورة (حرس جمهوري) ودرغم نجاح الجيش الإيراني في قضم ثلاثة كيلومترات، إلا أن قوة الهجوم المقابل التي أدارها اللواء المدرع العاشر، قد مكنت أمر الفوج الألي بأمره الرائد الركن عبد الحليم كاظم وأمر سرية مغاوير اللواء وبمعركة سريعة من استعادة موضع الفوج الثاني من اللواء الحادي والثمانين، ومواقع الفوج الأول من اللواء (105) وأمر تسعة عشر جندياً - لم يمت الحرس الثوري لمدة 24 ساعة - حتى تمكنت قيادة الحرس الجمهوري باستعادة السلة الترابية المسماة (1000)، والتي سبق وأن احتلها الحرس الثوري قبل خمسة أيام. ولدواعي المحافظة على القوة القتالية وعدم الوقوع في فخ حرب استنزاف، أجمعت القيادة العامة للقوات المسلحة تحوير قاطع الشلاحي إلى وقت آخر، ريثما يفهم العراق دعوة موسكو لوزيري خارجي البلدين علي أكبر ولائي وطارق عزيز للتباحث حول وقف إطلاق النار، وقد رحب به العراق دون إيران، وهو ما وضع إيران تحت ضغط إدارة المجتمع الدولي على نعتها المستمر.

(1) مقابلة مع العقيد الركن محمد الفهداوي في ألبار يوم 15 تموز 1989.

(2) Efraim Karsh, Op. Cit, P. 56

(3) خلال المعركة (الحصاد الأكبر) حضر الرئيس صدام حسين عدة مرات إلى البصرة ومقر القليل الثالث، وقد بثت أجهزة الإذاعة والتلفاز وجوده، كان حضوره بين الجنود مشار عزيمة ومعنوية وهم يشاهدونه يسهم وليس العكس كما فسرها رفسنجاني.

دخل العراق الحرب قبل سبع سنوات وقواته لا تزيد عن عشرة فرق مدرعة وميكانيكية ومشاة أي (بحدود 200.000)، وفي عام 1987 أصبح لدى العراق أكثر من خمسين فرقة عسكرية أي (مليون مقاتل)، وهو أكبر قوة عسكرية في الشرق الأوسط. ولكن بمديونية كبيرة بلغت أكثر من مائة مليار دولار لدول أجنبية مثل فرنسا والاتحاد السوفيتي، ودول عربية هي السعودية والكويت والإمارات العربية المتحدة. وبدأ الرئيس صدام حسين الذي عزم على إنهاء احتلال مدينة الفاو. أن يطلب من قائد قوات الحرس الجمهوري اللواء الركن إياد فتيح الراوي إعداد الخطة اللازمة في منتصف شهر حزيران 1987، ورغم ما قام به الجيش الإيراني والحرس الثوري من توجه باتجاه كردستان العراق لتخفيف الضغط على قواته في شرق البصرة وجنوبها. وهي عودة إلى تعبئة صيته الرواقم الجبلية لاستنزاف القوات العراقية بين هذا الراقم الجبلي أو ذاك وهو ما أدركته القيادة العراقية.

أجرى الرئيس صدام حسين تغييرات أساسية في تركيبة القيادة العسكرية في النصف الثاني من عام 1987. وظهر اسم الفريق الركن نزار عبد الكريم الخورجي بمنصب رئيس أركان الجيش بدلاً من الفريق الركن سعد الدين عزيز، وتعيين الفريق الركن حسين رشيد بمنصب معاون رئيس أركان الجيش للعمليات، وكانت المكافأة لثل هذه التغييرات أن تمكنت الفرقة الحادية والثلاثون من استعادة جزء من حقل جنتون (السدة الشرقية) وأسر أكثر من خمسين جندياً إيرانياً. وقيام فرقة المشاة الثانية والعشرون من تحرير عارضة كيسكه في القاطع الأوسط للفترة من (11 تموز - 25 تموز) 1987⁽¹⁾.

كان دخول الولايات المتحدة إلى منطقة الخليج مبرمجاً باتفاق بين الرئيس الأمريكي رونالد ريغن والرئيس السوفيتي غوربا تشوف في تموز 1987 لإصدار قرار مجلس الأمن الدولي ذي الرقم (598) لإيقاف الحرب. وهو ما وافق عليه العراق، ولم ترد عليه إيران، وجاء متزامناً مع وصول عدد من القطع البحرية الأمريكية الإضافية إلى مضيق هرمز لحماية ناقلات النفط التي تهدتها الزوارق الإيرانية. ومن بينها إحدى عشر ناقلة نفط كويتية رفع عليها العلم الأمريكي، وثلاث ناقلات نفط رفع عليها العلم السوفيتي، وهو ما أثار وأحرج القيادة الإيرانية في التعامل مع دولتين هما الأقوى عسكرياً في العالم⁽²⁾.

ك. معارك برية عراقية فاصلة في التاريخ 1988

كان ما أوجع ظهر القيادة الإيرانية هو ظهور قوة بحرية للولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي ودول أوروبية في مياه الخليج العربي وتحديداً في مضيق هرمز لضمان أمن تدفق النفط. ومع استمرار العراق في ضرب منشآت النفط الإيرانية، بدت القيادة الإيرانية في وضع غير متوازن، وهو ما انعكس على قراراتها تجاه العللين الإسلامي والعربي، وكان من بينها إشراك سورية عاصمة الدولة الأموية في الصراع، وقد كشفت عن نفسها بسقوط طائرة ميغ - 21 سورية فوق مجمع عكاشات الصناعي في غرب البلاد⁽³⁾، وهي ليست أكثر من بعثة أوراق الأزمة بين البلدين التي أراد الأمين العام للأمم المتحدة ديكيولار إيقاف الحرب وفق القرار الدولي 598. وشكلت إدانة عربية لسورية في مؤتمر القمة العربية في عمان في

(1) تقرير رئاسة أركان الجيش إلى القيادة العامة للقوات المسلحة في 25 تموز 1987.

(2) Efrim karsh, op. cit. p. 58

(3) صحيفة الثورة البغدادية الصادرة في 29/7/1987.

الحادي عشر من تشرين الثاني 1987⁽¹⁾. فيما رمت السعودية بقلها للتشهير بالدور الإيراني في قضية الحجاج الإيرانيين الذين قردوا في الحرم المكي وهم (قوات متطوعة) في منتصف آب 1987⁽²⁾. ويظهر في سير الأحداث اللاحقة وكان العراق قد نسق عملياته العسكرية والجوية أحياناً مع جيرانه (الكويت) مثلاً وهو يشن هجوماً جويًا على منشآت نفطية إيرانية في الرابع من أيلول 1987 في مضيق هرمز بمدى وصل إلى (1250) كم، بعد أن أصاب صاروخ إيراني منشآت نفطية كويتية قرب العاصمة الكويتية في نفس اليوم، وكان الأسوأ في السيناريو الإيراني، هو عندما شنت أربع وستون طائرة عراقية هجوماً جويًا على قوات إيرانية متحصنة في القاطع الأوسط في الثامن من تشرين الأول 1987، فيما أحرقت البحرية الأمريكية ثلاث سفن حربية إيرانية على خلفية أعمال القرصنة والاعتداء على السفن التجارية في اليوم التالي. وكان الحدتان كافيين لأن تصدر الصحف الإيرانية وعليها عناوين بارزة أن هناك تحالف عراقي - أمريكي، وقد يكون الخبر ذو وقع سياسي لقبول القرار الدولي 598 على أساس أنها لا تتمكن من مقابلة الولايات المتحدة الأمريكية⁽³⁾. إلا أن الواقع الذي شهدته الحرب لواخر عام 1987، أن إيران لم تعد قادرة على شن هجمات واسعة بسبب قلة المتطوعين، وغير قادرة على مهاجمة ناقلات النفط خشية الرد الدولي، وغير قادرة على مواجهة القصف الجوي والصاروخي العراقي على العاصمة طهران وهروب آلاف السكان خارج العاصمة، وتلني في محتويات رجال الجيش لإدامة القتال، فضلاً عن شكوك الولاء المتبادلة بين الجيش الإيراني والحرس الثوري وهم في السنة السابعة من الحرب.

كان الشعور العام لدى سكان العراق يميل بقوة إلى إنهاء الحرب، وهي رغبة عارمة لدى رجل الشارع العراقي وكل من يحمل صفة قيادي في حزب البعث، والرئيس صدام حسين شخصياً، الذي عاين عن قرب حلول عيد الفطر، وحموم الناس على أبنائهم في أواخر شهر مايو / أيار 1987. إن استغلال الموقف الدولي لكسب الحرب، موقف لا يعاب عليه رغم علم القيادة العراقية أن القوى الكبرى وخاصة الولايات المتحدة الأمريكية أرادت إضعاف الدولتين اقتصادياً وعسكرياً وإضعاف منظمة دول الأوبك المصدرة للنفط، واقترب حكام دول الخليج النفطية من سياسة الولايات المتحدة الأمريكية ومصالحها. والعراق النفطي أحد هذه الدول، وقد أخذت الولايات المتحدة الأمريكية تعهدات غير مكتوبة من الرئيس صدام حسين عام 1987، لأن يتعامل بواقعية مع إسرائيل - دون شن الحرب عليها وهو دولة ليس مواجهتها - وتسهيل مهمة الشركات الأمريكية لإعصار ما خربته الحرب، والواقع كان بإمكان الولايات المتحدة الأمريكية إقناع دول الخليج لإصلاح اقتصاد العراق الملغر، خصوصاً مع إعلان وزير الخارجية العراقي طارق عزيز، أن لا مشكلة بين العراق وإسرائيل، وأن الأخيرة لا تحتل أراضي عراقية. وبذت العلاقات العراقية - الأمريكية عام 1987 تأخذ بعداً آمناً بعد لقاء مديري غابرات الدوليتين - (فاضل البراك - وجيش) في إسبانيا. وهو ما سنأتي عليه في تطورات حرب الكويت عام 1990. وهنا نجد أن على دول العالم الثالث، أن تنظر إلى مصالح الدول الكبرى المؤثرة لأنها هي التي تحتاجهم وليس العكس، وهو ما انطبق على وعود الإدارة العراقية للإدارة الأمريكية، وتجاوز الأخيرة على خطأ إصابة القراطة الأمريكية (ستارك) بصاروخ عراقي في مياه الخليج كان سبباً في مقتل سبعة وثلاثين بحاراً أمريكياً في شهر مايو / أيار 1987. وهو حدث آخر، رأت فيه الإدارة الأمريكية أن له، ثمة سياسياً على العراق الالتزام به - وربما هو عدم المشاركة العسكرية ضد

(1) بلغ عدد الضحايا 420 قتيلاً و630 جريحاً انظر صحيفة الرياض السعودية الصادرة في 1/ 9/ 1987.

(2) صحيفة عكاظ السعودية الصادرة في 16 آب 1987.

(3) Efiham Karsh, op. cit, p. 57

إسرائيل - وقد يكون قرار الاعتراف بالدولة العبرية كدولة، ومثل هذا القرار سيكون كافيًا لإجهاض أي فكرة عربية مجاورة لإسرائيل.

كان حرج القيادة الإيرانية كبيراً لعدم حسم الحرب، أو كسبها في الحادي والعشرين من آذار 1987. وزاد حرجها وهي تنظر وتسمع عن تناغم خليجي - أمريكي - عراقي لمرور النفط عبر مضيق هرمز. وهو ما دعا القيادة الإيرانية إلى تبني عملية مخادعة إستراتيجية تجذب بها قوات الجيش العراقي والحرس الجمهوري للعودة إلى قتال صبية الرواقم الجبلية في منطقة كردستان، خصوصاً بوجود ذلك التناغم بين جلال الطالباني زعيم الاتحاد الوطني الكردستاني والقيادة الإيرانية لإرهاق حاكم بغداد. وتوفير فرصة لفتوى الإمام الخميني لكي تنتعش من جديد عبر إقليم كردستان، وخاصة في منطقة محافظة السليمانية الحدودية مع إيران. شن الجيش الإيراني هجوماً - في الفترة الممتدة من (السادس عشر - الثاني والعشرين من كانون الثاني) 1988 - واسع النطاق في قاطع عمليات الفيلق الأول في المنطقة الكائنة إلى شمال شرق العراق (تغطيها الثلوج)، وتمكن من احتلال أهم عارضة جبلية تدعى «أحمد روسي»، ودفع اللواتين العراقيين (83 واللواء 603) إلى الخلف، وأسر ما يقارب الـ (1000) جندي عراقي وجرح أعداد كبيرة من جنود اللواتين.

لم يحقق الهجوم للقبائل العراقي شيئاً في دفع القوات الإيرانية إلى العمق نظراً لسوء الأحوال الجوية (وهي باردة)، فضلاً عن عدم توفر الوحدات الكافية لنجاح الهجوم المقابل. إلا أن ما أفرح الشعب في ذلك الموقف قيام التصنيع العسكري بإنتاج صواريخ الحسين - 650 كم - بأعداد كبيرة، وقد ساعدت بقصف مدن طهران وأصفهان في وسيلة لتجديد حرب المدن بعد قيام إيران بقصف بغداد بصواريخ أرض - أرض في الخامس والعشرين من شباط 1988، وبذلك تحول الجهد الجوي لضرب مراكز الاقتصاد الإيراني (مركزاً على منشآت النفطية)، ولتجديد الجهد العسكري العراقي في الشمال، والمهدف هو سحب قطعات الجيش العراقي والحرس الجمهوري من حول البصرة - كانت الاستخبارات العسكرية العراقية مشغولة في إعداد خطة المخادعة التعبوية والإستراتيجية لإنجاز تحرير القامو - شن الجيش الإيراني هجوماً في القاطع الأوسط، ونتيجة لتكبد خسائر جسيمة عادت الوحدات الإيرانية إلى مواقع انطلاقها السابقة، ويظهر من خلال التخطيط رئاسة الأركان الإيرانية أنها تهدف لسحب المزيد من الوحدات العراقية لتعزيز القاطع الأوسط المسؤول عن العاصمة بغداد. إلا أنه ويتسق مع الجحوش الكردية (أي المناهضة لحكم بغداد) من تمكين الجيش الإيراني في منتصف شباط 1988، من السيطرة على منطقة خورمال - حلبجة (محافظة السليمانية)، وكان الأخطر في هذه العملية أن زمرة كردية (لا تعترف بالعراق وطناً لها) قادت القوة الإيرانية إلى مقر قائد الفرقة للدفاع الرابعة والثلاثون المعبد الركن علي العلكراني واقتادته أسيراً إلى إيران. وهو ما فعلته نفس الزمرة مع مقر فرقة المشاة (36) في منطقة دوكان عام 1992، وقتلت القائد المعبد الركن غالب عبد الله الشيعلي الواصل ثوراً إلى مقره. وتفسير ذلك أن خيمة العراق لا تقتضيهم، وأن خيمة الجيران الملوة بشرائط، وخيمة الولايات المتحدة بعد حرب الكويت 1991 هما المتول عليهما للوصول إلى كرمي الحكم، ولكن حكم التاريخ ظل ناصعاً تفرقه الأجيال منذ سقوط بغداد على يد الغول عام 1258م. ومع استمرار تدوير الموقف في كردستان العراق، وسقوط عارضة شاميران (المشرقة على قضاء حلبجة) عاد الموقف معقداً، عندما تمكنت الفرقة الإيرانية الرابعة والثمانين ومعها اللواء المظلي الخامس والخمسين من دفع لواء القوات الخاصة السادس والستين من جبل شاميران، وتراجعت الأخبار في النصف الثاني من شهر شباط 1988 حول استخدام الغازات السامة في القتال. وهو ما فعلته تركيا التي لجأ إليها أعداد كبيرة من الأكراد بعد معارك السليمانية. والواقع أن مثل هذا الاستخدام الذي اتهم به

العراق، ما كان ليتم عشوائياً دون استخدامه بصورة مبرجة مع قوة الهجوم المقابل لطرد القوات الإيرانية من مدينة حلبجة، وهو ما لم يتم، رغم الغارة الجوية العراقية الفاشلة على مقر جلال الطالباني في التاسع عشر من آذار 1988م.

١. خطة الحقداء العراقية آذار - نيسان 1988م

لطلبات خطة الحقداء بقسمها التعويبي والاستراتيجي، كان القرار الذي وجده نائب القائد العام وزير الدفاع عدنان خير الله أن يتواجد في مقر القليل الأول المتقدم في محافظة السليمانية، والمقر الرئيسي في كركوك لتدارك الموقف المتأزم في حلبجة وبنجوين، وهو تحت أجهزة وسائل الإعلام التي باتت تراقبه على مسافة تسعين كيلو متراً بين كركوك والسليمانية. وكان ذلك إعلاناً مقنعاً بتوجيه من الاستخبارات العراقية، التي اهتمت بالأمر، وبالتحديد مدير شعبة إيران العميد الركن وفيق عجيب السامرائي، ومعه عدد من ضباط الشعبة لإعداد خطة المخادعة. وبدا للجنة المكلفة بإعداد خطة الحقداء القيادة العسكرية الإيرانية أن يتداخل الحقداء الاستراتيجي بالتعويبي لإظهار الواقعية قولاً وفعلًا، فهي من الناحية التعويبية وجدت أن أبراج المراقبة الإيرانية (لأغراض الرصد الأرضي)⁽¹⁾ وهي ترصد حركة العجلات العراقية باتجاه ميناء لم قصر وباتجاه محافظة البصرة، أي إعطاء دور لضباط استخبارات القليل في إجراء تفتلات ليلية ونهارية مكشوفة، أي أن تخرج قطعاً من متلفة الفاو بعجلات مضادة ليلًا، وتعود نهاراً على شكل مجموعات تنسرب إلى الموضع الدفاعي، على أن يرافقها تقليل في القتاليات القتالية بشكل ملحوظ أي (تقليل الدوريات، والكمائن، والقصف المدفعي والموتورات). وهي إشارة التقطها القائد الإيراني في الفاو، لتتابعها مجموعة (العملاء) التي رصدت حركة الوحدات العسكرية بين كركوك والسليمانية وقد أفصح بعض ضباط لواء المشاة الرابع حرس جمهوري عن أنفسهم، وكذلك فعل اللواء الميكانيكي الخامس والعشرين (الوالتين مشمولان بخطة تحرير الفاو ولكن دورهما في الصفحة الثانية والثالثة) مع الأعضاء على الكلام المفتوح عبر الأجهزة اللاسلكية لتأكد من وصول الوالتين إلى محافظة السليمانية.

طلبت لجنة الحقداء من قائد الحرس الجمهوري الظهور في مقر القليل الأول (كركوك مع وزير الدفاع) وقد عرضها التلفزيون العراقي لفترات متقطعة. وهو ما تحقق لمجلس الدفاع الأعلى الإيراني قولاً وفعلًا أن القيادة العراقية تجهز العدة والمدد لخوض هجوم مقابل لاستعادة عارضة (أحمد رومي) و(شاميران) وهما الأساس لاستعادة مدينتي حلبجة وبنجوين. وصار اعتقاد قيادة الجيش الإيراني، ووزارة الحرس الثوري من أن المعلومات صحيحة، وبناء على ذلك صدرت الأوامر بحركة عدد من المقرات التابعة لفر عمليات الجنوب (في الفاو) إلى الشمال، وشمل معه حركة اللواء المظلي (55). وعشرة ألواء مدفعية لتتحرك إلى كردستان العراق، ومعهم حصة فرق من الحرس والجيش الإيراني لمواجهة الهجوم المقابل العراقي. وهو ما كانوا يفكرون به، ولكن بعد سبع سنوات ودخول الحرب عليها الثامن، لا يمكن لمنطق سليم أن يذهب إلى تحرير روانم جبيلة لا يعطون، تأثيراً فعلياً على غاية الحرب. والواقع أن أمن محافظتي البصرة، وديالى الحدودية هما أهم بكثير في التأثير من حلبجة وبنجوين في جبال كردستان.

اجتمع الرئيس صدام مع أعضاء القيادة العامة للقوات المسلحة في الخامس من نيسان، وكان من جملة ما أوضحه في ذلك الاجتماع الحاسم أن تأثير انتزاع الفاو على المستوى الاستراتيجي كبير، ويحقق شعار لا أمل لاستمرار الحرب

(١) كان لدى إيران محدود (35) برج لأغراض الرصد والمراقبة على طول قاطع شط العرب تسجل دخول وخروج العجلات والأفراد إلى الموضع الدفاعي.

بالنسبة للعدوان الإيراني ... وأن نستخدم كل أنواع المخادعة لإيهام العدو⁽¹⁾. وهو إحساس ممزوج بين السياسة والحرب، والخشية من وضع القرار الدولي 508 موضع التنفيذ، كما هو الخشية في عدم تحقيق نتيجة إيجابية في القوا التي حصنها الجيش الإيراني بقوات المياه التي غمرت ساحة القتال - لتحديد حركة الدروع - وحصول الألغام ضد الأشخاص والديابات، ومواقع الدفاع في العمق لإتهاك قوة الهجوم القابل. وهو ما شجع الرئيس الإيراني خاتمي في وقت سابق للقول أنه سيذهب إلى بغداد ليهنئ صدام حسين إذا ما تمكن من استرجاع القوا. وكانت تمثل تحدياً لصدام شخصياً الذي انتظر الوقت المناسب.

2. خطة الدفاع الإيرانية في القوا (شباط 1986 - نيسان 1988)

عززت هيئة الأركان الإيرانية قواتها المتواجدة في قاطع الاختراق (القوا) على أمل أن تساهم هذه القوة في تهديد البصرة من الجنوب ليكون متراماً مع فجاح تحفئة القوات الإيرانية من شمالها. أو على الأقل الاحتفاظ بها لأغراض سياسية إذا ما أجبرت الدولتان للتحاربتان على قبول القرار الدولي الذي صدر في تموز 1987. ولغرض الصمود في بقعة الأرض التي احتلها وهي بمساحة (8 × 14) كم، فقد عمدت القيادة الإيرانية على إنشاء سواتر دفاعية متعاقبة: كان الساتر الأول يضم مجموعات صغيرة من المتطوعين مزودين بأسلحة مقاومة الديابات. وفي الساتر الثاني، الذي يبعد مسافة (300 - 400 متر) عن الأول، فإنه يضم عدة مجموعات من المتطوعين والحرس الثوري مزودين بأسلحة مقاومة الديابات (106) ملم والموانات 60 ملم و 81 ملم. أما الساتر الثالث، الذي يبعد (كيلو متر ونصف - 3 كم) فإنه يضم القوة الرئيسية التي تقوم بالهجوم المقابل⁽²⁾.

كان عرض المنطقة المغمورة بالمياه (100 - 700 متر)، وارتفاع المياه فيها بين (25 - 30 متر) ومن خلال التصوير الجوي العراقي الأخير، ظهر وجود (70) ملجأ للأفراد. وفي الساتر الثاني ظهر وجود (69) ملجأ ومواقع لخمس ديابات. أما الساتر الأخير (مزودج) فقد ظهر وجود تسع ديابات و(45) ملجأ للأفراد قسم منها ملاجئ كونكريتية. ويظهر من توزيع ألوية الحرس الثوري المينة أدناه، أن عمليات غش وإخفاء للأسلحة والملاجئ والأفراد قد تم إعدادها بوقت مبكر دون كشفها عن طريق التصوير الجوي الذي غالباً ما كانت تنفذ طيارة الميخ - 25، وتظهر للقيادة العراقية أن الهجوم في القوا هو:

- (5) مقرات ميدانية موزعة اثنان منها شرق شط العرب و(3) غرب شط العرب.
- (9) ألوية حرس ثوري (بضمتها لواء مغاوير بحري) على ساحل خور عبد الله.
- لواء حرس ثوري في داخل مدينة القوا.
- لواء حرس ثوري غرب قناة الأعصار رقم (2)
- (2) لواء حرس ثوري أمام قيادة فرقة المدينة للثورة حرس جمهوري، و(2) لواء حرس ثوري أمام قيادة فرقة بغداد حرس جمهوري.

(1) إبراهيم الشمري، المراقبة الصعبة ... المصدر السابق، ص 81.

(2) في حالة نية القوات الإيرانية بالهجوم، فإن قوة الساتر الثالث تكون خلف الساتر الأول قبل ساعة من ساعة الشروع بالهجوم، وذلك لتقليل تأثير الدنبة والموانات العراقية لقرب المسافة من مواقع الوحدات العراقية.

- عدد من الدبابات لتعزيز صفوف المتطوعين في السواثر الأمامية.
- (5) أنواج مدغية بضمتها فوج ثاني الحركة في رصف العامر ومنطقة المشاريع 71، 81⁽¹⁾.
- أقامت إيران بالتعاون مع إحدى الشركات الأجنبية جسراً يربط بين ضفتي شط العرب أطلق عليه (جسر الأناب)⁽²⁾، ومستشفى ميداني بسع لـ (400) سرير فيها أربعة أبواب رئيسية لدخول عجلات الإسعاف، وثلاثة مهابط للطائرات المروحية لقلل الحالات الطارئة إلى مستشفى عبادان المركزي.

حدد الرئيس صدام حسين في آخر اجتماع له يوم السادس عشر من نيسان 1988 - بحضور رئيس أركان الجيش، ومعاونيه للعمليات ومدير الاستخبارات العسكرية العامة - أن تترك هذه المعركة بصماتها على مسار الحرب ومستقبلها. (وتم تحديد ساعة (م) ساعة الشروع لغزوات الصولة بالساعة (0630) أي السادسة والنصف من صباح يوم (17) نيسان. وكان من ضمن الحسابات أن يوم غد سيكون أول أيام شهر رمضان ليطبق عليها معركة رمضان مبارك وأن تكون آخر ضربة بالقوة النارية مثل أول ضربة لإحداث فعل الصدمة، وكان آخر ما لديه من كلام أن أولئكوا على الله دون الرجوع إلينا، أي دون مزيد من التعديلات على مسالك العمل، أو عظة العمل. أما في الميدان، فكان القبطان السابع الحرس الجمهوري هما المفضلان للواجب:

(1) كانت منطقة خصصة لانتاج صواريخ سطح - بحر من طراز HY2 لمواجهة القطع البحرية الإيرانية في الخليج.
(2) هي الجسر من أنابيب النفط المعلقة وغطى بطبقة كونكريتية بسك (1) متر. تمتد أنابيب النفط في فاع شط العرب في تشكيلات متقاطعة متعاقبة، لتكون في الغالب حركة المياه لامتصاص الهزات القوية على سطح الجسر. وقد صمم لحمل الضربات الجوية عند استخدام القنابل الشديدة الانفجار.

- دائرة القصف المقابل للمدفعية، حدد واجهها في معالجة المراسد الإيرانية (الأبراج) بقتال الانفلاق الذاتي من الضياء الأول إلى الضياء الأخير خلال المعركة بواسطة مدافع (D-30) الروسية الدقيقة. وتخصيص كتية مدفعية لمعالجة رؤوس الجسور الإيرانية (عبر شط العرب) لمنع وصول أي إمدادات إيرانية إلى الفار. ومشاهدة كتاب المدفعية الإيرانية في منطقة الفاو لضمان عدم التأثير على سير رتلي المعركة الحرس الجمهوري والقبلي السابع.
 - زوارق البحرية العراقية، حدد واجب (90) زورق للعمل عن قرب مع قوة الحرس الجمهوري في خور عبد الله (وهو الجناح المكشوف) لمنع أي زورق إيراني من الاقتراب. أما الواجب الآخر، فكانت نهيشة زوارق وسفن الإزال (83، 84) لاحتمال نقل ألوية القوات الخاصة وإزالتها في أماكن ملاصقة للتأثير على القوة الإيرانية المدافعة.
 - الإسناد الجوي، جرى تخصيص (45) طائرة مقاتلة كوجبة أولى لتقوم بعمليات التجريد وتقديم إسناد جوي للقوات البرية اعتباراً من الساعة (0800) من صباح يوم (17) نيسان 1988.
- بدأ القصف التمهيدي للمدفعية والمهمات لما يقارب من (1000) قطعة اعتباراً من الساعة (0545) أي الساعة الخامسة وخمسة وأربعين دقيقة، ولمدة (45) دقيقة على السائر الدفاعي الإيراني الأول. وكان أشبه بالزلزال الذي أدار رؤوس المدافعين، وهو وصف الأسرى الإيرانيون للشاهد. وعلى عتبات الخوض بالمياه المالحة والألغام المبعثرة، والأسلاك الشائكة التي ابتكرها الإيرانيون كانت صيحات وحدات الصولة مرعدة أغلى حشاف عند العرب (الله أكبر). وأضحى كل جندي في وضع أن يبلغ السائر الدفاعي الثاني والثالث، وقد كسر الحاجز النفسي المر الذي كان عليه المقاتلون في شباط 1986. كانت التشكيلات الأمامية لواء المشاة (14) ولواء المشاة (95) ولواء المشاة (807) ولواء المشاة (426) هم رجال الصولة في جبهة الفيلق السابع. وقد تمكنت بعد مرور ست ساعات أن تكون على أهدافها، عدا لواء القوات الخاصة السادس عشر حرس جمهوري وأحد تشكيلات فرقة المشاة السابعة (الفيلق السابع) نظراً لشدة المقاومة. ولتعزيز صمود قوات الصولة العراقية قبل حلول الظلام، وجه الرئيس صدام حسين عند الساعة الثالثة عصراً بضرورة مسك الأرض المحررة بقوة من المشاة ودفع مجموعات قتال لإدامة التماس مع القوة الإيرانية لمنعها من تعزيز موقعتها أو قيامها بهجوم مقابل⁽¹⁾. وفي الليل، كان التسابق على أشده بين اللواء المدرع (30) من الفرقة المدرعة السادسة بأمره المفيد الركن إبراهيم نجم السياب - أصبح قائد فرقة 40 في حرب الكويت وأعدم لتقصيره في الدفاع عن قاعدة الإمام علي (ر) في الناصرية - وبين اللواء (20) حرس جمهوري بأمره العقيد جواد رومي الدبالي باعتبار الأخير قريب جداً من مدخل المدينة. وهو ليس كذلك كما كان يظن أمر اللواء في عتمة الليل. وهو ما قاد اللواء المدرع (17) حرس جمهوري إلى دفع كتية دبابات الفارس بأمره اللدم الركن سالم حافظ في صباح يوم الثامن عشر من نيسان 1988 للانطلاق بسرعة إلى مدينة الفاو ورفع العلم العراقي عليها عند الساعة الثانية عشرة ظهراً. والواقع أن اللواءين المدرعين (17) و(30) كانا على جدران المدينة عند ظهر ذلك اليوم. وأجد، أن التاريخ الذي لا ينصف أحداً، وقد يكون الكلام للأجيال اللاحقة أن التخطيط والتنفيذ كانا بيد عراقية ولا فضل لأي عربي، أي عربي أو اجني أن يقول خلاف هذه الحقيقة، وقد تجاسر البعض من

(1) إبراهيم الشعري، المراقبة (التعبية، المصدر السابق)، ص 83.

كان بيان القيادة العامة (3147) قد وُت إذاعته على الناس بعد إعلان مدفع الإنفطار للصائمين، وفيه إنجاز تحرير مدينة الفاو في خلال ستة وثلاثين ساعة، فيكت النساء وأبيكن من كان حوكن على مائدة الإنفطار وغممات تتم عن الشكر لله على نصره في أول يوم من شهر رمضان. وفي الطرقات ومن أسطح المنازل لعل الرصاص تبناً بهذا النصر المؤزر. أطلع مراسلو الصحف والوكالات الأجنبية على حجم الكارثة التي حلت بالجيش الإيراني وهي ذات مغزى سياسي، لتعود التسمية الصحيحة لها (مدينة الفداء وبوابة النصر العظيم) كما أطلق عليها الرئيس صدام حسين وليس (الفاطمية). وقد جاءت مترجمة مع حدث آخر، عندما فككت البحرية الأمريكية في الثامن عشر من نيسان 1988 من إغراق ست زوارق إيرانية بضممتها فرقاطتين، بإدعاء أمريكي أن إيران بثت ألغاماً بحرية في مضيق هرمز، لتستثمره إيران العاجزة في الميدان في إدعاء وجود توطؤ وتنسيق أمريكي - عراقي لاستعادة الفاو⁽¹⁾.

كان القرار الاستراتيجي للرئيس صدام حسين في تحرير الفاو قد حقق شرطين أساسيين في جو المنازلة هما: اختيار الزمان والمكان للهجوم وحرية العمل للأمرين والقادة قدر الإمكان لإنجاز الهدف، وهو ما دأبت عليه القيادة الإيرانية منذ الانسحاب العراقي إلى الحدود الدولية من حزيران 1982 وحتى نيسان 1988. وتساهل عشرون ألف أسير إيراني، أين هم الأميرين الذين كانوا خلفنا، ومقرانهم التي كانوا يقولون أنها قرية منكم، أما الجثث التي بقيت متروكة على أرض الفاو - ثم دفنها وفقاً لتعاليم الإسلام - فلم ينسئ لنا معرفة أعدادها، وهي بالتأكيد لم ينسئ قادة الحرس الثوري من إخلالها وخلفهم المر المائي شط العرب. كانت تضحيات القليلين السابع والحرس الجمهوري لم تتجاوز الـ (1000) شهيد، إلا أن ثقل الخسائر العراقية كانت كبيرة جداً خلال وبعد احتلال الفاو (1986 - 1988) التي تجاوزت الـ (50.000) شهيد وهي مذكورة على لوحة مخطوطة على أرض الفاو التي تحمل (6.890.609) ملايين قبلة وقنبرة وصاروخ - أي ما يقارب (7) ملايين - غنم الجيش العراقي سلاح ومعدات وذخائر تجاوزت وزنها نصف مليون طن، وهي قتل خس ما قلكت إيران. وفي مشهد كان مشهده وفد تونسي عسكري زار أرض الفاو للإطلاع على تفاصيل المعركة عام 1989، أشار رئيس الوفد والدهشة على وجهه، قال والله أن مجموع الشهداء في معركة واحدة هي أكثر من مجموع الجيش التونسي، ولكن استدرك لاحقاً، أن للحرية منها، وهي ما يريدتها الرئيس صدام حسين للعرب الذين ما زالت أرضهم محتلة منذ عام 1967. ولكن ليس قبل تكلمة المشاور، وقد عادت الميادة يد جيش العراق⁽²⁾.

4. استعادة منطقة الشلاجة (معركة توكلتنا على الله الأولى) / أيار 1988

تطلعت فرقة الحرس الجمهوري من منطقة الفاو باتجاه الشمال إلى قاطع القيليق الثالث اعتباراً من التاسع عشر من نيسان 1988، وذلك بهدف تحرير منطقة الشلاجة والجزر، ومنطقة نهر جاسم وبحيرة الأسماك. وكان المشهد الجديد في المعركة الثانية المتوي إنجازها تعاون فرج الضفادع البشرية ولواء القوات الخاصة السادس عشر (حرس جمهوري). التقى قائد الحرس الجمهوري الفريق الركن لياد فتح الراوي والفريق الركن صلاح عيود قائد القيليق الثالث لبثورة الحلة العامة. وتخصيص الأهداف بينهما في العاشر من شهر أيار / أيار 1988، وفقاً لاختناج القوات الإيرانية حيث

(1) Efraim Karsh, op. cit, P. 59.

(2) تحليل عملية رمضان مبارك من قبل القيادة العامة للقوات المسلحة عام 1988.

بالساعة 8.30 أي الثامنة والنصف من صباح يوم الخامس والعشرين من شهر مايو/ أيار 1988، بدأت نيران القصف المدفعي والماتونات (400 قطعة) على مواضع الخط الدفاعي الإيراني في منطقة نهر جاسم. وفي غضون ساعة أخبر مقر الحرس الجمهوري باحتلال الخدق. وفي تطور مثير لسير العمليات، ظهر التعاون جلياً بين فوج الضفادع البشرية من اللواء (26) وأجبات خاصة، واللواء المدرع (17) أثناء عبوره على جسر نصبت كتيبة تحسир الحرس الجمهوري لجزيرة (طويلة) في شط العرب. فيما تمكنت فرقة المدينة المنورة (حرس جمهوري) من تحرير الجزء الشرقي من نهر جاسم. وعند زوال وقت الحصر تمكن لواء المغاوير الثاني عشر واللواء الثاني والعشرين من تحرير جزيرة فياض وشلهة الأغوات فيما تمكنت فرقتا بغداد وحمورابي من تحرير الأرض الوطنية المحصورة بين بحيرة الأسماك والسدة الحدودية.

5. استعادة حقلي نفط مجنون¹ معركة توكلنا على الله الثانية - حزيران 1988

احتل الجيش الإيراني حقلي نفط مجنون الشمالي وجزء من الجنوبي في معارك عام 1984، ترتبط المجموعة الشمالية لنفط مجنون بسداد تربية تمتد إلى البر الإيراني، وسداد تربية تصل إلى نهر دجلة أهمها سدة أو لسان عجيبرة. أما المجموعة الجنوبية فتصل بمنطقة السويب الغربية من قضاء الفرة (ملائي نهري دجلة والفرات). وقد ظهر في هذه المعركة تطور نوعي في تعبئة الالتحام المباشر، وعمليات إزال جوي لقوات الحرس الجمهوري في جزر مجنون. كان التنسيق بين قائد الحرس الجمهوري ضرورياً مع قائد الفيلق الثالث (الذي يدافع على الحافة الجنوبية للجزر) وقائد الفيلق السادس الفريق الركن سلطان هاشم أحمد الذي تدافع قواته عن الحافة الغربية للجزر - بحافة لنهر دجلة - وضعت الخطة العامة لتحرير جزر مجنون في ضوء ما توفر من معلومات استخبارية عن الوحدات الإيرانية فيها، وكانت مؤلفة: من لواء حرس ثوري (خمس أفواج) وسرية دبابات من الفرقة (23) حرس ثوري في الحقل الجنوبي، ووجود ما يقارب خمسة عشر فوجاً في الحقل الشمالي. تسندها ثلاثة أفواج مدفعية نظامية، وخمس أفواج مدفعية (حرس ثوري) شرق عقدة السداد (البر الإيراني). حدد هدف قوات الفيلق الثالث الانتدفاع من منطقة كشك البصري (على الحدود الدولية) والالتفاف بحركة إحاطة واسعة لقطع طرق إدامة القوات الإيرانية، أي عقدة الربط بين البر الإيراني. وحقل نفط مجنون الشمالية. وكان هدف الفيلق السادس الانتدفاع لتحرير لسان عجيبرة وعقدة الربط مع سدة الدسم. أما الحرس الجمهوري، فقد كان هدفه تحرير حقلي مجنون الشمالي والجنوبي عن طريق الالتحام المباشر (بإستاد جوي ومدفعية إستاد جوي قريب لمنح القوات المدافعة من استخدام أسلحتها أثناء الصولة البرية التي استخدمت (1680) ذوقاً، و(48) برمانية، و(138) عجلة قتال 1 - PMP. ومع هذه التحضيرات الكبيرة لاستعادة (20) مليون برميل نفط (تخمسين الخبراء النفطيين) قرر هاشمي رفسنجاني رئيس البرلمان (والقائد العام للقوات الإيرانية) من شن هجوم مباغت ليلة الثاني عشر من حزيران 1988 في قاطع الفيلق الثالث بالهجوم وحدات فرقة المشاة التاسعة عشرة بقيادة العميد الركن مجيد محمود السامرائي في (كوت سوادى) ومخفر بو

(1) هي عبارة عن مجموعة من الجزر الصناعية (سداد تربية) في هور الخوز، ويقع القسم الأعظم من حقول نفط مجنون داخل حدود الوطن. بنيت السداد التربية لأغراض استخراج النفط وهي تنقسم إلى مجموعتين شمالية وجنوبية.

لتعاود وحدات من الحرس الجمهوري شن هجوم مقابل وفق الخطة التي اتبعتها في الخامس والعشرين من شهر مايو / أيار 1988. الخريطة رقم (15).

الخريطة رقم (15)

تحرير حقلي جنود الفيلق حيدر 1988م



تداول الرئيس صدام حسين ووزير الدفاع عدنان خير الله وقائد الفيلق الثالث الفريق الركن صلاح عبيد حول ما جرى في قاطعه، ليخلص إلى إفادة في وجود تبادل بين وحدات الفرقة، وأنه أي قائد الفيلق سيقت بضه على تنسيق مواضع فرقة المشاة التاسعة عشرة. ورغم الحفوية التي طالب قائد الفرقة، فإن الرئيس صدام حسين كان مزهواً في الخامس والعشرين من شهر حزيران وهو يشاهد القصف المدفعي والصاروخي لـ (400) فوهة سلاح عند الساعة الثالثة وخمسة وأربعين دقيقة تسقط على مواضع خمسة عشرة فوج حرس ثوري في حقل مجنون الشمالي، لتنتج فرقاً حورابي والمدينة المتورة أهداف الصفحة الأولى. وفي نفس اليوم أكمل لواء المشاة الميكانيكي الخامس عشر أهداف الصفحة الثانية، فيما تم إزال فوج قوات خاصة من اللواء السادس عشر (قوات خاصة) خلف مواضع القوات الإيرانية المدافعة وأمنت الاتصال مع وحدات من الفيلق السادس في سلة الدمس. وقبل حلول الظلام، كان الموقف يشير إلى إنجاز هدف تحرير حقلي فقط مجنون الشمالي والجنوبي، وهو ما كانت تلوح به إيران للتمويض عن قطعها للمدرع في جزيرة خرج ولأراك، ومنطقة خوزستان (عربستان)، وعبادان. شكلت نقطة دفع إيجابية للحكومات والشركات النفطية وخاصة الأمريكية التي كان يراودها استثمار حقول النفط بعد الحرب. ولكن للسياسة لعبتها، وهي الأكثر وهجاً من نيران المدافع والصواريخ، ذلك عندما يغفل الحاكم مصالح الدول الكبرى المؤثرة وهي ضرورة للمحافظة على مصالح بلدان العالم الثالث، ومنها العراق وكان خطأ ارتكبه الرئيس صدام حسين فيما بعد في غزوه للكويت عام 1991 (وهو عمل غفيري عطلت له في الخارج) كما سنرى لاحقاً.

6. استعادة منطقة الزبيدات (معركة توكلنا على الله الثالثة) تموز 1988

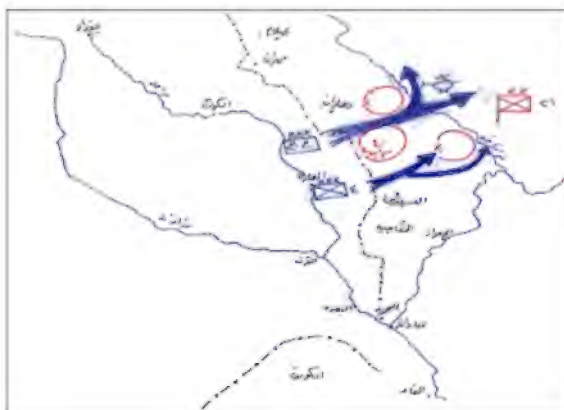
عادت نعمة وسائل الإعلام الإيرانية للقول بوجود تنسيق عراقي - أمريكي ضد الجمهورية الإسلامية الإيرانية لإجهاض الثورة. وذلك غداة إسقاط طائرة مدنية إيرانية بسلاح البحرية الأمريكية في الثالث من تموز 1988، وعلى متنها (290) مسافراً فوق مياه الخليج وهي ليست أكثر من رد على جنودها الذين قتلوا في بيروت في تشرين الأول 1983. ولكن هذه المرة ليس بسبب بوجود هاشمي رفسنجاني على قمة هرم القيادة العسكرية الإيرانية وخلافه مع قائد الحرس الثوري (علي شمشاني) حول إدارة العمليات العسكرية في الجبهة. ولكن لأن العراق قد تمكن من تحقيق مكاسب على الأرض في غضون شهرين، كانت إيران تقاتل من أجلها ست سنوات. ويذكر الكاتب كرش، أن شمشاني قد وضع اللوم على رفسنجاني لقله خبرته ليس العسكرية وإنما السياسية. وكان بالإمكان إقناع الإمام الخميني للقبول بوقف إطلاق النار الذي عرضته الولايات المتحدة الأمريكية عليها بين 1985 - 1986 نظير إطلاق رهائتها من لبنان. ولكن للإدارة الأمريكية تقييدها الخاص لإدارة الحكم في إيران، وأن الفريق المحيط بالإمام الخميني كثيراً ما يردد كلمات الإمبريالية والشيطان الأكبر بدواعي الاصطفاء مع العراق في الحرب، وهي ما أرغعت إدارة الرئيس رونالد ريغن، الذي وجد أن شبح الحساسة في الحرب قد غيم على ساسة إيران ومنهم (البراغماتي رفسنجاني) في تموز 1988. كان قرار الرئيس صدام حسين عدم إعطاء فرصة لرفسنجاني أو شمشاني لكسب معركة، لأنها ستوحدهم وتنتهي خلافهم، وهو ما دعا قائد الحرس الجمهوري اللواء قائد الفيلق الرابع الفريق الركن إياذ خليل زكي لتحرير قاطع الزبيدات، وهو عبارة عن أرض متوجة، وسلسلة جبال حمرين هي الجزء الوعر من ساحة العمليات. ويعتبر نهر دويريج على خط الحدود الدولية مانعاً لعمل القطعات المدرعة (العبور على الجسور). وبين الفريقين الركن زكي أن أهم الطرق في هذه الساحة هو طريق الزبيدات - الشراهي - عين الخوش، وطرق ثانوية توصل مناطق جسم هندي وجسم صريم وموسى الحاروي، كما أن ساحة

العمليات ذات طبيعة رملية ناعسة تؤثر على رجال المشاة والدبابات، ودرجة حرارة عالية، وكان التركيز منذ البداية على جمع أكبر ما يمكن من الأسرى، وذلك عبر الاندفاع إلى العمق الإيراني وتدمير مقرات قيادات الجيش الإيراني. الخريطة رقم (16).

كانت قوة الجيش الإيراني تتألف من فرقة المشاة الحادية والعشرين معززة بلواء مدرع، وفرقة المشاة السابعة والسبعين الميكانيكية واللواء الـ (40) سراب من الحرس الثوري. مع قوة مدفعية تقارب ستة عشر فوجاً. أصدر قائد قوات الحرس الجمهوري الفريق الركن إباد الراوي أوامره للقطعات المدرعة بالثقل على السرف إلى العمارة لحراجه وحدات الترميم النقل من تأمين ناقلات للدبابات في وقت قصير. كانت الخطة العامة أن تقوم قوات الحرس الجمهوري من تنفيذ الواجب بصفتين الأولى تنجز فيها فرق بغداد والمدينة المنورة ويتخذ نصر تحرير منطقة الزبيدات وحدود مسؤوليتها من مرصد القاطد وحتى خضر (عكيزه) حتى تصل إلى جم صريم. وفي الصفحة الثانية، تفقد نفس الفرق واجب الهجوم عند مفرق الطريق العام ونهر دويريج حتى شمال جم صريم - وعين الخوش وموسى الحياوي في العمق الإيراني. فتحت نيران المدفعية العراقية فوهات مدافعها (40 كتيبة) على السواتر الأمامية الإيرانية عند الساعة السادسة وخمسة وأربعين دقيقة من يوم الثاني عشر من تموز 1988، وفي غضون ساعة تمكن اللواءان (19) حرس جمهوري واللواء (11) مغاوير من احتلال الساتر الأول، فيما اندفعت الألوية (20) و(5) و(22) لاحتلال الساتر الثاني. وعند الظهر بدأ قتال الصفحة الثانية، الذي بدأ فيه الحرس الثوري والجيش النظامي الإيراني بدون إراقة قتال.

الخريطة رقم (16)

تحرير منطقة الزبيدات في تموز 1988م



التدفع لواء المشاة الميكانيكي الرابع عشر (حرس جمهوري) بمسافة كيلو مترين باتجاه (دهلران)، ثم أعقبه لواء المشاة الثامن عشر (حرس جمهوري) باتجاه (عين الخوش) في الرابع عشر من قوز 1988. وذلك لإدامة الصاس مع فوج قوات خاصة متقول بالمرحيات لأسر أعداد من الجنود الإيرانيين. وكانت محصلة ذلك اليوم، احتلال مقر الفرقة الإيرانية الحادية والعشرين، ومقر عمليات الغرب، واعتبر ذلك ثلثاً لاحتلال مقر الفرقة العراقية الرابعة والثلاثين في كردستان عام 1987. في حين بلغ عدد الأسرى الإيرانيين (7221) أسيراً، إلا أن ما حفلت به هذه المعركة، هي قيام طائرة عراقية مقاتلة بفتح نيران مدافعها خطأ، وسببت إلى استشهاده ضابط وأحد الصحفيين العرب الذي كان يرافق القوات العراقية.

7. استعادة سيف سعد وهضبة زين القوس والراقم 1172 (معركة توكلنا على الله

الرابعة) تموز 1988

قدّرت القيادة العامة للقوات المسلحة، أن ما تبقى في يد الجيش الإيراني من أراضي وطنية هما الرواقم الجبلية في كردستان - التي توطأت عليها زمرة كردية لا تعترف بالعراق وطنها - والعوارض التعبوية المهمة في سيف سعد وهضبة زين القوس والصدور والدراجي وسانويا. ولأجل خداع القيادة الإيرانية عن القاطع الجليد النوي مهاجمة، فقد ذهب مجلس قيادة الثورة العراقي إلى إطلاق تهديد مكشوف للقيادة الإيرانية. وفي هذا يذكر الدكتور كرش في كتابه عن الحرب العراقية الإيرانية بالقول والكلام لمجلس قيادة الثورة العراقي سقوم بغزو خوزستان مرة أخرى - أي مناطق ديز فول والأحواز والخفاجية وعيلام - إذا لم تسحب إيران قواتها من كردستان - وهو أسلوب ليس للردع المباشر فقط، وإنما في جوهره أن الحرب انتهت وليس لكم إلا أن تقروا بالهزيمة⁽¹⁾. وهو ما أخرج الحزب الوطني الكردستاني (زعامة جلال الطالباني) الذي راهن على الحرب، وتحلى عن وطنه منذ أن سحب العراق قواته إلى الحدود الدولية عام 1982. وهو درس مهم سيذكره التاريخ على مر الأجيال، ومعبارة أن ما من شيء في حياة الإنسان أكثر شرفاً من قيادة أبناء بلدة وقت الحرب. وهي ما كانت تغري قائده قوات الحرس الجمهوري وقائد الفيلق الثاني اللواء الركن كامل مساجت الجنابي - أعدم بعد أحداث الكويت 1991 بتهمة الخيانة - للتداول بشأن اللحظة العامة بعد فترة زمنية فاصلة من معارك توكلنا على الله الثالثة والرابعة. وبدت خلال الاستعداد لإنهاء هذه المعركة المهمة، أن تطوراً سياسياً مهماً قد ظهر في فترة انهيار القوات الإيرانية في جبهات الحرب. وهي لا تعدو عن إشارة التفتلها (ديكويلا) الأمين العام للأمم المتحدة من وزير خارجية إيران (علي أكبر ولايتي) لمنع مزيد من التدهور في جبهات الحرب لتقبل بلاده بقرار مجلس الأمن الدولي 598 لإنهاء الحرب بين العراق وإيران، وهو ما لم تكن إيران تلتزم به عام 1987. إلا أن العراق الذي تشبث بالسلام منذ الأسبوع الأول لهذه الحرب عام 1980، لم يكن مستعداً لقبوله قبل أن يظهر كل قطعة أرض من أرض الوطن من أي قوة إيرانية. وقادت إلى توجيه مركزي لقادة الفيلقين الحرس الجمهوري بإياد الراوي وكامل الجنابي لإحداث أكبر عرق في العمق الإيراني مقروناً بأكثر عملية إزال جوي خلف القطعات الإيرانية بغية جمع أكبر ما يمكن من الأسرى الإيرانيين نقادياً لضغوط دول مجلس الأمن الدولي. وفي الوقت الذي كان صف الهندسة العسكرية يتحمل عبء تطهير الألغام في ساحة حركات تتحدد فيها الحركة على الطرق الرئيسية، كان صف الهندسة الآلية الكهربائية بات هو الآخر منهكاً في إخلاله

(1) Efraim karsh, op. cit, P. 57.

أطنان من الذخيرة الإيرانية والدبابات والعجلات المدرعة والتجهيزات العسكرية من قواطع القبايل الثالث والسادس والرابع. وبات عليه أن يواكب ما تحمله العمليات الجديدة في القاطع الأوسط قبل التوجه النهائي إلى كردستان العراق. اجتازت قوات الصولة من فرق الحرس الجمهوري، المدينة المنورة، بغداد، نبعاً نصر عخط الشروع الساعة السادسة وخمسة وأربعين دقيقة - بعد قصف شهيدى - من يوم الثاني والعشرين من شهر تموز 1988، وكان هدفها: سربيل زهاب - إمام حسن، فيما كانت أهداف فرق الفيلق الثاني: المدرعة العاشرة والميكانيكية الخامسة الاندفاع على محوري متدلي - سومار ونقط خالة - جبل دارمان. وأدت إلى سقوط مدينة قصر شيرين، جبل كمشكو، الرامق 1172 بعد مرور أربع ساعات على بدء العمليات العسكرية، فيما تمكن اللواء المدرع السابع عشر من تطويق مدينة سربيل زهاب، وبات مضيق بايطاق مفتوحاً لقوات المشاة والمغاور.

ولتطوير الموقف باتجاه قاطع كيلان غرب، فقد جرى تنسيق العمل بين الفرق الميكانيكية الخامسة واللواء المدرع الثاني حرس جمهوري للوصول إلى مضيق حجين، ومضيق كورك (وهما أقصى ما وصلت إليهما القوات العراقية بداية الحرب)، تبهما عملية إزال جوي لواء القوات الخاصة السادس عشر ناقص قوج على المرتفعات المطلّة على مدينة كيلان غرب بواسطة مائة طائرة نقل مسنبة قبل غروب شمس يوم الثالث والعشرين من تموز. وهو ما تطلب دفع لواء المشاة الميكانيكي الخامس عشر لتأمين الاتصال بقائد القوات الخاصة، وكانت العملية ضرورية لتأمين سلامة اللواتين أثناء الليل. كانت حصيلة اليومين السابقين من العمليات أسر ما يقارب (10.000) جندي وضابط إيراني، وتطلب لذلك جهداً كبيراً من الظيلة لتقلهم عبر مسافة ناهضت على السبعين كيلو متراً. ودفعت ضباط طياري السيشات إلى نقل أعداد من الأسرى من المناطق البعيدة المعزولة، والمخفى الذي لا يمكن نسبته، هو أن أحد الأسرى الذي نقل بمروحية - كان برتبة رائد ويتكلم الإنكليزية - وقد أطلق لسانه بالقول، أن القائد العام هاشمي رفسنجاني قد زار قاطع عمليات الفرقة المدرعة الإيرانية الحادية والثمانين يوم الثامن عشر من تموز 1988 - في يوم إعلان وقف إطلاق النار - وطلب منهم أن يسدّل الجميع أقصى جهدهم لكي لا يقعوا في أسر القوات العراقية. إلا أن عدد الأسرى ضمن مسؤولية قوات الحرس الجمهوري قد بلغت (12.100) ألف أسير. وقد أبهرتهم سرعة اندفاع الجيش العراقي في العمق الإيراني، وعبروا عن صدى الحالة الإنسانية التي عوملوا بها، أثناء نقلهم بالطائرات المروحية العراقية. الخريطة رقم (17).

ولكن في الجانب البعيد الذي أرادته سلاح الجو العراقي هو في سلسلة الغارات الجوية - في نفس يوم زيارة رفسنجاني - ضد الأهداف الإستراتيجية على مركز الصناعة الإيرانية في الأحواز وينتر خليج. فيما ذكر الرئيس صدام حسين قائد سلاح الجو العراقي بتدمير المشروع النووي الإيراني في (بوشهر) رداً على محاولات إيران القنصلية لتدمير مفاعل العراق النووي السابقة⁽¹⁾.

(1) Efiham Karsh, op. cit, p. 87.

الخريطة رقم (17)

تحرير هضبة زين القوس وسيف سعد تموز 1088



أطلق الرئيس صدام حسين في الخامس والعشرين من تموز 1988 توجيهاً لكل قيادات الجيش العراقي بالتعرض وفقاً لما يراه قائد الفيلق المعني لاستعادة كل (متر) من تراب الوطن. ودفع ذلك إلى حماس فيلق المتطاعدين بقيادة الفريق الركن إسماعيل تابه التميمي لاستثمار الموقف واستعادة مواقع محتلة سابقة، كما دفع منظمة مجاهدي خلق - المعارضة لإيران والمجهزة بالديبابات والعربات المدرعة - إلى احتلال مضيق (بايطاق)، وكرند الجبلية، وإسلام آباد (شاه آباد) بهدف احتلال محافظة كرمشاه، قبل انسحابهم إلى الغرب. احتاجت عملية سحب قوات الحرس الجمهوري وقوات الفيلق الثاني من العمق الإيراني لثمان وأربعين ساعة، قبل أن يعلن الرئيس صدام حسين عبر رسالة متلفزة في الثامن من آب 1988 موافقة العراق على الدخول في مفاوضات مباشرة مع إيران. وقد بلغ الأمين العام للأمم المتحدة بذلك، وجاءت بعد أن اقتنع الإمام الخميني أن لا قدرة لإيران على مواصلة الحرب، وقوله إني أخوكم قبول هذا القرار، وكأني أجمّع كاس السم الزعاف⁽¹⁾. وهو ما كان له أن يتفادى مثل هذا الموقف لو قبل قرار مجلس الأمن الرقم 479 - بعد مرور أسبوع من الفشل - ويحفظ الألاف من لأرواح الطرفين لست سنوات خلت.

(1) تشارلز تريب، المصدر السابق، ص 324.

الفصل السابع

بداية انهيار سلطة حكم حزب البعث في العراق

1988 — 2003

المبحث الأول: مليون مقاتل عراقي لممارسة الضغوط على دول الخليج النفطية والولايات المتحدة

الأمريكية 1988 — 1990

المبحث الثاني: الغزو العراقي للكويت في 2 أ ب عام 1990

المبحث الثالث: الرئيس الأمريكي كلنتون واحتواء نظام الحكم في بغداد 1992 — 2000م

المبحث الأول

مليون مقاتل عراقي للضغط على دول الخليج النفطية والولايات المتحدة الأمريكية

لأسباب مالية 1980 — 1991

وصفت الحرب العراقية - الإيرانية بكونها أطول نزاع مسلح بين دولتين من دول العالم الثالث في القرن العشرين. وبدأت إستراتيجية العراق المبينة على تحقيق سيامته الوطنية والقومية منسجمة مع قوة جيشه للوصول إلى العاصمة طهران لإسقاط حكم آية الله الخميني. كما لم يكن الجيش الإيراني المأخوذ بحساس الحرس الثوري والتطوعين من الوصول إلى بغداد وهي على مسافة 160 كيلو متراً لإسقاط حكم البعث. إن أسباب نصر العراقي في هذه المنازلة التاريخية، إنما يعود لله أولاً، وسلاح الجو والدروع والمدفعية العراقية الذين أبلوا بطلاً حسناً رغم منغصات (الجيب الكردي) في كردستان العراق، وهو ما كان ليحصل لأي مجموعة معارضة أن تحلو حلوها في ظروف الحرب. ولعل العرب الشيعة الذين أقسموا أن لا يقاتلوا إخوانهم العرب السنة، قد تجاوزوا فتوى محمد باقر الصلر، ومحمد باقر الحكيم رئيس المجلس الأعلى الإسلامي بعدم الانضمام إلى حزب البعث العلماني، ولكنهما نسباً أن الدفاع عن الوطن يختلف كثيراً عن الانضمام إلى حزب دنبري، والحكيم نفسه يقود حزب يتخذ من طهران مقراً له. وهذا ما قاد مجلس قيادة الثورة العراقي لأن يتبنى ضيقاً على علماء الدين (من أصول فارسية) ومعاقبة الرموز الكردية، ومنهم جلال الطالباني الذي كثيراً ما تحمل على حاكم بغداد العربي. وهو ما لم يكن يتصرف به حيال حاكم طهران الإيراني وأبناء قومه الكرد الإيرانيون يعيشون تحت خط الفقر والقتل الاجتماعي والسياسي دون حقوق. وإن الحكم الذاتي الناقص كما يرددها اليساريون الكرد في كردستان العراق كانت تحت لعبة غايرانية أساسها الصلة والزيارات المتبادلة بين رجال الموساد والسافاك منذ بداية الستينات والسبعينات، قبل أن يدخل رجال المخابرات المركزية الأمريكية والبريطانية على خط قهر القومية العربية الذي يمثلها حزب البعث العربي الاشتراكي حتى وإن اختلفت الإدارتين الأمريكية والبريطانية خلال حرب الثمان سنوات مع إيران لأسباب مصلحة بالدرجة الأساس ومنها بناء مضيق هرمز مفتوحاً لمرور ناقلات النفط إلى دول العالم الحر.

على المستوى الإقليمي، كان أكثر المتضررين سياسياً من انتهاء الحرب العراقية - الإيرانية هي سورية حافظ الأسد الذي كان يفتن آمالاً على نهاية خصمه صدام حسين. فيما بذت تركيا وكأنها هي أكبر المتضررين تجارياً من توقف الحرب، وقد جنت أرباحاً بالمليارات من خلال تجارتها مع البلدين (النفطيين)⁽¹⁾. أما دول الخليج النفطية - التي أرادت تجنب الاتهامات الإيرانية لها - فقد بدا عليها الارتياح منبهاً وأن الكويت والإمارات العربية المتحدة والمملكة السعودية قد أرهقته مليارات الدولارات التي دفعت للعراق للاستمرار في الحرب. ودفعت الكويت ولاعتبارات الحشة من النفوذ الإيراني (الطائفي) على أرضها إلى إعادة العلاقات الدبلوماسية مع طهران في أيلول 1988، وكذلك البحرين - التي تحشى من كثرة الجالية الإيرانية لديها - فيما ذهبت المملكة السعودية إلى وقف الحملات الإعلامية مع إيران في تشرين الأول 1988 بناءً على طلب رئيس البرلمان الإيراني هاشمي رفسنجاني (البراهمني)، الذي وجد عليه إعادة بناء علاقات مع

(1) Efiham Karsh, op. cit, p. 87

جيران العراق بغية استرداد الاقتصاد الإيراني عافيته. وعموده ثروة النفط من خلال التسيب مع دول الأوك الذي تترجع السعودية بقوة عليها باعتبارها الدولة النفطية الأولى المصدرة للنفط (ثمانية ملايين برميل نفط يومياً)⁽¹⁾. بدأت مباحثات السلام بين العراق وإيران بإشراف الأمين العام للأمم المتحدة ديكيملار في الرابع والعشرين من شهر آب 1988 في جنيف، وكانت البداية صعبة بين وزير خارجي البلدين طارق عزيز وعلي أكبر ولايتي للتوصل إلى حلول ملموسة، حتى بوجود مراقبي الأمم المتحدة في البلدين (The United Nations Iran - Iraq Military Observer Group) (UNIMOG)

وظهر ذلك التكمس في المفاوضات واضحاً في الطريقة التي ظهر بها ولايتي، وكان وقف إطلاق النار الذي قبلت به إيران غير مرحب به في أوساط المجتمع الإيراني، وانعكس ذلك حتى على فشل تبادل (1500) أسير مريض من الطرفين في تشرين الأول 1988⁽²⁾.

ومع استمرار التلكو في المفاوضات بين العراق وإيران، كانت الأخيرة تقضي في بناء منشآت النفطية المرمرة. أما في العراق، فقد بات على الرئيس صدام حسين أن يفي بوعده تجاه الإدارة الأمريكية، خاصة المتعلقة منها بحل القضية الفلسطينية دون عقبات، وظهور شركات النفط الأمريكية لاستثمار جزء من نفط العراق، وكأنه مكمل لدور دول الخليج النفطية (المروضة أصلاً) لقبول للقرحات الأمريكية السياسية والاقتصادية، خصوصاً وأن السوفيت - تحت قيادة غوربا تشوف - لم يعد لهم دور مؤثر في السياسة الدولية بعد هزيمتهم في أفغانستان 1979 - 1989.

1. الخلاف المتقنع بين العراق والولايات المتحدة الأمريكية

يبدو أن الإدارة الأمريكية التي باتت تضع برامجها لمرحلة تكون فيها هي القوة الوحيدة المسيطرة في العالم، إن وجدت في منطقة الشرق الأوسط - المضطربة سياسياً وأمنياً - من أفغانستان شمالاً وحتى بحر العرب جنوباً، وفيها أهم منابع النفط هي كثر الدولة العسكرية الأولى في العالم. فهي والحالة أثبتت للعالم أنها من قوض الشيوعية، ويات عليها مراقبة الرئيس صدام حسين ودولته العربية القومية الناهضة علمياً وعسكرية وهي على رأس منطقة الخليج العربي. وكان في حاسبها أن معادلات سرية قد جرت بين رئيسي جهازَي المخابرات العراقي (فاضل البراك)، و(جيش) عام 1987. وكان محوراً عائدية عريستان والكويتي⁽³⁾، وهو ما دفع جهاز المخابرات الأمريكي إلى أن يتواصل في اتصالاته مع مدير مباحث أمن الدولة الكويتي فهد الأحمد بين عامي 1988 - 1989، بهدف تزويج صدام حسين لترسيم الحدود العراقية - الكويتية. ويشير الكاتب اللبناني فؤاد مطر - الذي التقى مع الرئيس صدام حسين عدة مرات قد أفصح لـ في الحادي عشر من أيلول 1988، أن الولايات المتحدة الأمريكية أرادت منه مقايضة دهابة T-72 روسية بصفتها مدافع أمريكية من طراز (175) ملم، وهي ما رفضها الرئيس صدام - وكانت محل ارتياح السوفيت - الذي بات مدركاً أنه امتحان لـ وتعلقات معاهدة

(1) Efrim Karsh, op. cit, p. 87

(2) Ibid, P. 83

(3) ألمع البراك نظيره إلى رغبة العراق ضم مقاطعة خوزستان (عريستان) الإيرانية، باعتبارها عربية، كنما أشار البراك إلى مطالب العراق التاريخية في الكويت. وفيهم البراك من (جيش) وعدم وجد التزامات أمنية مع مشيخات الخليج، انظر: توري الرسمي، المصدر السابق، ص 61.

الصداقة مع السوفييت عام 1972⁽¹⁾ كما كان درس هروب الطيار العراقي منير روفاً إلى إسرائيل بمثابة الميخ - 21 الروسية الصنع عام 1966 مازال ماثلاً للأذعان.

إن الأسباب الظاهرة على السطح للافتراق في العلاقة بين العراق والولايات المتحدة، إنما تكمن في الأسلحة المختلف عليها. بقي المرة الأولى دبابه 72-آ، ولكن في المرة الثانية هي الأسلحة الكيميائية وأتهم العراق باستخدامها ضد الأكراد في (حلبجة) ضمن كردستان العراق في آذار 1988. وبدأ واضحاً أن دول الخليج النفطية وخاصة السعودية التي أوزرت العراق في الحرب غير مرتاحة إلى حملة الابتزاز الأمريكية. وهو ما عبرت عنه مصر في لقاء جمع وزير الخارجية المصري الدكتور عصمت عبد المجيد والسفير الأمريكي في مصر (فرانك فيسنر) في الثالث عشر من أيلول 1988، وفيها عبر عبد المجيد أن الاتهامات الأمريكية للعراق خطيرة جداً وتتطلب أدلة دامغة... وكان رد السفير، أن الولايات المتحدة تأمل في المحافظة على علاقات جيدة مع العراق وأن مجلس الشيوخ الأمريكي يملك أدلة في شأن استخدام العراق للأسلحة الكيميائية ضد الأكراد⁽²⁾. ولتجنب مزيد من الخلافات بين بغداد وواشنطن عقد وزير الدفاع عدنان خبير الله مؤقراً صحفياً في بغداد في الخامس عشر من أيلول 1988 أكد فيه عدم استخدام القوات العراقية أسلحة كيميائية في عملياتها ضد العناصر الكردية للشرطة. موضعاً مسألة أساسية هي أن عسك المنطقة التي جرت فيها العمليات لا تتجاوز عشرة كيلومترات، مما يعني أن استخدام مثل هذه الأسلحة غير مجزٍ خاصة في المناطق الجبلية وقال مخاطباً رجال الصحافة الذين حضروا المؤتمر الصحفي لرى أنكم لم تحضروا إلى هنا بكمامات أو أقنعة غاز⁽³⁾ واللافت أن توضيح وزير الدفاع العراقي قد جاء بعدما أكدت بعض الأوساط الرسمية التركية عدم وجود أي أثر لاستخدام الأسلحة الكيميائية في صفوف الأكراد العراقيين ورموزهم هم الذين ساءعوا في تكوين صورة ارتسمت أمام الرئيس صدام حسين في بداية عام 1980 هي: أن هناك جيشاً يملكون مقاتل تحت السلاح وهي المرة الأولى بهذه القوة منذ تأسيس الدولة العراقية عام 1921. ولكن أفراد هذا الجيش أصبحوا عاطلين عن العمل، وحتى من كانت له صناعة قبل الالتحاق بالجيش، فقد ضاعت منه إما بتقادم الزمن، أو أن الصناعة أو المصنع أو التجارة قد أغلقت أو تقلصت وقد حل محلهم آخرون. كما وجد الرئيس صدام أن بلاده تحت ثقل مديونية تفوق (80) مليار دولار أمريكي. وأن جزءاً من هذه الديون للكويت التي لا زالت تنظر إلى عدم صدق نوايا حكم البعث لترسيم الحدود مع الكويت. وقد حان الوقت لتبني سياسة (لوي فزاع العراق) لترسيم الحدود المتنازع عليها خصوصاً وأن أسعار النفط المتدنية في ذلك الوقت كانت بسعر أحد عشر دولاراً للبرميل الواحد وهو لا يعطي فرصة للعراق لسداد ديونه⁽⁴⁾. واجتهد صدام في جلسة عشائية، كان الشيطان قريباً ليؤين للناظرين أن بالإمكان حل عدة الديون بالضغط والمساومة، وحتى اللقاء مع الرئيس الأمريكي (برش) الأب والملك السعودي (فهد) لتسك عقدة القضية الفلسطينية التي مضى عليها ستة عقود. وذلك عندما أمر مجموعة من ضباط الحرس الجمهوري للقيام باستطلاع خط الحدود الأردنية - الإسرائيلية في منتصف شهر نيسان عام 1989. وكان مندرأ أن مثل هذا الأمر لم ولن يكون له دور فيه في ظل وجود قوة الولايات المتحدة الأمريكية في الخليج وقول قوة السوفييت، وخصومة سورية (الأسد) الشخصية

(1) فؤاد مطر، الخميني... وصدام للصدر السابق، ص 195.

(2) فؤاد مطر، للصدر السابق، ص 193.

(3) صحيفة الثورة البغدادية الصادرة في 16 أيلول 1988.

(4) تشارلز تريب، المصدر السابق، ص 325.

معة، وعدم رغبة الأردن في التورط بها⁽¹⁾، وفي حديث ثنائي ذكر لي أحد دبلوماسيي السفارة العراقية في أفغانستان - محمد سعيد - أن السفارة الأمريكية في كابول، كثيراً ما كانت تدعو دبلوماسيي السفارة العراقية في المناسبات الوطنية خصوصاً في النصف الثاني من عام 1989، لمعرفة ماذا لديهم من تعليمات مركزية من بغداد بعد انتهاء الحرب مع إيران، وهي بالتأكيد لم تكن بعيدة الفصلة عن لقاء فاضل (البراك - جيتس). ولكن في بغداد العاصمة ومركز الحكم، كانت الدوائر الدبلوماسية والاستخبارية العراقية غير منتبهة لما هو موجود في عقل صدام حسين، الذي طلب من قائد الحرس الجمهوري الفريق الركن إياد الراوي استطلاع منطقة كردستان العراقي بالعجلات والطائرات المروحية، في وقت كان شمال الوطن يتنعم باستقرار استثنائي وقد سمح لوفود عربية وأجنبية لزيارة منطقة القلوة للإطلاع على معركة تحريرها عام 1988، وإعادة بنائها مرة أخرى بجهد متسارع بين دوائر الدولة المختلفة. ولعل ما قطع ابتهاج الشعب العراقي بوقف القتال وانتظار وصول الأسرى، ذلك الحادث الذي لم يكن بالحسبان، عندما نعى الرئيس صدام حسين - في الرابع من شهر مايو / أيار 1989 - مقتل وزير الدفاع عدنان خير الله بجراحات سقوط طائرته المروحية جنوب أربيل، وهو المساعد الأمين للرئيس - وخال أولاده - وفي سلوكه ودمائه خلفه وورثته يمكن أن يمنع الرئيس من أي مغامرة، وخاصة مع العرب جيران العراق. إلا أن ما أثير من لغظ وسط أهل البيت والعشيرة، ومدينة تكريت، قد أثارت نوعاً من الغموض حول مصير الوزير؟! وهي اتهامات كان الهدف منها، أن في عقل الرئيس صدام حسين شيء عسكري في الأفق، يناصره ويقنع فيها صهره حسين كامل حسن. وقد وجدتها البعض أن وزير الدفاع الخارج نواً من حرب الثماني سنوات، لا يقبل بها. كان وجود السفارة الأمريكية في بغداد مدعاة لحل نغمة الإعلام الأمريكي الذي بات يشكك بمصداقية القيادة العراقية، وطموحات الرئيس صدام حسين لأن يكون قائداً وموجهاً لدول العرب فيما يريد. وهي ما كانت تشوّذ دول الخليج النفطية - التي تربطها علاقات طويلة مع الولايات المتحدة - وصار حديث الصحف، وماذا بعد يا صدام، هل تريد أنمانا لغارة إسرائيل، ولا زال بلدك في مديونية كبيرة، وأن حل المشاكل ليس بالمليون مقاتل الموجودين تحت السلاح⁽²⁾. والواقع أن الرئيس صدام حسين كان يفكر بمغزل عن استراتيجيات الدول الكبرى، وخاصة الولايات المتحدة الأمريكية، التي بانت تواقاً إلى إشراك

(1) تم إسكان مجموعة ضباط الحرس الجمهوري في أحد فنادق الدرجة الأولى في عمان - الأردن - واستقبلت المجموعة من قبل رئيس لركان الجيش الأردني فتحي أبو طالب وبعض معاونيه. شمل استطلاع المجموعة هضبة لم تيسر ملتقى الحدود السورية الأردنية الفلسطينية، حتى نهاية نهر اليرموك وبحيرة طبريا، لتشمل مرتفعات الجولان المحتلة ... لتعلن امرأة أردنية في الخمسين من عمرها لأحد ضباط مجموعة الحرس (الله يعطيكم العافية (ما بدنا حرب)). وما هي إلا لحظات حتى فاجأ المجموعة مصورين من الجيش الإسرائيلي يصورون أفراد المجموعة، وهي إثبات واضح لا يمكن إنكاره وقد عرفت به واشنطن، وهو ما يريد صدام حسين للامسح بخططه، ولكن حسابات الولايات المتحدة في توريط الدول هي غيرها لدى العرب. انظر: وعد الحمدي، المصدر السابق، ص 187.

(2) صحيفة الرأي الكويتية الصادرة في 25 كانون الأول 1989.

جيشها في حرب بعد هزيمة فيتنام 1969 - 1973م، وهي رؤية لكل الرؤساء الأمريكيين لأن يسجلوا حالة معنوية لجيشهم⁽¹⁾، رغم أن الاقتصاد الأمريكي كان بحالة ركود.

إن يوم (العار) هو وصف أمريكي لما حل بأسطولهم البحري على يد اليابانيين في معركة بيرل هاربور خلال الحرب العالمية الثانية، وهو ما لم يكن الرئيس الأمريكي (ترومان) يتحمل عواقبه، وقد دُون سجل جديد للعسكرة الأمريكية وبين صفحاته الكثير من نوازع الشر والانقسام، فهي أي الولايات المتحدة أول من دشّن استخدام القنابل النووية ضد هيروشيما وناكازاكي اليابانيين في آب 1945 ردّاً على تدمير أسطولها البحري في معركة بيرل هاربور 1941⁽²⁾. وخلال الحرب الكورية عام 1950 حث الجنرال الأمريكي ماك آرثر الرئيس الأمريكي لاستخدام القنابل النووية ضدها ولم تفعل الإدارة الأمريكية، ويظهر أن سياسة العقاب الأمريكية للدول التي لا تطاوع سياستها هي سياسة ثابتة في عقول الرؤساء الأمريكيين ولو بعد سنوات. وصارت الحكمة التي تداولها الباحثون أن ليس من الحكمة الركض وراء سياسة الولايات المتحدة الأمريكية. ولكن الجنون يبعثه أن تعادي سياستها عندما وصفها المشير ليوب خان الرئيس الباكستاني عام 1951، أنها بمثابة كيس الفحم الذي لا يبرئ يد من التلوث. ونجدها ذات السياسة التي استخدعت البوارج الحربية في الخليج عام 1988 لإسقاط طائرة ركاب مدنية إيرانية على متنها (290) راكباً، عقاباً على مقتل جنودها من المارينز (286) في بيروت عام 1983، وحجز جلوماسيا في طهران إبان قيام الثورة الإيرانية عام 1979. وتبدو المقارعة في الطريقة التي ذهب إليها الرئيس رونالد ريغن وهو يستمع إلى غرق الفرقاطة الأمريكية (ستارك) في مياه الخليج بصاروخ طائرة الميراج العراقية F-1 عن طريق الخطأ ومقتل (76) من بحارتها عام 1988 - وفي يومها اعتلر العراق عن ذلك الخطأ - خصوصاً وأن البحرية الأمريكية هي من استطلعت الغبار العراقي الذي قفز بمقلته في مياه الخليج - ودفع تعويضات مالية هائلة لعوائل الضحايا. وكان السكوت الأمريكي عنها مقابل ترويض سياسة صدام حسين لأن يكون منسجماً مع السياسة الأمريكية في منطقة الشرق الأوسط بضمها دولة إسرائيل. استقبل الرئيس صدام حسين (جون كلي) بوصفه مساعد وزير الخارجية لشؤون الشرق الأوسط في الثاني عشر من شهر شباط 1990 في بغداد، وتبين بعد تبادل التحيات بالقول أتم قوة اعتدال في اللقطة وتسمى الولايات المتحدة إقامة لوتق العلاقات مع العراق⁽³⁾. والحقيقة أن صدام حسين كان مسروراً من لقائه مع كلي. معتقداً أن سبل التواصل والتضام مع الإدارة الأمريكية هي ما تحمّله حقبة ما بعد انتهاء الحرب مع إيران. ودعته للمشاركة في تأسيس مجلس التعاون العربي المكون من مصر واليمن والأردن والعراق في السادس عشر من شباط 1990. ليكون حلقة وصل بين دول الخليج النفطية والولايات المتحدة الأمريكية - خصوصاً بوجود اثنين من أصدقاء الولايات

(1) كانت خسائر فيتنام الجنوبية مليون وربع جندى، أما الولايات المتحدة الأمريكية فقد خسرت (58,226) والجرحى 153,303 من الجنود والضباط. أما فيتنام الشمالية فإن خسائرها قد وصلت مليون ومائة ألف وجرحى بمقدود (600,000) جندى وضابط ومجموع الضحايا الكلي من (2 - 4) مليون.

(2) شن سلاح الجو الياباني هجوماً مباغتاً ضد الأسطول الأمريكي الراسي في ميناء بيرل هاربور في المحيط الهادئ في السابع من كانون الأول 1941. كانت خسائر الأسطول مقتل (2896) جندى وضابط و(779) جريح، وتدمير (87) قطعة بحرية.

(3) يار سالنجر، أريك لوران، حرب الخليج (الملف السري) للفتنة المخفية لحرب الخليج (رؤية مطلق على العد العكسي للأزمة)، ط1، بيروت، 1991، ص 13.

المتحدة الأمريكية مصر والأردن - رغم وجود السفارة الأمريكية أيريل غلاسبي في بغداد⁽¹⁾، إلا أن تناغم المصالح في السياسة الدولية أصبح في حكم قبضة الدولة الواحدة بعد انهيار دولة السوفيت عام 1990، وكان على الرئيس صدام حسين أن يجعل حقيقته ويزور واشنتن ليوطد علاقة جديدة أساسها اللقاء المخابراتي في عام 1987 في إسبانيا قبل الذهاب بعيداً في إطلاق صاروخ (العابد) إلى القضاء الخارجي، أو المضي في بناء (الدفع العساق)⁽²⁾، وتطوير صواريخ جديدة من فئة (الحسين) و(العباس) بمددات تصل إلى (650) كيلو متر. وقد اعتبرتها واشنتن خطوياً حراماً لأن محصلتها ستكون ضد إسرائيل في وقت لاحق. وهو ما استمره اللوبي الصهيوني داخل المؤسسة الأمريكية لإثارة المجتمع الدولي إعلامياً عن خطورة استمرار وجود صدام حسين في السلطة. إن الصوت اليهودي المؤثر في مركز صناع القرار في الولايات المتحدة الأمريكية كانت على الخط الساخن لتجد في إذاعة صوت أمريكا براجمها في السادس عشر من شباط عام 1990 ما يشير صدام حسين. لأن يترك الرأي العام العالمي ضد الديكتاتورين الذين يتكلمون مختلف أقطار العالم. وقد حدثت صدام حسين بالاسم بوصفه ديكتاتور⁽³⁾. فيما اعتبرت وزارة الخارجية الأمريكية أن الحكومة العراقية هي أسوأ متهاك لحقوق الإنسان نظراً لطريقة الأحكام التي تصدر بحق المتهمين دون محاكمة، وذلك من خلال تقرير - تجاوزت صفحاته اثنتا عشرة صفحة - بُث لدول العالم في الحادي والعشرين من شباط 1990⁽⁴⁾. قدمت السفارة الأمريكية في بغداد اعتراضاً عن الأول، ولكنها امتنعت عن تقديم مئة عن الثاني، وقادت صدام حسين إلى زيارة الأردن في الثالث والعشرين من شباط - كان الاجتماع تخصصاً لمجلس التعاون العربي - يقول فيه أن تراجع السوفيت سيطلق يد الولايات المتحدة الأمريكية على نطاق واسع خلال الخمس سنوات القادمة. وشدد على أن لا تقوم واشنتن بمساعدة اليهود السوفيت للهجرة إلى إسرائيل، وتساؤل في كلمته عن سرباء دورياتها البحرية في الخليج بعد اقتضاء الحرب مع إيران؟ ليضيف في حديث مشحون بنبرة غضب، أن العرب وأهل الخليج في غفلة، وستقوم الولايات المتحدة بتحديد سعر البترول بشكل يتقدم

(1) احتلت السفارة أيريل غلاسبي عدداً من المناصب في تونس ومشرق. كانت السفارة عازلة وتعيش في بغداد مع أمها وكلها، ولم تكن قد قابلت صدام حسين منذ مجيئها قبل ست سنوات.

(2) المدفع العساق: بدأ هذا المشروع في العراق أواخر الثمانينات، وسمي بمشروع بابل. مكتشفه هو العالم الأمريكي - الكندي جيرى بول للولد في كندا عام 1928. والمتخرج من جامعة نورثوكلورويس هندسة الطيران. حصل على شهادة الدكتوراة وهو بعمر (23) سنة. إن قطر فوهة المدفع هي (80) مستراً وأطول البساطة 21 متراً. ثم انقل إلى جبل البساطة بطول 36 متراً، ليحصل في عام 1965 إلى أن تصل الفلوجة عموماً مسافة 45 كيلو متراً، وأخيراً إلى أكثر من (100) كم. حصل بول على الجنسية الأمريكية عام 1972، ولاحقاً إلى تطوير مدافع 155 ملم ليصل مداه إلى (40) كم في أوائل عام 1988. اتصلت الحكومة العراقية بالسيد جيرى بول لإنتاج مدافع 155 ملم وقذائفه وهي موجودة في العراق ومصدرها النمسا وعقد سلسلة طويلاً من الاجتماعات مع هيئة التصنيع العسكري العراقية. ويقول مايكل بول ابن العالم أن العراق اشترى 300 مدفع من تصميم والده. ولطوح العراق في الوصول إلى القضاء طلب من جيرى بول البقاء في بغداد لإكمال مشروع المدفع العساق، وقد تم الاتفاق لأن يكون طول المدفع 56 متراً يوزن يصل إلى 21 طن. صرف العراق مبلغ 500 مليون دولار لهذا المشروع. وشهد مدفعان منه في المشروع 190 في صحراء غرب جرف الصخر. انظر: فؤاد قاسم الأمير، المصدر السابق، ص 101 - 104.

(3) الواشنتن بوست الصادرة في 17 شباط 1990.

(4) تقرير وزارة الخارجية الأمريكية حول حقوق الإنسان (20 شباط 1990).

مصالحتها وليس مصالح الآخرين⁽¹⁾. وهو ما أثار الرئيس المصري حسني مبارك باعتباره صديقاً للولايات المتحدة الأمريكية - تتلقى بلاده مساعدة سنوية تقدر بـ (ملياري) دولار - وفي حديث آخر جرى في القصر الحاشمي في الرابع والعشرين من شباط 1990، كانت صراحة الرئيس صدام حسين واضحة للجميع عندما هدد بشكل مطن المملكة العربية السعودية والكويت لإلغاء ديون ثلاثين مليار دولار التي منحت للعراق خلال الحرب مع إيران، وقال إذا لم يُلغوا تلك الديون ويقدموا ثلاثين مليار دولار إضافية سوف أقوم بالانتقام⁽²⁾. وبمغادرة الرئيس حسني مبارك إلى بلده غاضباً، انتهى شهر العمل بين دول مجلس التعاون العربي، ولم يعد الرؤساء يجدون حاجة لاجتماعات أخرى، وقد وُجد أصلاً لتحرير مشاكل الديون العراقية مع دول الخليج، وهو ما لم تقبله الكويت التي استمرت بفضخ كميات من النفط غداة اليوم الثاني لوقف إطلاق النار مع إيران⁽³⁾. أشعرت الولايات المتحدة الأمريكية تفصيلاً بما حدث، مع نوصية لاحتمال قيام صدام حسين بهجوم صاروخي على الكويت والرياض يتبعهما بهجوم بري مليوني، و5000 دبابة جاهزة في العراق⁽⁴⁾. شكلت هذه الشكوى في وكالة المخابرات المركزية الأمريكية وقد وجدت أن ظرف لعبة المخابرات مع العراق ممكناً في الوقت الذي بات في وضع اقتصادي متدهور وخراب واسع في جميع أنحاء البلاد، وضياح أمل الأجيال القادمة، وهو ما يدفع حاكم بغداد إلى انتهاج سياسة منهورة خطيرة.

ب. شيطنة الخصوم سياسة أمريكية لتقويض حكم صدام حسين 1989 - 1991م

إن القتل في عدم ترسيم الحدود المشتركة بين العراق والكويت على مدى سبعة عقود قد رسمت في عقل العائلة الكويتية حالة من الضغائن الشخصية ضد كل رئيس عراقي، سواء كان في العهد الملكي أو الجمهوري. ويبدو من سير الأحداث والتعت الكويتي في تأجير جزيرتي وربة ويويين للعراق - بسبب قصر الساحل العراقي - أن هناك جهداً بريطانياً خلقهم، وقد تحول إلى جهد أمريكي وفق منطق القوة العسكرية والاقتصادية والثفوة السياسي الذي استحوذت عليه بعد الحرب العالمية الثانية. إن رد المعروف لبريطانيا مطلوب من الأسرة الكويتية - التي لولاها لما بقيت الكويت - كما أن رد المعروف للولايات المتحدة الأمريكية مطلوب وهي التي رفعت أعلامها على ناقلات النفط الكويتية إلى إحدى عشرة - لثمانين تدفق نفعها عبر مضيق هرمز - دون قدرة إيران على ضربها عام 1987. وهو ما عزم عليه ابن العائلة الكويتية وزير الداخلية الشيخ سالم الصباح لإرسال فهد الأحمد مدير المخابرات الكويتية لمقابلة مدير المخابرات المركزية الأمريكية (وليم وبستر) بين 12 - 18 تشرين الأول 1989، وقد جاءت على خلفية لقاء عراقي - أمريكي مماثل في اسبانيا عام 1987 لتوريط الرئيس صدام حسين في عمل غير متوازن. حين طلب وبستر من الكويت استمرار ضخ النفط من حقن الرملة - المتخاصم عليه - لأن ذلك سيؤدي إلى تحفيز أسعار النفط، وتقويض مدخولات العراق النفطية إلى (7) مليارات دولار في السنة، وهي أقل من الفوائد المترتبة على العراق دفعها للدول الدائنة (8 - 15) مليار دولار. على أساس الفائدة السنوية المحددة بين (10٪ - 17٪)، وكان الأهم في توجيهات مدير المخابرات المركزية الأمريكية وبستر أن

(1) بيار مالتجر، أريك ثورن، المصدر السابق، ص 15 - 16.

(2) Efram karsh, op. cit, p. 90

(3) كمال مجيد المصدر السابق، ص 98.

(4) المصدر نفسه، ص 99.

يتم الحصول على النفط من حقل الرميلة العراقي بطريقة مائلة (حتى لو كان عن طريق السرقة). وهم بكل ذلك يؤدون دوراً لجذب صدام حسين إلى الكويت (الذئبة الصغيرة الغنية بالنفط). عبر سياسة شيطانية لجعل الرئيس صدام حسين يتحذر بعيداً في قراراته بعيداً عن عرب الخليج، وهو في هذا يذكر فهذا الأحد في رسالته إلى وزير الداخلية بعد عودته من واشنطن أننا اتفقا مع الجانب الأمريكي أن نضيق من الحالة الاقتصادية المتدهورة في العراق بنبة الضغط على حكومته لرسم الحدود المشتركة بيننا. إن المخاطر المركزية أعطتنا وجهة نظرها حول طرق استخدام الضغط الملازم مؤكدة على ضرورة التعاون الواضح بيننا على شرط أن تكون هذه النشاطات منسقة بمستوى عال⁽¹⁾. وكان التنسيق الذي وفره الجانب الأمريكي، أن شركة النفط الأمريكية العاملة في حقل الرميلة، هي التي أخبرت الجانب العراقي بسرقة النفط عن طريق الحفر المائل، وأن الكويت تبني النفط المسروق إلى إيران بأسعار رمزية، وهي إشارة لاستفزاز الرئيس صدام حسين الذي يجد أن الأمراء والشيوخ وأبناءهم ما كان لهم أن يعيشوا بهذه الحالة لولا دفاع أبناء العراق عنهم لمدة ثماني سنوات، لتظهر أصوات في الخليج والكويت على وجه الخصوص ينظرون باستخفاف لما طرحه صدام حسين وكان فطرة دم العراقي باتت أرخص من فطرة النفط، التي ينتج بها عدو العراق إيران، وهي أكثر من وصف الحليانة في عرف الرئيس صدام حسين.

إن طلب الرئيس مبلغ ثلاثين مليار دولار إضافية من الكويت والسعودية ما كان له أن يسمعها ويجعلها إلى شخص ثالث ليحكم بالنيابة عنه. وتعتقد المشكلة بين الرؤساء والملوك والأمراء حتى بدون المبالغ الإضافية، كما لم يعد أحد من حكام عرب المشرق يثق بالآخر. فالملك الأردني حسين أبلغ صدام حسين برفض السعودية والكويت دفع مبالغ إضافية، وأن الكويت لا تتنازل عن ديونها البالغة (14) مليار دولار. وفي كل هذا لم ينظر صدام حسين إلى مصلحة بلاده العليا، ويقوم بزيارة نوعية للعاهل السعودي، تعتقد أنها كافية لحل كل إشكالية الديون، دون الإسهاب والإسفاف الإعلامي، الذي يكرس حالة الفقرة والمتاعسة بين العراق وجيرانه العرب، ويضع الكويت وتهديدات إسرائيل بتدمير سلود الري في مقام واحد. وأن الرئيس صدام حسين لا يجد فرقاً بين اليهود ومجموعة كويتية تتحكم برأس المال الكويتي لصالح الغرب هم من (عرب اليهود). ليدكرهم صدام حسين في نيسان 1990 (بالصوت والصورة) - وهو يفلد مجموعة الضباط أنواط الشجاعة - من حرق نصف إسرائيل بالسلاح الكيميائي المزدوج إذا ما هدد العراق أو ضرب بأي سلاح ذري سواء كان أمريكي أو إسرائيلي⁽²⁾. لم يكن الحديث التلفزيوني، يذهب إلى تفسيرات مختلف عليها، ولا تعني أكثر من اعتمادها على قوة الدبابات العربيات المدرعة و (350) طائرة مقاتلة المثبتة من الحرب. وهو ما أثار زهواً في إيران على أمل أن يخفي صدام نهائياً ويقارب وقت، وهو مجبول على تصفيق المعجبين من ملوك ورؤساء عرب ليس لثورة صدام حسين العربية بل لأن ذلك سيدهور العلاقة مع السعودية. ودول الخليج الأخرى التي حضرت مؤتمر القمة في بغداد في الثامن والعشرين من شهر مارس / أيار 1990. وبدلاً من توخي الحذر والحسن في الحديث، على طريقة النخوة العربية بحضور واحد وعشرين ملك أو أمير أو رئيس دولة - لحل المشكلة المالية - وهم في بغداد (عاصمة الخلافة العباسية)، أكمل الرئيس صدام حسين حديثه الذي بدأه في القصر الهاشمي في الأردن بتاريخ الرابع والعشرين من شباط 1990،

(1) كمال مجيد المصدر السابق، ص 98.

(2) إبراهيم عبد الطالب، انهيار جدار عرب المشرق، المصدر السابق، ص 390.

مذكراً شيوخ دول الخليج، بالقول كلما انخفض سعر البترول دولاراً واحداً ينجر العراق مليارات دولار في السنة، وعصياً إنكم تشنون حرباً اقتصادية على بلدي⁽¹⁾ فيما عرج في الحديث بالقول أن الإمارات العربية المتحدة كانت تجهز إيران بالأسلحة من طريق ميناء دبي⁽²⁾. والواقع أن حصة الكويت المخصصة لتصدير نفطها وفق خطط منظمة الأوبك للدول المصدرة للنفط، كانت مليون ونصف مليون برميل، في حين كانت تصدر أكثر من مليوني برميل قط في اليوم⁽³⁾. ويذكر وزير الخارجية الأردني مروان القاسم أنه بلغ طارق عزيز في منتصف تموز 1990 إنكم على وشك أن تقعوا في الفخ ... عليكم أن تعلموا، وفي غلده أن الولايات المتحدة الأمريكية وبالتعاون مع شيوخ الخليج يريدون تعطيم قوة العراق العسكرية⁽⁴⁾. ولم يكن الإعلام العربي والأجنبي الذي نقل خطاب صدام حسين ليحل المشكلة، بل عقدها، وكان بإمكان الرئيس والملك السعودي فهد لوجدهما التأثير وتجاوز الخلاف في جلسة واحدة كما حصل في محاولة الدول التي أرادت نقل سفارتها إلى القدس عام 1979⁽⁵⁾. بدلاً من إرسال سعدون حمادي نائب رئيس الوزراء العراقي في الخامس والعشرين من شهر حزيران 1990 إلى الرياض والكويت ليطالب بمساعدة للعراق بعشرة مليارات ... وقد جاءت بعد خراب العلاقات الشخصية، ودخول الولايات المتحدة على خط سري من تحت الطاولة لإذلال صدام حسين أولاً وترسيم الحدود مع الكويت ثانياً.

وفي مجال غطرسة العائلة الكويتية التي رهنّت موقعها بموقف واشنطن ولندن والقاهرة، يذهب يار سالنجر وأريك لوران في كتابهم "حرب الخليج" أن القود تجعل الفرد متغطرساً فاقداً للرؤية، ولم يشذ عنها أمير الكويت جابر الأحمد الصباح، وهو يواصل تجهيزه وعناقه ضد صدام حسين في عدم تخفيض إنتاج النفط⁽⁶⁾. فيما ذهبت واشنطن ولندن في إستراتيجيتهما الغاوية أن النفط الذي ظهر في ديار العرب كان هبة من الله، وقد استفادوا منه بمليارات الدولارات من دول العالم الآخر. وأن الحاجة لإعادة الدولارات هو في إدخال البلدان المنتجة للنفط في حروب دموية تدمر كل شيء، وهي الطريقة التي يتعش فيها سوق السلاح لترتفع أسعاره في البلدان النفطية المتحاربة، كما حدث في حرب الثماني سنوات بين العراق وإيران، التي افقرت شعبيهما وأجبرتهما على بيع موادهما الأولية بأسعار رخيصة⁽⁷⁾. وهنا يسرد لنا الكاتب العراقي نوري الموسوي - الذي كان قريباً من طارق عزيز - أن الوضع الاقتصادي الأمريكي كان بحالة ركود، وأن العجز المالي الفيدرالي قد بلغ ثلاثة ترليونات دولار. وعند انقضاء أبعاد الأزمة المالية، بدأ الحديث عن حرب سريعة خاطفة أو انتصار ساحق كواحد من علاجات الأزمة⁽⁸⁾. وقد بدأها الرئيس جورج بوش الأب في العشرين من شهر

(1) صحيفة الجمهورية البغدادية الصادرة في 29/5/1990.

(2) صحيفة الثورة البغدادية الصادرة في 29/5/1990.

(3) كمال مجيد المصدر السابق، ص 99 - 100.

(4) المصدر نفسه، ص 98.

(5) اتفق العراق والسعودية على قطع العلاقات الدبلوماسية مع أي دولة تنقل سفارتها من تل أبيب إلى القدس بما فيها الولايات المتحدة، وكان ثل هذا التحذير أثره على باقي الدول.

(6) كمال مجيد المصدر السابق، ص 98.

(7) المصدر نفسه، ص 28.

(8) نوري الموسوي، المصدر السابق، ص 63.

كانون الأول عام 1989 في هجومه على دولة باناما وتوقيف الجنرال نورينا - رئيس الجمهورية - بحجة ملاحقة المهجرين للمخدرات. لتعطي مردوداً معنوياً على الأقل في قيادة العالم والتحكم باقتصاداته المتنوعة⁽¹⁾.

جـ. استثمار الفرصة لإذلال صدام حسين وتدمير جيش العراق العربي

كانت الخطوة المشجعة للولايات المتحدة الأمريكية وبريطانيا، هي عندما أقدم طارق عزيز ووزير الخارجية العراقي على تسليم أمين عام الجامعة العربية الشاذلي القليبي مذكرة ضد الكويت. بينهم فيها الكويت بناء مراكز عسكرية داخل أرض العراق عبر حدودها الشمالية وسرقة حقل غط الرميثة العراقي في الخامس عشر من شهر تموز 1990. وهو نفس التوقيت الذي حرك فيه صدام حسين قوات الحرس الجمهوري (100) ألف مقاتل مع (300) دبابة و(300) قطعة مدفعية ثقيلة إلى البصرة. ولم تكن الخطوة العراقية تختلف عن خطوة عبد الكريم قاسم عام 1963 لاستعادة الكويت، لولا تدخل بريطانيا وجامعة الدول العربية، وخاصة الجمهورية العربية المتحدة بقيادة جمال عبد الناصر لنصرة الكويت بنظرة قومية عربية بعد إعدام قاسم كوكبة من ضباط عرد الموصل عام 1959. أما الرئيس المصري حسني مبارك، فقد كان مدفوعاً لنصرة الكويت لاعتبارات الزعامة العربية، والمصلحة المادية فضلاً عن صداقته للولايات المتحدة الأمريكية لأن يؤدي دوراً في معاقبة صدام حسين. كان الفارق بين صدام وقاسم هو أن الأخير لم تكن لديه القوة القتالية كما هي لدى صدام حسين. وأن الأخير كان عازماً على لوي فراع الأسرة الكويتية لتحقيق حلم الملك غازي الأول 1933 - 1939م الذي قتل غدرًا، وقل الزعيم الركن عبد الكريم قاسم (1958 - 1963م) في التاسع من شباط 1963 عبر مساعدة أمريكية - بريطانية للتوار من الجيش والشعب لإزالة أي أثر للشيوعية على أرض النفط في العراق ودول الخليج النفطية عبر إقاعة سرية نصب في الكويت لكشف العناصر الشيوعية وإعدامهم. إن التزعة القومية لصدام حسين ليس عليها غبار، وهو يجاهر بها، رغم أن الطريقة التي سار عليها كانت تحتاج إلى بعد نظر في ظل سياسة أصبحت فيها معظم الدول العربية، وبينها دول عرب للشرق في ظل النفوذ والمصلحة الأمريكية، وقد أفلت شمس السوفيت وهي القوة التي يمكن أن تستخدم حق النفض الفيتو لصالح دول العالم الثالث المنضوية تحت نفوذها ومنها العراق الموقع على معاهدة صداقة وتعاون عام 1972.

وواقع أن السياسة الدولية والتحكم بها، قد جاءت كما وصفت رئيسة وزراء بريطانيا مارغريت تاتشر الشيوعي غوردانوشوف - وهو عضو مكتب سياسي للحزب الشيوعي - في عام 1984، بأنه الرجل الذي يمكن التعاون معه، وقد تحقق لها وهو رئيس دولة عام 1990. ليكون صديقاً حياً للولايات المتحدة الأمريكية والبريطانية، وقد رأت تاتشر أن عليها دوراً مرسومًا لإجهاض ليس الحركة الشيوعية، وإنما حركة القومية العربية التي مارسها صدام حسين في سياسته عندما أرسلت المخابرات البريطانية (MI-6) أحد جواسيسها من - باز وقت من أصل إيراني - إلى منشأة التقطاع العسكرية (شمال بابل) لمراقبة سر الانفجار فيها. وتقوم هي بإبلاغ أجهزة الأمن العراقية عنه. وكان الهدف الذي أرادته تاتشر أن يصدر صدام حسين قراراً استغزائياً لإعدامه، وذلك بنية التشهير به أمام المجتمع الدولي باعتباره ديكتاتوراً لا

(1) كمال عبيد، المصدر السابق، ص 103.

رحمة في قلبه⁽¹⁾. وهو ما فعل رغم المشاهدات الدولية والإقليمية لعواقب الإعدام في ظل ذلك الوقت المشاؤم. واعتبرت دول الخليج ما عسلة صدام حسين لا يتعد عن حماقة والطيش والترجبة التي تحكم تصرفاته⁽²⁾.

ويظهر من سير المخططة المخبرانية المرسومة بعناية لتوريط صدام حسين في الكويت، أن يقوم الرئيس المصري - الغاضب على صدام حسين في اجتماع القصر الحاشمي في شباط 1990 - بزيارة إلى بغداد والاجتماع بصدام حسين في الرابع والعشرين من تموز 1990، ليفهم منه مغزى وجود قوات الحرس الجمهوري على حدود الكويت، وقد فهم الرئيس مبارك الشطر الأول من كلمات صدام حسين، ومفادها أنه لن يدخل الكويت، وهي ليست أكثر من ورقة ضغط على الكويت، وقد يكون الرئيس مبارك قد عمد عن قصد إخفاء الشطر الثاني من حديث صدام - لشيخ الكويت جابر الأحمد الجابر ولواشنطن - لن استخدمها قبل استفادة جميع الإمكانيات عبر المفاوضات⁽³⁾. ولغرض استكمال لعبة المخابرات الأمريكية - الكويتية. وقد بدأتها الأولى منذ عام 1987، ووجهت بها السفارة الأمريكية قبل ثلاث سنوات استقبل صدام حسين - لأول مرة - السفارة الأمريكية لـ بـل غلاسي في الخامس والعشرين من تموز 1990. وبعد حديث طويل عن العلاقات الأمريكية - العراقية بحضور وزير الخارجية طارق عزيز جاء الحديث عن الكويت بوصفها الهدف الرئيسي من اللقاء، فأشارت عليه غلاسي أن التلميحات التي استلمتها من وزير الخارجية الأمريكي جيمس بيكر، أن لا شأن لنا في خلافات مع الكويت، ونأمل أن نحلوا القضية عبر القنصلي أو الرئيس مبارك، وهو ضوء آخر لصدام للدخول إلى الكويت كما كان حديث مدير المخابرات الأمريكي جيتس مع البراك عام 1987⁽⁴⁾. ويذكر طارق عزيز - وهو في زيارته منذ سبع سنوات - في حديث لصحفي بريطاني في السادس من آب 2010، أنه أبلغ الرئيس صدام حسين، أن الدخول إلى الكويت يعني أن مواجهة عسكرية ستحدث مع الولايات المتحدة الأمريكية، ولكن عزيز وبموجب أخطاؤه المهمة كان عليه مؤازرة قرارات صدام حسين⁽⁵⁾. وهو ما خرجت به غلاسي من انطباع أن العراقي سيقوم بعمل عسكري ضد الكويت، ولكن حدود ذلك العمل لا يتخطى جزيرتي وربة ويويبيان، وحقل الرميثة النفطية المتنازع عليه. ولإظهار برغبة عمل وكالة المخابرات المركزية لهذا الموضوع، أن شهدت أرض البصرة ومقر القنصل السابع على أطرافها وصول وفد كلية الحرب الأمريكية في السابع والعشرين من تموز 1990، وهدفة في ذلك الوقت الحساس (مقيم) وكان لزيارة مواضع معركة الفلوة التي حررها الجيش العراقي من قبضة القوات الإيرانية في نيسان 1988. ولعلها المشاركة في زيارة وفد عسكري أمريكي، والحديث لضابط في مقر القنصل السابع رافق الوفد في جولته للفلوة، وقد أشار إلى أن الملحق العسكري الأمريكي في بغداد الذي كان يرافق الوفد، قد بين للضابط بعد إيجاز الوفد على (منطقة رملي) حول المعركة، لماذا أتمت تضعون صواريخكم في غرب العراق باتجاه إسرائيل، وأنكم ستقومون باحتلال جزيرتي وربة ويويبيان، وهو ما يؤيد قطعاً أن مثل هذا الحديث قد

(1) صحيفة الغارديان البريطانية الصادرة في 18 تموز 1990.

(2) صحيفة الرئي الكويتية الصادرة في 19 تموز 1990.

(3) بيار سالتجر، وأريك لورن، المصدر السابق، ص 54.

(4) Efrim karsht, op. cit, p. 91، وكذلك، 26 تموز 1990.

(5) صحيفة الغد الأردنية الصادرة في (7) آب 2010. وكذلك صحيفة الغارديان البريطانية الصادرة في (6) آب 2010.

نوفس بين السفيرة والملحق العسكري قبل يوم واحد⁽¹⁾، ولكي يشاهد الوفد العسكري الأمريكي افتتاح قوات الحرس الجمهوري على الحدود المشتركة بين الكويت والعراق، غادر الوفد والملحق العسكري البصرة إلى الكويت براً، ودأبهم أنهم صوروا الدبابات والآليات ومداقها مصوية باتجاه الأراضي الكويتية - ويذكر الصحفي الأمريكي بوب وود ورد (Wood Ward) في كتابه القادة، أن حواراً جرى في الكويتغرس الأمريكي حول صدام حسين وجيش العراق العربي، وبين فيه رئيس لجنة القوات المسلحة إما أن تبقى القوة العسكرية العراقية بدون صدام، أو أن يبقى صدام دون قوته العسكرية، لما أن يبقى الاثنان معاً فهذا مستحيل⁽²⁾. وهو ما يعني تدمير قوة العراق العسكرية التي قاومت إسرائيل في ثلاث جولات من أصل أربعة على مدى نصف قرن من الزمان، وهي ليست دولة مواجهة مع إسرائيل. إن خروج العراق عن دوره العربي، يعني تحوله عن القضية الفلسطينية، وهو ما تريد الولايات المتحدة الأمريكية وبريطانيا وعموم دول الغرب الأوروبي، ولكنة بالنسبة للسعودية والفلسطينيين وبقية دول عرب المشرق، يعني الكثير بعد خروج مصر (السادات) من معادلة الصراع في الشرق الأوسط. ولعل شيوخ دول الخليج والملك عبد الله بن عبد العزيز - وهو ولي للعهد - قد فطنوا إلى هذه المسألة، وفي ظلهم مسألة جوهرية في الصراع مع إيران حول تصدير الثورة الإسلامية إلى شرق السعودية الشيعية، ودول الخليج النفطية، وتداول سياسيتها حول اعتبار مملكة البحرين إحدى المحافظات الإيرانية وليست دولة مستقلة. وهو ما دعا الملك السعودي كلاً من العراق والكويت لقبول وساطته والاحتكام لمفاوضات مباشرة في مدينة جدة السعودية في الحادي والثلاثين من تموز 1990. وذلك لإطفاء حريق وسائل الإعلام العربية والأجنبية عن حرب عربية - عربية، وهي ما أدركها الزعيم الفلسطيني (ياسر عرفات) في جولاته بين بغداد والرباط والكويت، حيث بين لولي العهد الكويتي مخاطر الأزمة، واقترح عليه تعويض العراق عند لقائه بنائب الرئيس العراقي عزت الدوري⁽³⁾، وعرفات المعروف بحسه الثاقب يجد أن وسادة القضية الفلسطينية هي بوجود العراق القوي. وأن مسألة التعويضات المالية يمكن حلها في جلسة واحدة⁽⁴⁾. والحقيقة التي لا غبار عليها، أن السعودية التي أرادت حضور الرئيس صدام حسين والشيخ جابر لحل الإشكال، كانت محابدة، وتتنسج فرجاً للطرفين دون ضغائن⁽⁵⁾. وهو ما جعل الملك السعودي فهد الذي جمع الدوري والشيخ سعد العبد الله على طاولة عشاء، وكانا مختلفين على مليار دولار من مجموع عشرة مليارات طلبها العراق كتعويض عن نقطة المروقي في حقل الرميلة، أن يكون جوابه، أن المليار المختلف عليه سيكون من السعودية هدية لشعب العراق دون شروط⁽⁶⁾.

(1) مقابلة مع اللواء الركن (م. ج. ج) في سورية، وكان أحد الحاضرين أثناء إيجاز الوفد والمرافق للوفد في جوشه. جرت المقابلة بالساعة الثانية عشرة ظهر يوم 5 حزيران 2009.

(2) فؤاد قاسم الأمير، المصدر السابق، ص 143.

(3) بيار سالتجر، وريك لوراث، المصدر السابق، ص 71.

(4) لجنة تدوين وتحليل لم المارك المصدر السابق، ص 90.

(5) قبل موعد الاجتماع بثلاث ساعات، أعلن أمير الكويت بأنه لن يحضر الاجتماع مع صدام حسين فقرر الأخير إرسال نائبه عزت الدوري، وكان مثل الأمير جابر ولي العهد سعد العبد لله بيار سالتجر، وريك لوراث، المصدر السابق، ص 73.

(6) لجنة تدوين وتحليل لم المارك المصدر السابق، ص 92.

وللتاريخ، كان علينا أن نبين المفارقات التي أبعدت الطرفين عن الاتفاق، وواحدة من هذه المفارقات ما أوردها الزعيم الفلسطيني عرفات الذي قابل ولي العهد الكويتي سعد العبد الله عليكم دفع مبلغ عشرة مليارات دولار. فالعراقيون خطرون، وأنت تعلم أنني من الكويت وعشت فيها عدة سنوات. حاولوا أن تحلوا المشكلة فأجاب الأمير سعد أننا ذاهبون إلى جدة، وقال عرفات لا نذهب خالي الوفاض، واقترح حلاً، فأنى الأمير سعد العبد الله بحركة تدل على الضجر وقال القرار الأخير للأسف ليس بأيدينا⁽¹⁾. أما المفارقة الثانية، هي أن الأمير سعد العبد الله لم يطرح موضوع ترسيم الحدود بين البلدين إلا عندما سمع الملك السعودي يتكلم بالمليار المختلف عليه، وهنا تنذر عزت الدوري ليجد أن نظيره يتصرف وكأنه يتصدق عليه، وهي إشارة واضحة على عدم حضور الأمير شخصياً إلى المملكة السعودية، لكي لا يصاب بالإحراج، كما هي إشارة إلى أن الحل ليس بأيدي الكويتيين كما أشار سعد العبد الله. أما المفارقة الثالثة، وهي الأخطر، أن عثرت أجهزة الأمن العراقية في مكتب الأمير سعد العبد الله بقصر (بسمان) على نص البرقية التي بعثها الملك السعودي (فهد) لدعوة الوفدين العراقي والكويتي لحضور اجتماع جدة في الحادي والثلاثين من تموز 1990، وكان في أسفلها تأشيرة بخط الأمير الشيخ جابر يقول فيها، الشيخ سعد: نخسر الاجتماع بنفس شروطنا المتفق عليها، والأهم بالنسبة لنا مصالحنا والكلام عن الأخوة والتضامن العربي لا تصغوا إليه، كل واحد منهم له مصالحه السعودية يريدون إضعافنا واستغلال تنازلنا للعراقيين لكي تتنازل هم مستغلاً عن المنطقة المقصودة، والعراقيين يريدون تعويض حريهم من حساباتنا. لا هذا يحصل ولا ذاك. وهو رأي أصدقائنا في مصر وواشنطن ولندن. أصروا في مباحثاتكم نحو اقوى مما يتصورون⁽²⁾ وكان رأي الأصدقاء الذين ذكرهم الشيخ جابر الأحمد الصباح هو القول عليه لكي لا تنجح مفاوضات جدة. ورأي الرائد الأمريكي (مارتن ستانف) الموجود في الكويت وقت الأزمة والعقيد البريطاني (بروس دنكن) لإخبار الأمير وبقيّة أعضاء العائلة الحاكمة - هذا الشيخ فهد الأحمد - للخروج من الكويت إلى مدينة الدمام السعودية في الساعة الرابعة من صباح يوم الثاني من آب 1990. وهو موعد بدء الغزو العراقي للكويت.

(1) ييار سالتجر، أريك ثوران، المصدر السابق، ص 72.

(2) محمد حسين هيكال، حرب الخليج، أرواح الفوة والنصر، ط 1، القاهرة، مركز الأهرام للترجمة والنشر، 1992، ص 331.

المبحث الثاني

الغزو العراقي للكويت في 2 آب عام 1990

لم يكن المشروع رقم (17) الخاص باحتلال الكويت في فجر الثاني من آب 1990 - واقسم عليه ضباط الحرس الجمهوري - يعمل في دلالته تضجاً في القرار السياسي، بقدر ما هو قرار ترجسي شخصي لمعاقبة عائلة آل الصباح الحاكمة للكويت. كما يمكن البوح بصوت عال، أين هو الجانب الوطني من غزو دولة عربية صغيرة اختلف العراق معها على مليار دولار. وتشبثت هي بترسيم الحدود. إن ذكر مدن الأحواز، دهلران، ديز فول، كبلان غرب في حرب الثماني سنوات مع إيران هي غيرها عندما صار الجندي والضابط العراقي يذكر مدن الجهاد، والأحدي والكويت والبرقان. وفي تقاليد عشائر عرب العراق، أن الصحن الذي يأكلون منه لا يمكن أن يغسلوا أيديهم فيه، وهي حالة كتبها التاريخ على صفحاته، وكان الكثير من ضباط الجيش العراقي غير مصدق لما يحدث وأن كل ما في عقل الرئيس صدام حسين الذي أمر بحشد الحرس الجمهوري على الحدود هو لممارسة مزيد من الضغوط على حاكم الكويت، أو في أسوأ الأحوال طرد عمال شركة النفط الأمريكية من حقل الرميلة النفطية المتنازع عليه، لتعود مثلاً فائدة المدينة الثروة - حرس جمهوري - العميد الركن ماهر عبد اللطيف أن يتأخر ثلاث ساعات في الحركة إلى احتلال أهداف محددة لفرقه في جنوب الكويت وقد دفع ثمن تلكه وهو غير مصدق.

إن زهو الانتصار في حرب الثماني سنوات قد عبر عن حالة وطنية قلماً تظهر في تاريخ العراق الحديث (بعد الحرب العالمية الأولى) رغم الخسائر البشرية والمادية، وهو أبلغ تعبير لأن يمثل العراق إستراتيجية جزيرة العرب، أو على الأقل أنه النموذج المشع علمياً بين دول عرب المشرق. وهي نتائج لا تعطينا التفكير للنشيط بعائديه الكويت رغم تأمر المندوب السامي البريطاني برسي كوكس في تأشير الحدود بين العراق والكويت عام 1922. والعراق بين إخوانه العرب الذين آزره في حرب الثماني سنوات، ليس بحاجة لإثارة الموضوع في ظل انهيار الكويت، وتفرد الولايات المتحدة الأمريكية بالعالم. إن الوفد الذي رأسه عزت الدوري قد فهم من عناد نظيره سعد العبد الله، أن الموضوع مثير وقد طبخ منذ لقاء البراك وجينس في إسبانيا عام 1987. وكان ما ينتظر العراق وقائده هو ليس أكثر من الصبر على الشدائد، وقد صبر عليها ثمان سنوات لغرض أن يكافأ بنظام الإنسانية التي وفرتها حضارة ستة آلاف سنة، كان الإنسان العراقي كريماً فيها. وكان الأهم أن ينظر العالمان العربي والإسلامي، والعالم الآخر، إلى أن دولة مثل العراق الغني بعقله وثرواته وتراثه يمكن أن يكون في مصاف الدول المتقدمة، وقد بذل الرئيس صدام حسين جهداً كبيراً خلال السبعينيات لإطفاء آفة الأمية، وعساية العائلة التي لا ترسل أبناءها إلى المدارس وهو في سن السادسة من العمر. ولعلها واحدة من الأسباب التي أزعجت الإدارتين الأمريكية والبريطانية في أن ينتقل العرب ومنهم العراق حامل راية الإسلام الحقيقي إلى حلبة التاريخ والتأثير في أحداثه. وجاءت الفرصة لواشنطن ولندن، حين أقامت الأولى لفيديو للاتصالات بين البيت الأبيض ووزارة

الدفاع (البنتاغون) ووزارة الخارجية ووكالة المخابرات المركزية ومقر رئيس هيئة أركان الجيوش الأمريكية لتبادل المعلومات المستجدة على حدود العراق والكويت⁽¹⁾.

١. ترحيب دولتي التحالف (الولايات المتحدة الأمريكية وبريطانيا) لاجتياح الكويت عسكرياً

لم تكن عدسات كاميرات ضباط كلية الحرب الأمريكية التي صورت افتتاح قوات الحرس الجمهوري على حدود الكويت قبل أسبوع واحد، في متناول قائد القوات الكويتية اللواء خالد الجابر، أو قائد سلاح الجو الكويتي العقيد الركن عبد الله الكندري، اللذان بقيا خارج أسرار طيخة مدير المخابرات فهد الأحمد ونظيره الأمريكي ويست، وقد فاجأهم العراقيون عند الساعة الثانية والنصف من صباح الثاني من آب 1990 باحتلال المخافر الحدودية بين البلدين وذلك لضمان عدم إغيار الوحدات الكويتية في العمق والمؤلفة من لواء المشاة الميكانيكي السادس - أمام عارضة المطلاع - ولواء المغاوير (80) خلف عارضة المطلاع، وهي الأرض المهمة تعبواً التي تشرف على كل مدينة الكويت، ويمكن الدفاع فيها بقوة. واللواء المدرع (35) على طريق السالمي، واللواء المدرع (15) في منطقة الأحمدية الساحلية (على الحدود الكويتية - السعودية)، واللواء الأميري (مدرعات مصرية) لحماية الأمير. إن قطع مسافة (160) كيلو متراً من منطقة الحدود في العبدلي إلى (رأس الأرض) المطلة على مياه الخليج العربي - أكبر تنوء لساحل العاصمة الكويت باتجاه البحر - لم تكن بتلك المشككة التعبوية التي تازجحت بها قوات الجيش الإيراني وهي على مسافة (160) كم من العاصمة بغداد. كانت القوات العراقية المهاجمة أربعة فرق حرس جمهوري هي: حوراي، القساو، المدينة المنورة، توكلنا على الله، على محاور متصلة، وثلاث فرق أخرى معبقة هي بنوخة نصر وعدنان، وفرقة بغداد.

فككت فرقة حوراي المدرعة في صباح الثاني من آب 1990م من الولوج للسيطرة على مضيق المطلاع بالسرعة، ليس لإدانة التماس مع قوة الإنزال الجوي من اللواء (16) قوات خاصة (العراقي)، وإنما لكي لا تسمح للواء المدرع الكويتي (35) من الوصول إلى عارضة المطلاع. وعلى الرغم من الاشتباك المدرع مع اللواء الكويتي قرب استراحة الحجاج (مفرق السالمي - واحة الغانم)، إلا أن فرقة حوراي المسودة بفرقة توكلنا على الله المدرعة هي التي فكت من الوصول إلى العاصمة الكويت حيث الشوارع المزدحمة بالعجلات والناس عند الساعة الثامنة صباحاً. وهو الوقت المقرر للموظفين لأن يكونوا في دوائهم في آخر يوم قبل يوم الجمعة، فيما آخرون لا زالوا يغطون في نوم عيب، وهم على خلاف عمل رجال الأمن والمروء، حيث تبين أن رجال الشرطة من المرور الذين نادوا بأجهزة (هوكي توكي) لإنذار المواطنين وهم يشاهدون طابور الدبابات العراقية في شوارع حي الفردوس، ومنعوا المدنيين وعجلاتهم من الاقتراب منها أو من الدبابات المعبقة خشية من أن تصيب أحد المارة أو الأطفال بمحادث. ودعت النخوة العربية أحد ضباط الشرطة برتبة ملازم أول - الذي أوقعه كثرة العجلات المدنية - إلى إعادة إملاء حوض وقود عجلة أمر جحفل اللواء المدرع العراقي العقيد الركن رعد الحمداني، ويكون بمثابة الوسيط الكويتي الذي أمر مدرعتين وجنودهما بالعودة إلى ثكنة اللواء الأميري دون قتال. وكان أكثر الاشتباكات المتوقعة تلك التي جرت وكانت بين جحفل معركة الفارس وسرية مدرعات حماية قصر الأمير، وتلك التي تطورت أمام وزارتي الدفاع والداخلية الكويتين، قبل الوصول إلى موقع السفارة العراقية في السالبة، والتسرع بالنظر إلى أبراج المياه الثلاثة البالغة التصميم على ساحل الخليج العربي.

(1) تشارلز تريپ، المصدر السابق، ص 336.

كانت نقطة الإنارة لطايف الدبابات العراقي هو ذلك الذي كان يتحرك وسط العاصمة الكويتية. الأمر الذي وفر لطايف الدبابات العراقية الموقفة في الشوارع من مشاهدة برنامج التلفزيون الكويتي وهو يطل وصور ولي العهد سعد العبدالله من السعودية إلى الكويت، وهو يطمئن الصحفيين إلى أنه غير متشائم في إيجاد حل لازمة مع الأخوان العراقيين⁽¹⁾. لم توقف الحرب العراقية - الإيرانية رؤساء الدول والملوك من نومهم، بقدر ما حصل بين العراقي والكويت - المحبة البريطانية - ومع فارق التوقيت بين بغداد ودول الجوار ودول القرار (الولايات المتحدة وبريطانيا)، فقد سارعت أجهزة المخابرات - التي خلقت الأزمة - إلى إيقاف الرئيس الأمريكي يوش من نومه، ومعاً رئيسة الوزراء البريطانية مارغريت تاتشر، ورئيس الوزراء الياباني كايفو، ومستشار ألمانيا هلمت كول، والرئيس المصري حسني مبارك، والملك الأردني حسين وكذلك الملك السعودي فهد - الذي بدأ غاضباً في حديثه مع الملك حسين ليس على دخول الحرس الجمهوري للكويت، وإنما على توجيه لثلاث من مدافع الدبابات العراقية باتجاه السعودية - والذي أمر بتوفير اللجأ لعائلة آل الصباح الحاربه. وهو رد الجليل لعائلة الصباح الذي وفرت لأسرة آل سعود في خلافهم مع أسرة آل الرشيد عام 1902. وكانت هي الفترة التي شهدت بقاء الكويت محمية بريطانية منذ أن وقع شيخها الأول مبارك السالم الصباح اتفاقية مع بريطانيا عام 1899 - مقابل حماية أسرة آل الصباح من غدر القبائل القوية في شبه جزيرة العرب. لم يكن أحد من دول العالم يعطي مسوغاً قانونياً لصدام حسين على ما فعله في الكويت حتى الدول التي قرّرت بالكلام مثل الأردن، واليمن، وكوبا⁽²⁾. أما في مجلس الجامعة العربية، فقد بدت المناورات السياسية على أشدها، عندما سمع ممثلو العرب من المندوبين السعودي والكويتي وهما يجثان الآخرين على عدم قبول أي حل عربي للأزمة، وأن مجلس الأمن هو القوة الوحيدة التي تجبر صدام حسين على الخروج⁽³⁾. تخلت الجامعة العربية عن دورها نظراً لفضوح سورية ومصر والسعودية وبغية دول الخليج - المدفوعة بقوة الدلالات المحفوظة في حقائب اليد - في مؤتمر القمة للتير للجلد - في القاهرة في التاسع من آب 1990م. وبهذا الموقف السوري أكثر تقارباً وهو الذي ابتعد عن موقف مصر والسعودية خلال دعمهم للعراق في حربه ضد إيران، وإيمادها عن مجلس التعاون العربي الذي تشكل في عام 1989، لأن تكسب رضا الولايات المتحدة الأمريكية وبريطانيا في هذه الحرب. ويذكر (أوري لويراتي) منسق العمليات الإسرائيلية في لبنان، أن التحالف السوري الأمريكي لمواجهة العراق في الخليج سهل على سورية استخدام القوة العسكرية للإطاحة بالجنرال اللبناني المسيحي (ميشيل عون)، ولا اعتبارات مصلحية، وجدت الولايات المتحدة الأمريكية أن الدور السوري ضد (عون) هو محاولة كريمة لإعادة توحيد لبنان⁽⁴⁾. لواء الرئيس المصري حسني مبارك الذي ترأس القمة، التخلص من مهوم الإدانات العربية، وتعليقات المعارضة للصدقة المصرية - الأمريكية الحسنة، فعند إلى عزل الوفد العراقي برئاسة طه ياسين رمضان من بقية الوفود بحجة الأمن، وخلال مقابلة (مبارك لرمضان) لم يسمح لطرفي عزيز حضور اللقاء. ودور مصر لا يبتعد عن إزاحة متانس على زعامة العرب بوجود صدام حسين. والحقيقة أن مبارك تلقى دعماً أمريكياً وبريطانياً لعقد القمة، كما تلقى دعماً مالياً سعودياً وكويتياً لإحالة ملف

(1) أحد آفري سرايا الدبابات الذي دخل الكويت في صباح اليوم الثاني من آب 1990.

(2) إبراهيم الشكري، بغداد والغزو الأجنبي، المصدر السابق، ص 126.

(3) وثائق وزارة الخارجية العراقية خلال مداولات مجلسي العرب في الجامعة العربية بين (8 - 9) آب 1990 في القاهرة.

(4) أريك لوران، وبيار سالنجر، المصدر السابق، ص 184.

الغزو إلى مجلس الأمن الدولي لتدويل الأزمة⁽¹⁾. وذلك بهدف وصول قوات أجنبية وعربية إلى أرض المملكة للدفاع عنها من غزو عراقي محتمل. وفي هذا يذكر باتريك كورن مراسل صحيفة (اللاندينت) البريطانية في الثامن من حزيران 1991، أن أزمة الكويت كانت تنتهي لصالح العراق لو استجاب صدام حسين لنداءات رؤساء دول العالم وانسحب من الكويت، وأبقى على جزء من الأراضي المتنازع عليها في (حقل الرميلة) وهي محل مناقشة قد تقضي إلى حلول دون تدخل مجلس الأمن.

أرادت الولايات المتحدة بنفوذها الكبير على كل دول عرب الشرق بما فيها سورية، أن تقلل فرص الوساطة العربية لحل الأزمة - بدون فعالية - وهي على هذا الوصف كانت واشتغل نقاش من قرار قد يصدره صدام للاستحباب من الكويت، ودعها إلى أن تقوم جلداع السفير السعودي في واشنطن الأمير بندر بن سلطان بن عبد العزيز الذي شاهد صوراً مصورة عن أضرار صناعية تظهر فيها مدافع ثدييات مصوبة باتجاه السعودية في الخامس من آب 1990⁽²⁾. ويدت الصورة التي حملها السفير السعودي إلى الرياض وكأنه (العراق) الذي يغري الملك بهدية عظيمة، قبل وصول وزير الدفاع الأمريكي تشيني إلى السعودية.

وهو ما يعني أن على الملك السعودي فهد قبول نزول القوات الأمريكية على أراضي المملكة السعودية قبل أن يصلها صدام⁽³⁾. والواقع أن السفير بندر والملك فهد قد استمعا ميكراً لحديث الرئيس الأمريكي بوش في الثاني من آب، الذي أدان الغزو بشدة، ودعوه للاستحباب الفوري للقوات العراقية. وفي الوقت الذي بات الغرب يصف احتلال الكويت بالعدوان الوحشي، كان وزير الدفاع الأمريكي تشيني قد وصل السعودية في السادس من آب لإقناع الملك السعودي، وهو اليوم الذي صدر فيه القرار 661 لمعاقبة بغداد⁽⁴⁾.

أخذ الرئيس بوش الأب يفض عن نفسه صفة التردد التي وُصم بها. وبدأ يأمر الإسرائيلين بالهدوء، والشكتم، ويطلب من اليابانيين أن يلتزموا بأكثر ما يمكن من الإسهام المالي لمتطلبات الحرب. وأن على بقية زعماء العالم دور اللاعب الثانوي في ظل دور قيادي للولايات المتحدة الأمريكية. ويذكر أحد مساعدي الرئيس بوش، أنه كثيراً ما توقف عن لعب الغولف - وهو داخل الملعب - ليرد على هواتف تصلة من الرئيس الصيني والرئيس الروسي، وزعماء بعض الدول

(1) محمد حسنين هيكل، المصدر السابق، ص 418 - 433.

(2) ييار سالتجر، أريك توران، المصدر السابق، ص 109.

(3) كانت مدافع الثدييات المصوبة باتجاه السعودية هي صور لـ (8) دبابات تعود للواء المدرع الكويتي (35) وقد خُلس طرقيها في الرمال. انظر رعد مجيد الحمداني، المصدر السابق، ص 226.

(4) تم التصديق على قرار مجلس الأمن رقم 661 لعام 1990، ويطلب القرار جميع الدول الأعضاء منع جميع الخدمات والمنتجات العراقية والكويتية من دخول أراضيها. كما يمنع القرار أي نشاط يؤدي إلى تشجيع تصدير أو نقل منتجات عراقية وكويتية. وبموجب القرار تم تجريد جميع الأموال العراقية = والكويتية وكذلك المائدت في الخرج. كما فرض القرار عقوبات اقتصادية على العراق حظراً شاملاً الواردة والصادرة ما عدا الأدوية والمواد الغذائية وأي احتياجات أخرى ذات طبيعة إنسانية. انظر: اليس سبيتي، عرض الأحداث التي وقعت في بغداد في الفترة من 1997 - 1999، (الحرب المندة التي لا تعرف اسماً لها، تقديم ميشيل جولي، ترجمة محمد رفعت عواد، القاهرة، 2000، ص 154 - 155).

العربية⁽¹⁾. ومنهم الرئيس المصري حسني مبارك الذي تشاجر مع الزعيم الليبي معمر القذافي خلال مؤتمر القمة وقد كان ينشئ من ردة فعل شعبية ليس في داخل مصر، وإنما عن طريق مليون ونصف مليون مصري يعملون في العراق، وإن طردعهم مع آخرين موجودين في الأردن - نفاذهم فيها (40.000) أردني تضامناً مع صدام حسين - يعني مزيداً من المتاعب لاقتصاد مصر⁽²⁾.

2. التأثير المصري والروسي (كحليفين لأمريكا) لتمرير لعبة التحالف على العرب

في موقف مصري يعبر عن قلة اللياقة والسخف والفاق، وهي كبرى دول الأمة العربية، أن أظهر التلفزيون الحكومي المصري شخصاً شبيهاً بصدام حسين يدعو في خطاب إلى (الجهاد) ضد الولايات المتحدة الأمريكية. ويصف الزعماء العرب بالفاسدين، وتعبير مفتع أن وصول القوات الأمريكية إلى أرض السعودية يدنس مكة المكرمة سقط رأس الرسول (محمد) صلى الله عليه وسلم. وهو ما استثمرة مدير المخابرات المركزية الأمريكية وليم وبستر ليقول عن الخطاب، إنه دعوة للإطاحة بنظام الملك السعودي فهد. والحقيقة هي أن الإعلام المعادي المبرمج قد لعب دور الطابور الخامس داخل مصر والسعودية وسورية لإجهاض علاقة المودة والاحترام - التي كانت على صدر صحف العراق والسعودية - بين الملك فهد والرئيس صدام حسين خلال حرب الشامي سنوات مع إيران. أقام الجنرال نورمان شوارسكوف على الأرض السعودية مقرأ، ويدينه هاتف اتصال مباشر مع الجنرال كولن بابلو رئيس أركان الجيوش الأمريكية. ويذكر شوارسكوف إلى أن البتاغون أقام جسراً جواً مع السعودية، لتسهل طائرة عدلاقة من طراز C-141 في مطارات السعودية والحليج كل خمسة دقائق، بغية إرسال (450.000) طن من التجهيزات العسكرية، منها (168.000) جهاز إقسي من الأسلحة الكيمائية، لمنع صدام حسين من الاستحواذ على 20٪ من نقط العالم. وفي تصور واشنطن ولندن والقاهرة، أن مجلس أمن عربي سيكون مقرأ ببغداد، وليس للقاهرة قدرة للتأثير عليه لاحقاً. وهي فزوة التحويل الإعلامي الذي قادتة الصحف المصرية وإذاعة صوت العرب من القاهرة، ولكنه لم يكن صوت (أحمد سعيد) القومي إيام عبد الناصر. وفهمه الكثير من قادة العرب، ومنهم الرئيس الجزائري الشاذلي بن جديد الذي استمع إلى مبادرة الرئيس صدام حسين في الثامن عشر من آب 1990، وفيها دعوة للانسحاب من الكويت مقابل انسحاب إسرائيلي من فلسطين، وانسحاب سوري من لبنان. وربما وجد فيها الرئيس الجزائري فرصة لمنايضة سياسية، رغم أن المبادرة العراقية قد جاءت بالمعكوس عليه عربياً وإقليمياً ودولياً في ذلك الوقت - وهي ما أرادها الرئيس صدام حسين منذ البداية لإفوار حقوق الشعب الفلسطيني - لتدفع الشاذلي إلى بلورة موقف إيجابي من التدور الحاصل في دول عرب المشرق خصوصاً وهناك رغبة في مصر وسورية لإرسال قوات إلى السعودية لمقاتلة جيش العراق العربي. ويبدو أن الرئيس الجزائري الشاذلي بن جديد أراد كشف المستور في العلاقة العربية مع واشنطن ولندن وقد استهلها بزيارة ببغداد والاجتماع بالرئيس صدام حسين شخصياً وبفهم ما في عقله من طروحات لحل الأزمة. وقد فاجأه رغبة العراق الانسحاب من الكويت، إلا أن الملك السعودي فهد - الذي استعجل في قرار استقبال القوات الأمريكية والحليفة على أرضه - قد بررة للشاذلي أن الوقت بات متأخراً للوصول إلى

(1) ييار سالكجر، أريك ثوران، المصدر السابق، ص 103.

(2) المصدر نفسه، ص 161.

حلول عربية، فيما أبلغه الرئيس الأمريكي بوش أن لا حاجة لحيء الرئيس الجزائري لى واشتغل⁽¹⁾. وهو ذات الموقف الذي اختلف فيه زعيم تنظيم القاعدة (أسامة بن لادن) مع العاطلة السعودية، وكان عرضة أن تنظيمه قادر على إخراج القوات العراقية من الكويت دون الحاجة إلى جيش الكفر - التي تريد تدنيس مقدسات المسلمين في مكة والمدينة المنورة⁽²⁾. وقد رفضه العاهل السعودي، كما فهم الرئيس الجزائري أسباب عدم عقد القمة الخامسة المقررة في الرياض في الخامس من آب (1990)⁽³⁾، والدور المصري الذي أقصدها. وفهم بتحليل قدمه جهاز المخابرات الجزائري أن اختصاصيين من حرب العمليات النفسية ومعهم عرب يقومون الآن بدور تحطيم معنويات القوات العراقية المتحشدة على الجانب الآخر من الحدود. وكانهم يرون استعداداتهم لحرب عالمية ثالثة، وهدفها أن لا تحسر الولايات المتحدة الحرب سياسياً كما خسرتها في فيتنام قبل عشرين عاماً⁽⁴⁾.

كانت خطة الحرب الأمريكية (90 - 1002) مهيأة لمقاتلة الجيش الأحمر السوفيتي وقد أصبحت معدة لمواجهة الجيش العراقي المزود بالأسلحة السوفيتية، ولكن بوجود جنود من مصر وسورية يحملون نفس مواصفات السلاح الموجود لدى العراق تحت اسم (دع الصغراء)⁽⁵⁾. ويذكر السفير السعودي بندر بن سلطان، أنه تحدث مطولاً مع مدير الاستخبارات السعودي تركي الفيصل (شقيق سعود الفيصل وزير الخارجية)، وكان في عقله إغاثة العاهل السعودي بطريقة غير مباشرة، بالقول أن من يقطر في الكويت لا بد له أن يتغدى في مكان آخر، ولكن تركي الفيصل كان يسأله إذا ما كانت لديه معلومات عن أي تنسيق عراقي - إيراني خشية من غزو إيراني للبحرين⁽⁶⁾.

عاد الرئيس صدام حسين ليرتكب أخطاءه بقرارات مفردة، عندما فاتح الرئيس الإيراني (هاشمي رفسنجاني) برسالة لإطلاق سراح الأسرى بدون شروط. وهي غير مبررة عربياً، بعد حرب ضروس استمرت لمدة ثمانية سنوات، خصوصاً وأن حجة صدام أنه يحتاج إلى مزيد من الوحدات ليشهرها في ساحة العمليات الجنوبية الواسعة. ووجدتها المملكة السعودية بالخطأ الجسيم والتعليق على هذه الخطوة، أن الاعتراف بتخطأ احتلال صدام للكويت هو الأسهل والأضمن له، وإن حالة العداء مع إيران لمدة اثنان وعشرون عاماً قد أنهلها صدام بحجة قلم، وأجبر على الاعتراف باتفاقية الجزائر عام 1975، بعد أن ألغاه هو في السابع عشر من أيلول 1980. وفي خطوة أخرى مذلة عند الرئيس صدام حسين إلى إغراء المرجع الديني (الشيعي) أبو القاسم الخوئي لإصدار فتوى تدنن تحالف المسلمين من غير المؤمنين ضد المسلمين.

(1) محمد حسين هيكال، حرب الخليج، المصدر السابق، ص 449.

(2) Ahmed Rashid, Taliban, the story of the Afghan Warlords, G. B, 2001, P. 133

(3) كان من المقرر أن تعقد قمة لحامية في الرياض، يحضرها الرئيس صدام حسين، والشيخ جابر الأحمد الجابر الصباح، والملك الأردني حسين، والرئيس المصري حسني مبارك، وذلك عهد، إلا أن الرئيس المصري الذي اجتمع بالوسيط ياسر عرفات قال فيما بعد أنه لم يفهم من عرفات، أن العراق سينسحب من الكويت. أريك لوران، يبار سالتجر، المصدر السابق، ص 125.

(4) محمد حسين هيكال، المصدر السابق، ص 388.

(5) Final report to congress, p. 206

(6) إبراهيم عبد الطالب، انهيار جدار عرب المشرق، المصدر السابق، ص 396.

بغية إثارة العواطف الإسلامية على تواجد القوات الصليبية على أرض التراب المقدس في السعودية⁽¹⁾. وكانت في نظره المجلدين أنها نقطة ضعف لم يكن يجب عواقبها، خصوصاً وأن القيادات الستة في العالم العربي والإسلامي لم تعد تعاطف معه، وأن جنودى فتاوى علماء الدين في السعودية هي الأكثر رواجاً. وقد وجدوا ما عدله صدام حسين ضد الكويت عملاً لا تمت للإسلام بصلة فضلاً عن الأخوة العربية التي ضاعت في مؤتمر القمة العربي في مصر في التاسع من آب 1990. ولتأليب الرأي العام الدولي ضد العراق، وجدت حكومات الدول الأوروبية والأمسية والأمريكية أن احتجاز رعاياها في بغداد - باعتبارهم ضيوفاً - هو عمل قسري وأنه أكثر إيلاًماً من إعلان بغداد أن الكويت هي المحافظة التاسعة عشرة⁽²⁾. وزادت خشية الحكومات أكثر عندما تم توزيع المحتجزين على أهداف حيوية عراقية هي عرضة لغصفها من قبل قوات التحالف⁽³⁾. وبدأت الأبواب توضع أمام صدام حسين لحل الأزمة، فهو لم يتمكن من عقد لقاء (الإبرام صفقة) مع الملك السعودي فهد ولا مع الرئيس الأمريكي بوش حول احتلاله الكويت. وأجبرته تسارع الأحداث إلى إرسال سعدون حمادي (نائب رئيس الوزراء) إلى موسكو في العشرين من آب عام 1990 لتداول الأمر. وقد فاجأه شيفر دنازه وزير الخارجية بالقول التسحيوا من الكويت، واخلوا سبيل جميع الأجانب كمفتاح للحدث مع الرئيس الأمريكي بوش. وهي ما استمرها الأخير إلى إعلان أن كل المحتجزين في الكويت هم (رهائن) بغية كسب المزيد من تعاطف الأمريكيين الذين تذكروا رهائهم في طهران عام 1979. وفي الوقت الذي كان وزير الخارجية الأمريكي (جيس بيكر) يلح على نظيره الروسي (شيفر دنازه) لإصدار قرار في مجلس الأمن الدولي يسمح باستخدام القوة لتنفيذ حصار على العراق، كان الروسي يتذكر مع رئيسه غور باتشوف حول اعتراضات الجنازات الروس، بقولهم، أن للولايات المتحدة الأمريكية هدفاً واحداً هو التواجد العسكري الدائم في الشرق الأوسط، وهو ما أخر التصويت على القرار الأممي 665. وتبين أن القصد المخابراتي الأمريكي - الكويتي يستهدف تحقيق انهيار اقتصادي في العراق، يتبعه انهيار سياسي وتغيير للنظام⁽⁴⁾. ولم يكن الرئيس السوفيتي غوربا تشوف الذي صار يلقيه بوش به (غوري) بعيداً عن القصد الأمريكي، وهو ما عبر عنه وزير الخارجية العراقي طارق عزيز في زيارته إلى موسكو في السابع من أيلول 1990، ليقول أن شيفر دنازه أصبح أقرب إلى واشنطن من علاقة السعودية بأمريكا. ولكن ولأجل التواصل الذي إرادة الرئيس الروسي غوربا تشوف - نزولاً عنه رغبته جنرالاته - فقد عين الصحفي (يفغيني بريما كوف) المولد في أوكرانيا عام 1929 والعضو الاحتياط في المكتب السياسي للحزب الشيوعي وصديق قديم لصدام حسين وطارق عزيز مبعوثاً شخصياً لأنه لأن يكمل مشواره بين

(1) مايون فاروق سلوغت، يتر سلوغت، المصدر السابق، ص 371.

(2) فواد قاسم الأمير، المصدر السابق، ص 128.

(3) كان في العراق والكويت (3) ملايين من الأجانب أكثرهم من المصريين (1.5) مليون في العراق و(150.000) في الكويت، الفلسطينيون (300.000) في العراق و(170.000) في الكويت. وبلي هؤلاء الغنود والفلبينيين. الأمريكيان (2500) في الكويت و(500) في العراق. بريطانيا (4000) في العراق و(500) في الكويت وجنسيات أخرى من أوروبا. النظر: يبار سالتجر، أريك لوران، المصدر السابق، ص 172.

(4) إبراهيم عبد الطالب، المصدر السابق، ص 397.

بغداد وواشنطن وموسكو⁽¹⁾. ولكن مع مضي الوقت بات دور برماكوف محدوداً وقد مضى على الغزو أكثر من شهرين، وهو يقول لصدام حسين، سيدي الرئيس، إذا أصروا على موقفك - أي عدم الانسحاب - فإن الأمريكيين سيشتون الحرب عليك ولن نتمكن من تدخل شعهم، وكان جواب صدام، الذي فهم اللعبة في الأخير، وبلا مبالاة (أعرف ذلك)⁽²⁾ وعادت به عقارب الساعة إلى الوراء لمدة نصف قرن، وقد تذكر ما قرأه عن الملك غازي الأول (1933 - 1939) وهو يتجأ لاحتلال الكويت، لتقول عنه السفارة البريطانية، أما أن يسيطر على الملك أو أن يخلع. وعكسها الرئيس صدام على نفسه، وهو يستمع إلى كلام صديقه القديم برماكوف، وقد ضاع وقتاً طويلاً، وإن النهاية هي في خلع صدام من كرسي الحكم. وتعمزت الفتنة لدى الرئيس صدام حسين، بصندوق القرار الدولي رقم (678) في التاسع والعشرين من تشرين الثاني عام 1990 وفي أجاز مجلس الأمن استخدام القوة العسكرية لإخراج القوات العراقية من الكويت، وصار من الواضح أن الحرب أصبحت خياراً نهائياً، لا تفاوضياً، وعدلت التسمية الأمريكية من (دع الصخر) للدفاع عن السعودية إلى (عاصفة الصحراء) لتحرير الكويت. وهو ما عبرت عنه رئيسة الوزراء البريطانية (ناتشر) خلال لقائها مع البعوث الروسي هناك خيار آخر غير الحرب، وصدام حسين يجب أن يحاكم كمجرم حرب⁽³⁾، وهو كما أرادت ناتشر ولكن ليس في هذه الحرب، وإنما في غزو جديد لقادة الولايات المتحدة الأمريكية عام 2003م. وكانت بريطانيا طرفاً فيه.

3. تدمير قوة العراق العلمية والعسكرية وتركيبة شعب العراق

لم يكن ابن الشراخ، وعصر القيادة في مجلس قيادة الثورة مقتنعين لما حصل في الكويت. ولتدابير الأمن الشديدة التي حدها صدام حسين بنفسه، وقد اقتصرها على مجموعة صغيرة من الحاشية مثل حسين كامل وعلي حسن المجيد، والمقلتين من الحرس الجمهوري - دون علم وزير الدفاع عبد الجبار شنشل ورئيس أركان الجيش نزار الخزرجي ومعاوني رئيس الأركان العامة - ظهرت العديد من الإخفاقات في التنفيذ، وكان أشدها على النفس، أن طائرات طيران الجيش التي كلفت بمهام إزال جوي فوق يقع محدة داخل العاصمة الكويت قد أضلّت طريقها، أو أنها ارتطمت بغطوط الضغط العالي المارة فوق عارضة المطلاع النعوية، وتبين بانتهاء عملية الغزو أن سعة وثلاثين طائرة مجهزة قد دمرت. وكانت هي الكارثة الثانية بعد معركة الإنزال الجوي العراقي على جبل (كرومند) عام 1983 خلال الحرب مع إيران وخسر فيها جيش العراق ستة وثلاثين طائرة مروحية. لم يكن الرئيس صدام حسين يملك الاستعداد التفكير لأن يستمع من الآخرين (من قادة الجيش، ومجلس قيادة الثورة) أي تلميح تشير إلى أنه ارتكب خطأ استراتيجياً في احتلال كل الأرض الكويتية. سيما وأن وزير الخارجية طارق عزيز قد أشار له، أن هذا العمل سيقود العراق إلى نزاع عسكري مع الولايات المتحدة الأمريكية. كما أشار إليه رئيس أركان الجيش الفريق أول الركن نزار الخزرجي - وهو استشاره عسكرية

(1) كتب برماكوف سلسلة مقالات في جريدته القذافية (برافدا) قال فيها أنه يعرف صدام حسين منذ عام 1969، وأنه رجل يملك حمزاً إلى حد الفسوة، وإرادة قوية إلى درجة العناد، واستعداداً للتقدم نحو أعدائه بصرف النظر عن العائق، وإحساساً مبالغاً فيه بمعاني الشرف والكبرياء. وهي ما أثارت الرئيس الأمريكي بوش الذي ففس سائتين مع برماكوف لمعرفة مفاتيح شخصية صدام حسين. أما ناتشر الذي قابلها برماكوف فلم تسمح له إبداء أي رأي. انظر: محمد حسين هيكمل، المصدر السابق، ص 480 - 481.

(2) ييار سالتجر، أريك ثور، المصدر السابق، ص 178.

(3) محمد حسين هيكمل، حرب الخليج، المصدر السابق، ص 480 - 481.

- أن تكون الحلفاء الأممية للدفاعات العراقية على عارضة المطلاع (شمال محافظة الجهاد)، وهي في جانب منها حكمة سياسية لكي لا يقع العراق تحت مظلة الدولة الغازية في نظر الولايات المتحدة الأمريكية وقوى الغرب الأوروبية. وقد تكون الرغبة الشخصية لبعض المسؤولين الغربيين من الرئيس وحاشيته، أن مقترح الحزبي قد ينفذ عليهم المكسب المادي في مياء الشويخ والسوق الحرة وآلاف العجالات الحديثة، وهم يشاهدون العمال الأجانب من العرب والآسيويين في حالة فوضى وهروب جماعي وصل إلى (10,000 - 15,000) فرد يومياً خلال شهري آب وأيلول 1990⁽¹⁾.

لم تكن الولايات المتحدة وبريطانيا راغبان في أي حل للقضية ابتداءً من كانون الثاني 1991، وصار لمن يريد من قادة العرب التوسط، أن يضع شرطين بالاعتبار، الأول: انسحاب غير مشروط للحرس الجمهوري من الكويت، والثاني، استحقاقات نزع أسلحة العراق الكيميائية والبيولوجية والنوية وأسلحته الصاروخية. وبدأ الملك الأردني الذي أمضى في جولاته المكوكية وفقاً لطريقاً أن لا أمل يلوح في الأفق لحل القضية، وقد تعقدت القضية لإنجاز هدف إستراتيجي تشدّد الولايات المتحدة وبريطانيا لتدمير العراق نهباً عن إسرائيل. وأدرك الرئيس صدام حسين الذي وجد أن الحشد العسكري لـ (ثمانية وعشرين) دولة على أرض السعودية ليس لتحرير الكويت أو نشر الديمقراطية ولا حتى إزالة صدام من كرسي الرئاسة، بل الهدف هو تدمير الجيش العراقي وتحطيم البنية الاقتصادية والعلمية، وتجميع شعب العراق إلى (حد إقتراره) وتركه⁽²⁾، وهو يسير على مخزون هائل للنفط، هذه اللادة، وكما عبر عنها الرئيس بوش أن طريقه حياتهم وحرية شعبه تنضّر إذا ما أصبح أعظم احتياطي النفط في العالم تحت نفوذ صدام حسين⁽³⁾.

أ. خطة الحرب الأمريكية ضد العراق بقياس أسلحة الحرب العالمية الثالثة

قال الجنرال (ميرل ماك بيك) قائد سلاح الطيران الأمريكي في تشرين الأول 1990، نحن مقبلون على حرب مع بلد من بلدان العالم الثالث، ومع ذلك فحين نخطط لها كما لو أنها الحرب العالمية الثالثة⁽⁴⁾. ومع أن مثل هذه التصريحات في وقت الحرب أو الاستعداد لها يراود منها التأثير النفسي على الطرف الآخر، وقد لا يعول عليها كثيراً إلا أن الجنرال (مايكل دوغان) وهو بمنصب رئيس هيئة أركان الطيران الأمريكي قد أزال جزءاً من الوهم في الخامس عشر من أيلول 1990، وذلك عندما أفلّ بتصريحات لصحيفة الواشنطن بوست الواسعة الانتشار مركزاً القول: إن خيار الحرب الجوية هو الخيار العملي المتاح للولايات المتحدة، وعليها أن توجه ضربات فاصمة لكل هدف عراقي عسكري أو مدني في العراق، يعني منشآت التصنيع العسكري، والكهرباء، ومنظومة المياه الصالحة للشرب، والمياه الثقيلة.

وأشار دوغان بصراحة غير مسبوقة، أن العراق يحكم من قبل رجل واحد هو صدام حسين ولا بد من التركيز عليه كهدف وقته في يده أو في مكتبه أو أي مركز قيادة هو موجود فيها، ذلك لأن قطع الرأس يجعل الجسد بلا حراك. وأن لا نضيق وقتاً في ضرب الأطراف، حيث هناك (1000) طائرة أمريكية جاهزة للعمل تستطيع أن تعيد العراق إلى العصر الحجري. وكان أخطر ما أروسته دوغان للصحيفة هو أن إسرائيل زودت الولايات المتحدة الأمريكية بمعلومات

(1) صحيفة الرياض السعودية الصادرة في 25 أيلول 1990.

(2) كمال مجيد المصدر السابق، ص 105.

(3) المصدر نفسه، ص 105.

(4) محمد حسنين هيكل، حرب الخليج، المصدر السابق، ص 487.

استخباراتية دقيقة عن كثير من الأهداف العراقية بما فيها قواعد الصواريخ في غرب العراق⁽¹⁾. وكانت كافية لأن يدفع دوغان ثمن المعلومات التي أطلقها لوسائل الإعلام وقد أعفاه الرئيس بوش الأب من مهامه. ولكنها كشفت سراً عن نوايا القيادة الأمريكية الحقيقية من الحرب وهي نوايا عبرت في جزء منها، أن الرئيس بوش لا يريد تجربة الرئيسين جونسون ونيكسون في حرب فيتنام، وقد استخدموا القوات المسلحة لأغراض سياسية. وكان الرئيس بوش في هذه معني بدولة إسرائيل، وخشية قائده اللبناني الجنرال (نورمان تشوارسكوف) من فرط عقد التحالف الذي ضم قوات مسلحة من دول إسلامية، وعربية مهمة مثل سورية ومصر - حيث قدمت الأولى فرقة مدرعة، فيما قدمت الأخرى ضعفاً وهو تحالف - مع الولايات المتحدة وبريطانيا وإسرائيل - لم يألّفه العرب في تاريخهم وهم يقاتلون بعضهم البعض لكي يبقوا على كراسي الحكم. والخيفة أن رغبة مصر (حسني مبارك) وسورية (أسد) وبعض دول الخليج في إزالة صدام حسين من السلطة لا تقل عن رغبة الرئيس بوش، أو ماركيت تانتشر (بريطانيا)، أو إسحاق شامير (إسرائيل)، وقد يكون شيخ الكويت جابر الأحمد الصباح هو من يفوقهم رغبة بسبب غزو بلده. ولتعزيز خطوات الأنظمة العربية المؤلفة في تحالف من مجموعة شعبية معارضة قد تباعدت إحدى دول التحالف، فقد ذهب السفير السعودي في واشنطن بنذر إلى دعوة قيادات المؤتمر اليهودي الأمريكي ومهم (هنري سيجمان) في السابع من تموز 1990، إلى اجتماع حضرة (آبي بارتر) أحد مستشاري إسحاق شامير، لتفادي اشتراك إسرائيل في الحرب، مقابل وعود إطلاقها السفير بإعتراف بلده وسورية بإسرائيل بعد الحرب!!.

أما في الجانب الآخر من أرض العرب (شمال أفريقيا) فقد حلّ قادة الجزائر والمغرب الذين اجتمعوا في الرباط في العشرين من أيلول 1990، رسالة إلى الرئيس صدام حسين مفادها ما هو الحل الواقعي للأزمة؟ لإقناع العرب الآخرين، وقد مرت عليهم تصريحات مايكل دوغان قبل خمسة أيام فقط. ومع أن ما حله طارق عزيز من رد مجلس قيادة الثورة للملك حسين في التاسع والعشرين من أيلول 1990، قد فسر الموقف الذي وصلت فيه الأزمة، وفيه، أن الطرف الآخر في المواجهة هي الولايات المتحدة وليس للعرب رأي فيه، وأنة في حالة بدء الحرب على العراق، فإن الأخير سيرد على إسرائيل بالصواريخ، ومنتأى النفط في الخليج والسعودية. وكان ذلك استخلاص لرأي القيادة العراقية أن لا ضمانات أكيدة بعدم ضرب العراق في حالة الانسحاب من الكويت، ورفض الرئيس بوش الدخول في مفاوضات مع العراق، وكذلك السعودية. أما القيادة السوفيتية فقد طلبت الموافقة على خروج (7830) خبيراً سوفيتياً من بغداد، وهو قرار يعني أن غوربا تشوف ليس مطمئناً إلى النوايا الأمريكية، ولا يستطيع القول للعراق (انسحب من الكويت وأضمن لك السلام)⁽²⁾. لم يكن للعراق أسلحة جديدة غير التي استخدمها في حربه مع إيران، والمتطور من الدبابات في خواصها القتالية من طراز T-72، ومن الطائرات المقاتلة MIG-25، MIG-29، وكذلك العدد القليل الباقي - من حرب الثماني سنوات مع إيران - من سرب الطائرات الفرنسية ميراج F-1. وفي سلاح الدفاع الجوي الذي تحتل العيب الأكبر في مواجهة طائرات التحالف المتطورة، فإن ما لدى العراق من غزوز من صواريخ سام 3، 2، 3 ومسام (6) المحمولة على عربات مدرعة ذات مدى (43000) قدم باتت غير مقنعة لمواجهة سلاح الجو الأمريكي، كما هي الصواريخ (ستريلا) المحمولة

(1) صحيفة الواشنطن بوست الأمريكية الصادرة في 16 أيلول 1990.

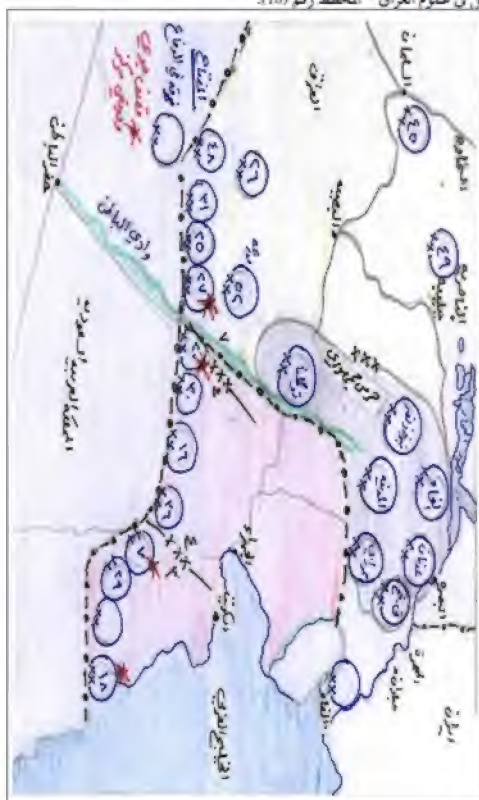
(2) محمد حسنين هيكل، حرب الخليج، الفصل السابق، ص 479.

على الكف ذات المدى العمودي (7100 قدم) ومدافع (57) ملم ذات المدى (18000 قدم) وعجلات الرادار - ZSU-23 ذات (7700 قدم). أما جيوش الولايات المتحدة وبريطانيا، وبقية دول التحالف، فقد اعتمدت على توليف نيران الإسناد في مواجهة الأهداف الاستراتيجية والتعبوية، حيث عملت الوحدات البرية الأمريكية على الدبابات (برامز - Abrams - M1 ذات مدى الاشتباك (2250) متر بالمقارنة مع (2100) متر للدبابة T-72 وعجلة (برادلي) Bradley الأمريكية ذات المدفع (25) ملم، وقوة مدى يصل إلى (2500) متر، ويطلق (200) طلقة في الدقيقة، إضافة إلى صواريخ ناز ضد الدبابات ذات مدى (6000) متر. ولضمان حماية الدبابات والعجلات المدرعة، فقد عمل السلاح الجوي الأمريكي على تأمين إسناد جوي قريب من طريق طائفة الابهاسي (AH - 64) التي تحمل راداراً موضوعاً على شفرات المروحة، وراداراً كبيراً لمشاطلة ثمانية أهداف أرضية في وقت واحد على مسافة (6 - 8) كيلو متر. إن طائرة A-10 هي الأخرى قاصدة للدبابات، ذات مدفع بعبار (30) ملم ذي سبع قوهات، وصواريخ ضد الدبابات لمسافة (15) كم، غالباً ما يستعملها الجيش الأمريكي لحماية طائرات الابهاسي المدرعة من أي توغل مفاجئ لطائرة الإسناد الجوي القريب M-24 (هند) الملحق رقم (7). ولعل مثل هذه التوفيق في الإسناد الجوي التي اعتمدها الجيش الأمريكي إنما وفرتها طائرات الإنذار المبكر (AWACS) (الأوكسي) الموجودة في سماء السعودية بحماية طائرات F-16، وهي ترصد برادار كبير موجود على ظهرها مسافة (800) كم، وهو ما ظهر واضحاً من خلال تدمير بعض الطائرات المقاتلة العراقية بمجرد غرونها من بوابة الملجأ، وهي في قاعدة الحرية في كركوك أو قاعدة الموصل الجوية. فضلاً عن المعلومات الدقيقة التي توفرها عن أماكن افتتاح الوحدات العراقية في ساحة العمليات الجنوبية.

أجرى الجنرال نورمان تشوارسكوف تداعماً مع الفريق خالد بن سلطان بن عبدالعزيز حول أحقية القيادة والسيطرة، والوقت المحتمل لبدء العمليات، وتفتت إطعام القوات المشتركة. وصرار الحادث أن كل العمليات داخل السعودية هي من صلاحية الأمير السعودي خالد بن سلطان، أما خارج الحدود السعودية، فهي من اختصاص تشوارسكوف، وهذا هو المهم من غاية خطة الحرب التي أرادها كولن باول والرئيس الأمريكي جورج بوش. ويبدو أن تشوارسكوف القائد الميداني قد شعر بخطورة المهمة الملقاة على عاتقه، وأن الحرب على العراق ليس بهدف إخراج القوات العراقية من الكويت، بقدر ما هو تدميره بالكامل. ودفعته إلى معرفة الهدف من العمليات، والموعد المقرر لبدء العمليات، والتصديق على خطة العمليات من القيادة العليا⁽¹⁾. وقد حددتها على أربعة مراحل: الأولى، هجوم جوي على مراكز القيادة والسيطرة للجيش العراقي وطرق مواصلاته بغية قطع الاتصالات بين بغداد ومسرح العمليات في جنوب العراق، وقصف جوي لتدمير مصانع الأسلحة التقليدية، الكيميائية، البيولوجية، وشل أي فعالية لسلاح الجو العراقي. والثانية، هجوم جوي على مخازن الغذاء في بغداد والمحافظات ومنع وصول مواد التموين إلى القوات العراقية. والثالثة، هجوم جوي على مواضع الجيش العراقي في مواضعه، وتدمير احتياطه الاستراتيجي (الحرس الجمهوري). أما المرحلة الرابعة والأخيرة

(1) بحث الجنرال تشوارسكوف رئيس لوكالة الجنرال روبرت جونسون إلى واشنطن في نهاية الأسبوع الأول من شهر تشرين الثاني 1990 لشرح تصوره خطة العمليات. انظر:

فهي اشتباك القوات البرية الأمريكية والحليفة في الميدان لتدمير حسين فرقة عراقية موجودة في جبهة القتال أو بالعكس، أي ما يقارب مليون مقاتل في عموم العراق⁽¹⁾ المخطط رقم (18).



المخطط رقم (18)
أماكن التفاح فوق الجيش العراقي والحرس الجمهوري كانون الثاني 1991

(1) محمد حسين هيكل، المصدر السابق، ص 493.

طلب تشوارسكوف من كولن باول أن تكون قيادة الفيلق السابع المتمركز في المثالب الغربية والمكون من ثلاث فرق مدرعة موجود - لمواجهة جيوش حلف وارشو - في ميدان السعودية بالرغم من وجود الفيلق الثامن عشر (الفرقتان المحمولتان جواً 101 و 82) والفرقة المدرعة الخفيفة الفرنسية (24). ولعل مثل هذا الطلب الذي أشار استغراب كولن باول ووزارة الدفاع، والرئيس بوش قد برره تشوارسكوف أنه لغرض تدعيم قوات الحرس الجمهوري - إلا أنه في الجانب الآخر، كان تضليلاً للقيادة السعودية وللفرق خالده بن عبد العزيز لكي لا يعرف ما هي الحلقة التي ناقشها الجنرال روبرت جونسون في واشنطن، وظل يماطل بها بحجة أنه يحتاج إلى مزيد من الوقت لمعرفة رأي قائد الفيلق السابع الأمريكي. وكانت المقابلة أنه أصبح مواجهة الفيلق السابق العراقي الذي كان له سنة فرف وقد اقتضت على الأطراف الشمالية الغربية من محافظة البصرة، وقد أقرها القيادة العامة للقوات المسلحة العراقية ليكون حجاباً لقوات الحرس الجمهوري، ولكن كان في حساب الرئيس بوش أن التفوق في الميدان يجب أن يكون حاسماً منذ اللحظة الأولى، سيما وأن جيمس بيكر الذي طاف كل دول التحالف، كان يذكر الرئيس بوش، أن العديد من الدول تخشى من طول فترة العمليات. وهي بلا شك مطلب أسعار النفط في الأسواق العالمية. ولعل بيكر الذي اجتمع مع طارق عزيز في جنيف في التاسع من كانون الثاني 1991 وهو الاجتماع الوحيد بين مسؤول عراقي وأمريكي منذ بداية الأزمة هو ليس أكثر من قناع للتدخّل الأمريكي أمام العالم، وقد أبلغ بيكر طارق عزيز بشكل مفتوح إذا ما استخدمت الأسلحة المحرمة دولياً، فإن الولايات المتحدة مستعدة تستخدم مخزونها في الميدان. ومع كل هذه الإشارات الدولية والإقليمية وفي ساحة القتال على حتمية وقوع الحرب، نجد أن قادة الفيلق العراقي ومنهم قائد الحرس الجمهوري يقول في الخامس عشر من كانون الثاني 1991 - وهو اليوم الأخير من الإنذار - لن تقع الحرب، وأن ما نمارسه الولايات المتحدة هو للضغط على صدام لسحب قواته من الكويت وهي نبؤات غير دقيقة محصورة بين الرئيس صدام حسين وعلي حسن المجيد وحسين كامل حسن أساسها نبؤات الساحر التايواني⁽¹⁾. وانعكست آثارها على عدم اهتمام قادة الفيلق بمسرح العمليات الصحراوي، ونصف مليون مقاتل في مواضع مكشوفة لم تجد فيها أسلحة الجيش الأمريكي المتطورة صعوبة في تمييز الأهداف العراقية عن بعد. أما الرئيس الأمريكي بوش فلم يكن لديه ذلك التفكير لمعرفة جواب السحرة، وكان وجود عصوص صدام حسين حسني مبارك وحافظ علف تنر فريد في تاريخ العرب لمجارية جيش العراق. وقد اقترح العاهل السعودي للملك فهد أن يقوم الرئيس الأمريكي بوش بجولة لتقديم الشكر للذين نجحوا معاً في حشد قواتهم على أرض السعودية. وفي هذا لم يجد بوش حرجاً في مقابلة حافظ الأسد وشكره حتى وإن كان اللقاء على أرض مومسرا وضاعت وحدة العرب بين الرؤساء الثلاثة صدام والأسد ومبارك. ولعل ما كان يحصصهم من ذلك القبح الغربي، هو أن الإسلام دين العرب الذي جعلهم أمة واحدة، وجعل للقومية العربية التي تنفس قيم الإسلام فيها روح بين القوميات الأخرى، فالأول صدام الذي يحكم حزب البعث العربي الاشتراكي يتنص منها، وكذا الأسد الذي يحكم حزب البعث العربي، أما مبارك فهو التلميذ القومي الذي شرب من أفكار جمال عبد الناصر، وسيرة التي لا يزال ينعنى بها الكثير من العرب والمسلمين. ولعلها غيبة التاريخ

(1) اتصلت القيادة العراقية بساحر تايواني خلال حرب الكويت 1991، وقد أشرعهم أن لا يخطر على بقاء القيادة العراقية على كرسي الحكم برغم التدعيم الذي يصبب البلاد. وتكرر هذا الاتصال به عن طريق مسؤول محطة للمخابرات العراقية في الصين (قبس الجعفري) قبل الغزو الأمريكي للعراق عام 2003. وأجاب بعد أن اتصل بهجاء للمخابرات الأمريكية، أن لا خوف عليهم بعد الغزو الأخير.

التي اکتوى بها بعض ساسة العراق في العهد الملكي، لتدفع الطرفين المصري والسوري لكسي يقدمان حلاً للجنرال تشوارسكوف لأن يكون واجب القوات السورية والمصرية بتحدد فقط على تحرير أرض الكويت، أي دون دخول أرض العراق لا بالعمل التعويبي ولا بالمناورة التي لم يكتشف عنها تشوارسكوف لنظريه الفاتحين المصري والسوري. وفي تركيا، التي زارها عضو مجلس قيادة الثورة طه ياسين رمضان في بداية الأزمة، فقد وجدت نفسها في موقف حرج، فهي من جهة عضو في حلف شمال الأطلسي، كما هي دولة إسلامية يهجمها الدفاع عن المملكة السعودية. إلا أن الرئيس التركي اتوركت أوزال، الذي تباحث مع وزير الخارجية الأمريكي جيمس بيكر، قد فهم مطلب الأخير، وهي ولا اعتبارات الهيمنة العثمانية السابقة لا تريد التورط في تدمير بلد مسلم، وربما كان الغطاء، أن تركيا قد تخسر تجارتها مع العراق التي تبلغ ستة مليارات دولار سنوياً، فوعده الوزير الأمريكي بتقديم قسم منها من حكومة الكويت في المنفى. أما إيران، الجارة الشرقية للعراق، فقد اصدر الرئيس يوش تخبليزاً قوياً للرئيس هاشمي رفسنجاني من مغبة التدخل فيما يجري في العراق، وكان مثل هذا التحليل كافياً لأن يسحب رفسنجاني مائة ألف مقاتل كانت على الحدود، فثماً منه أن مثل هذا التحالف الأمريكي - العربي سيؤدي إلى تقسيم العراق، وهو ما يدعنا للقول، أن مثل هذا الإنذار ما كان ليصد من يوش الأب لو كان هناك اتفاق خلف الكواليس، كما حدث في الغزو الأمريكي للعراق عام 2003. وقد التقت مصالح الولايات المتحدة الأمريكية وإيران بعد أحداث الحادي عشر من أيلول 2001 للإطاحة بالحكم السي في غربها أفغانستان، حركة طالبان وشرقها صدام حسين، وهو ما سنورده لاحقاً.

بدأت الحرب بالساعة الثانية والنصف من صباح يوم السابع عشر من كانون الثاني 1991، بقصف جوي تعويبي وإستراتيجي على أهداف متخفية في بغداد عاصمة (الدولة العباسية) وأهداف أخرى في محافظات العراق. فيما أشارت وكالات الأنباء ببدء حرب عاصفة الصحراء، لتشمل كل أرض العراق وليس ساحة الحركات المتعلقة بتحرير الكويت. ويوما اصطفت الدبابات المصرية والسورية من طراز T-62، و T-72 الروسية الصنع مع الأمريكية إيزام M-1 وتشيفن البريطانية في تسابق محموم، وفي ظاهرة عود أسرة آل الصباح إلى الحكم، دون النظر إلى اصطفاك نفس الدبابات -روسية الصنع - العراقية والسورية في هضبة الجولان لإتخاذ دمشق عاصمة (الدولة الأموية) من السقوط قبل ثمان سنوات. وسقوط عدد من طياري العراق في عنق جزيرة سيناء في الجبهة المصرية. إنها الحرب العالمية الثالثة في كثافة الأسلحة المستخدمة، وقد تحمل جيش العراق في ذلك الميدان الصحراوي حول ذلك القصف لأول مرة منذ تشكيله عام 1921. وذلك تفضيلاً لأمر الفاتح!! وقد تحمل معها حالة الضنك في استلام أرزاقه واكتفى صابراً على قطعة الخبز اليابس في اليوم - كما قرأنا في حصار الأتراك للإنكليز في الكويت عام 1916 - وهو يلتقط الملايين من منشورات الحرب الضخمة التي أسكتها الريح مع أكثر من ألف طن من القنابل و(400) صاروخ جوال بعيد المدى من طراز (كروز). وفي مضمون ما وصل منها إلى الأرض الطروب من ساحة المعركة. ولم تكن الجماهير العربية راضية بما يحصل، ولكنها المغلوبة على أمرها دوماً بفعل الأجهزة الأمنية، وكانت واحدة من الأمور التي لم يخلعها صدام حسين بنظر الاعتبار، وفي عقله أن ضرب إسرائيل بالصواريخ العراقية، وقد عذرت بـ (39) صاروخ سيجير إسرائيل على الرد لتدخل الجماهير طرغاً في الحرب. وهو ما لم يكن ليحدث بعد أن ضربت السعودية بـ (36) صاروخ من طراز Scud (B)، وفي غلخ إسرائيل أن الولايات المتحدة الأمريكية وبريطانيا ومصر وسورية والسعودية يجاريون بالنيابة عنها. لا بل أن ثمانية وعشرين دولة هم من يضمنون سلامة وأمن إسرائيل، مقابل قرض أمريكي لها بثلاثة مليارات دولار وأسلحة جوية متطورة من طراز F-16 بعد

الحرب. والواقع أن الفجوة التكنولوجية بين الطائرات العراقية والأمريكية كانت كبيرة، وليس هناك سلاسل للطائرات العراقية إلا أن يتم تهريب الأكثر تطوراً وهي بمقدور مائة طائرة مقاتلة إلى إيران من طراز F-1، والمبلغ 23، 25 باتفاق شرف لإعادتها بعد الحرب. وهي خطوة لا تتم عن تفكير ناضج لأفق نزاع مسلح مع دولة كبرى مثل الولايات المتحدة، خصوصاً وقد أنصح الجنرال دوغان عن الحيلة الأمريكية قبل شهرين من إقصائه من الخدمة¹¹. وهنا يذكر نائب مارشال الجو (د. ج. وارنر) في تقريره عن الحرب الجوية بالقول أن الطيران العراقي لم يكن على استعداد لنوع الحرب الجوية التي واجهته، وسوف يسجل التاريخ أن حرب الخليج كانت أول حرب جوية بالكامل تقريباً، ولم يكن في ذهن العراقيين ولا في خيالهم، ولا كانوا على استعداد ل¹².

كان القصف الجوي لدول التحالف قد طال شمال العراق ووسطه وجنوبه، ليصل إلى كل منشأة صناعية، وكهربائية، ومركز اتصالات، ومقرات القيادة والسيطرة، وملاجئ الأفراد المدنيين، ومنها ملجأ العامرية في الثالث عشر من شباط 1991. وقد ذهب ضحية ذلك القصف قتل أكثر من (400) من الأطفال والنساء الذين ماتوا غرقاً وحرقاً - وقد يكون ذلك عذاباً على إغراق الغرقاة الأمريكية سناك عام 1987 ومقتل مجازتها الـ (76) خطأً. فيما فسرها البعض أنها رد على صاروخ سكود الذي دمر قاعدة الظهران في السعودية وقتلت (29) من طياري الولايات المتحدة الأمريكية فيها. إلا أن جمل ما حدث، لم يكن ليحيي القيادة العراقية القدرة على ضبط بقايا الوحدات العراقية في مواضعها الدفاعية المكتشفة بانتظار الحرب البرية. حين تزايدت حالات الهروب في صفوف قوات الحرس الجمهوري بنسبة 5٪. فيما بلغت في صفوف الجيش العراقي إلى 25٪ من قوتها القتالية. وقادت القيادة العراقية إلى خيار وحيد، هو إجبار قوات التحالف على خوض المعركة البرية قبل لوانها. وذلك عن طريق احتلال مدينة الخفجي السعودية بفرقة مدرعة وأخرى ميكانيكية في قاطع الفيلق الثالث بقيادة الفريق الركن صلاح عيوب ومثلها باتجاه مدينة (عرعر) السعودية من قبل قيادة الفيلق السابع بقيادة الفريق الركن أحمد إبراهيم حماش في نهاية كانون الثاني 1991. إلا أنهما لم يغيرا شيئاً من خطة تشوا سكوف المعتمدة، لكي يستمر القصف الجوي لـ (39) يوماً من (17 كانون الثاني - 24 شباط 1991). ومع نسبة الخسائر (650) شهيداً و(500) أسير - حصيلة الغارة العراقية على الخفجي في السعودية - إلا أن التقارير الميدانية التي رصدتها أجهزة الاستخبارات الهندية والباكستانية والروسية والإيرانية في منتصف شباط 1991، تشير إلى أن خسائر القصف الجوي للتحالف لم تؤثر على أكثر من 20٪ من حجم الموجود القتالي للوحدات العراقية. وهو ما وضعنا فيه الطيار الأمريكي الأمير المقدم (جيفري فوكس) الذي استقطعت طائرته (A-10) في قاطع الفرقة السابعة والعشرون - الفيلق السابع - في الثامن عشر من شباط 1991. وقد بين أثناء الاستقطاف الأولي، أن العراق احتل الكويت ويجب أن يفرج منها، وأن القصف الجوي سوف يستمر إلى حد إنهاك ليس الوحدات العراقية في الميدان، وإنما تدمير كل هدف حيوي عراقي يمكن أن يهدم المجتمع العراقي في الشمال والجنوب. والواقع أن الأسير الأمريكي الذي كان يعاني من إصابة في ركبته من جراء سقوط مظلة تحت ريع قوية، أشار إلى أن الفرقة السابعة والعشرين قد عاملته معاملة إنسانية، وقال بالحرف الواحد أنهم

(1) هبطت في إيران (7) طائرات عراقية مقاتلة بعد (10) أيام على بدء الحرب، وصار إجمالي ما وصل إلى إيران (100) طائرة مقاتلة هاربة، ولم تعد أي من هذه الطائرات حتى كتابة هذه السطور. انظر: نوري الموسوي، المصادر السابق، ص 92.

(2) محمد حسين هيكال، حرب الخليج، المصدر السابق، ص 500.

أعطوني طعاماً أكثر مما استحق ولم أكن أتوقع مثل هذه المعاملة على ضوء الإعلام الأمريكي الذي كان يروج العكس تماماً عن معاملة العراقيين.

وفي لحظة مشهودة قعاليات طياري المقاتلات من قوات التحالف، شاهد الرئيس الفرنسي فرانسوا ميتران، والبريطانية تاتشر، والرئيس الروسي غورباتشوف، والغربي الحسن الثاني، حجم الدمار الذي لحق بالطريق الرئيسي المؤدي من البصرة - إلى محافظة الجهاد الكويتية - كثرة القتلى والجرحى والعجالات المحترقة - وقد تبادلوا المواقف الساخنة فيما بينهم عن الحرب التظلية التي أرادها الرئيس الأمريكي بوش، ورئيسة وزراء بريطانيا تاتشر في العراق. لتسجع الرئيس الروسي غورباتشوف - تحت ضغط جنرالات الجيش - إلى إنفاذ ما يمكن إنفاذه، وهو غير قادر على وقف الحرب، إلا بعودة مبعوثه بريماكوف إلى بغداد في شباط 1991 وهو يحمل مقترحاً بانتحاب عراقي من الكويت مقابل تعهد أمريكي بوقف القصف الجوي. وهو ما كان يريد الرئيس صدام حسين، الذي طلب من طارق عزيز السفير عبر إيران إلى موسكو في الثامن عشر من شباط 1991، ويقبل بالعرض الروسي. ويظهر من تتبع مجرى المفاوضات بين عزيز وغورباتشوف، أن الأخير، وإن أراد بحسن نية وقف القصف الجوي الأمريكي، إلا أنه سرعان ما ينفث صوته لطلبات الرئيس الأمريكي بوش، الذي أعطى مهلة (48) ساعة لصدام لسحب قواته، وهو ما يعني أن الجندي العراقي أمامه أن يعمل بتدقيقه فقط ويترك كل أسلحة الطفلة في الميدان - وهو تفكير له بعد لأن يكون صدام حسين يدون دبابه أو عربة مدرعة أو سلاح المقاومة الطائرات، كما هو عرضة لانقلاب عسكري. وبموجب التعهد الروسي، ألقى الرئيس صدام حسين خطاباً متلفزاً وفيه قرار انسحاب القوات العراقية في الميدان، فيما فسرّها الرئيس بوش أنها خدعة عراقية، وأنه لا يعتبر الرد العراقي كافياً⁽¹⁾. ولم يكن أحد من الزعماء العرب بما فيهم الرئيس المصري حسني مبارك قادراً على مكالمة الرئيس الأمريكي بوش لوقف القتل العشوائي بالمدنيين في البصرة وبغداد والموصل التي تبعد (550) كيلو متراً من ساحة القتال. ولا (طريق الموت) وهي التسمية التي أطلقت على طريق البصرة - الجهاد لكثرة القتلى على جانبيه. وهذا هو حال الزعماء العرب الذين سلموا مفاتيح الأمور بيد دولة كبرى لا منافس لها في بداية عام 1991، وأن كل المطلوب من العرب المشاركين بهذه الحرب أخذ تصيهم من مليارات الدولارات التي رصدتها الدولة السعودية وحكومة المنفى الكويتية، كما أرادت مصر. فيما بقيت الدولة السورية دون تلك المساعدات⁽²⁾ لاعتبارات منها أن النظام الحاكم لا يزال يحتضن القيادات الفلسطينية المتطرفة، وأن الاختبار الحقيقي للرئيس السوري حافظ الأسد قد يكون بعد انتهاء الحرب، وموقفه من طروحات الإدارة الأمريكية لحل القضية الفلسطينية. وبالنسبة هو تحجيم دور العراق، الذي لم يوقع هدنة مع إسرائيل منذ أكثر من أربعة عقود من الزمن. وقد جاء الوقت للقلق الساعب الأمريكي المند للقتال الجيوش السوفيتية على أرض أوروبا لأن يقاتل قوات الحرم الجمهوري وهي قوات النخبة المجهزة بأسلحة روسية عمادها دبابات T-72 المتطورة

(1) اتصل ملك المغرب الحسن الثاني بالسفير الأمريكي في الرباط، وبين له أنه استمع إلى خطاب الرئيس صدام حسين بنفسه، وتقديره أنه قول واضح بالانسحاب. انظر: محمد حسين هيكل، حرب الخليج، = المصدر السابق، ص 365.

(2) أسقطت ديون (7) مليارات بدمى مصر للولايات المتحدة، وكذلك ديون (3) مليارات لدول الخليج، وحصلت مقابل اشتراكها في القتال على ضعف المبلغ لاحقاً من الدول النفطية والولايات المتحدة الأمريكية. انظر: يار سالتجر، أريك لورن، المصدر السابق، ص 385.

وقد ظهر ذلك جلياً من خلال التركيز على فرق الحرس الجمهوري، حين شوهت الفاصفات الاستراتيجية من طراز B-52 وهي تقطر مواضعه بقتل زنة نصف طن خلال مرحلة القصف الجوي.

أعطى تشوارسكوف أوامره للبدء في الهجوم البري في الرابع والعشرين من شباط 1991، وهي المرحلة الرابعة المكتملة للإجهاز على حسين فرقة عسكرية عراقية وقد جاءت وفق تقسيم لمناور القتال ودور العرب فيها:
أ. قوات المنطقة الشرقية. وعصاها القوات الكويتية الغازية إلى السعودية، وقوات سعودية وخليجية (من دول مجلس التعاون الخليجي) وتشكيل من قوات المارينز (مشاة البحرية)، وهذها الكويت العاصمة والأجزاء الشرقية.

ب. قوات المنطقة الشمالية. وعصاها الفرقة المدرعة البريطانية الأولى وفرقتين مصرية وفرقة سورية للتقدم بموازاة وادي الباطن - معسكر (الأبرق) الكويتي - ثم الانحراف إلى الشمال الشرقي بهدف الاستيلاء على عارضة المطلاع التعبوية وشمالها.

ج. القبلي السابع الأمريكي. وعصاها فرقتين مدرعتين وأخرى ميكانيكية لإحاطة القبلي السابع العراقي بمناورة واسعة من الغرب، بهدف الوصول إلى ناحية البصية العراقية والانحراف شرقاً باتجاه قوات الحرس الجمهوري بين منطقتي الزبير وسفوان والاشتبك معها.

د. القبلي الثامن عشر. وعصاها الفرقتان المحمولتان جواً (101) و(82) والفرقة الخفيفة الفرنسية (24) لتقوم بمناورة عميقة مستخدمة المروحيات الناقلة للجنود بهدف الوصول إلى مدينة الناصرية وقاعدة الإمام علي الجوية فيها ومنطقة أور الأثرية. فيما تتمكن الفرقة الفرنسية الاستيلاء على قاعدة السلطان الجوية لضمان نقل المؤن للقوات المتقدمة على نهر الفرات. الخريطة رقم (19).

ونيران طائرات الإستاد الجوي القريب. إن ما ظهر في عمليات المهارشة التي نفذتها وحدات خليجية ضد الوحدات العراقية، هي نشيت الجزء الأكبر منها دون قدرتها على المناورة البعيدة. وفيما كانت قيادة المنطقة الشمالية (بريطانية وسورية ومصرية) وهي أكثر من قوة فيلق مدرع، قد ركزت في قصفها الجوي والمدفعي والصاروخي ومشتورات الحرب النفسية على فرقي المشاة (20) من الفيلق الرابع بقيادة العميد الركن عبد الجليل حسن الحيدري (الكثف الأمير لوداي الباطن) وكذلك فرقة المشاة (27) من الفيلق السابع بقيادة العميد الركن إبراهيم عدوان (الكثف الأمير لوداي الباطن). ولأعطارات سياسية وتاريخية، اتفق عليها تشوارسكوف مع العرب، أن يكون واجب الفرق العربية الثلاث (المصرية والسورية) خرق دفاعات الفرقة (20) والوصول إلى معسكر الأبرق والانحراف شرقاً باتجاه عارضة المطلاع التبعية شمال الكويت (دون الدخول في الأراضي العراقية). أما الفرقة البريطانية المدرعة ضمن قيادة المنطقة الشمالية، فقد أسند إليها عملية خرق دفاعات الفرقة (27) والقيام بإحاطة واسعة في الأراضي العراقية للظهور في خلف دفاعات الفيلق الرابع بقيادة الفريق الركن ياد خليل زكي. تم عزل فرقي الفيلق الرابع عن وحدات الفيلق السابع، وظهر في عصر يوم الخامس والعشرين من شباط 1991 أن هناك سيلاً من الدبابات وتناقلات الأشخاص المدرعة تتدفق من جهة الغرب وهي تسير على طريق مفرات الفرق. ويذكر قائد فرقة المشاة (48) من الفيلق السابع وقبل غروب الشمس، أن هناك دبابة أمريكية تقف على ملجأ مقر قيادته، (أخذ أسيراً هو وبهتة ركنه). فيما وصل تقرير آخر عن أسر قائد فرقة المشاة (27) من قبل وحدات بريطانية في ذلك اليوم. وتقرير آخر عن قطع المواصلات اللاسلكية مع مقر فرقة المشاة (26) في منطقة أبو (المجد)، وهو ما دعا قائد الفيلق السابع الفريق الركن حاشي لإرسال أحد ضباط مقره - ليقطع مسافة (200) كم ذهاباً وإياباً - لمعرفة مصير قيادة الفرقة ووحداتها (بدون قائد لها للصاب) ليوجه باتسحابها إلى مشارف منطقة البصرة.

أجرت قيادة المنطقة الشرقية والشمالية والفيلق (18) الأمريكي أهدافهما، وباتت فئالي الجيش العراقي الثالث والرابع والسابع محصورة بين ساحل الخليج شرقاً، وهو الخمار شمالاً. وفي الوقت الذي استمر الفيلق السابع الأمريكي - المكون من ثلاث فرق مدرعة ثقيلة في إحاطته الواسعة للوصول إلى منطقة تحشد الحرس الجمهوري لهائلته، باتت طرق انسحاب كل الوحدات العراقية معقدة بالطريق الرئيسي - الحماذي لخط أبواب النفط المار إلى السعودية - وطرق صحراوية أخرى تؤدي إلى مقالع الحصص على أطراف منطقة الزبير جنوب مدينة البصرة. ومع خطورة الموقف العسكري الذي بات يستهدف نصف مليون مقاتل وتدعيم الآلاف من دبابات ومدركات جيش العراق، صدر أمر الانسحاب القاجي للفئالي الثالث والرابع والسابع ظهر يوم السادس والعشرين من شباط 1991 للدفاع في مناطق تقع في غرب مدينة البصرة. وظهر أن الجنرال تشوارسكوف لم يكن يدرك بصورة دقيقة اقتناع بقية الفئالي الأخرى، فكان الفيلق السادس بقيادة الفريق الركن عبد الواحد شنان آل رباط الذي كانت وحداته تدافع عن الجزر الكويتية وربة ويويان وفيلكة وكذلك جزيرة الفاو، بات لديه طريق للانسحاب على امتداد شط العرب إلى البصرة. والفيلق الثاني المدرع بقيادة الفريق الركن إبراهيم عبد الستار - المكون من الفرقة السابعة عشر المدرعة والميكانيكية الحادية والخمسون والفرقة المدرعة العاشرة - في مناطق اقتناحها منطقة جبل سنام (داخل حدود محافظة البصرة). ولكن المشكلة الأكثر صعوبة هو في مرور نصف مليون جندي على طرق ترابية في عجلاتهم أو مشياً على الأقدام باتجاه مدينة واحد، وقد أثارت حالة فزع ليس بين السكان - الذين تحملوا وزر القصف الجوي - بل في كيفية تجميع الآلاف من الجنود وهم يبحثون عن طعام وشراب وملجأ فيهم شر اليومين الأسودين السابع والعشرين - والثامن والعشرين من شباط 1991. خصوصاً وقد أعلن الرئيس الأمريكي بوش أن وقف

إطلاق النار سيكون بالساعة الثامنة - توقّعت محلي - من يوم الثامن والعشرين من شباط. وهنا يتنهد الشهود البدين
شاهدوا يوم الكارثة في السابع والعشرين من شباط، وقد وصفوه بيوم (الكويت الأسود)، عندما تجمع الآلاف من الجنود
والضباط على ضفة شط العرب الغربية ينتظرون عدداً محدوداً من الزوارق لكي تغلهم إلى منطقة (التنومة) لضياعها وسط
أشجار النخيل خشية الفصف الجوي. وهنا يذكرنا الكاتب الصحفي محمد حسين هيكّل، أن الرئيس الأمريكي بوش
استفسر شخصياً من قائده الميداني تشوارسكوف عن إنجاز الهدف الاستراتيجي، ومقصده تدمير فرق الجيش الخمسين،
وقوات النخبة من الحرس الجمهوري، ليقول له نعم، باستثناء ثلاثة إلى أربع فرق. وكانت كلمة نعم التي أطلقها
تشوارسكوف لم تكن دقيقة بالمرّة، حيث تبيّن لاحقاً وجود ثلاثة وعشرين فرقة، سبعة عشرة منها تعود للجيش وستة فرق
تعود للحرس الجمهوري وهي قادرة على معالجة أي توجه أمريكي لإحداث انقلاب في بغداد ضد حكم الرئيس صدام
حسين. وهو ما غيّر من موازين المعادلة في نظر الإدارة الأمريكية، وقرّر الرئيس الأمريكي معالجة الموقف بحمّة المهروب
الجماعي للأكراد العراقيين إلى تركيا وإيران. وكان ذلك بمعاونة وخبرة رجل المخابرات الأمريكي (بيتر و. غالبريث) الذي
تواجد في كردستان العراق بمعية جلال الطالباني ومسعود البارزاني. حيث أن الأول كان يعقد لقاءات غير رسمية مع
موظفي الخارجية الأمريكية في الأول من آذار 1991 للعودة موقف جنيد ضد حكم الرئيس صدام حسين، أسامه الانهيار
الذي طرأ على قوة أجهزة الأمن وجيش العراق، وعليه مواصلة إقناع الإدارة الأمريكية للضغط على صدام دون إعطائه
فرصة لاستعادة تنظيم جيشه.

المبحث الثالث

الرئيس الأمريكي بيل كلنتون وسياسة احتواء نظام الحكم

في بغداد 1992 - 2000م

كان تقييم الرئيس بوش الأب وأركان حكمه في الثامن والعشرين من شباط 1991 أن لا أمل لنظام حكم البعث - الذي أصبح ضعيفاً - أن يقوم بأي عمل يؤثر فيه على مصالح الولايات المتحدة الأمريكية في منطقة الشرق الأوسط. كما ليس بإمكانه مساعدة الفلسطينيين ورؤسهم ياسر عرفات الذي كثيراً ما اعتمد على دعم الرئيس صدام حسين لتفضيته والأهم أن دول عرب المشرق المجاورة لإسرائيل - سورية والأردن - لم يعد بإمكانهما عبوض حرب جديدة ضد إسرائيل.

1. تشجيع الشيعة والأكرد على التمرد

عمدت الإدارة الأمريكية على تكرار (سبتمبر) عام 1993، عندما أُنشئت إذاعة سوية في الكويت للإطاحة بمرموز الشيوعية المؤيدة لـ عبد الكريم قاسم، ولأجل خنق نظام الحكم في بغداد ومنعه من إعادة تنظيم نفسه مع دول الجوار العربي وخاصة السعودية فقد هيئة إذاعة سوية في السعودية عام 1991 للإطاحة بمرموز القومية العربية ورجال حزب البعث عبر ثورات مسلحة في الشمال (الأكرد) والجنوب (الشيعة) وإرغام صدام حسين للتخلي عن السلطة⁽¹⁾. وهو ما لم يكن ليحقق في ظل وجود ثلاثة وعشرين فرقة عسكرية، وعناصر أجهزة الأمن التي وإن تناقص دورها، إلا أنها بقيت صمام أمان لأي تحرك معارض خاصة في العاصمة بغداد مركز الحكم. دخلت السفارة الروسية على خط الأزمة بطلب من الولايات المتحدة الأمريكية لعقد اجتماع عسكري بين الطرفين العراقي وقوات التحالف، وحشد مكان اجتماعه في الثالث من آذار 1991 في مدينة سفوان العراقية (على الحدود العراقية الكويتية) لحل إشكالات الأسرى، وتثبيت وقف إطلاق النار. ويظهر أن الأطراف الثلاثة (الروسي والأمريكي والعراقي) كانوا متلهفين لعقد، سبباً وأن الرئيس الروسي غوربا تشوف - بات متهماً من قبل قيادة جيشه وجهاز أمنه لما وصلت إليه حرب الكويت - أراد أن يعيد جزءاً من دور الاتحاد السوفيتي في مسائل السلم ودعم حركات التحرر العالمية ومنها العراق. قاد الفريق الركن سلطان هاشم أحمد (معاون رئيس أركان الجيش للعمليات) اجتماع سفوان العسكري، ومعه الفريق الركن صلاح عبود قائد الفيلق الثالث، وضباط آخرون يرتب عالية من الجيش العراقي، فيما مثل الجيش الأمريكي قائدة الميداني تشوارسكوف، والفريق خالد بن سلطان بن عبد العزيز آل سعود، وممثلين من دول التحالف. وللحقيقة التي ينفي ذكرها في هذا الاجتماع، أن رئيس الوفد العراقي تصرف وتعمل شرف المسؤولية التاريخية في ذلك الطرف العصيب، وهو يطلب من العقيد الأمريكي - المسؤول عن اجتماع خيمة سفوان - أن يتم تفتيش مثل التحالف تشوارسكوف أولاً قبل تفتيشه هو، وقد قبلها تشوارسكوف، وأن يتم تفتيش الأمير السعودي خالد بن سلطان، قبل تفتيش الفريق الركن صلاح عبود، وهو ما عبّر عن اعتبار معنوي لجيش العراقي العربي بغض النظر عن المنتصر والمهزوم في هذه الحرب. وحتى في نتائج اجتماع سفوان الذي شدد على

(1) The International Herald Tribune, 19 - 20 February, 1991

إطلاق سراح الأسرى من الجانبين. وتلبيت وقت إطلاق النار، فقد حصل رئيس الوفد العراقي على موافقة نظيره الأمريكي لاستخدام المروحيات العسكرية تحت بند أن الحاجة ماسة لها للتنقل بين الوحدات العراقية التي باتت معزولة نظراً لتدمير الجسور، وتخريب الطرق التي تحتاج للإدامة، وهي ما اعتبرها الجنرال تشوارسكوف غلطة فيما بعد⁽¹⁾. وذلك عندما بدأت مجموعات مسلحة - مسيية وعقوبة في آن واحد - لإسقاط حكم صدام حسين السني ليلة الثاني من آذار 1991، وكان مركزها البصرة (وساحة سعد) تحديداً والتي سرعان ما امتدت لتشمل سبع محافظات جنوبية، وهي تمير عن عدم رضا الطائفة الشيعية عن الطريقة التي يدير بها الرئيس صدام حسين الحكم⁽²⁾. والواقع أن الغنابات التي صدرت من المتظاهرين المسلحين ضد صدام حسين ما كان لها أن تنجوا من دون عقاب وسط وجود فرق الحرس الجمهوري وفرق الجيش العراقي في مدينة البصرة، إلا أن طياري المروحيات المسلحة العراقية سرعان ما أخبروا القيادة العامة للقوات المسلحة التي اتخذت من جامعة البصرة مقراً لها بوجود عمليات إيرانية تحمل أرقام عبادة تحمل أسلحة وذخائر قادمة عن طريق منفذ الشلاحة لمعاونة للمتظاهرين المسلحين، وساهمت في أن يأخذ الموضوع بعداً آخر في تدخل إيران لصالح المجموعات المسلحة في منطقة (الحسنة ميل والحمانية) في محافظة البصرة. كان في تفكير القيادة الإيرانية، أن مثل هذا الاضطراب سيقود مجموعة عسكرية إلى انجاز انقلاب عسكري في بغداد وقد باتت العاصمة بغداد بدون قوة باستثناء أفواج الطوارئ المكلفة لحماية رئيس الجمهورية⁽³⁾. ويذكر اللواء الركن وفيق السامرائي - مدير الاستخبارات العسكرية العامة - في كتابه «حطام البوابة الشرقية» أن الانتفاضة الشيعية كانت في الواقع انتفاضة مدبرة ومخططة لها، وإن هناك أعداداً من العراقيين البعثيين في إيران قد تم تجميعهم من قبل المجلس الأعلى للثورة الإسلامية⁽⁴⁾. وهو ما أبدته الكاتبة تشارلز تريپ، عندما أشار إلى أن محمد باقر الحكيم رئيس المجلس الأعلى للثورة الإسلامية قد أرسل بضعة آلاف من أفراد فيلق بدر لمساعدة الثائرين، كما وصفهم تريپ⁽⁵⁾. وكانت موضع اتهام للرئيس الأمريكي بوش بالتخاذل والمداينة لنظام بغداد، وقد حوهم على استبدال صدام حسين بحاكم آخر في خطاب الثامن والعشرين من شباط 2003. ولتدارك الأمر ذهبت القيادة العراقية إلى أن تتطلب من محلي قيادة التحالف في مدينة سفوان في العاشر من آذار 1991، الموافقة على قتل الطائرات ثابته الجناح (أي المقاتلة) بين التواعد الجوية العراقية، وقد حضر هذه الغاية كل من العميد الركن عيسى زكي الحيدري، والعميد الركن حسن حسين من رئاسة أركان الجيش، وممثل من قيادة الفيلق السابع - في الزبير - العميد الركن إبراهيم عبد الطالب لمناقشة قيادة قوات التحالف في الرياض، عاصمة للمملكة السعودية. ورغم ما دار في الاجتماع الذي تحدث عن الموضوع أعلاه، إلا أن الضباط يمثل التحالف أشار بوضوح إلى عدم إمكانية حصول الموافقة خصوصاً وأن الرئيس الأمريكي بات مستأناً من تقرير قائده الميداني تشوارسكوف حول استخدام المروحيات المسلحة من قبل الجيش العراقي، وضعف تقديره حول تدمير فرق الجيش والحرس الجمهوري خلال الحرب إلا أنه في الجانب الآخر، وفي داخل أروقة

(1) تشوارسكوف، مذكرات الجنرال تشوارسكوف، ترجمة أحمد منصور، عمان، 1992، ص 85.

(2) هادي حسن عليوي، أحزاب المعارضة السياسية في العراق، الجنادر والاستحقاقات الوطنية (1968 - 2003) بغداد، دار الكتب العلمية، 2005، ص 110.

(3) حسن لطيف الزبيدي، المصدر السابق، ص 159.

(4) وفيق السامرائي، حطام البوابة الشرقية، الكويت، 1997، ص 413 - 414.

(5) تشارلز تريپ، المصدر السابق، ص 206.

مرجعية التجف تعلق علماء الدين في التجف وكربلاء بخطاب الرئيس الأمريكي بوش، وهي بمثابة دعوة لأن تحمّل الجهاديين الجاهلة السلاح ضد سلطة بغداد، وقادت إلى استخدام السلاح القليل، والمروحيات المسلحة لهاجمة المتجمعين، وإنهاء المظاهر المسلحة في المدينة في السابع عشر من آذار على يد قوات الحكومة. أما في كربلاء، فكان القتال ضارياً، وتراجع المسلحون من أهالي البلدة إلى مرقد الإمام الحسين (ر)، واستخدمت الأسلحة المختلفة لاستعادة المدينة في التاسع عشر من آذار 1991، فيما ظهر آية الله العظمى أبو القاسم الخوئي - المرجع الشيعي الأعلى - على شاشة التلفاز في بغداد مع الرئيس صدام حسين لتعني تقويض أي ثمره آخر في المحافظات الأخرى. وهي ما دفعت الرئيس الأمريكي بوش - الذي ظهر وكأنه كذب عليهم - لأن يدافع باتجاه تبني إجراءات عقابية ضد حكم صدام حسين، وذلك عندما بدأت مظاهرات مسلحة في كردستان العراق في الخامس من آذار 1991 شبيهة بتلك التي جرت في الجنوب. ولكنها اختلقت وفق تقرير الإدارة الأمريكية ومثلهم - الموقف في مجلس الشيوخ - بيتر غالبريث الذي تمكن عبر الصوت والصورة أن يشير الرئيس الأمريكي جورج بوش وجون ميجر رئيس وزراء بريطانيا، والرئيس التركي تركزت أوزال - حول ما اسماء نزوح الآلاف من الأكراد إلى تركيا وإيران خوفاً من بطش الجيش العراقي. واحتمال استخدام الغازات السامة ضدهم، كما عبر عنه غالبريث، معبداً إلى الأتقان، كيف يمكن لإدارة الرئيس الأمريكي بوش أن يسمح بمجزرة أخرى - يقصد بها حلبجة عام 1988 - وقوات أمريكية لا زالت موجودة على أرض كردستان⁽¹⁾، وهنا يشير الكاتب (نبال خاش) في كتابه إمبراطورية الأكاذيب: بالقول إذا كانت الحرب العسكرية تقضي لنشر الموت في كل مكان وقتل الناس، فإن الحرب الإعلامية وظفيتها قتل الحقيقة ونشر الأكاذيب وإمداد الناس بمعلومات مزوّرة من خلال مصادر خبرية مصدرها الولايات المتحدة الأمريكية للتضليل والتبويه عن الأهداف الحقيقية للسياسة الأمريكية، ومحاولة إلباس هذه الأهداف المشبعة بالسر والحرب ثوباً أخلاقياً⁽²⁾. ومثل هذه القصص التي طالما ارتوت منها العظمى من أحزاب المعارضة، وخاصة الحزب الوطني الكردستاني الذي يقوده جلال الطالباني - يحمل جواز سفر سوري - ليقول لأصحابه وهو جالس في واشنطن، أن عليه الذهاب إلى كردستان العراق لقيادة المعارضة الكردية المسلحة ضد صدام حسين. وكأنه على موعد لما تقوله محطتي الإذاعة (سوا الأمريكية) وBBC البريطانية، لإرشاده عما يجب عمله، وهي توجع المشاعر الكردية والشيعية وحتى المعارضة السنة لتغيير الحكم في العراق. لتبدأ المعارضة المسلحة في مدينة رانية الكردية - وهي مبادرة من حزب الاتحاد الوطني الكردستاني - الذي كان على ما يبدو قد أعد العدة لاحتلال منطقة كركوك الفلجية في الحادي والعشرين من آذار 1991 وهو العيد القومي للأكراد لكي يكون الاحتفال كبيراً. ولكن الأخبار التي وصلت من مدينة السليمانية، أن عمليات قتل بشعة قد حدثت ضد عناصر من الحكومة على يد قوات البشمركة الكردية⁽³⁾، وبحلول الرابع والعشرين من آذار كانت قوات الحزبين الكرديين الوطني، والديمقراطي الكردستاني هم من يتحكمون بكل أراضي كردستان⁽⁴⁾.

(1) كمال مجيد المصدر السابق، ص 115.

(2) نبال خاش، إمبراطورية الأكاذيب، مصطلحات الخداع الأمريكي بعد أحداث 11 أيلول، ط1، بيروت، المؤسسة العربية

للدراسات والشر، 2004، ص 9.

(3) بيتر و. غالبريث، المصدر السابق، ص 61.

(4) كمال مجيد، المصدر السابق، ص 116.

ولاجل إثارة الرئيس الأمريكي جورج بوش، عمد جلال الطالباني إلى استقبال بيتر وغالبريت - المتسلل من محافظة الفاشلي السورية إلى أراضي كردستان لكي يشاهد على الطبيعة هجرة آلاف العوائل الكردية، وعمليات القصف المدفعي لقوات الحرس الجمهوري وهي عمليات عسكرية لاستعادة مدينة كركوك في (28 آذار، وأريل في (30 آذار والسلبانية في الأول من نيسان 1991 من يد قوات الشيعة، ليقول عنها غالبريت في وسائل الإعلام أنها الكارثة الإنسانية، فيما ذهب المعلق التلفزيوني المحافظ (جورج ول) ليضعها بالحرق الجديدة على أرض كردستان ليأتي حديث غالبريت وول متناغماً مع حديث معارض آخر ظهر على شاشة التلفاز البريطاني، المغطاة الرابعة وقد عرف نفسه أنه (موقف الربيعي) ليقول في الثامن من نيسان 1991، أن الشمال بيد الأكراد والجنوب بيد الشيعة، ليضرب على وتر ونغمة الرئيس الأمريكي بوش، عندما اعترف أن قائده الميداني تنوارسكوف قد ضيع عليه التقييم الحقيقي لما نبغى لصدام من قوة عسكرية، وأنه بعد الآن لا يستطيع دعوة دول التحالف من جديد لاحتلال بغداد. ولكنه ذهب بتحالف جديد مع (جون ميجر) رئيس وزراء بريطانيا وإسرائيل الحليف المستمر للأكراد في منع المروحيات العراقية بالتحليق فوق مناطق كردستان، وهو تصبح لموقف ارتكبة تنوارسكوف في غيمة سفوان وأجبرت الرئيس صدام حسين للانسحاب من مثلث زاخو - كركوك - العسادية، شمال خط (36)، أي أنها منطقة محظورة على الطيران العراقي، وبمفهوم آخر أن لا سيطرة لبغداد على منطقة كردستان. ويداعي لباس الأخلاق الذي تلوح به الولايات المتحدة الأمريكية إعلانياً، - وهو ليس أكثر من فتنة طائفية وعرقية - وسعت مناطق حظر الطيران جنوباً ليكون جنوب خط عرض (32) بحجة حماية الشيعة في الجنوب⁽¹⁾. وهو إجراء لا يتخلو من ضغط اللوبي الصهيوني على إدارة الرئيس الأمريكي بوش للإبقاء بوعوده تجاه خلق صدام حسين. وهو ما ذكره الصحفي جون ك. كولي في كتابه توأطى ضد بابل، بأنه كان في وسع القوات الأمريكية الوصول إلى العاصمة بغداد بعد أن اقتربت من مشارف مدينة كربلاء - 107 كيلو متر - شنع صدام من العودة للحكم مرة ثانية⁽²⁾. وفيها الرئيس الأمريكي جورج بوش وقلق منها، خصوصاً وأنه كان يخشى من خسارة أصوات اليهود في الانتخابات المقررة في عام 1991، وقد استجمع كل ما في عقله لتعيين جورج بيكرت المسؤول عن خلية الشرق الأوسط في لجنة العلاقات الخارجية للكونغرس بدلاً من بيتر. وغالبريت من أجل بلورة أفكار تساهم في عملية تغيير نظام صدام حسين. وذلك بالتعاون مع مجموعات المعارضة العراقية - من العسكريين الموجودين في السعودية لإنجاز انقلاب عسكري تدعاه وكالة المخابرات المركزية الأمريكية. وهو ما لم يشق به جلال الطالباني الذي أشار لصديقه غالبريت، أن بوش شجعهم على الثورة، ثم أعطى الضوء الأخضر لصدام لمهاجمة كردستان، والآن يتحدث عن انقلاب عسكري بوجود قوات الحرس الجمهوري في بغداد. ويبدو أن الصديق الأمريكي للأكراد غالبريت، قد تصرف بصدق معهم، وهو يشير للطالباني إلى عودة الأكراد النازحين إلى قراهم ومنهم، تمهيداً لإجراء انتخابات برلمانية في كردستان، لتكون محل ترحيب البرلمان الأوروبي فيما كانت جائزة الطالباني له أن سلمة وثائق سرية جداً لجهاز المخابرات العراقي، وحزب البعث مخفوفة في (47) صندوقاً بلغ وزنها أربعة عشر طناً، وقد نصحه غالبريت، أن عليه جمع الروايات الشخصية عن ضحايا التعذيب والتاجين من الأكراد من الضربات الكيميائية، وأن الوثائق السرية التي سيطفلها إلى

(1) بيتر و. غالبريت، المصدر السابق، ص 80.

(2) جون ك. كولي، التوأطى ضد بابل، المصدر السابق، ص 298.

واشتعلن هي أدلة دامغة على جرائم النظام في بغداد، وهي وسيلة لإقناع دول الجوار العربي للتخلي عن دعم صدام نهائياً⁽¹⁾. ولكن ليس قبل وقفه في قصص الاتهام بتهمة جرائم الحرب.

2. حصار اقتصادي بهدف تركيع وإذلال شعب العراق

دُمّر الأرض أولاً ثم العدو: عمود حكمة تبنّاها الرئيس الأمريكي (إبراهيم لنكولن) ضد خصومه في ولايات الجنوب الأمريكي إبان الحرب الأهلية عام 1865م بهدف غلبة شعبها وهم في صراع مرير مع حاجة الإنسان للعيش والبقاء على قيد الحياة. واستخدم الحصار لتجويد المحصور من قبل بريطانيا ضد ألمانيا في الحرب العالمية الأولى. وكذلك ضد الاتحاد السوفيتي خلال مراحل الحرب الباردة. وبذلك تكون الولايات المتحدة الأمريكية الدولة الرائدة في فرض الحصار على الشعوب. وبذكرنا الكاتب (هوفبارو) وزملائه في كتاب Supplemental Case Histories واشتعلن تصرفت متفردة في (55) حالة منها، وتصرفت مع آخرين في (16) حالة. وقد وصفها الرئيس الأمريكي ولسن عام 1919 بالعلاج القطيع⁽²⁾. وفي الوقت الذي كان للعراق - قبل الحرب العراقية الإيرانية - احتياط من النقد بحدود ستة وثلاثين مليار دولار عدا الذهب⁽³⁾. أصيب اقتصاده بالشلل التام بعد سنوات الحرب. وكان قرار مجلس الأمن الدولي المرقم 661 في السادس من آب 1991 لقرض حصار على العراقي، قد أزم الوضع الاقتصادي، سيما وأن نظرية القيادة السياسية إلى تبني رؤية إستراتيجية اقتصادية كانت تغتر إلى الخيرة، بعد أن فتحت الحدود أمام البضائع المستوردة ورفضت القيود الكثرية عنها، وهو ما شجع التجار العراقيين على مواصلة العمل بنشاط لتأمين ما يحتاجه المواطن⁽⁴⁾. ومع نجاح الدولة في تأمين المواد التموينية الضرورية لبطاقة المعيشة، إلا أنها تدخلت بشكل جائر تحت ذريعة الحد من التنازلات بين أصحاب الدخل المحدود عام 1992.

كان واقع سعر صرف الدولار عشية احتلال العراق يساوي (4.5) دينار عراقي، وأصبح بعد مرور سنة واحدة يساوي بين (80 - 12) دينار عراقي، وقد استفادت منه طبقة طبقية كانت على علاقة ببعض رموز الحكم - الذين تحفظوا وراء مكاتب تجارية بأسماء مستعارة - ومنهم الأخوة غير الأشقاء للرئيس وأبناء عمومته وأفراد من عشيرته، وصارت مواد مثل السكر والرز والدجاج وهي أساسية للعائلة العراقية ليست نادرة في السوق وإنما فوق قدرة الموظف وربانته الذي التهمه التضخم الفذدي، وقد بلغ سعر صرف الدولار ما يساوي (680) ديناراً. ويذكر القاضي (عبي عذاب) الذي كان يشغل رئيس المحكمة الخاصة في وزارة الداخلية، ووزيرها وطبان إبراهيم الحسن (الأخ غير الشقيق لصدام)، أن قرار حكم الإعدام لخمس عشرة من التجار العراقيين قد صدر سلفاً، وأن المحاكمة التي جرت هم ليست أكثر من صورية. وهي

(1) بيتر. غالبريث، المصدر السابق، ص 80.

(2) Aufbauer Schott and Elliot, Economic Sanctions Reconsidered: History and Current policy, 1999, pp. 215 - 228.

(3) التقرير الصادر عن البنك المركزي العراقي قبل بدء الحرب عام 1980م.

(4) ألقى القبض على (15) تاجراً في 25 تموز 1992. وصدر حكم الإعدام بحقهم في آب 1992. انظر: صحيفة الثورة البغدادية الصادرة يوم 2 آب 1992.

الحقيقة رغم أن القاضي صرح بذلك بعد احتلال بغداد عام 2003. ودفعت خطوة تنفيذ الإعدام التي جاءت بتوبة غضب عارمة إلى هجرة عدد كبير من التجار لمهتهم واللجوء إلى البلدان المجاورة.

إن سوء التقدير بقرارات قردية التي مصدرها حاشية الرئيس صدام حسين، قد أقرعت ابن الشارع العراقي، وموقف الدولة وسائر أبناء المجتمع، وهم يراقبون رموز الدولة العراقية الذين اتهموا مواطنين بجلب مواد من الكويت بعد مرور سبع سنوات على غزو الكويت، وغيل للعراقيين، أن الدولة تريد كيش فداء لتوكية حاكم الكويت (علي حسن المجيد) (ابن عم الرئيس) والحاكم الفعلي للكويت، خصوصاً وقد راجت أقوال وشبهات في الشارع حول سوء تصرفه واستغلاله لمواد ثمينة داخل ميناء الشويخ، والسوق الحرة وآلاف العجلات التي وزعت على المحسوبين والأقارب. وفي الوقت الذي كان فيه شعب العراق يتوه تحت ضغط العيش، أصبح سعر صرف الدولار الواحد ما يساوي (3000) دينار في عام 1995، وهو تنضم لم يكن لرب العائلة ولا ضابط الجيش - بدون منصب قيادي - أن يتحمله لتوفير لقمة العيش لعائلته، وكان على سبيل المثال كان راتب العميد في الجيش العراقي لا يساوي (25) دولاراً، وهو محل تقدير رأس القيادة، فكيف حال بقية موظفي الدولة، وقد ساد الفساد والرشوة أوشاط المجتمع، وتغلطت نسبة كبيرة من مصانع النفط العام الذي كان يستحوذ على 75٪ من النشاط الاقتصادي. وانعكس ذلك على توزيع حصص المواطنين من الطحين، ويات مستخدموه يجدون فيه شوائب مائلة إلى السرة بسبب خلطه بمادة الشعير، وقشور لمادة الذرة الصفراء. وكان سيئاً - حسب شهادة الأطباء - لظهور أمراض الكبد بين أفراد العائلة، فضلاً عن شيء على الصوبات النفطية لتدرة المخازن العامة. إن الحرب والتدمير قد أفرغا العراق من موارده. وأن موارد النفط قد توقفت، ويات لكل مواطن حصّة ست كيلو غرامات من الطحين وكيلو وربع من الرز. وهي ما دفعت الأمين العام للأمم المتحدة (كوفي عنان) لإرسال ممثلة إلى العراق (صدر الدين اغاخان) الذي عبر في تقرير أعدته في تموز 1992، أن كل شهر يمر يقرب إعداداً ضخمة من سكان العراق من شفا الكارثة، وأن الأطفال والأرامل وكبار العمر هم من تقع عليهم المعاناة⁽¹⁾.

إن إفقار الطبقة الوسطى - الموظفين والأطباء والمهندسين ومن هم بمستواهم التعليمي - لم يكن ليحصل بسبب فقدان فرص العمل، والدخل، بل بسبب تآكل مدخراتهم في المصارف أو في داخل بيوتهم بسبب التضخم التقدي. حيث تراجعت قيمة الدينار العراقي أمام الدولار 6000٪ وأصبحت معها العائلة العراقية فقيرة لمواجهة متطلبات الحياة، - وهي بالضرورة تفقد إلى الهروب والفساد والرشوة والسرقات - في الوقت الذي كان متوسط دخل الفرد يتراوح بين (5000 و6000) دينار شهرياً، أي ما يعادل (2.5 - 3) دولارات أمريكية شهرياً، ووصل إلى (0.004) دولار نتيجة التأثير المتراكم للعقوبات الاقتصادية، واستمرار الحروب التي بدأت منذ عام 1980، قبل أن تتدخل الأمم المتحدة ومثلها في العراق (صدر الدين اغاخان) الذي نسق جهوده لإنجاز برنامج ائمي اسمة النفط مقابل الغذاء والدواء بموجب القرار المرقم (986) الصادر في الرابع عشر من نيسان 1995، والذي سمح للعراق ببيع مليار برميل من النفط كل ثلاثة أشهر قابلة للتجديد لأعمال المعونة الإنسانية داخل العراق. وهو ما رفضه العراق تحت ذريعة أن أموال النفط ستكون في أحد المصارف الأمريكية - دون قدرة للعراق للتصرف بها - ولكنه، أي الرئيس صدام حسين بات مجبراً لقبوله بعد سنة ونصف ليصبح القرار ساري المفعول اعتباراً من العاشر من كانون الأول 1996، وقد وصلت الشحنة الأولى من المواد الغذائية في العشرين

(1) فؤاد قاسم الأمير، المصدر السابق، ص 178 - 179.

من آذار 1997⁽¹⁾. والحق أن الوضع الإنساني في العراق لم يتحسن بما فيه الكفاية، خصوصاً وقد خضعت المواد الغذائية والصحية الموردة إلى العراق إلى لجنة الضوابط الرقم 661، وحددت لها صلاحيات واسعة في رفض أي مادة مستوردة بحجة أنها تصلح للاستخدام المزودج⁽²⁾. ولكن في الجانب الآخر، الذي ركزت عليه مجموعة من موظفي الأمم المتحدة أنها باشرت باستقطاع 730 من قيمة المبيعات النفطية الثابتة من مذكرة التفاهم لتسديد مبالغ التعويضات المترتبة عليه بموجب قرار مجلس الأمن الخاص بالكويت وممتلكاتها المسروقة. ويذكر مصطفى المختار وهو عراقي يرأس لجنة التضامن والتحالف من أجل السلام حول رواتب موظفي الأمم المتحدة، حيث خصص لكل واحد منهم راتباً يبلغ عشرة آلاف دولار شهرياً، إضافة إلى نفقات مهنية تتراوح ما بين (200 - 300 دولار) يومياً حسب المنصب. وأن الحكومة العراقية هي التي تدفع نفقات سكن الموظف وطعامه⁽³⁾. ومع شراء القماش للطبقة الطبقية التي توسطت بين الدولة والشركات العربية والأجنبية من برنامج النفط مقابل الغذاء والدواء، رصدت منظمة (اليونيسف) بحسب بياناتها أن أربعة آلاف وخمسمائة طفل عراقي يموتون كل شهر من جراء نقص المناعة ونقصي الأمراض⁽⁴⁾. وانتشر مرض (الحصى القلاعية) في العراق (1988 - 1999) وسبب بهلاك مليون رأس ماشية⁽⁵⁾. وتذكر تقديرات الهلال الأحمر الفلسطيني والأردني، أن التدمير أدى إلى مقتل مائة ألف مدني، كان 60٪ منهم أطفال⁽⁶⁾، فيما قدر (بول فالن) عضو البرلمان البريطاني، أن القتل المدنيين زاد عن (مائة إلى مائتي) ألف، وإصابات مختلفة لـ (300 - 700) ألف⁽⁷⁾. ويذكر السيد رمزي كلارك - وزير العدل الأمريكي الأسبق - أن هناك تديماً أكثر من ألف بيت وشقة سكنية، ومراكز تجارية، ومصارف وفنادق ومطاعم ومساجد وكنائس ومدارس وسيارات، وجارات زراعية ومعاهد ومراكز بحوث ومنشآت تصفية المياه لغرض قتل الناس وتدمير الممتلكات وإسحاق معنويات الناس، وفرض حالة للإطاحة بالحكومة. وهو ما دعا الإدارة الأمريكية - تحت شعور الإداة بالإبادة الجماعية - إلى رفع الحصار القانوني على الغذاء، ولكن من الناحية العملية بقي موجوداً⁽⁸⁾. إنه التدمير المادي والمعنوي، والقتل البطيء للناس، بل إنه الاستفراء الأمريكي لمعاقبة شعب تعداده خمسة وعشرون مليوناً من البشر.

(1) اليس بيريفي، المصدر السابق، ص 157.

(2) كان أعضاء اللجنة مؤلفين من ستة أعضاء يرأسها برغالي، ولما حثّ النقض الفيتو على أي مادة يقولون أنها للاستخدام المزودج. طلب العراق إطلاقات لسيارات الإسعاف (وتسلمها العراق من فرنسا) وانتظر العراق لمدة عام، ليقولوا عنها لاحقاً أن هذه المواد محظورة. وظهر أن الأدوية التي يحتاجها العراقيون في الشتاء تصل في الصيف والعكس صحيح. انظر: اليس بيريفي، المصدر السابق، ص 150.

(3) يصل دخل الموظف إلى 17000 دولار شهرياً أما أصحاب الدرجات العليا فإنهم يحصلون على راتب شهري يتراوح ما بين (20 - 30 ألف) دولار وهو دخل لا يمكن أن يحصل عليه في الغرب. فيما يحصل الموظف المحلي على مبلغ لا يتجاوز (15) دولاراً شهرياً في أحسن الأحوال.

(4) تقرير ممثل الأمين العام للأمم المتحدة الأمير صدر الدين أخاخان، ص 17.

(5) مجموعة باحثين، انتهاكات العدوان والحصار لحق في الإنسان في العراق، أعمال المؤتمر الدولي في بيت الحكمة (8 - 9 أيار) 2001 بغداد 2001، ص 75.

(6) منشورات الهلال الأحمر الأردني الصادرة في 4 آذار 1991.

(7) صحيفة الغارديان البريطانية الصادرة في الأول من آذار 1991.

(8) صحيفة الغارديان البريطانية الصادرة في 3 أيار / مايو 1997.

واقتراره إلى حد المهانة. وتساءل رجل الشارع والمثقف والضابط - وقد وضعوا اللوم على القيادة السياسية التي لم تحسن مراقبة الموقف الدولي بعد عام 1991 - عن معنى استخدام قنيتين نوويتين ضد اليابان عام 1945، وهل باتت الولايات المتحدة تخشى العالم المتحد من استخدام واحدة ضد بغداد عاصمة الدولة العباسية بدلاً من هذا التدمير المتعمد؟ والواقع أن المقدم (يوهان بيرس) هو سويدي قد أشار بوضوح إلى أنه أطلع على توجيهات أمريكية رسمية تتعلق باستعمال قوات التحالف أسلحة نووية وكيميائية في حرب الكويت 1991⁽¹⁾. وكانت هي النقطة التي ركز عليها وزير الخارجية الأمريكي جيمس بيكر خلال لقائه مع طارق عزيز - وزير الخارجية العراقي - قبل بدء الحرب. واعترف بها الأمريكي (بول روجر) محلل الشؤون الدفاعية في جامعة (براد فورد) باستخدام (4000) قذيفة يورانيوم منضبط، وأن طائرات (A-10) القناصة للدبابات قد أطلقت (940) ألف طلقة عيار 30 ملم وهي منضبة، وأن الأشعاعات النووية قد انتشرت على مناطق شاسعة بين العراق والكويت لتظهر مواليد مشوهة في البصرة، ومشكلات صحية كاتمة وخاصة المتعلقة منها بسرطان الدم⁽²⁾. ولكن العراقي لا يستطيع الآن تذكر العالم سنوياً بالجريمة التي لحقت به كما تفعله اليابان سنوياً عن مأساة شعبها في هيروشيما وناكازاكي، وقد يكون تورط العرب - مصر وسورية والسعودية ودول الخليج - في حرب الكويت عام 1991 سبباً للتصوير، وإخفاء الجريمة الأمريكية ضد شعب العراق، بعد أن قبض البعض منهم ثمن السمكوت بملبارات الدولارات⁽³⁾. وهم الأضعف أمام شعورهم لإثارة هذا الموضوع خشية غضب الإدارة الأمريكية - التي ظلت أوراقي الأقليات العرقية والدينية - كما غضبت على صدام حسين وجيشه العربي. ولم يجد المواطن العراقي أمامه مجالاً للاختيار، إلا بين الخنثى للمعاشي والرغبة في الانتهاء منه بأقصى سرعة وبأي شكل من الأشكال، ولكنه مكبل بالقيود في ساحة تسورها الأسلاك الشائكة، والذئاب البشرية تنهش جسد المواطن في الداخل، قبل أن يهبط يورانيوم الولايات المتحدة الأمريكية لكي يظل يغط حدود جليلد مع الكويت.

ومع وصول الرئيس الأمريكي الجديد بيل كلنتون - وهو ديمقراطي - سلة الإدارة الأمريكية (1992 - 2000م) بات الحديث مع رأس القيادة العراقية، بضرورة استثمار التغيير الذي حدث، وأن الواجب هو في فتح صفحة جديدة مع إدارة الرئيس كلنتون وإرسال رسالة تهئة بانتخابه، قد تكون سبيلاً لإخراج دول جوار العراق من صمغهم لتسوية الأمور العالقة من جراء غزو العراق للكويت.

كان التضييق على بغداد، هي الاستراتيجية التي تبناها الرئيس بيل كلينتون ووزيرة الخارجية سادلين أولبرايت، لاحتواء حاكم بغداد أو لإزالة من الحكم عندما عزم الرئيس على بقاء مجموعة العمليات الخاصة العاشرة في كردستان بعد

(1) Mohammad Hassanain Heikal, Illusions of triumph: An Arab View of the Gulf war, London, 1992, p. 289.

(2) Tomas Fasy, The health, effect of depleted Uranium (DU) weapons in Iraq, 2008, p. 209.

(3) في مصر، عقدت اجتماعات حاشدة وصاحبة اشترك فيها جميع الأحزاب السياسية والفنانون والمثقفون والسطون والكتاب. طالب الجميع بتغيير السياسة تجاه العراق واستئناف العلاقات الدبلوماسية مع العراق. كما طلبت طرد السفير الأمريكي من القاهرة، وحدثت نقلة في دمشق، حيث أشعلت النار في مقر السفارة الأمريكية أما في الأردن، فقد التبت كلمات حماسة داخل البرلمان الأردني ولكن التواجد الأممي في شوارع عمان ودمشق والقاهرة والرباط قد ساعد على السيطرة واتصاص الغضب الشعبي وعدم استمراريته. انظر: اليس بسيريني، المصدر السابق، ص 129 - 130.

انتهاء الحرب عام 1991. وقد صوتت الكونكرس الأمريكي على إقامة نظام أممي جنوبي في الشرق الأوسط في أيلول 1990، وهو إعادة لدرس الحرب العالمية الثانية، ليس لتفويض القوة الشيوعية، بل لتفويض الحكومات في الشرق الأوسط التي تعارض سياسات الولايات المتحدة الأمريكية ومنها العراق⁽¹⁾. راحن صدام حسين على تفتيت قوى المعارضة المختلفة في توجهاتها وهي تنتقل بين طهران والأردن، ولبنان، وواشنطن ولندن إدراكاً منه أن الأكراد في شمال العراق - الذين انفصلوا عن الحكومة المركزية - يمكن التفاوض معهم مع تنازل محدود في قضية الحكم الذاتي وحسب مع تطبيق الفيدرالية مقابل البقاء في السلطة. ويظهر أن تقديرات بغداد لإدارة الأزمة مع واشنطن ولندن قد تجاوزته بعيداً، عندما ألحقت قوى المعارضة الإسلامية والعلمانية على واشنطن بوضع إستراتيجية فاعلة للخلاص من صدام. وفيها عبر محمد باقر الحكيم - رئيس المجلس الأعلى للثورة الإسلامية في العراق - في نشرة (العراق) الناطقة باسمه في لندن في عندها (43) بتاريخ الأول من تشرين الأول 1993، أن وزير الخارجية البريطاني أعلن عن تبرع الحكومة البريطانية بمبلغ إضافي قدره أربعة ملايين جنيه إسترليني ضمن إطار برنامج المساعدات الإنسانية للعراق. في الوقت الذي كانت فيه الحكومة البريطانية تقوم بفرض الضرائب الجديدة على وقود التدفئة البيتية التي يستهلكها العجزة والفقراء البريطانيون⁽²⁾. ولكنه بكل الأحوال كرم من حزب المحافظين الذي يقوده (جون ميجر) للمسلمين وكرم أمريكي مضاعف للمعارض أحمد الجلبي - السني ترك العراق وله من العمر اثنا عشر عاماً - وهو ينتقل بين طهران ولندن لجعل كل رموز المعارضة العراقية في جيرة من أمرها في بقاء صدام حسين على كرسي الحكم - كثوة ترهب المعارضة - من أجل مصلحة الولايات المتحدة الأمريكية وهي تثبت مواقفها وتقودها في دول الخليج المضطربة. وبيع الأسلحة الأمريكية التي استُخدمت في حرب الكويت بمليارات الدولارات لتغذية المعارضة العراقية وخاصة (حركة الوفاق الوطني) التي يقودها إيهاد علاوي. كان موقف الإدارة الأمريكية مع الحزبين الكرديين المعارضين تشوبها الغموض في ظل تأسيس حكومة فيدرالية في أربيل بقيادة مسعود البارزاني الذي دخل في حرب دموية مع حزب الاتحاد الوطني الكردستاني بقيادة جلال الطالباني في مايو / أيار 1994 وأدى إلى تقسيم المنطقة الكردية إلى منطقتين متحاربتين كانت أربيل مقراً لمسعود فيما كانت السليمانية - على الحدود مع إيران - مقراً لجلال الطالباني، وكل منهما يبحث عن زعامة للأكراد في أعقاب حرب الكويت. أما في بغداد، فقد وجد الرئيس صدام حسين وتنظيم خاص له لجعل الأوضاع التي تحيط به، وخاصة بعد فرض ترسيم الحدود مع الكويت عام 1994، أن يقوم بعملية أخرى ضد الكويت في عام 1994 - دون خرق حظر الطيران في الجنوب - لإخراج إدارة الرئيس الأمريكي كلنتون، وربما كان في عقله التفاوض معه لإبرام صفقة حول الكويت والمعارضة بعد أن قلدها مع سلفه بوش بين عامي 1990 - 1991. ولعل القرار الفردي الذي أوداه صدام حسين وهو غير صائب تماماً، قد أجبرت الرئيس بيل كلنتون ليس لتحذير بغداد من هذا العمل، بل طلب إخراج قوات الحرس الجمهوري من البصرة خلال ساعات، وأن لا تعبر جنوب خط العرض (33). وتدخلت الصين وروسيا لإعطاء ساعات إضافية لبغداد لقتل العدد الكبير من الآليات والدبابات خارج مدينة البصرة، والحدود المشتركة مع الكويت. وهو ما وضع القيادة السياسية في حرج كبير بعد أن توصلت لدولتين في مجلس الأمن من تقديم تنازل للولايات المتحدة الأمريكية، لموضوع حساس لا زال فيه شعب العراق تحت وطأة حصار

(1) كمال مجيد، المصدر السابق، ص 95.

(2) قدمت الحكومة البريطانية للمعارضة العراقية منذ شهر نيسان 1991، مبلغ (65) مليون جنيه إسترليني. وكانت الديون بأزمة الحكومة البريطانية قد بلغت (50) مليار جنيه إسترليني. انظر: كمال مجيد، المصدر السابق، ص 120.

اقتصادي وعلمي، وكان الأجدد بالرئيس صدام الامتجاعة بهما لموضوع بحس حياة الناس في معيشتهم بدل قهره. إن القرارات القردية المصرية لرئيس الدولة - وهي غالباً ما تحتاج إلى رؤية مشتركة - قد قادت الغالبية العظمى من شعب العراق إلى الإرهاب والتعب والضمير من غلبة الحياة المعاشية، وهي بالضرورة تقوده إلى الرغبة في تبديل رأس الدولة، كما هي تؤدي إلى مزيد من الاختراقات الأمنية، وهروب أعداد نوعية مقيمة إلى خارج البلاد ليكونوا سلعة بيد أجهزة المخابرات الغربية - وهي تبحث عنهم لإشاعة مزيد من عدم الرضا على حكم الرئيس صدام حسين - وكان من بينهم حسين كامل (صهر صدام) وهو أقرب المقربين للرئيس - كاتم أسرار - وأخطرهم في آلية صنع القرار العراقي الذي هرب إلى الأردن عام 1995 هو وشقيقه صدام كامل، وشكلت مشكلة ليست لعائلة الرئيس، وإنما مع جمهور المعارضة الذين ينتظرون هروب أحد المقربين من سدة الحكم ليبان نقاط ضعف النظام، كما هي حاجة أجهزة المخابرات الأمريكية والبريطانية وحاجة لجانب الفتنش الخاصة التي أمضت خمس سنوات تبحث عن أدلة نووية أو كيميائية لإدانة حكم الرئيس صدام حسين - وتبرير الحرب - وقد وفرها لغارب حسين كامل لخصوم والد زوجته عن غباء وقلة تأهيل وحيلة وقد افترقت أجهزة المخابرات المعادية من كل ما لديه من معلومات وأسرار قبل أن يلقى حتفه عندما عاد إلى بغداد عام 1996.

3. الولايات المتحدة الأمريكية وبريطانيا تتدخلان لترسيم الحدود بين العراق والكويت عام 1994

قد يعتقد المواطن الكويتي والعراقي أن أساس الحرب التي شنتها الولايات المتحدة ودول التحالف هي من أجل ترسيم الحدود المختلف عليها بين العراق والكويت منذ عام 1922. وهي ليست كذلك كما تبين من سير الجهد الأمريكي الذي استند إلى اليوتانيوم المتضب واستشرف رفاذه الكويتي والعراقي معاً طاملاً أن الطرفين من العرب المسلمين. ففجر النزاع العراقي - الكويتي ثلاث مرات بين عامي 1961 - 1990، وليس خافياً أن الأنظمة العراقية المتتالية كانت تطالب بالكويت باعتبارها جزءاً من أراضيها - وتابعة لإقليم البصرة عام 1899م - أو بأجزاء من أراضيها لأغراض دفاعية وتجارية كما هو الحال في طلب تاجير جزيرتي وربة وبويان لمدة تسعة وتسعين عاماً⁽¹⁾. إن الواقع العملي لجمهورية أهالي العراق، أن هناك غين تاريخي ارتكبه برسي كوكس في ترسيم الحدود مع الكويت الفطحي، حيث أن طول الساحل الكويتي يصل إلى (160) كم مقابل (65) كم أعطيت للعراق. لتساهم في خلق مشكلة مركبة مع ظهور النفط على حدودهما المشتركة بداية الحرب العالمية الأولى⁽²⁾. ولعل الموقف الكويتي المسند من بريطانيا على مدار سبعة عقود قد مهد الطريق إلى المزيد من التعت، لتبدأ مع ملء نية هذا المسؤول الكويتي أو ذاك العراقي. وهي حالة لم تكن لتظهر في ترسيم الحدود العراقية - السعودية التي تمتد إلى مسافة (814) كم وهي تساوي أربعة أضعاف ما لدى الكويت مع العراق (242) كم، وأن السعودية والعراق هما من يمتلكان أكبر احتياطي للنفط في العالم.

إن التدخل البريطاني في قضية ترسيم الحدود بين العراق والكويت - وهي لاعتبارات فطحية مصلحية - قد أرغمت بظلالها الثقيلة على التفاهم بين أسرة آل الصباح الحاكمة ورؤساء الدولة العراقية. بالرغم من توصل الطرفين إلى اتفاق عام 1963، حين اعترف الرئيس العراقي عبد السلام محمد عارف بحدود الكويت مقابل إتصافه في قضية الجزيرتين وربة وبويان قبل الموافقة على ترسيم الحدود البرية تلبية للمطلب الكويتي. ويبين أن دور المقيم السياسي البريطاني في

(1) سامع الزور، إشكالية الحدود العربية - العرية، عمان، مؤسسة السلم للنشر والتوزيع، 1998، ص 110.

(2) سامع الزور، المصدر نفسه، ص 106.

الكويت (جون مور) في الستينيات قد أضاف شكوكاً لدى حكومة بغداد في عهد صدام حسين عندما أشاروا عليه أن (مور) الذي بُت لوحة الحدود وأزيلت بفعل فاعل وأضر عليها الجانب الكويتي لتكون على بعد ألف متر جنوب مركز الكمارك العراقي (جنوب سفوان). إن أبرز ما تمخضت عنه هذه الإشكالية هو قرار مجلس الأمن رقم (687) الصادر في الثاني من نيسان عام 1990، الذي تشكلت بموجبه لجنة دولية لترسيم الحدود بين العراق والكويت، وكان القرار مدعوماً من الولايات المتحدة الأمريكية وبريطانيا وقد ضمت بعثة الأمم المتحدة مندوباً عن كلٍّ من الفريقين المتنازعين ورسامين للخرائط، أحدهما سويدي - مولود في بريطانيا - والثاني من نيوزلند، وبرتاسة هماني دولي من الدنوبيا - شغل منصب وزير الخارجية سابقاً.

اتخذت القرارات في هذه القضية المثيرة للجدل بالأغلبية بصرف النظر عن اعتراضات المندوب العراقي، الذي كان عليه أن يرسل الأمم المتحدة إذا ما وجد غيباً في الترسيم وهو ما لم يكن يُسمع أحد وهو الخاسر في الحرب. ولأجل أن تعمل اللجنة الأممية المدعومة من بريطانيا بالطريقة التي تراها مناسبة، فقد اقترحت منطقتي أرض متروعة من السلاح على جانبي الحدود لتكون خمسة كيلومترات من الكويت يقابلها عشرة كيلومترات في الجانب العراقي. وقد أطلقوا على خط وهمي شمال منطقة سفوان الحدودية (أي شمال الخط السابق مسافة 1700 متر) بخط الدوريات لعناصر الأمم المتحدة. وتبين من التقرير الأممي أن مسار (2000) كيلو متر من خط الحدود قد أضر في حصيلته للكويت على (120) كيلو متر مربع لتشمل أجزاء من مدينة لم قصر وحوالي خمسة أبار نفط في حقل الرملة الشمالي (المتنازع عليه)⁽¹⁾. ويظهر أن الكويت التي أبدت ترسيم الحدود بموجب قرار مجلس الأمن رقم 678 ليكون ملزماً للطرفين، أدركت التزلزل الجديد في أن الترسيم الجديد للحدود لا يعيدو عن كونه قبيلة زمنية. لقول أن الكويت لم تحرم العراق من موانئه الخليجية، بل حرمت الكويت بالكامل من خور الزبير الواقع قبالة الساحل الكويتي، وهو اعتراف ضمني - جاء عبر التصريح - بالغبن الذي لحق بالعراق في ظروف ضعفه، وكان مرغماً على قبوله⁽²⁾ وأن الولايات المتحدة الأمريكية وبريطانيا هما من أرادا ذلك لغايات مستقبلية.

4. عودة الدم في شرايين مجموعات المعارضة عام 1992م

إن انهيار المظاهر المسلحة في جنوب العراق في آذار 1991، جعل عدداً كبيراً من العراقيين في المنفى ينضمون إلى المعارضة، الأمر الذي أدى إلى تغيير تكوينها جذرياً. أصبح الاجتهاد الديني والفتاوى الصادرة من علماء الدين هي الأكثر رواجاً لمعالجة الحكم العلماني في العراق، وقد وجد لهُ صدى في واشتغلن عبر مجموعة رجال الدين الذين اصطفاهنهم أجهزة المخابرات الغربية (الأمريكية والبريطانية) للعمل على تغيير النظام لثلاث اعتبارات جديدة مهمة، الأولى: هو العناء الصريح من قبل الولايات المتحدة الأمريكية لنظام الحكم العربي في بغداد، وفي اعتقادها أن انقلاباً عسكرياً في بغداد يمكن أن يحدت على يد مجموعات المعارضة العسكرية المتواجدة في السعودية. وثانياً: هو في تأسيس منطقة آمنة في كردستان العراق تحت سيطرة وقيادة مجموعة العمليات الخاصة العاشرة الأمريكية، وهو ما يُمكن المعارضة من تأسيس مقرات عمل

(1) ساطع الزغلول، المصدر السابق، ص 106.

(2) فؤاد قاسم الأمير، المصدر السابق، ص 177.

ثابتة على الأرض العراقية. وثالثاً: هو العزلة السياسية لنظام حكم البعث عربياً وإقليمياً ودولياً من جهة والعقوبات المقررة عليها من قبل الولايات المتحدة الأمريكية باسم الأمم المتحدة لتفويض سلطته.

كان اجتماع رموز المعارضة على أرض بيروت، هو الأول من نوعه بعد عودة الكويت لحكم أسرة آل الصباح، وكان مشهده إعلامياً أكثر منه عملياً لاستلام الحكم في بغداد. هذا ومع أن وزارة الخارجية الأمريكية كانت قد منعت أي اجتماع مع أي من رموز المعارضة في أواخر الثمانينات من القرن الماضي، إلا أنها وبمرور الوقت استدرجت إلى السبائات العراقية المعارضة⁽¹⁾. وأهمها مؤتمر قمينا عاصمة النجف في نيسان عام 1992، ومؤتمر صلاح الدين على الأرض العراقية في كانون الأول من نفس العام وكان بمباركة إيرانية التي شجعت المجلس الأعلى للثورة الإسلامية وحزب الدعوة للمشاركة فيه⁽²⁾، ليطهر وكأنه رد على مباركة السعودية ودورها في مؤتمر بيروت⁽³⁾. أقر المؤتمر في مؤتمر صلاح الدين أن يكون عراق المستقبل ديمقراطي، تعددي، فيدرالي، وهو ما سعت إليه الأطراف الكردية التي استضافت كل الرموز المعارضة⁽⁴⁾. فيما كان تحريك قوات الحرس الجمهوري في تشرين الأول 1994 إلى البصرة لمهاجمة الكويت مرة أخرى، هي من أوحث للرئيس الأمريكي كلنتون التأكيد على النوجيه السري الذي وجهه الرئيس إلى وكالة المخابرات المركزية الأمريكية للإطاحة بصدام⁽⁵⁾. حيث كانت الوكالة تضع بين يديها المعارض أحمد الجبلي الذي جندته منذ زمن طويل لحسابها. وحين الوقت لاستثمار جهده نظراً لعلاقاته الشعبة مع أطراف المعارضة وحلمه لأن يكون رئيساً للعراق الشطفي، وهو المتهم بسرقة أموال بنك البتراء الأردني عام 1984. ويظهر أن دولة كبرى مثل الولايات المتحدة الأمريكية تستجيب لطروحات حزب مثل حزب المؤتمر الوطني الذي أسسه الجبلي (INC) ليجمع صفوف المعارضة عام 1992، بأموال أمريكية، وقد سعى الجبلي إلى تدريب (4000) عنصر عراقي في هنكاريما تحت اسم قوة تحرير العراق (IFF)، بأموال أمريكية وهي خطوة لإغراء الرئيس الأمريكي كلنتون بمجندة المعارضة وحملتها الإعلامية الدعائية ضد صدام حسين⁽⁶⁾. ولكن وكالة المخابرات المركزية الأمريكية كانت تنظر إلى أحمد الجبلي استعجاله للجلوس على كرسي الحكم في بغداد وتهوئه أحياناً لعزل صدام أو اغتياله بالتعاون مع رموز سنة كما حدث في محاولة عام 1993. وكانت سبياً إلى اعتماد وكالة المخابرات المركزية الأمريكية والبريطانية MI-6 على معارض آخر هو (إياد علاوي) من مواليد 1945 ويتنسى إلى أحد الحوالم الشعبية البارزة في بابل - علماني - وأكثر هدوءاً وسرية في تنبي مشروع لإزالة صدام، وقد جمع حولة مجموعة

(1) عملت إدارة الرئيس ريغن بقوة ضد إقرار مشروع قانون العقوبات الذي كان ينطوي على إيقاف المونة الأمريكية للعراق. وفي أثناء العهد المؤقت البدوي الذي نفذ في باريس في كانون الثاني 1989 حول استخدام الأسلحة الكيميائية، لم يصدر حتى ولو مجرد لوم للعراق. انظر: علي عبد الأمير علاوي، احتلال العراق زرع الحروب وخسارة السلام ترجمة عصا عبد الوهاب، بيروت، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، 2009، ص 58.

(2) علي عبد الأمير علاوي، المصدر السابق، ص 77.

(3) المصدر نفسه، ص 74.

(4) صحيفة خبايا الكردية الصادرة في كردستان بتاريخ 28 كانون الأول 1992.

(5) جون كولي، التحالف ضد بابل، المصدر السابق، ص 290.

(6) جون كولي، التحالف ضد بابل، المصدر السابق، ص 290.

تتألف من بعثتين سابقتين ورجال أمن وعسكريين، ويغطي بتقدير دول الجوار السني ودول الخليج القطبية⁽¹⁾. وقد شعر علاري في لحظة أن زعامة المعارضة التي يرأسها أحمد الجبلي - وصار العالم يستقبلها بترحاب - قد وفرت أجواء من المشاحة بين الطالباني والبارزاني لاعتبارات الزعامة الكردية وقادت إلى قتال عنيف بين أنصارهما⁽²⁾. حتى غيل للبعض من رموز المعارضة إلى أن أحد الجنرالات العراقيين الهاريين إلى كردستان والذي يشرف على المناوشات القتالية بين قوات الحكومة المركزية وقوات جلال الطالباني قد يكون ملغوماً ويلعب لعبة مزدوجة. وقد دفعت مسعود البارزاني للاستنجاد بصدام حسين لإرسال قوات الحرس الجمهوري في آب 1996 إلى أربيل لطرده مقاتلي جلال الطالباني. وقد عتبرت أجهزة الاستخبارات العراقية تقريرها عن توفر أعداد من مجموعة الجبلي في مدينة أربيل. وأن المطلوب إلقاء القبض على المشتات من أنصار أحمد الجبلي وقوات الطالباني، والاستيلاء على آلاف الوثائق التي تكشف عن دور وكالة المخابرات المركزية الأمريكية، وربما تكون هي البديل عن الوثائق التي سلمها جلال الطالباني (بيتر و. غالبريث عام 1991). ويظهر أن مثل هذه الخطوة قد عززت من موقف الرئيس صدام حسين تجاه الدولة التركية التي رأت أن مصلحتها هي في إنهاء فعاليات حزب العمال الكردي العسكرية المعروف باسم PKK على الحدود العراقية - التركية - الإيرانية تحت زعامة عبد الله أوجلان⁽³⁾. فيما تلدع الفرنسيون بالنشاطات المريبة في كردستان ليسحبوا دورياتهم الجوية من مستطقي الخطر الجوي في الشمال والجنوب وهم يستلمون تقارير من بغداد عن طريق قسم رعاية المصالح الفرنسية منذ عام 1991. أما رئيس لجنة مجموعات التنشيط الخاصة عن الأسلحة النووية والكيميائية السويدي (رولف ليكيوس) في عام 1997 وقد ابتعد عن تأثير الولايات المتحدة الأمريكية وإسرائيل في طلباتها وهو يشعر أن عملية التنشيط التي استمرت من (1991 - 2000م) ما هي إلا لعبة سياسية هدفها إدانة صدام حسين⁽⁴⁾. وهو لا يملك مثل هذه الأسلحة، وقد أيده ضابط المخابرات الأمريكي (سكوت ريتز) الذي كشف أن تقاريره نذهب إلى أجهزة المخابرات الأمريكية والإسرائيلية والبريطانية⁽⁵⁾. وأدت إلى تحول أساسي للعديد من دول العالم تجاه حكومة بغداد، رغم تحايل رئيس لجان التنشيط الجديد الأسترالي (رينشارد باتلر) لإثارة العراقيين أمام الحكومة العراقية بغية دفعها إلى اتخاذ قرارات غير متوازنة كتلك التي أرادها صدام حسين لمهاجمة الكويت من جديد عام 1994.

(1) المصدر نفسه، ص 291.

(2) أمر مسعود البارزاني قواته لمهاجمة قوات جلال الطالباني في مدينتي بنجوين ونال باريز وقتل أكثر من (200) من مقاتلي الاتحاد الوطني الكردستاني. انظر: جون كولي، التحالف ضد بابل، المصدر السابق، ص 292.

(3) صحيفة الثورة البغدادية الصادرة في 20 آب 1996.

(4) جون كولي، المصدر السابق، ص 294.

(5) المصدر نفسه، ص 294.

5. الاستعانة بالعشيرة مونيكا لوينسكي⁽¹⁾ من (أبوين يهوديين) للتأثير على سياسة كلنتون تجاه

العراق عام 1998

استمرت حكومة بغداد على وتيرة التظيف القومي العربي، سواءاً في الداخل أو عبر وسائل إعلامها، وخاصة جريدة بابل التي يشرف عليها التجل الأكبر للرئيس صدام حسين (عدي صدام حسين). وهو ما عبر عنه كتاب أمريكيان في صحيفة (نيويورك تايمز) ومنهم الكاتب (توماس فريدمان) أن العراق هو الدولة الوحيدة التي لا تزال وقبة للمبادئ العربية رغم ما أصاب البلد من تدبير هائل في حرب الكويت عام 1991 وما بعدها على يد لجان التفتيش الخاصة⁽²⁾. وفي واشنطن، كان حدث انتقال الإدارة الأمريكية من الرئيس يوش إلى الرئيس كلنتون يعدّ بظهور فريق جديد للأمن القومي عام 1993 يعمل على أساس (احتواء العراق)، أي الحضور العسكري الأمريكي لمراقبة مناطق الخطر الجوي في شمال وجنوب العراق، ليس لحماية الأكراد والشعبة، بل لحماية الكويت والسعودية. وإلقاء العقوبات الاقتصادية على العراق، ومنع وصول السلاح لقوات صدام حسين، وتدمير الأسلحة النووية والكيميائية والبيولوجية والصواريخ بعيدة المدى، ودعم المعارضة العراقية دون التزام أمريكي للدخول في حرب جديدة ضد العراق. وهي على القيقض من السياسة التي انتهجها سلفه الرئيس الأمريكي يوش⁽³⁾. وكان يمكن استمداد خصائص الرئيس الجديد بيل كلنتون الذي ولد عام 1946، أي بعد الحرب العالمية الثانية، وعدم رغبته بجلد الحرب - وهو العشيق الذي يهجم بممارسة الجنس مع عشيقته الشابة الموظفة في البيت الأبيض (مونيكا لوينسكي)، ذو الخمسة والعشرين ربيعاً - لإحداث تغيرات في بنية الحكم السياسي، تقلل به أحزاب المعارضة العراقية في البلاد، وتدوير المسألة الكردية بخطوات ملموسة خصوصاً وأن هناك قتالاً دمويّاً بين قوات جلال الطالباني والبارزاني، ويقول الأخير دعم صدام حسين في آب 1996. وقد يكون الاتصال بالرئيس كلنتون عن طريق طرف ثالث مقبول في السياسة الدولية لتدوير صفحة ضعف العراق رغم تشددة وزيره الخارجية الأمريكية مادلين أولبرايت في تصريحاتها حول حقوق الإنسان في العراق.

قامت إيطاليا وإسبانيا واليونان بإعادة فتح سفاراتهم في بغداد، كما كانت وفود البرلمانات ورجال الأعمال الأوروبيين تزور بغداد لأغراض تجارية، وهو ما فتح أبواباً موصدة، وجدت فيها القاهرة - بدعم شعبي - أنها أولى بعقد الصفقات التجارية مع بغداد والتخفيف عن العقوبات. وحتى إيران - التي من مصلحتها تقويض حكم صدام حسين - وجدت أن عليها استثمار شراء النفط العراقي المهرب إلى الإمارات العربية المتحدة عبر مياه الخليج العربي⁽⁴⁾. وتعرّز

(1) مونيكا لوينسكي، من مواليد عام 1973، سان فرانسيسكو والدها من عائلة (اليهود الألمان) المهاجرين، وأنها يهودية من روسيا، عملت موظفة في البيت الأبيض خلال إدارة الرئيس الأمريكي كلنتون. سميت فطحتها الجنسية بـ White water وشاع خبرها في الولايات المتحدة الأمريكية وهي المرة الأولى التي يهاجم بها رئيس أمريكي على مثل هذا العمل.

(2) Tomas Freedman, American Iraq Policy, How did it come to this, New York Times, July,

1993

(3) جون ك. كولي، ثواطئ ضد بابل، للمصدر السابق، ص 304.

(4) جون كولي، التحالف ضد بابل، للمصدر السابق، ص 296.

موقف الرئيس صدام حسين لدعوة شركات نفط روسية وصينية وفرنسية لتعقد اتفاقيات شراكة في الإنتاج مع شركة النفط الوطنية العراقية بعد رفع الحصار. وهو ما كان على حكومة بغداد التثبت بجر الشركات الأمريكية والبريطانية والألمانية والفرنسية - المقيدة بالحظر الاقتصادي - للضغط على إدارة الرئيس الأمريكي وتسهيلات أكثر من الشركات الصينية والروسية بدلاً من تركها تفرج وتحتسّر. وقد دفعت اللوبي الصهيوني ليمارس دوراً في إخراج الرئيس الأمريكي بيل كلنتون، وإجباره على تغيير سياسة الاحتواء إلى سياسة أكثر عدوانية⁽¹⁾. وقد جاءت مترجمة مع رسالة موقعة من ثمانية عشر موظفاً حكومياً كبيراً ممن خدموا في إدارة الرئيس جورج بوش بعضهم دونالد رامسفيلد وبول وولفويتز⁽²⁾، وفيها أن السياسة الحالية تجاه العراق لا تفي بالغرض، وفي المدى الطويل فإن الاستراتيجية الوحيدة المقبولة لا تعني إلا إزاحة صدام حسين ونظام حكمه عن السلطة. إن هذا يجب أن يكون هدف السياسة الخارجية الأمريكية⁽³⁾. وهو ما كان ليمضي بها الرئيس كلنتون. خصوصاً وقد قاطع الطلاب المناهضون للحرب في جامعة ولاية أوهايو في شهر شباط 1998، مؤمراً ضم وزيرة الخارجية أولبرايث ومستشار الأمن القومي (صامويل برجر) ووزير الدفاع (وليام كوهين)، وهم أبرز وجوه صانعي القرار الأمريكي⁽⁴⁾. ويظهر أن رامسفيلد وولفويتز، كانوا يعبرون عن سخطهم إزاء وجود زمرة من (العسكريين) في وزارة الخارجية الأمريكية تتلاعب بالسياسات الخاصة بالشرق الأوسط بشكل يقصر بأمن إسرائيل. وترى في الوقت نفسه أن العرب غير قادرين على تطوير مؤسسات ديمقراطية. وهو ما دعا رامسفيلد إلى إطلاق كلمة (الوروا القذية) على سبيل الاحتظار إلى دول فرنسا وألمانيا وبلدان أخرى أبدت عدم رغبتها في الحرب على العراق. وأنهم يريدون الركوع أمام صدام حسين لأسباب اقتصادية، وأسباب خاصة، ولكنها تركع في كل الأحوال بدافع الخوف. فيما كان وولفويتز يبحث العالم الأوروبي على التغلب على مشكلة تتعلق بمصيرهم، وهي ضرورة الإطاحة بصدام حسين قبل أن يحصل الإرهابيون منه على أسلحة نووية⁽⁵⁾. وهو ما كان يثير إسرائيل التي اشكت مع جيش العراق في ثلاث جولات ابتدأت عام 1948، 1967، 1973م وهو دولة ليست مواجهة، وليس له أراضي محتلة. ودعت إسرائيل وجهاز غايراتها (الموساد) لاستثمار علاقة مونيكا لوبسكي العاطفية مع الرئيس بيل كلنتون لتبني خطأ أكثر تشدداً ضد العراق قبل التنازل عن شكواها ضد الرئيس وتبرئة من التهمة أمام الكونغرس الأمريكي في الثاني عشر من شباط 1999م. وصار توقيع الرئيس الأمريكي بيل كلنتون على قانون مشروع تغيير العراق في الحادي والثلاثين من تشرين الأول 1998م، وكأنه حلقة استند عليها أحمد الجلبي في تعاونه مع الموساد وكبار موظفي الكونغرس، ورجال إدارة الرئيس الأمريكي السابق جورج بوش لبلورة سياسة

(1) علي عبد الأمير علاوي، المصدر السابق، ص 93.

(2) بول وولفويتز: من مواليد نيويورك 1943 خريج جامعة جون هوبكنز، يشيخ بذلك كبير في مسائل الحرب الباردة وكان كثيراً ما يتعرض لانتقاد يدعو تأثيره على مفهوم الرئيس (ريجين) في وصفه الاتحاد السوفيتي بعبارة (إمبراطورية الشر). ومفهوم (عمود الشر) الذي أطلقه على إيران والعراق وكوريا الشمالية وسورية هو مفهوم أخذه جورج بوش عنه. وولفويتز من أبوين يهوديين له روابط متينة مع الجنرال الإسرائيلي (إريل شارون)، وقد فقد العديد من أقرار عائلته على يد المجموعات النازية في بولندا. انظر: جون كولي، المصدر السابق، ص 298.

(3) علي عبد الأمير علاوي، المصدر السابق، ص 89.

(4) Foreign Policy with an Assault rifle, Erfstadt, Germany, Area Verlag, 2004, p. 31.

(5) جون كولي، المصدر السابق، ص 298.

عدوانية أساسها الاعتماد على سبعة أحزاب معارضة هي: الوفاق الوطني العراقي (إياد علاوي) والحزب الديمقراطي الكردستاني (مسعود البارزاني) والاتحاد الوطني الكردستاني (جلال الطالباني) والمجلس الأعلى للشورى الإسلامية في العراق (محمد باقر الحكيم) والحركة الملكية الدستورية (الشريف علي بن الحسين) والحركة الإسلامية في كردستان (إحسان عبد العزيز) والمؤتمر الوطني العراقي (أحمد الجبلي) الذي كان يعلن عن نفسه بأنه مظلة للمعارضة كلها. ورصد هذه الأحزاب السبعة مبلغ (97) مليون دولار أمريكي، وإذاعة تبث من مدينة (براغ) عاصمة تشيكوسلوفاكيا سابقاً، تحت اسم راديو العراق الحر لدعم حملة التهم ضد كبار أعضاء حزب البعث بارتكاب جرائم حرب، وضد الرئيس صدام حسين، وتوسيع حجم المعارضة الشعبية العراقية.

إن قانون تحرير العراق يلزم الحكومة الأمريكية بسياسة تغيير النظام وهي تحالف تماماً سياسة الاحتواء، ودعت الخارجية الأمريكية إلى تعيين سياسي أمريكي هو (فرانك ريكاردون) (F. Ricciardone) بعنوان السفير لدى المعارضة العراقية، وهو من قام بدور أساسي في تطبيع العلاقات الأمريكية - العراقية عام 1984م، ولكنه في هذه المرة احتفظ بغموض مدروس تجاه نوايا الإدارة الأمريكية نحو المعارضة، وكل ما كان يلوح به هو أن إدارة الرئيس بيل كلينتون ترحب بانقلاب عسكري يجري داخل العراق. ولكن ليس لدينا مرشح لبحل محل صدام، وهي إشارة فيها الكثير من علامات الاستفهام حول قيادة الأحزاب السبعة للمعارضة⁽¹⁾، وخاصة أحمد الجبلي الذي وعد في وقت سابق من وزارة الدفاع (البيتاغون) لكي يكون الرئيس القادم للعراق⁽²⁾. إن استفزاز الرئيس الأمريكي كلنتون والرئيس صدام حسين لاتخاذ قرارات عنيفة باتت مطلوبة في ذهن أجهزة المخابرات الإسرائيلية والبريطانية، وهي مهمة باتت مطلوبة بعد أن لوجد رئيس لجانب الفتحيش الخاصة عن الأسلحة ويتشاور بالتل شرحاً في العلاقة مع العراق، وذلك عندما قرر صدام حسين في الخامس من آب 1998 قطع تعاونه مع الفتحيش، وربط إعادة التعاون بإلغاء العقوبات وقطع علاقة الفتحيشين بالمخابرات الأمريكية. وقادت إلى إصدار الرئيس الأمريكي كلنتون أوامره في السادس عشر من كانون الأول 1998 بشأن ضربات جوية واسعة النطاق ضد مواقع الأسلحة العراقية ومقرات الأجهزة الأمنية (المخابرات) والمقرات العسكرية، تحت اسم (تعليب الصحراء) وهي إشارة لأن تكون الضربة مكتملة (لعاصفة الصحراء) عام 1991م، ولكنها اتخذت تحت ذريعة عدم تعاون العراق مع مجموعات الفتحيش الخاصة التي يقودها (باتلر)⁽³⁾ - وهو الذي تحركه وكالة المخابرات المركزية الأمريكية - كما هي تحرك مجموعات المعارضة السبعة التي وجدت أن معظم رموز المعارضة لا يمثلون الجبلي وسيطاً لهم مع الإدارة الأمريكية، وخاصة حركة الوفاق الوطني التي يقودها إياد علاوي، الذي اشتكى من استنثار الجبلي بالمبالغ التي خصصتها الإدارة الأمريكية للمعارضة⁽⁴⁾. ويذكر الضابط عزيز قادر الصلغلي وهو من القومية التركمانية - معارض يسكن في

(1) مقابلة ريكاردون مع صحفيي ميليت وجمهورية التركيتين في الأول من آذار 1999م.

(2) جون كولي، المصدر السابق، ص 299.

(3) صحيفة الثورة الغنادية الصادرة في (17) كانون الأول 1998.

(4) وجه أحمد الجبلي دعوة باسم المؤتمر الوطني العراقي لحضور مجموعات المعارضة في واشنطن في 8 آذار 1999م، وقاطعها اللواء الركن حسن مصطفى الطيب (عضو المجلس الرئاسي) والعلامة محمد نجر المعلوم، ودلشاد ميران (الحزب الديمقراطي الكردستاني)، وحامد البياتي (المجلس الأعلى للشورى الإسلامية في العراق)، والدكتور لطيف رشيد (الاتحاد الوطني

لندن - أن الجليبي لم يعمل بما فيه الكفاية مع السفير الأمريكي لدى مجموعات المعارضة (ريكاردون) عام 1990 لاعتبار التريكان قومية نالته بعد العرب والأكراد ضمن مجموعة السبعة⁽¹⁾، وهو ما دعا ريكاردون إلى عقد اجتماع في ضاحية وتندوسور - غرب لندن - في السابع من نيسان 1999، لمناقشة قانون تحرير العراق بدون دعوة الجليبي⁽²⁾، ويذهب الصالحى إلى الأبعد في خلاف رموز المعارضة مع أحد الجليبي، عندما أقام لياد علاوي حفلة عشاء على شرف السفير الأمريكي ريكاردون ليوم صاحب الدعوة بطرح موضوع الأموال التي استلمت من وكالة المخابرات المركزية - بمحضور المدعويين من المعارضة - إلى أن الجليبي استلم مبلغ (65000) دولار كدفعة أولى من أصل (267000) كانت مخصصة لمجموعات المعارضة السبعة⁽³⁾، ومع استمرار الخلافات حول المبالغ المستلمة لمدة أكثر من سنة أشهر رفض الجليبي إعطاء وصولات لـ (340000) دولار بحجة أنه لا يمكن الحصول عليها من وكلاء داخل العراق لأسباب أمنية⁽⁴⁾، وقادت في المحصلة إلى قيام أحد الجليبي بتقديم شهادة أمام الكونغرس الأمريكي في آخر أيام حكم الرئيس بيل كلنتون، وقد اتهمه بالتكاذب في تحويل الأموال المخصصة في قانون تحرير العراق. فيما ذهبت وزيرة الخارجية أولبرايت في شهادة مضادة لها أمام الكونغرس، بالقول، أن المعارضة فشلت في توحيد صفوفها رغم جهود المنسق الأمريكي ريكاردون، وهي إشارة إلى ترحيل ملف المعارضة إلى الرئيس الأمريكي المقبل بوش الابن⁽⁵⁾، وهو من الحزب الجمهوري، الذي أودع ملف المعارضة العراقية إلى أحد رجال المخابرات الأمريكية (بنيامين مللر)، ليبدأ صفحة جديدة من سياسة ليس لها علاقة باحتواء العراق التي أرادها كلنتون رغم صدور قانون تحرير العراق عام 1998م.

شكل لياد علاوي (مجلس الحرب) بعداً عن أحد الجليبي في تشرين الثاني 2001 وهو عبارة عن تحالف بين ضباط الجيش العراقي السابقين. كان من بينهم الفريق أول الركن نزار الحزرجي - رئيس أركان الجيش السابق - واللواء الركن وفيق السامرائي - مدير الاستخبارات العسكرية العامة السابق - واللواء فوزي الشمري - الساكن في واشنطن - والعميد الركن نجيب مصطفى الصالحى - أحد ضباط الحرس الجمهوري - وكان الهدف منها إعداد الخطط الكفيلة لإحداث انقلاب عسكري في بغداد. وفي ظل (بنيامين مللر) أن هناك إمكانية للاستفادة من المنطقة الآمنة في (كردستان العراق) لدعم عمدة يتشر في محصلته إلى مناطق الفرات الأوسط، وبمحافظة الحلة في الجنوب، وعمدة آخر في أوساط السنة على يد رجال العشاير لغزو بؤس حكم صدام حسين⁽⁶⁾، ويظهر من سير أعمال الممثل الأمريكي الجديد مللر - الذي عرف أين تكمن قوة المعارضة - أن مؤتمراً المعارضة في لندن للفترة من (14-16) كانون الأول 2002م، وقد حضره أكثر من (400) شخصية، وفيه أن الأكراد في الشمال هو ما يمكن التعويل عليهم، وقد جاءت على ضوء تقارير مجموعة

الكردستاني) والدكتور لياد علاوي (حركة الوفاق الوطني) وإحسان عبد العزيز (الحركة الإسلامية في كردستان). انظر: صحيفة الدستور لسان حال الحركة الملكية الدستورية، لندن، آذار، 1999م.

(1) عزيز قادر الصالحى، قطار المعارضة العراقية من بيروت 1991 إلى بغداد 2003، ط1، لندن، دار الحكمة، 2009، ص357.

(2) صحيفة القبس الكويتية في 16 نيسان 1999م.

(3) عزيز قادر الصالحى، المصدر السابق، ص424.

(4) المصدر نفسه، ص456.

(5) صحيفة الحياة اللندنية في 11 شباط 2000م.

(6) هادي حسن عليوي، المصدر السابق، ص192.

العمليات الخاصة بالعاشرة الأمريكية التي استمرت في إرسال تقاريرها لمدة عشر سنوات. ودور آخر للمجلس الأعلى للثورة الإسلامية، وقد أرادت الولايات المتحدة الأمريكية أن يكون فيلق بدر - عشرة آلاف مقاتل - بديلاً لقوات تحرير العراق بإمرة الجلبي، إلا أن مندوب المجلس الأعلى السيد عبد العزيز الحكيم وممتنونة من إيران لحماية دور حليفها رفض، أن يكون فيلق بدر تحت إمرة الإدارة الأمريكية نظراً لإعداده الفكري والسياسي، كما أن المجلس غير قادر على تعبئة عناصر خارج إطار فيلق بدر من الموجودين خارج العراق بالرغم من وجود أنصار له. ولعل نقطة الالتقاء التي أرادتها الولايات المتحدة وبريطانيا والحزبين الكرديين والإسلامي، أن المؤتمر وخلال قراءة نصوص فقراته أنه أغفل التركيز على عروبة العراق ودوره في الصراع العربي - الإسرائيلي وكأنه معزول عن محيطه العربي، واعتبر الإسلام مصدر من مصادر التشريع الأساسية. وهو ما شجع أحد رجال المخابرات البريطانية للقول أن المجتمعين وقعوا على رفض الحرب كخيار لإسقاط صدام حسين، وهي الوثيقة التي أوصيها وكلاء النظام العراقي في لندن إلى الرئيس صدام حسين⁽¹⁾، ليشرحها وما حصل داخل المؤتمر في عدم وجود ثقة قوية للدخول في حرب، وأن عليه غلق ملف تفتيشات اللجان الخاصة بأمر رئاسي لفتح جميع المنشآت العراقية لأمينها، وهو ما عمل به (حسام الدين أمين) مدير مصلحة المراقبة الوطنية في العراق وقد شمل بذلك تفتيش مقرات الحرس الجمهوري⁽²⁾. اعتقاداً منه أن غلق المبرر للحرب يكمن في تعاونه مع الأمم المتحدة⁽³⁾. ولكن الحرب كما خطط لها المخططون الجدد في إدارة الرئيس بوش الابن تكمن في تدمير العراق بأكمله وغزوات العراق من الصواريخ قبل أن تبدأ⁽⁴⁾.

(1) صحيفة الحياة اللبنانية في 18 كانون الأول 2002م.

(2) مايكل غوردن والجنرال برنارد ترابينو (كوريا 2) التفاصيل الخفية لغزو العراق واحتلاله، ترجمة أمين الأيوبي، ط1، لبنان، الدار العربية للعلوم والنشر، 2007م، ص 182.

(3) المصدر نفسه، ص 182.

(4) دمرت لجان التفتيش الخاصة 137 صاروخاً ذي مدى أكثر من (150) كم، وتدمير (19) قاذفة متحركة و(60) قاذفة ثابتة. وتدمير (30) رأس حربي للصواريخ و(9) آلاف قنبلة جوية و(36) ألف صاروخ مضاد للأهداف البرية و(10) آلاف عتاد مدفعية ونقل (208) أسطوانة من الوقود النووي المخضب إلى روسيا، مجلة القدس العربي الصادرة في لندن في 14 آذار 2002م.

الفصل الثامن

التحالف الأمريكي البريطاني لتقطيع أوصال العراق

آذار 2003م — آب 2010م

المبحث الأول: رئاسة آل بوش — الابن على خط الأب لاستمرار الحرب على العراق

المبحث الثاني: عراق ما بعد الحرب بين إدارة الاحتلال الأمريكي وطموحات المعارضة العراقية

2003 — 2004م

المبحث الثالث: إياد علاوي (العلماني) رئيساً للحكومة المؤقتة العراقية حزيران 2004م

المبحث الرابع: إبراهيم الجعفري رئيساً لحكومة عراقية انتقالية 7 نيسان 2005م

المبحث الخامس: نوري المالكي رئيساً لحكومة العراق الدائمة نيسان 2006م

المبحث السادس: الانتخابات العامة في العراق 7 آذار 2010م

المبحث الأول

رئاسة آل بوش – الابن على خط أبيه لاستمرار الحرب ضد العراق

التي بدأت عام 1991م

كان باعتماد الرئيس الأمريكي بوش الأب أن يتم انتخابه لفترة ثانية بعد إنجاز هدف تدمير بنية العراق العسكرية والعلمية خلال حرب الكويت عام 1991م. ولكن رياح الضغوط الاقتصادية على المجتمع الأمريكي – دافعي الضرائب – ونظرة الرئيس بوش في حملته العسكرية ضد العراق قد ساعدت الرئيس الديمقراطي بيل كلنتون لأن يفكر بسدة الرئاسة لفترتين امتدت من عام (1992 – 2000م) ودون رغبة في الدخول في حرب جديدة. وبالرغم من عمليات القصف الجوي والصاروخي التي طالت المؤسسات العراقية عام 1998م، إلا أن حجم التبادل التجاري بين العراق وجيرانه من العرب قد بلغت مليارات الدولارات بعد توقيع مذكرة التفاهم – النفط مقابل الغذاء عام 1996م⁽¹⁾. وجاءت الفرصة لتحسين العلاقات بين العراق ودول عرب المشرق خلال انعقاد قمة بيروت العربية في الثامن من آذار 2002م، وقد توجت بإعلان مصالحة تاريخية مع المملكة السعودية، وأصبح العراق اقتصادياً عامل توازن لمصلحة عدد من البلدان مع مصر وسورية والأردن⁽²⁾.

في واشنطن العاصمة الأمريكية، كانت المناقشات بين أركان إدارة الرئيس بوش الابن الذي أعطى لنفسه صفة الصلة بالرب وهو تلقين الكنيسة المعمدانية والإنجيليين الجدد على يد القس (بيل جراهام)⁽³⁾ الذي يؤمن بالمسيحية الصهيونية لاحتلال هذا البلد أو ذاك⁽⁴⁾ – وعثة التشدد المدعومين من الشركات الأمريكية – العسكرية أو الضيقة لمدينة – أمثال رامسفيلد وولفتر، وأبراهام ارميتاج، بولتون، زلماي خليل زاده، كونداليزا رايس وقد أطلق على هؤلاء بلسوبي الموت (The Death Lobby)⁽⁵⁾. إن ما يميز عمل هؤلاء عن إدارة الرئيس الأمريكي السابق كلنتون هو الحفاظ على ديمومة الإنفاق العسكري الأمريكي⁽⁶⁾ لتحقيق هدفين أساسيين، الأول، المحافظة على كينونة دولة اليهود في إسرائيل كما فهمها الرئيس الأمريكي بوش من القس، والثاني، هو الوصول إلى منابع النفط في آسيا الوسطى والعراق، سيما وأن شركة

(1) توسعت عمليات التبادل التجاري مع سورية بمقدود (3) مليارات دولار، ومع مصر (4) مليارات دولار، كما شهدت علاقات العراق التجارية مع السعودية والإمارات العربية المتحدة وقطر تحسناً ملحوظاً. انظر: صحيفة الثورة البغدادية الصادرة يومي (9، 10) آذار 2002م.

(2) صحيفة الجمهورية البغدادية الصادرة يوم 10 آذار 2002م.

(3) نوري الموسوي، المصدر السابق، ص 141.

(4) فؤاد قاسم الأمير، المصدر السابق، ص 213.

(5) جون ك. كولي، المصدر السابق، ص

(6) كانت ميزانيات الإنفاق العسكري في عهد الرئيس الأمريكي بوش الأب قد تجاوزت (400) مليار دولار، فيما أصبحت في عهد ابنه (546) مليار دولار وهو مبلغ يقل قليلاً عن الناتج المحلي الكلي لمصر إجمالاً عام 2006م. انظر: عبد علي

المعمرى ووصال نجيب الغزالي، شيوخة أمريكا المكرة، عمان، 2009م، ص 14- ص 15.

اللفظ (هالبرتون)⁽¹⁾ هي من قدمت دعماً سبياً قدر به (500) مليون دولار لإيصال بوش الأمين إلى صدة الرئاسة. ومعه نائبه ديك تشني. كما أوصلت شركة اللفظ (شيفرون) كوندليزا رايس إلى منصب مستشارة الأمن القومي، ورأسقبل إلى منصب وزير الدفاع. وفي هذا تذكر كارن كياتوفسكي - وهي مقدم متقاعد في سلاح الجو الأمريكي، وأصبحت محلة في استخبارات البنتاغون في أيار 2002م - أن ميل الرئيس بوش إلى إسرائيل كان كبيراً، كما هو ميله إلى الحرب مع العراق. كما راقت عن قرب كيف أن موظفين رئيسيين في قسمها قد استبدلوا بموظفين ذوي توجه أيديولوجي من خارج الحكومة. وكان من بينهم المصري - الأمريكي (يوسف أبو العينين) الذي كلف بتصفح الصحف العربية ليقبض مفتطقات منها، وهي تركز على صدام حسين كونه شيطاناً له علاقة مع عمليات إرهابية⁽²⁾.

إن النظرية الاستراتيجية التي تبناها هنري كيسنجر - وزير خارجية سابق من أصل يهودي - في وصف الدب الروسي الذي انكفأ إلى داخل غايته في أواخر عام 1991م، قد أملت على أمريكا أن تبحث عن عدو جديد، فلكل مرحلة عدواً موصوفاً (حقيقياً أم مختلفاً). فما بعد العدو الشيوعي، هو الإرهاب أي الإسلام حتى بدون توصيف ظاهري، ومن يعارض أمريكا يدخل في خانة تهديد الأمن القومي الأمريكي⁽³⁾. وهو توصيف فرضه الرئيس الأمريكي بوش بعد هجمات الحادي عشر من أيلول 2001م على رموز القوة العسكرية والتجارية في الولايات المتحدة الأمريكية من ليس معنا ضد الإرهاب بعد في جبهة الإرهاب⁽⁴⁾. ولعل ما يفرنا أكثر إلى توجه الرئيس الأمريكي بوش الأيسن وإدارته نحو شن الحرب ضد العراق، هو المراسل الأمريكي المعروف سيمور هرش في أيار 2003م ليقول عن الدساتير التي أدارها مدير مكتب المخطط الخاصة أبرام شولسكي التابع لوزارة الدفاع ورأسفيلد - في الطابق الخامس للبنتاغون - ليقول عنهم، أنهم كانوا يجرون تقاريرهم الاستخباراتية بمعزل عن تقارير وكالة المخابرات المركزية الأمريكية التي كان يرأسها جوردج تنس، ووكالة استخبارات الدفاع - بالرغم من أنهم فستوها في الغالب معلومات منها - بهدف التأثير على الرأي العام وعلى سياسات الحكومة لصالح الحرب ضد العراق⁽⁵⁾.

(1) يقول الخليل العسكري الأمريكي في كتابه (شركات الحرب) أن البنتاغون مكّن شركة هالبرتون عام 1991م للقيام بدراسة سرية حول كيفية توفير الدعم للعمليات العسكرية في الخارج. وفي عام 1992م تم التعاقد مع هالبرتون لتقديم المساعدة للقوات الأمريكية في الصومال وحصلت على مبلغ (109) مليون دولار. وخلال السنوات 1995-2000م حصلت الشركة على تعاقد مع البنتاغون بمبلغ (2.2) مليار دولار نظير خدماتها في البلقان. وحصلت نفس الشركة على عقد بناء معقل (غوانتانامو) بمبلغ (37) مليون دولار، وبناء سفارة أمريكا في كابل بمبلغ (100) مليون دولار. وأخيراً حصلت الشركة على عقد إطفاء وناهيل أبار اللفظ العراقية في عريف 2002م لأبار مجموعها (1500) بتر (قبل احتلال العراق) ولم يتبقى منها سوى (90) أبار بمبلغ (7) مليارات دولار. انظر: عبد علي العمودي، ووصال لحجب العزاوي، المصدر السابق، ص 26-27.

(2) جون ك. كولي، التواطؤ ضد بابل، المصدر السابق، ص 326-327.

(3) فؤاد قاسم الأمير، المصدر السابق، ص 218.

(4) المصدر نفسه، ص 218.

(5) In Rumsfeld's Shop: a Senior Air Force Officer, p. 2.

أ. دول الشرق الأوسط طوع السياسة الأمريكية

لم يعد هناك شك في قوة الولايات المتحدة العسكرية والسياسية بعد انتهاء الحرب العالمية الثانية. وتزعجها دول العالم الحر بوجه الاتحاد السوفيتي طيلة حصة عقود من الحرب الباردة، هذا فضلاً عن سياسة الهيمنة الأمنية على دول مجاورة للسوفييت لثمة من الوصول إلى مياه الخليج ومناطق النفط ومنها العراق. وبانتهاء حرب الكويت عام 1991م⁽¹⁾، عمدت الولايات المتحدة وبريطانيا وإسرائيل على إنهاء حكم صدام حسين لاعتبارات لثمة إسرائيل، والنفط، والإمبراطورية القوية التي على العالم أن ينحني لها طوعاً أو إرهاباً. ونجد أنه طالما النية الأمريكية بانت مينة لدى كل أطراف المجموعة المحيطة بالرئيس الأمريكي بوش، لضرب العراق، فليس هناك من يقبل بمحايدة المعلومات عن العراق، أي إما أن تدن العراق، أو تهمل، ولتدرك ما قد يكتشف من تزوير وكذب ضد الرئيس الأمريكي الذي أقسم اليمين بالحفاظ على سلامة أمن الولايات المتحدة دون تفصيل الأمة الأمريكية، فقد بدا على وزير الدفاع راسفيلد أن يفند مصدر المعلومات بطرق ملتوية أساسها أن الوكيل لدى استخبارات الدفاع أحمد الجليبي وهو زعيم حزب المؤتمر الوطني، حاول عن طريق الخداع تارة والمال تارة أخرى، أو الوعد بمنصب مهم أن يعرض لإفادات عدة عناصر (ملقّة). حيث بين له المهندس المدني عدنان إسماعيل سعيد الحيدري الذي فر من العراق عام 2001م، أنه زار عشرين من المنشآت السرية العراقية المخصصة لإنتاج الأسلحة الكيميائية والبيولوجية وأشار إلى وجود أحدها تحت مبنى أحد المستشفيات في بغداد⁽²⁾، وهي ما شكلت مصدراً لادعاء وزير الخارجية كولن باول خلال تقديم مطالعته أمام مجلس الأمن الدولي في الخامس من شباط 2003م، والواقع أن مدير أمن حزب المؤتمر الوطني (أراس حبيب) كردي قبلي هو من دونها في تقرير، وليس فيه من الحقيقة شيء.

أما لصالح مهمة الإرهاب بالعراق، فقد تمكن أراس حبيب (بتدبير من الجليبي) أن يعرض الضابط صباح خداده في الجيش العراقي وهو برتبة رائد هارب أمام صحفي من صحيفة (نيويورك تايمز)، ليقول أن عملية الحادي عشر من أيلول 2001م قد جرت على يد أشخاص دريهم صدام، وأن لدى العراق برنامج لتدريب الإرهابيين على فن اختطاف الطائرات⁽³⁾. وقد ساهمت عن قصد إلى تبي مجلس الأمن الدولي في نهاية 2002م قرارين، الأول برقم (1248) والثاني برقم (1441) وفيهما أجبر العراق على قبول عودة لجان التفتيش الخاصة برئاسة الدكتور السويدي (هائر بليكس) والدكتور محمد البرادعي (مصري الجنسية) - وهو بمنصب المدير العام للوكالة الدولية للطاقة الذرية - ليس لفتيش كل المستشفيات في بغداد، وإنما لتسجيل أهداف حيوية بمجهز GPS بغية تدميرها في الحرب المقبلة لا محالة. ودفعت المسؤول السابق في الاستخبارات الأمريكية (شترانس) إلى الاستقالة، وقد بين لاحقاً، أن الثلاثي بوش - راسفيلد - وولفتيز (المساعد الأول لراسفيلد) أنهم كانوا يستخدمون الاستخبارات والوكالات الأخرى فقط في حال اتفقت مع برنامج صلبهم، وأشار أنهم استحضروا أشخاصاً يكتبون لهم التقارير الكاذبة⁽⁴⁾. ولعلها هي حزمة الضوء التي اعتمد عليها صناع

(1) فؤاد قاسم الأمير، المصدر السابق، ص 225.

(2) سيمور هرش، المصدر السابق، ص 210.

(3) مايكل غوردون والجنرال برنارد ترانور، المصدر السابق، ص 204-205.

(4) سيمور هرش، المصدر السابق، ص 211.

قرار الحرب وأساسها أن أراس حبيب مدير أمن حزب المؤتمر الوطني العراقي بتوجيه من رئيس حزبه الجلبلي - بلور علاقة مع جهاز المخابرات الإيراني والإسرائيلي لتزويده بالمعلومات عن أسلحة الدمار الشامل وعلاقة تنظيم القاعدة بالعراق، ليحولها (إبرام شولسكي) إلى معلومات استخبارية، يعرضها رامسفيلد على الرئيس الأمريكي بوش والأخيرين قطعاً لم يقدموا معلومات كافية لشعبهم، بقدر ما عمل الجلبلي وأراس حبيب من دمار لشعب العراق، وتقطيع أوصاله في حرب جلبت الكوارث له (كما سترى لاحقاً).

ويظهر من حجم المعارضة للحرب - وقد عاشها الشعب الأمريكي لمدة ثماني سنوات في عهد الرئيس كلنتون - أن رامسفيلد الذي يعتمد على معلومات وولفيتز (من أبوين يهوديين) يطرح مشروع القرن الأمريكي الجديد من منظور أهمية دور العراق، ليقول وحسب ما جاء في محضر اجتماع مجلس الأمن القومي الأمريكي في الرابع عشر من أيلول 2001م (بعد خمسة أيام من (11 أيلول) إننا كلما رفعتنا منظار الغواصة فوق سطح الماء، وأدركنا البصر على عرض البحر حولنا لا نجد هدفاً أنسب من العراق⁽¹⁾ وهي محاولة لإقناع كبار العسكريين بالحرب، وهنا نجد شهادة للجنرال دافيد ماكبرنان - الذي قاد القوات البرية الأمريكية في الحرب - أن اجتماعاً ضم رامسفيلد ورئيس هيئة الأركان وقائد المنطقة المركزية الجنرال (تومي فرانكس) وقد أشار الوزير يديه على خريطة تملأ جدراناً لقاعة الاجتماعات السرية، تؤكد أن قوات وقواعد الولايات المتحدة الأمريكية تحيط بالعراق تبدأ من الخليج - إلى باكستان - أفغانستان - لوزبكستان - قبرغزستان - تركيا - إسرائيل - الأردن - مصر - السعودية، ومعنى ذلك أن العراق نقطة في مركز دائرة واسعة، وهذه فرصة تاريخية للسيطرة على مركز الدائرة، ثم تنصبة ما تبقى من مقاومة في إيران وسورية دون الحاجة لاستعمال السلاح⁽²⁾، ولأجل أن يظهر الوزير - وهو ينشد الحرب - متوازناً في طروحاته، أشار إلى أن محيط الدائرة الأوسع المحيطة بالعراق تشمل كل مواقع إنتاج النفط العربي والإيراني وبحر قزوين، وعليه فإن الجاذبة الإستراتيجية والاقتصادية تستجيب لمفاهيمنا⁽³⁾، وهي ما أثارت شهرة بريطانيا الاستعمارية التي تنفست رائحة النفط في العراق وإيران في بداية الحرب العالمية الأولى - بقيت على علاقة لصيقة بالولايات المتحدة الأمريكية منذ انتهاء الحرب العالمية الأولى لتطغى المغام - وهي نسمع عن طريق رجال مخابراتها في واشنطن وطروحات (فرانك كارلوجي) العضو البارز في مجلس سياسات الدفاع - من القريين جداً إلى رامسفيلد - إلى أن إستراتيجية الولايات المتحدة الأمريكية غالبة في البساطة نحن نريد في المنطقة أنظمة موالية لنا، لا تقاوم إرادتنا، ونريد ثروات هذه المنطقة بلا منازع، ونريد ضماناً نهائياً لأمن إسرائيل لأنها الصديق الوحيد الذي يمكننا الاعتماد عليه في المنطقة⁽⁴⁾، ويذهب كارلوجي بعيداً بالقول لا بد من تغيير النظام في العراق بالسلاح، وبعدده طهران، وسورية، والسعودية ومصر، وفي الغالب فإن ذلك ممكن بغير استعمال السلاح، حيث أن هذه الدول محسورة علينا ونحتملنا أعباء مكلفة بغير فائدة، ولعلها بدت في عقل رئيس الوزراء البريطاني توني بليز أنها الإمبراطورية الجديدة مهما تركت، الولايات المتحدة الأمريكية من فئات لها من استثمار خسة دول أربعة منها عربية - وهي عودة إلى نهايات العهد المشائبي الإسلامي في العراق وجزيرة العرب - وهو ما دعت بريطانيا إلى استقبال الوكيل أحمد الجلبلي في مكتب موظف

(1) فواد قاسم الأمير، المصدر السابق، ص 225.

(2) فواد قاسم الأمير، المصدر السابق، ص 225.

(3) المصدر نفسه، ص 225.

(4) واشنطن بوست الأمريكية الصادرة في (16 أيلول 2001).

استخبارات ووزارة الخارجية البريطانية، الذي عبر بعد الاجتماع مع الجلبي، أن ما وفره الأخير عبارة عن معلومات غير موزونة، وقد فهمها توني بلير -الذي يصلح كضابط استخبارات، وليس رئيس وزراء- وهو يخلق القصص الكاذبة عن صدام حسين وشعبه لإثارة الرأي العام البريطاني. وكان أروع؟ ما ابتكره عقل رئيس وزراء بريطانيا بلير -الذي أراد أن يخصص دور المثقف كما فعل رئيس وزراء بريطانيا ونستون تشرشل خلال الحرب العالمية الثانية- أن العراق قادر على تدمير بريطانيا بالأسلحة الكيميائية والبيولوجية خلال (45) دقيقة ... نعم خلال (45) دقيقة، وهي القصة التي روجها توني بلير في مجلس العموم البريطاني لإخافة المجتمع البريطاني ودفعه لقبول الحرب ضد العراق⁽¹⁾. وهو ما ثبت زيف ادعاءاته من خلال استجوابه من قبل لجنة داخلية برئاسة المحامي جون شيلكوت خلال شهر حزيران 2010 عن سبب اشتراك بريطانيا في الحرب ضد العراق. وبات الأمر في الفترة التي سبقت الحرب على العراق، أن مدير وكالة المخابرات المركزية الأمريكية (جورج تينت) كان قلقاً وموقفه متارحماً، وقد أجبرته المسؤولية التاريخية لأن يمنع رئيسه بوش من عدم الإشارة إلى دولة (التيجر) وزوج اسم صدام حسين لمحاولة شراء كميات من اليورانيوم، وهو ما تجاه العالم العراقي (جعفر ضياء جعفر) من مواليد 1945م ويختص بالفيزياء النووية، عندما جرى استنطاقه -في دولة الإمارات العربية المتحدة- بعد الغزو الأمريكي للعراق عام 2003م، بقوله إن صدام حسين أصدر تعليماته الواضحة لكل رموز الدولة العراقية (أعطوهم كل شيء)، وعندما ألح رجال المخابرات الأمريكية والبريطانية عليه، هل أنت متأكد، أجاب إني أعرف جميع العلماء المتبطين بالقضية النووية وهم يثرثرون ولا توجد أسلحة دمار شامل، وقد كذبها أحمد الجلبي الطامع بكرسي الرئاسة، ولكن أجهزة المخابرات الفرنسية والروسية والألمانية كانت على دراية بما قاله جعفر ضياء، وعلى دراية إلى ما قاله (كولن بول) من أقاويل حول وجود أسلحة بيولوجية في عربات قطار لم تكن صحيحة، وقد انعكست على سياسة الدول الثلاثة في عدم تبنيها للحرب ضد العراق⁽²⁾. وخاصة موقف فرنسا (جاك شيراك) الذي أراد الاستماع إلى وجهة نظر (هانز بليكس) رئيس لجان التفيتش الخاصة بمل الاتماد على معلومات الجلبي والموساد اللذان ينفذان مكتب المخطط الخاصة المرتبط بوزير الدفاع الأمريكي راسفيلد. وزاد من تصلب الرئيس الفرنسي جاك شيراك والتهديد باستخدام حق النقض (VETO) على أي مشروع قرار للحرب، لأن يرسل رسالة إلى الرئيس صدام حسين في بداية عام 2003م يقول فيها كن على يقين أيها الرئيس صدام حسين، أن الأمريكان سيهاجمون العراق، وأن هدفهم الأول هو أنت فاحذر⁽³⁾.

وفي بغداد كان التفكير لدى القيادة العراقية -وهي تتصرف على وتر ماذا يقول القائد الواحد- أن الدور السعودي ربما يجذب الآخرين من العرب لتسوية الخلافات مع العراق، وأن مسألة رفع الحصار الاقتصادي عنه هي مسألة وقت، ولكن الشعور داخل أروقة وزارة الخارجية العراقية، أن العرب مستعدون للتضحية بالعراق السياسي عندما ترفع الإدارة الأمريكية العصا العظيمة، وأن ما جرى من تحسن تجاري مع بغداد، مرده إلى أن سياسة الرئيس الأمريكي كلنتون لم تكن تروحي في أهدافها أكثر من احتواء صدام حسين داخل أسوار مسيئة.

(1) Muge Gurosy Sokmen, World Tribunal on Iraq, fourth session. The UN and its conduct during the invasion and occupation of Iraq, USA, 2008, pp 213-214.

وكذلك، فؤاد قاسم الأمير، المصدر السابق، ص 238.

(2) سيمور م. هرش، المصدر السابق، ص 238-239.

(3) رعد مجيد الحمداني، المصدر السابق، ص 268.

فهمت دول جوار العراق بما فيهم تركيا وإيران، ودول مجلس الأمن الدولي، سياسة الرئيس الأمريكي بوش الابن وهو على سدة الرئاسة الأمريكية - فلما يشارك قليل من الأصوات مع خصمه آل غور - وقد قدم دعمه ووعدته لليوبي الصهيوني بقوة، تحت قسم نطقه لهم بالقضاء على صدام حسين إذا ما تم انتخابه⁽¹⁾. وتحت بند العقود التجارية التي أبرمها العراق مع دول جوار العراق، وفرنسا والصين وروسيا وجد الرئيس الأمريكي بوش، أنها انتهاك للحصار الاقتصادي. وفي ترجمة لأقوال رموز الإدارة الأمريكية من المحافظين مثل كولن باول وزير الخارجية، ورامسفيلد وزير الدفاع ومعاونيه وولفيتز وسكرتيرة مجلس الأمن القومي كونداليزا رايس، ونائب الرئيس ديك تشيني، أن الدول المتعاملة مع صدام حسين تجارياً وعبر تهريب كميات من النفط إلى تركيا وإيران والإمارات العربية المتحدة قد وفرت له عملة صعبة، وأنه على قدرة على تقديم دعم مالي للانتفاضة الفلسطينية في آذار 2002م وشهادتها وهو ما أثار حفيظة الجيش الإسرائيلي. ليقول الجنرال (علموس جلعاد) في تشرين الأول 2002م، أن حرباً عراقية - أمريكية تطيح بصدام حسين، ستخلق تغييراً دراماتيكياً في الشرق الأوسط لأن صدام هو رمز وقذرة لطفلة من أمثال عراقيات وغيره⁽²⁾. وظن جلعاد أيضاً أن المشكلة المباشرة بالنسبة لإسرائيل هو الإرهاب الفلسطيني، المتمثل في الانتفاضة الثانية التي كانت جارية حينها في الأراضي الفلسطينية⁽³⁾ - وهو ما اشتكت منه إسرائيل - وذهب جلعاد إلى أن صدام حسين يريد إثارة المشاكل الأمنية في دول الخليج الضحلة التي قائلته في حرب الكويت عام 1991م ومنها السعودية. وكانت وكالة المخابرات المركزية الأمريكية تشير إلى المحاولة العراقية لتصفية الرئيس الأمريكي السابق جورج بوش أثناء زيارته للكويت عام 1993م وهو في حالة ضعف⁽⁴⁾. ويجب القول أن عرب المشرق وهم ضعفاء عسكرياً وأمنياً، كثيراً ما يتغامزون في سياساتهم المتعنتة لإرضاء سياسة الولايات المتحدة الأمريكية، فترامع بتصرفون في وجهين، الأول، من تحت الطاولة لغزو العراق وإنهاء حكم صدام حسين، والثانية إعلامياً في معارضة أي عمل عسكري ضد العراق، وهو ما ذهب إليه مؤتمر القمة العربية في مصر في الأول من آذار 2003م ومؤتمر الدوحة الذي جمع رؤساء الدول الإسلامية في الخامس من آذار⁽⁵⁾. وكان الغريب في عقد القوتين أن الرئيس صدام حسين لم يستفد من تجربة حرب الكويت 1991م، ولا من فرصة المصالحة وتهذبة الموقف خلال حكم الرئيس بيل كلنتون التي استمرت ثمان سنوات، عندما اعتمد على نائبه عزت الدوري لكي يمثله أمام الرؤساء

(1) صحيفة الجمهورية الجندادية الصادرة في 15 آذار 2002.

(2) جون ك. كلي، المصدر السابق، ص 333.

(3) علق جلعاد بحسرة، عن الإرهاب - من الناحية المالية - هو استثمار للعائلات الفقيرة التي تحصل عليها تلقائياً عندما يقوم قتل (مفجر إرهابي) فتجبر نفسه، فهي تحصل على (25) ألف دولار من العراق، و5000 دولار من السعودية، و5000 دولار من السلطة الفلسطينية، ويتم الإشادة بهم علناً، انظر:

Maj-Gen Amos Gilad "A new Palestinians Agenda Iraq? Jerusalem Issue Brief, Vol. 2, No, 10 October 29, pp. 1,4.

(4) صحيفة القيس الكويتية الصادرة في 23 نيسان 1993.

(5) صحيفة الأهرام القاهرية الصادرة في الثاني من آذار والسادس من آذار 2003م.

العرب والمسلمين - وهو المقيّد بخطاب عنيف كتب في بغداد ضد عائلة آل الصباح - لإجبار الآخرين على تركية بغداد لما حدث في الكويت عام 1990-1991⁽¹⁾.

وفي إيران وتركيا الجاورتين للعراق، فقد كانت علاقة العراق مع الأولى تتأرجح بين المد والجزر منذ أن وضعت حرب الثماني سنوات أوزارها، فثارة يلاحظ نوع من الغزل خلف الكواليس من خلال زيارات، وثارة يتبادلان الاتهامات حتى بات من يصف العلاقات بأنها صيف وشتاء على سطح واحد⁽²⁾. ويبدو أن زيارة وزير الخارجية العراقية طارق عزيز إلى طهران في أيلول 1991م، هي مقدمة لتطبيع العلاقات، وإزالة آثار التوتر ومنها المطالبة بعودة الطائرات العراقية المدنية والعسكرية إلى العراق، والانتهاه من موضوع أسرى الحرب وكأنها عودة بالعلاقات إلى زمن الملك فيصل الأول، وغازي الأول (1933-1939)، وإيران لا تعطي أدناً صاغية لطروحات المسؤولين العراقيين كلما شعرت أن بغداد في حالة ضعف. وهو ما كان ليحدث حتى في زيارة (محمد سعيد الصحاف) وزير الدولة للشؤون الخارجية إلى طهران في بداية عام 1998م، وفي ذهن الدولة الإيرانية أن العراق عسكرياً هو ليس كما كان عام 1988م، وأنه يعاني من ضعف في علاقاته مع دول الخليج النفطية بما فيها السعودية بعد غزو الكويت عام 1990م⁽³⁾. ولأجل أن تتفادى طهران ضربة أمريكية بعد بغداد في أيلول 2002م، تبدلت هجة إيران لتتهم العراق، بأنه قدم أكبر خدمة لإسرائيل عبر غزو قواته للكويت وإشعال حروب مدمرة مع إيران. ولكن إيران لها أيضاً هجة دبلوماسية على لسان وزير خارجيتها (كمال خرازي)، بالقول أن طهران تعارض أي تدخل أجنبي في شؤون المنطقة، وهي تعارض الإطاحة بنظام صدام حسين لأن تغيير النظام السياسي شأن داخلي⁽⁴⁾.

لما الموقف التركي، فلم يكن بتلك الحساسية التي تراها طهران لبغداد، ولعل إيران التي لا تحفي أطماعها في مناطق جنوب العراق لأعتبارات وجود النفط في البصرة والعمارة ووجود العرب الشيعة الذين طالما تشبث بهم إيران لأعتبارات طائفية، فضلاً عن أماكن العتبات المقدسة في كربلاء والنجف... وهي أي طهران تتجاذب مع أثرة في موضوع النفط في الموصل، وقد جاء قرار عصبة الأمم مخالفاً لوجهة النظر التركية، ودفعت الرئيس التركي مصطفى كمال أتاتورك للفعل أمام مجلس النواب عام 1925م إننا نريد كل ولاية الموصل السابقة على جاني نهر دجلة والفرات، وسواءاً كانت تحت الانتداب أو لم تكن إننا لن ننخلي عن وجهة النظر هذه وربما ننظر زمناً نستطيع أن نكون فيه أقوى ونضع أيدنا على الموصل⁽⁵⁾ والواقع أن مشكلة الموصل هي في الأساس مشكلة اقتصادية، حيث مساهم وجود النفط في تلك المنطقة بدور بارز في تقرير مصيرها لصالح العراق - الذي كان تحت الانتداب البريطاني - ولكن المصالح الدولية وهي تسعين فرص ضعف الدول، قد ظهر واضحاً في تصريح وزير الخارجية التركي (يشار باكيش) في كانون الأول 2003م

(1) إبراهيم الشكري، الفصل السابق، ص 149.

(2) نوري الموسوي، المصدر السابق، ص 94.

(3) عبد الجليل زيد مروه، أمن الخليج بعد الحرب الباردة، ط1، بيروت، دار النهار، 1997م، ص 232.

(4) بشير عبد الفتاح، العلاقات الإيرانية - الأمريكية بعد أيلول 2001م (ما بين التوتر والقلعارة والتضارب الخفي)، مجلة شؤون

داخلية، العدد (34)، لندن، 2003م، ص 40.

(5) محمد نور الدين، الشرق الأوسط في السياسة الخارجية التركية (العرب والأتراك في عالم متغير)، ميشال نوفل وآخرون، ج 1،

ط1، مركز الدراسات الاستراتيجية والبحوث والتوثيق، بيروت، 1993م، ص 131.

بالقول، إن المعاهدات التاريخية والروابط العرقية تمنح تركيا الحق في أن يكون لها كلمة مسموعة في مستقبل المناطق الغنية بالنفط في شمال العراق في حال بدء الحرب⁽¹⁾. وأشار إلى أنه بحثها مع الولايات المتحدة الأمريكية، دون رغبة تركية في تغيير صدام حسين الذي حافظ على علاقات اقتصادية متطورة مع فترة طيلة حرب الثماني سنوات، والاستفادة المالية من مرور أنابيب النفط العراقية عبر أراضيها وتجارة الترانزيت، فضلاً عن وقوف بغداد مع فترة في عبارة حزب العمال الكردستاني PKK على الحدود المشتركة⁽²⁾. وعلى الرغم من وجود تركيا عضواً فعالاً في حلف شمال الأطلسي إلا أن فترة أقرت أن أي عمل ضد العراق يجب أن يتم من خلال صدور قرار من الأمم المتحدة⁽³⁾، يميز الحرب على العراق، وفي الواقع، كان الحديث التركي يدور حول صفقة أمريكية - تركية تحصل بموجبها الأخيرة على ست مليارات دولار، وعشرين مليار دولار قروصاً طويلة الأجل، وإلغاء الديون الأمريكية بدمية تركيا⁽⁴⁾. إلا أن البرلمان التركي - الذي صوت بالتعاون مع الولايات المتحدة - رفض بأغلبية ضئيلة السماح بتواجد عسكري أمريكي على أراضيها لمهاجمة العراق، وهو موقف تاريخي، عبرت فيه لفترة، أنها لا تريد تدعيم العراق عبر البوابة التركية، كما فعلت مصر وسورية ودول خليجية في حرب الكويت عام 1991م. ولكن للولايات المتحدة الأمريكية - وهي القطب الواحد عام 2003م - إستراتيجيتها ومبرراتها للحرب وقد أرادها الرئيس بوش لبناء الديمقراطية في العراق؟ دون النظر إلى أطماع إيران وتركيا، أو مطالب القومية الكردية في كردستان العراق التي تناغمت مع تصبم واشتعلن على خوض الحرب ضد صدام حسين.

ب. الولايات المتحدة الأمريكية وبريطانيا تعيدان قراءة احتلال بغداد عام 1917م (الإنجاز

حرب وقائية عام 2003م)

يقول الكاتب الأمريكي هنري فوستر في كتابه العراق الحديث الذي تم تأليفه عام 1935م، عن حالة بغداد قبل دخول الجنرال البريطاني (مود) أرضها كان الآثارك والعرب وغيرهم ممن يبدون الإمبراطورية العثمانية قد غادروا بغداد قبل دخول الإنكليز إليها، وبذلك أصبحت المدينة بدون حكومة، فانتشرت الفوضى وكانت فترة سلب ونهب، كما وقع في البصرة والأماكن الأخرى، إلا أن السرعة التي احتل بها الجنرال مود بغداد عام 1917م جعلت مدة الفوضى فيها قصيرة جداً⁽⁵⁾. وربما الذي لم يشر له فوستر أن عناصر الجيش التركي قد تركت مواضعها في بغداد قبل أيام من وصول الجيش الإنكليزي، إلا أن ذلك لا يقلل من المغالية الاستعمارية الأوروبية التي باتت تتحكم في عقول السياسيين والعسكريين، للاستعجال في احتلال بغداد وتقليص مواطنها من طول فترة الفوضى!. وهو ما يعزز منهج الإدارة الأمريكية لشن الحرب الوقائية أو حق الضربة الأولى ضد العراق، وهو ليس من اختراع الولايات المتحدة الأمريكية أو

(1) نوري الموسوي، المصدر السابق، ص 97.

(2) ربط رجب طيب أردوغان - زعيم حزب العدالة والتنمية - تعاون بلاده مع الولايات المتحدة الأمريكية في الحرب باستجابة الأخيرة لطلب تقديم المساعدات الاقتصادية إلى فترة.

(3) منظر سليمان، المسألة على غنائم الحرب، 7 آذار 2003م، العدد 616.

(4) نهي علي أمير أمين، الموقف التركي من الأزمة العراقية (الغالبية والتطلعات)، شؤون خليجية، العدد 33، لندن، 2003م، ص 99.

(5) هنري فوستر، نشأة العراق الحديث، ترجمة سليم طه التكريتي، ج 1، بغداد 1989، ص 235.

بريطانية، بل هو طريق الإمبراطوريات⁽¹⁾ رغم مرور أكثر من ثمانية عقود على احتلال بغداد على يد الإمبراطورية البريطانية.

إن مبدأ الحرب الوقائية Preemptive هو أحد استراتيجيات الولايات المتحدة الأمريكية التي أقروها مجلس الأمن القومي الأمريكي كما نشرتها صحيفة النيويورك تايمز في العشرين من أيلول 2002م، وقد تناول شن الحرب ضد أي دولة أو قوة في أي مكان من العالم يمكن أن يكون قوة تهديد لأمن الولايات المتحدة أو منشأتها خارج حدودها أو تهديد أمن أصدقائها أو حلفائها⁽²⁾. وهي أي الولايات المتحدة الأمريكية التي تلذعت بالمجندات الإرهابية ضد رموز قوتها العسكرية والتجارية في الحادي عشر من أيلول 2001م قد أشارت بأصابع الاتهام ضد أفغانستان الإسلامية التي تزوي رموز تنظيم القاعدة، ولكنها لم تجد الأدلة الكافية لإدانة العراق عام 2003م، إلا اللهم إذا ما استتبنا أن حركة طالبان هي حركة سنية متشددة، وأن في العراق حاكم سني أمضى في الحكم خمسة وثلاثين عاماً، يقود حزب عربي علماني هدفه توحيد أمة العرب، كما أراد الزعيم الألماني أدولف هتلر توحيد أوروبا خلال الحرب العالمية الثانية. وفي هذا لفصحت الصحيفة الأمريكية Atlanta-Journal Constitution في التاسع والعشرين من أيلول 2002م حول نوايا الولايات المتحدة لتقول أن الفصحة الرسمية الأمريكية حول العراق ليس لها معنى، إن الموضوع ليس حول أسلحة الدمار الشامل أو علاقة صدام بالإرهاب، أو قرارات الأمم المتحدة. إن هذه الحرب التي يعد لها الرئيس الأمريكي بوش وجموعه المستشارين من (اليهود) في نها إعلان ظهور الولايات المتحدة الأمريكية كإمبراطورية على النطاق العالمي، وتكون هي المسؤولة الوحيدة والقوة الأساسية كشرطي للعالم، وهو ينهي الغتنام القرصة للسيطرة العالمية حتى وإن تصرفت الدولة الأمريكية كقوة إمبريالية. وإن الخطوة المهمة هي في احتلال الشرق الأدنى ولكن بوجود نهري دجلة والفرات التي تسمح لبناء الإمبراطورية⁽³⁾. دون إعطاء دور للقوى الطامعة أو الطامحة مثل لاثانيا واليابان وروسيا والصين من توسيع دورها الاقتصادي، الذي يقضي على الأغلب إلى علاقات سياسية وعسكرية.

إن استعمال القوة في ميثاق الأمم المتحدة الذي وقعت عليه الولايات المتحدة الأمريكية بعد الحرب العالمية الثانية يسمح باستخدام القوة العسكرية في حالتين، الأولى، حق الدولة بالدفاع عن نفسها عسكرياً عند مهاجمتها، وثانياً، ضمن صلاحيات مجلس الأمن الدولي التي يراها مناسبة للحفاظ على الأمن والسلم العالمي وهو ما لم تقتنع به دول مجلس الأمن - فرنسا، روسيا، الصين لإدانة العراق. ونجد مثل ذلك في تمرير الولايات المتحدة الأمريكية مشروع قرار في الأول من آذار 2003م. حيث جازعت دول مجلس الأمن الدولي الثلاثة بالوقوف ضد الحرب، بالقول أن لا شرعية للضربة الاستباقية، حيث عدم وجود دليل واضح أن العراق سيهاجم الولايات المتحدة أو حتى مهاجمة دول الجوار، وقد أقر

(1) يقول الكاتب جوزيف شوميتز سنة 1919، أن روما أذعت على الدوام أن مصالحها في خطر في جميع مناطق العالم المعروف في ذلك الزمان. وأن العدو يهاجمها، إذا المصلحة لم تكن رومانية بالكامل، فهي مصلحة حليف روما، وكان من واجب روما

حماية الثوابا العدوانية. انظر: فؤاد قاسم الأمير، المصدر السابق، ص 254-255.

(2) المصدر نفسه، ص 255.

(3) International Herald Tribune, 25 Feb. 2002.

القانون الدولي مهاجمة الآخرين مستنداً على قاعدة هو أن تقتل الذي يستعد لقتلك⁽¹⁾. ويظهر أن حادثة الباغرة (كارولين) التي هاجمتها قوة بريطانية في المياه الإقليمية الأمريكية عام 1837م، وعلق عليها وزير الخارجية الأمريكي (دانيال ويبستر) أن مثل هكذا أعمال استباقية لا يمكن اعتبارها شرعية أو دفاعاً عن النفس⁽²⁾. ولكن الرئيس الأمريكي بوش الابن وهو بغالب القانون الأمريكي، استترك بالقول إذا انتظرنا أن يكون التهديد واضحاً فسنستغرق مدة طويلة. فيما أشار ريتشارد بيرل -منظر مجموعة المحافظين الجدد- أن التحالف من عدد من الدول الديمقراطية يكون أكثر شرعية من الأمم المتحدة⁽³⁾. أما أمين عام الأمم المتحدة كوفي عنان، فقد أشار في تشرين الأول 2002م إذا حاولت دولة أن تتخلى عن الشرعية التي تمثلها الأمم المتحدة وتشعر لها تستخدم القوة العسكرية لوحدها وبصورة استباقية وقائية فعند ذلك سيكون العالم أكثر عرضة للخطر⁽⁴⁾. ولكن واشنطن ولندن لا يعطيان أدناً صاغية للمؤسسات الدولية، وأن نوازع الشر ضد العرب المسلمين هي فرصة للتكبير بهم، ليس لقضاء أمن إسرائيل، بل وبناء إمبراطورية القرن الحادي والعشرين.

تبادل الجنرال الأمريكي فرانكس -الكلف يوضع خطة الغزو لاحتلال بغداد- مع حليفه البريطاني الجنرال (مايكل بويس) في منتصف كانون الثاني 2003م التخطيط الأولي للخطة. ويُنْهَى له أن الواجب الملازم للفرقة البريطانية الأولى (مدركة) هو في احتلال ميناء (أم قصر) على ساحل الخليج العربي، ومطار البصرة الدولي بأسبقية أولى، ثم الشق الجنوبي (جبلي) في الناصرية و(السلمان) في محافظة الكوفة. أما الأسبقية الثانية فهي المحافظة على آبار النفط في حقول الرميثة لماخام للكويك ومخيمات الضخ والأنابيب النفطية التي تصل ميناء (البكر) وميناء (العبيدة) على الخليج. اتفق القائد البريطاني مايكل بالواجب -نظراً لماضي الإمبراطورية البريطانية وخبرتها في احتلال البصرة بداية الحرب العالمية الأولى 1914م، وبغداد عام 1917م، وأن تكون منطقة التحالف الرئيسية في حماية الكويت التي حافظت عليها ووقعت معها معاهدة عام 1899م.

كانت القوات الأمريكية المكلفة بغزو العراق في آذار 2003م، مكونة من فرقة المشاة الثالثة بقيادة الجنرال (بلاونت)، وحدد واجبها التقدم غرب نهر الفرات ثم الاستدارة شرقاً عبر جسر (القائد) على نهر الفرات والاندفاع إلى منطقة الرضائية جنوب مطار صدام (مطار بغداد لاحقاً) لمهاجمة بغداد من الغرب. فرقة المارينز الأولى بقيادة الجنرال (مانيس)، وحدد واجبها التقدم غرب نهر دجلة، وعبر جسر النعمانية في متقلبة محافظة الكوت لتكون شرق نهر دجلة، لمهاجمة بغداد من الشرق. أما قوة الطراوة النعوية، بقيادة العميد (ريتش ناتومسكي) وهي قوة مستقلة من المارينز، فقد حدد واجبها التقدم بين نهري دجلة والفرات لتأمين أجندة فرقة المارينز والفرقة الثالثة. فيما حدد واجب الفرقة الرابعة بقيادة الجنرال (أودينوتو)، إلى مهاجمة القبليين العراقيين الأول والخامس انطلاقاً من الأراضي التركية. إلا أن تعثر الانضاق مع تركيا، أجبر القيادة الأمريكية إلى نقلها عن طريق الكويت بعد مرور أسبوعين على بدء الحرب.

(1) وضع قانون الضربة الاستباقية الأمريكي هوجو كروتونيوس Grotrius في كتابه المسمى قانون الحرب والسلام عام 1625م. وتطبيقها في حالة توقع قيام الجهة المعادية بعمل ضد خصصها المفترض.

(2) كانت الباغرة كارولين الأمريكية تنقل معدات إلى الثوار الكنديين ضد بريطانيا عام 1837م. ورد البريطانيون بأن الأسر شرعي وقانوني إذا كان دفاعاً عن النفس.

(3) فواد قاسم الأمير، الصلبر السابق، ص 261.

(4) صحيفة الجمهورية البغدادية الصادرة في 22/10/2002م.

الفرقة المدرعة البريطانية الأولى تحت قيادة الجنرال (روين بريم) وحلده واجهها تأمين جنوب العراق (البصرة، الناصرية، العمارة) بمعاونة القوات الأمريكية. مجموعات العمليات الخاصة الأمريكية الخامسة في الأردن، والعاشرة في كردستان العراق، وقوة الدلتا في السعودية، مع وحدات بريطانية وأسترالية لتأمين معلومات استخباراتية جارية للقوات البرية وحماية الجسور من التخريب، واصطيدت منصات الصواريخ العراقية في مناطق غرب العراق وجنوبه لغضاب أمن إسرائيل. واتخذ الجنرال ماكيرنان قائد القوات البرية معسكر الدوحة الكويتي مقراً له، - ويرتبط بقلاده القيادة المركزية الجنرال فرانكس الذي اتخذ من قاعدة (السيلية) في (قطر) مقراً لإدارة الحرب - واتخذت قيادة العمليات الجوية بلمرة الجنرال في سلاح الجو (باز موزلي)، مقراً في إحدى القواعد الجوية السعودية لتتبع (437) هدفًا في العراق. اتخذ الجنرال البحري (كيسم كيتنغ) مقراً في البحرين لإدارة العمليات البحرية، بسبب وجود مقر الأسطول الخامس الأمريكي على أراضيها⁽¹⁾.

كان وجود هذا الحشد الهائل من فرق الجيش الأمريكي والفرقة البريطانية على أرض الكويت (1000) دبابة و(3000) عجلة قتال مدرعة مسنودة بقوة (1200) طائرة قتال وإسناد عشرات السفن الحربية في مياه الخليج، وقد وفر لها القدرة على المناورة الواسعة، ونقل القطعات المحمولة جواً عن طريق الفرقة (82) وفرقة الصولة الجوية (101) بعد أن أسن سلاح الجو الأمريكي والبريطاني سيادة جوية على كل أجواء العراق. في الوقت الذي كانت فيه القوات العراقية الموزعة على خمسة فيالق، مفتوحة على أرض البصرة كما هي على أرض كردستان العراق والموصل (أي على مسافة 1100 كم) وهي ثغرة افتقرتها القيادة العامة للقوات المسلحة - رأس القيادة ممثلة بالرئيس صدام حسين - دون الاستفادة من تجربة حرب الكويت عام 1991، وعقبة إثارة حرب الشامي سنوات مع إيران التي استندت على مواضع دفاعية ثابتة للمشاة، وقوة هجوم مقابل بالدبابات والمدفعات لاستعادة المواضع الساقطة، وهو أسلوب قتال تخلت عنه الدولتان بريطانيا والولايات المتحدة الأمريكية بفعل تطور الحركة الجوية لنقل القطعات وتدمير السكان من المواضع بسلاح الجو بعد الحرب العالمية الثانية. وهو من الناحية المهنية تطبيق عملي لتعقيد الجنرال الإيطالي (جوليو دوهي) الذي اقترح من المبدأ القائل أن أهم ما في الحرب هو إخضاع الخصم دون الاشتباك معه في معركة⁽²⁾، ليجد أن السلاح الجوي وحده سيقهر حروب المستقبل، حيث يمكن للقوة الجوية أن تغلب على الوقت والمسافة بسرعة وتدمر أي نوع من المقاومة الأرضية وتبطل تأثير المواضع المحصنة كما يمكنها ضرب عاصمة الخصم ومراكز صناعته ومواصلاته وشل إرادته على المقاومة وإجباره على الاستسلام. أما على البر، فقد كانت آراء الجنرال الألماني كودريان - مستوحاة من تفكير المنظر العسكري ليدل هارت - لتسبيل الدروع، واستخدام قابلية الحركة والقوة التآزرية والصدمة، وكأنها متواصلة مع أفكار الجنرال دوهي في استخدام سلاح الجو ضد الخصم ليكون الإخراج توليفاً تارياً كئيلاً ومتواصلًا دون الحاجة إلى مواضع دفاعية بالمعنى العملي لحرب المواضع⁽³⁾ التي عملت بها فيالق المواجهة الفالتيك الثالث العراقي في البصرة بقيادة الفريق الركن نوري دلود مشعل العبيدي وتحت قيادته خمسة فرق، عملت على حفر المواضع الثابتة، وشبه الثابتة للقوات المدرعة وكذا الحال لفيلق الحرم الجمهوري الثاني بقيادة الفريق رعد مجيد الحمداني ومقره في مدينة (الصويرة) وتحت قيادته أربعة فرق، أحدهما في الكويت التي تبعد عن البصرة مسافة (375) كيلو متراً، وعن الفيلق الخامس في الموصل مسافة (600) كم.

(1) John, Keegan, The Iraq War, New York, Published by Alfoed A. Knopf, 2004, pp. 221-224.

(2) حسن حيدر الربيعي، مجموعات المقاومة المسلحة في أفغانستان والعراق، عمان، 2006، ص 9.

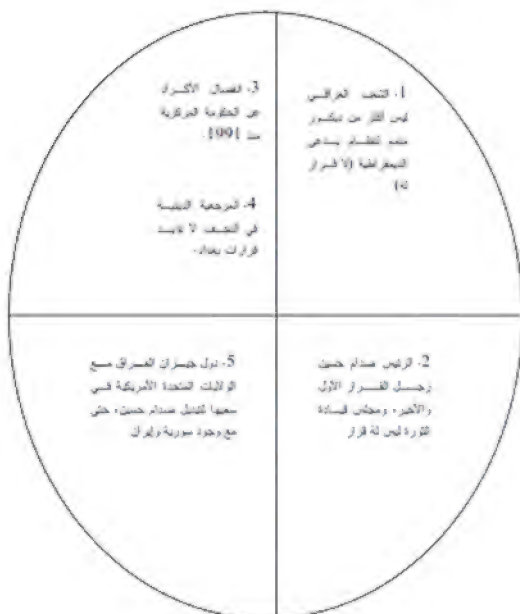
(3) حسن الربيعي، للصمد السابق، ص 10.

وهو ما جعل المتنازعة بين القطعات شبه معنومة، بل مستحيلة أحياناً، من جراء ثقل القصف الجوي الأمريكي على التحرك من الآليات العسكرية على الطرق الموصلة لبلأ وتنهأراً، كما حدث لفرقة المشاة الرابعة والثلاثين وهي تنقل من خايفين إلى الكوت لتبديل فرقة بغداد (حرس جمهوري) ليلة 29 / 30 آذار 2003.

إن القرار على تسي خطة للدفاع عن بغداد وإقتراح قوات الحرس الجمهوري والجيش للصمود إنما تخضع لتقدير موقع استراتيجي يأخذ بنظر الاعتبار الجوانب السياسية والاقتصادية والاجتماعية ومعنوية الشعب فضلاً عن معرفة قوات الطرفين ونقاط القوة والضعف لكليةها.

تقدير موقع استراتيجي (موجز) لثلاثة العراق والولايات المتحدة وحلفائها يطالبها على غرض الحرب عام 2003

أ. الحالة السياسية (العراق)



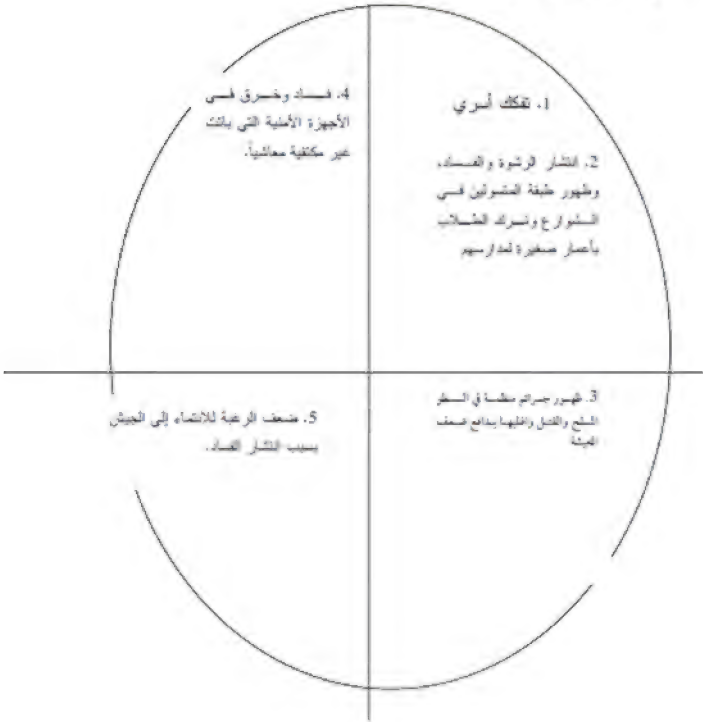
وجود قاعدة للمعارضة العراقية نشطة ولها ارتباطات ومقرات في معظم دول الجوار العراقي.
لما في الولايات المتحدة الأمريكية وبريطانيا ورغم وجود معارضة للحرب، إلا أن التخب السياسية لكليهما
كانت مع الرئيس بوش ورئيس وزراء بريطانيا لشن الحرب ضد العراق.
5٪ للعراق 95٪ للعدو

ب. الحالة الاقتصادية (العراق)



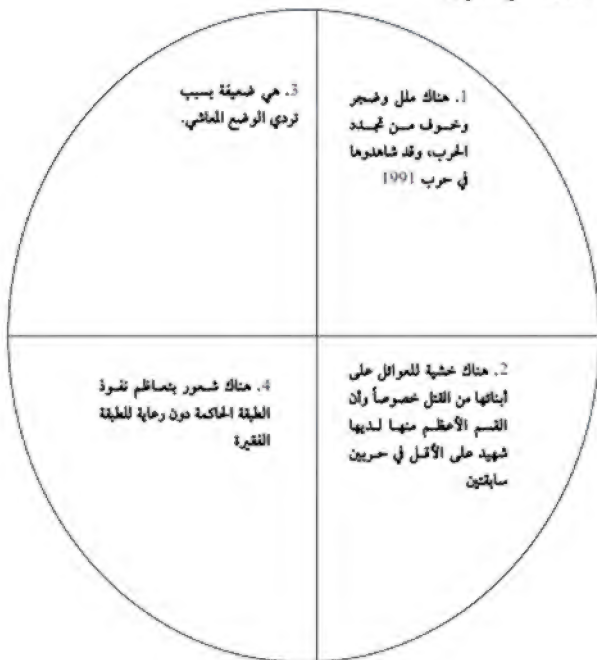
لا وجود لكل هذه الحالات في صفوف المجتمعين الأمريكي والبريطاني.
صفر للعراق 100٪ للعدو

ج. الحالة الاجتماعية (العراق)



لا وجود لثل هذه الحالات في صفوف المجتمعين الأمريكي والبريطاني. وإن وجدت فليس هناك وجه مقارنة مع حالة العراق بعد حرب الكويت عام 1991
صفر للعراق 7.100 للعدو

د. الحالة المعنوية (العراق)



يتنوع شعبا الولايات المتحدة وبريطانيا بالأمان لكونهما بعيدين عن مسرح القتال وخاصة شعب الولايات المتحدة الأمريكية الذي لم يشاهد طائرة تسقط قنابلها على واشنطن خلال الحرب العالمية الأولى والثانية، باستثناء هجمات (11) أيلول 2001م.
10٪ للعراق 90٪ للعدو

هـ الوضع العسكري (المراق)



• الوضع العسكري (لولايات للتحدة الأمريكية وبريطانيا)



85٪ للعراق

15٪ للعراق

و. التسهيلات العسكرية في دول الجوار (للعراق)

لا توجد أي تسهيلات عسكرية للعراق في دول الجوار حيث تقش جميع الدول من غضب الولايات المتحدة الأمريكية عليها.

• أما التسهيلات العسكرية في دول الجوار (للولايات المتحدة)



100% للعند

صفر للعراق

٣. الجيوب الداخلية المعادية لنظام بغداد

٧.١٠٠ للعدد

صفر للعراق



وبالحسابات التي اقرتها لتقدير الموقف (الموجز) نجد أن فارق النقاط بين الولايات المتحدة الأمريكية وحليفتها بريطانيا والعراق شاسع جداً - وقد أجبر عليها العراق - وهو ما يدعونا إلى أن تكون خطة الدفاع عن العراق كله من قبل هيئة ركن ركن كفاءة وليس من صنع فكر واحد خبرته تقل كثيراً عن خبرة وزير الدفاع سلطان هاشم ورموز العرفة والخبرة، شوكت أحمد عطا وسعدي طعمة عباس وصلاح عيود ومحمد فتحي أمين ومحمد عبد القادر عبد الرحمن والضباط المتقاعد طارق محمود شكري ... وآخرين هم في الميزان من حيث الخبرة العملية. ولا اعتبارات كون المعركة مصيرية بين الصمود والاحتلال، كان لزاماً التفكير بمفردة مهمة وهي أن العاصمة بغداد هي مركز الحكم، ولا أمل للغازي أن يشكل حكومة مؤقتة لأطراف المعارضة - وهم يخبثون خلف الدبابات الأمريكية - كما لا نعتقد أن أي حكومة مهما تكن عدالتها للأمريكي أن تقطع علاقاتها الدبلوماسية مع بغداد لتعترف مثلاً بحكومة مؤقتة في كردستان كما حدث وانفصل الأكراد عن حكومة بغداد منذ عام 1991. أو حتى باحتلال البصرة التي احتلت مرتين الأولى - من قبل القوات البريطانية عام 1914 - والثانية في الأسابيع الأول من شهر نيسان 2003. ولعل الدرس الكبير الذي تعلمناه من حرب الكويت 1991، هو - رأي الكاتب - أن لا نعوّل على الحرب النظامية في الجزء الجنوبي من العراق، أي يمكن أن تنظم عشرة فرق مشاة نفسها من الجيش لخص حرب عصابات، معتمدة على مفارز تقتصض ضد الدبابات والآليات الأمريكية والبريطانية على الطرق الممتدة من الكويت (منطقة التحد) وحتى مشارف كربلاء والحلة، ومفارز مسلحة مكونة من رشاشات 23 ملم (ZSU23) ومعها صواريخ ستريلا المحمولة على الكتف لإسقاط الطائرات المقاتلة الأمريكية والبريطانية، كما هي لإسقاط المروحيات المسلحة الناقلة لجنود الفرقين (82) و(101) وهما يتقلدان على محور مواصلات طولة (600) كم من الكويت إلى بغداد وشمالها. أما الخط الأمامي للدفاع بقوات نظامية فيمكن أن يبدأ من ميدان الرماية في (بسملة) في شرق بغداد ويمتد إلى محافظة الحلة، ومحافظة كربلاء، ومركز الأنبار الرمادي في غرب بغداد، ليكون على خطين الأول، يبتعد عن بغداد مسافة (60 - 70) كم، لتكون فرق الجيش المدرعة والآلية مسؤولة عنه فيما تكون فرق الحرس الجمهوري مسؤولة عن الخط الدفاعي الثاني وهي بمسافة عن مركز العاصمة بغداد (40 - 50 كم) - وفيها مستور فسخة بين الخطين الدفاعيين قدرها من (10 - 20) كم، تكون كأهداف للصواريخ والمدفعية بعيدة المدى لمشاغلة الأهداف الأمريكية التي ستوقف فيها إذا ما تم خرق دفاعات الخط الدفاعي الأول. وهي كما نعتقد ستوفر فرصة للصمود حتى نسبة خسائر بين المدنيين والعسكريين في المراحل الأولى من النصف الجوي المدفعي الأمريكي على خطي الدفاع.

وعندما بدأت الحرب بين العراق والولايات المتحدة الأمريكية التي حشدت جهودها الرئيسي في الكويت - وهي الحرب الثالثة التي يخوضها العراق دون رغبة شعبه أو على الأقل دون قناته في حرب الكويت عام 1991 - في العشرين من آذار 2003 كانت الموجة الأولى من الصواريخ الجوالة من طراز كروز مخصصة على مأوي اعضدت وكالة الاستخبارات الأمريكية أن الرئيس صدام حسين كان يعقد اجتماعاً مع كبار مسؤوليه في مزرعة (الدورة) شرق بغداد، وهو الخبر الذي أوصلة الرئيس الفرنسي جاك شيراك له سابقاً عبر مدير المخابرات العراقية الفريق طاهر جليل الجبوش. وتبع ذلك الهجوم غارات للطائرات وصواريخ انطلقت من ثلاث مجموعات قتالية من حاملات الطائرات في الخليج العربي واثنين منها في البحر الأبيض المتوسط، وطائرات من قواعد أرضية موجودة في قطر والبحرين والكويت والسعودية - وكلها وقتت في مؤتمر قمة شرم الشيخ في مصر والدوحة للفترة من (1 - 5) آذار 2003 بعدم استخدام أراضيها لضرب

العراق - لتدمير الدفاعات الجوية العراقية المتأكلة منذ حرب الثماني سنوات مع إيران. ويذكر جنون ك. كولي في كتابه توأطو ضد بابل أن مجموعة شهداء العراق خلال موجبات القصف الأمريكي الكثيف على العاصمة بغداد، وبقية المحافظات قلّرت ما بين (7.784 - 9.506) مدنيّاً عراقياً وثلاثة أضعاف من الجرحى⁽¹⁾.

كان وجه الغرابة في هذه الحرب، أن وزير الدفاع الفريق أول الركن سلطان هاشم أحمد أنه لا يعرف شيئاً عن خطط قيادة الحرس الجمهوري للدفاع عن بغداد، حيث كان عامل الأمن هو من سيطر على تفكير رئيس أركان الحرس الجمهوري الفريق أول الركن سيف الدين فليح الراوي، والمشرف على الحرس الجمهوري قصي صدام حسين⁽²⁾. ولكن في الجانب الآخر، ذكر الجنرال الأمريكي فرانكس أن عميلين المائتين قد أوصلا له خطة الدفاع عن بغداد وهي عبارة أن أربعة دوائر ملونة، وكانت الدائرة الداخلية الأخيرة ملونة باللون الأحمر، وقد فسرها فرانكس وهيئة ركنه، أن صدام حسين سيستخدم الأسلحة الكيميائية والجراثيم إذا ما وصلت القوات الأمريكية قلب العاصمة بغداد، وهو ما كان يتناهى هو ورئيسه بوش ورئيس وزراء بريطانيا توني بلير ليثبتوا للعالم أن تبرير شن الحرب على العراق كان سليماً وهو الدفاع عن النفس دون أخذ مواقف مجلس الأمن الدولي على ذلك. المخطوط رقم (20).

(1) جون ك. كولي، المصدر السابق، ص 336.

(2) مايكل غوردن والجنرال برنارد ترانتيور، المصدر السابق، ص 187.

ظهر على غطط الدفاع عن بغداد افتتاح فرق الحرس الجمهوري: النداء من جهة الشرق، وهوراي من جهة الشمال والغرب، والمدينة الثروة من جهة الجنوب، وقرقة بغداد التي تم سحبا لية 29 / 30 آذار لتكون على محور الكوت الصوية. ويظهر أن رئيس أركان الحرس الجمهوري الذي صمّم الخطة (لثيرة الجدل) على مسافة (40 - 50) كم من مركز العاصمة بغداد. قد أخذ بنظر الاعتبار سحب أي فرقة تنكيد خسائر على محور معلوم باتجاه قلب العاصمة بغداد. وهو افتراض نظري على الورق وقد تجاهل في خطه دور وزير الدفاع وقيادته لأن تكون المعركة مشتركة إذا ما أراد تعزيز الدفاعات في قاطع معين، ولأن تجربة حرب الكويت عام 1991؟ وقد كان لسلاح الجو الأمريكي والحليف اليد الطولى في تدمير منشآت العراق العلمية والاقتصادية والعسكرية. ويظهر من تكبير القيادة السياسية العراقية أن على قوات الجيش والحرس الجمهوري الصمود لأطول فترة ممكنة حين تدخل دول مجلس الأمن الثلاثة فرنسا والصين وروسيا لوقف القتال، وهي نظرية اعتمدها الرئيس صدام حسين، ولكن بشرط الصمود لفترة ستة أشهر على الأقل وليس أسابيع، وهي ما تجاهلها سيب الراوي في خطته المدوّرة الضيقة الأفق.

جرت محاولات عسكرية بريطانية للسيطرة على ميناء أم قصر (وهو الميناء الرئيسي للعراق)، إلا أن مدة الصمود التي أبدتها جنود لواء المشاة الخامس والأربعون - من الفرقة الحادية عشرة - مقرها في الناصرية - قد أوحى إلى قائد القوات الأمريكية إلى تجاوزها والقدّم جنوب غرب البصرة، فيما تمكن اللواء المدرع السابع البريطاني⁽¹⁾ من تأسيس تماس مع الفرقة الميكانيكية العراقية الحادية والخمسين بقيادة الجنرال خالد حاتم الهاشمي في منطقة جبل سفوان ومنطقة الزبير - 10 كم جنوب غرب البصرة، وذلك من أجل السيطرة على آبار نطف الرملة التي تتحكم بحوالي 14٪ من نطف العالم⁽²⁾. وفي مدينة الفاو لم يكن صمود لواء المشاة العراقي (704) بنفس المطاولة مع لواء مشاة أم قصر، حيث تبين أن البريطانيين قد قلّلوا بعض المدافع إلى جزيرة بوبيان الكويتية لاحتلال شبه جزيرة الفاو⁽³⁾، وهو هدف مطلوب لضمان أمن القوات البريطانية والأمريكية المتقدمة شمالاً وغرباً، خصوصاً وأن فرقة المشاة الثالثة الأمريكية بقيادة الجنرال بلاونت كانت في طريقها للاستيلاء على جسر الطريق العام الحيوبي بين البصرة والناصرية لتأمين الشقة الجوية (جلييه - 10 كم) جنوب الناصرية⁽⁴⁾.

كانت خطة الجنرال الأمريكي فرانكس أن يتم عبور جسور الناصرية الأربعة. ويذكر الكاتب البريطاني (جون كيجن) في كتابه "حرب العراق الذي أصابته في عام 2004، أن مثل هذه المجازفة في الخطة لعبور نهر الفرات، لها أثر سياسي

(1) تتألف الفرقة البريطانية المشاركة في الحرب من: اللواء المدرع السابع، ولواء الصولة الجوية السادس عشر، ولواء المغاوير الثالث. انظر: إبراهيم عبد الطالب، للصدر السابق، ص 451.

(2) صحيفة التايمز اللندنية الصادرة في 22 آذار 2003.

(3) John Keegan, op. cit, p. 140

(4) مايكل غوردن والجنرال بيرنارد ترانينور، المصدر السابق، ص 333 - 334.

تمثل في قيام أحمد الجبلي بإقناع البتاغون، أن أهالي مدينة الناصرية⁽¹⁾ - وعلى ضيقه المظاهرات المسلحة عام 1991 - مستعدون لاستقبال القوات الأمريكية، وأن سقوطها بدون قتال سينتج للمحافظات الشيعية الأخرى أن تحل محلها، وهو ما يسرع من سقوط بغداد⁽²⁾.

3. عرب الناصرية يداخون عن وطنهم في 23 آذار عام 2003

إذا أردت أن توقف خصمك السياسي الذي يجاهر بعدم شرعية الغزو الأمريكي والبريطاني للعراق، فما عليك إلا أن تدعبل إلى العامل الديني - أسلوب يثار جرح حولة المسلم واليهودي والمسيحي - وهو ما لعب عليه الرئيس الأمريكي بوش لمضيقه الفلسطينيين بعد الحرب، أن الرب أمره بمقاتلة الإرهاب في أفغانستان، وأمره بإزالة صدام حسين من الحكم، وإقامة دولة فلسطينية وضمان أمن إسرائيل، والأخيرة ليست إلا غطاء لفتح لإزالة حكمي طالبان وصدام حسين. ويبدأ الرئيس الأمريكي بوش وهو الوحيد من بين رؤساء دولة الولايات المتحدة الأمريكية منذ عهد إبراهيم لنكولن - بحزب العبد - عام 1861 - 1865 وكأنه النبي المؤكل الذي أراد نكلمة رسالة النبي موسى كلمه لله لبني إسرائيل، وماذا عليه أن يفعل وقد كلمه الرب لإعطاء حلول لمشكلة الشرق الأوسط، ومنها أمن الدولة اليهودية. ولعلها القرية التي ضحك منها الرئيس الفرنسي جاك شيراك عندما اتصل به بوش ليخبره أن بأجوج وأماجوج موجودين في مدينة بابل، وعليه الذهاب إلى هناك عسكرياً وعقلية يدفعه أنه يستطيع من إقناع جاك شيراك حول شرعية الحرب.

وفي الواقع أن مثل هذا الكلام لم يكن أكثر من فتاعة توفرت لدى بوش وبليز - دون النظر إلى معلومات أجهزة غابورتهما حول عدم وجود أسلحة الدمار الشامل في العراق - خلال مؤتمرات أحزاب المعارضة السبعة التي حاول أحمد الجبلي ترعّمها في فينا وصلاح الدين عام 1992، ومؤتمر لندن الأخير عام 2003، وفيها كان القرار لحامية الإسلام الأصولي الذي يمثله العرب السنة، وهي إستراتيجية أمريكية بعد أحداث الحادي عشر من أيلول 2001، للانتقام من القاعدين، وقد بُنيت على قاعدة أن من مجموع تسعة عشر إرهابياً، كان خمسة عشر من المملكة السعودية الذين ينتظون (الدين الوهابي) وقادت الرئيس بوش لأن يقول في الأمم المتحدة أن العراق هو الذي بدأ الحرب على إيران، وخمس رسائل شاء على تجربة إيران وهو ترفل أمريكي كاذب بعد مداولات بين واشنطن وطهران، وبقياً كان أحمد الجبلي مدركاً لها، وقد تمكن من إقناع البتاغون بتقاريره التي أعدّها أراس جيب ضابط أمن حزه المؤتمر الوطني لأن تبدأ كل القوات الأمريكية المكلفة لإسقاط العاصمة بغداد من مدينة الناصرية العربية الشيعية. وشارك فيها رموز المعارضة من المجلس الأعلى للثورة الإسلامية وحزب الدعوة، والحزبين الكرديين لأن تصحح بريطانيا غلطتها خلال احتلالها للعراق خلال الحرب العالمية الأولى 1914 - 1918. وقد سلّمت الحكم للعرب السنة تحت حكم العائلة الهاشمية 1921 - 1958، وهي ما أشار إليها الكاتب العراقي حسن العلوي عندما قال كان العراقي البريطاني سنيّاً، وأصبح العراقي الأمريكي شيعياً، وفلسفتها، أن على العرب السنة أن يتسكروا بالوطنية ويتكروا الحكم للعرب الشيعة، أي عليهم التثبث بالقاومة كما فعلها

(1) تقع محافظة الناصرية في جنوب غرب بغداد (440) كيلو متر وشمال غرب البصرة (100) كم. وإن نهر الفرات يشطر المدينة إلى شطرين، وفيها مقر الفرقة العراقية الحادية عشر وفرقة تابعة إلى جيش القدس، وأعداد من فدائيي صدام ورجال العشائر، وعناصر من حزب البعث.

(2) John Keegan, op. cit, p. 140

الحرب الشيعة إبان ثورة العشرين 1920⁽¹⁾. لم تشفع للجلي طروحاته - وقد سافر مرات عديدة إلى طهران - لبلورة إقناع العرب الشيعة بعدم قتال القوات الغازية بعد أن وصلت مشارف قضاء سوق الشيوخ في الناصرية، وتعرض اللواء الثالث من الفرقة الثالثة الأمريكية إلى رمي كثيف من أبناء عرب سوق الشيوخ في الثاني والعشرين من آذار 2003، لتمد المقاومة المسلحة، إلى رجال المشاة التي اصطفت إلى جانب وحدات فرقة المشاة الحادية عشرة وفدائيي صدام وعناصر حزب البعث⁽²⁾. جاءت فوضى تتلف الآلاف من العجلات ونقلات الأشخاص المدرعة والديابات باتجاه جسر الناصرية الأربع للعبور منها، ومع حلول الظلام وتساعد الغبار الناشئ من حركة العجلات والمدرعات، وقعت سرية الإدامة الأمريكية (507) في كمين أهد من قبل فدائيي صدام على أحد الجسور، وأدى إلى قتل ثمانية عشر من جنودها وجرح سبعة عشر آخرين، وكان من بين الأسرى الجندي الأمريكية جيكا لينش - 19 عاماً - التي نقلها فدائيي صدام إلى أحد المستوصفات القريبة قبل إخلاءها إلى مستشفى الناصرية العام في صباح الرابع والعشرين من آذار 2003⁽³⁾. وهي ما أفلقت الجنرال فرانكس كثيراً الذي صف المدينة بأنها من المدن المولية وقد اختارها دون غيرها كما وصفها الجلي، كما هو يقرأ تقارير فادته في الميدان، أن لواء المشاة الخامس والأربعون في أم قصر لا زال في قتال مع القوات البريطانية، وظهور صور عبر قنوات فضائية عربية - وأجنبية وهي تظهر جثث القتلى من جنود سرية الإدامة (507)⁽⁴⁾، إضافة إلى أصوات أمريكية تنشد خطة الجنرال فرانكس للعبور من جسر الناصرية دون الاعتماد على تحطيتها بوقت مبكر. ولأجل أن يقاوم القائد الأمريكي مزيداً من الانتقادات، ركز جهده على حركة رتل الماريتز غرب نهر دجلة وعزل القوتين المدرعتين العراقيتين السادسة والعاشرة في العمارة لقضاء عدم تأثيرهما على الجناح الأيمن لرتل الماريتز، وكذلك على رتل الفرقة الثالثة غرب نهر الفرات، أخلاً ينظر الاعتبار أن تصبح ما وقع فيه من خطأ يتوجب قطع طريق الناصرية - الشطوة، واندفاع رتل أمريكي من الماريتز على هور نهر الغراف الذي يربط محافظة الكوت على نهر دجلة بمحافظة الناصرية على نهر الفرات، وهو ما جعله يحقق نجاحاً غير مسبوق في الوصول على الشطوة - الفجر - الوفاقي - قلعة مسكر شم قضاء الحلي جنوب الكوت - خمسون كيلو متراً - لمواجهة فرقة بغداد (حرس جمهوري) بقيادة الجنرال صالح إبراهيم ولكن دون تجربة حصار الكوت مع الجيش البريطاني خلال الحرب العالمية الأولى 1915 - 1916⁽⁵⁾. الخريطة رقم (21).

(1) حسن العلوي، شيعة السلطة وشيعة العراق (صراع الأجناس) لندن، دار الزوراء، 2009، ص 250.

(2) مايكل غوردن الجنرال برنارد تريلور، المصدر السابق، ص 505.

(3) صحيفة الجمهورية البغدادية الصادرة بتاريخ 25 آذار 2003.

(4) قنوات التلفزة العربية والجزيرة وكذلك قناة CNN الأمريكية في مدينة الناصرية.

(5) تلقى الجنرال صالح إبراهيم قائد فرقة بغداد (حرس جمهوري) رسالة لاستكبة من قائد رتل الماريتز الجنرال (مانيس) بدعوة إلى الاستسلام، ولم يرد عليه الجنرال صالح. ولعل الجنرال الأمريكي أراد تقاضي درس حصار الكوت في الحرب العالمية الأولى وأدت إلى حصار القوات البريطانية (13300) من جنودها أخذوا أسرى إلى اسطنبول. انظر: حسن الزبيعي، المصدر السابق، ص 198.

الخريطة رقم (21)

محاور الهجوم للقوات الأمريكية والبريطانية لاحتلال جنوب العراق والعاصمة بغداد آذار 2003م



4. الجنرال الأمريكي فرانكس يتجنب القتال بجوار المدن المقدسة (كربلاء والنجف)

كانت حسابات الخطة الأمريكية وقواتها تقترب من المدن المقدسة كربلاء والنجف أن يتم تجاوزهما لاعتبارات دينية - وهو ما اتفق عليه سلفاً في مؤتمرات المعارضة - وقادت قائد رتل الماريتز الانتفاخ إلى قضاء (الكتل)⁽¹⁾ - وفيه قبر أحد أنبياء بني إسرائيل كما تزعم - وقد أشارت صحيفة جيروزالم بوست في الخامس والعشرين من آذار 2003 قولها أن الجنرال (بتر يوس) قائد الفرقة (101) صولة جوية عبر عن سروره بالقول وصلنا إلى حدود إسرائيل الشرقية. لتجعل الرئيس الأمريكي بوش في فرح وسرور وهو يرى أن الرب قد استجاب له، وأن ما أخبر به توني بليز وجاك شيراك سابقاً صارت أقرب له، وأن قادم الأيام مستجيلة والقتل (بيل جراهام) بتربعان على قمة المسؤولية التاريخية. ولكن بات عليه أن يراعي حرمة مرقد الإمام علي بن أبي طالب (ر) في النجف لدى عموم المسلمين، وقد ذكره وزير الخارجية الإيراني علي أكبر ولايتي بضرورة عدم دخول القوات الأمريكية مرقد الإمام، وأن علي فليقل (بندر) أن يكون مستعداً للدفاع عن المقدسات في النجف وكربلاء دون لجوء فدائي صدام إليها وهما في ذروة المواجهة مع القوات الأمريكية التي بات لديها خط إدامة طويل من الكويت إلى كربلاء (500 كم)⁽²⁾. كان هبوب عواصف رملية على البلاد - غير مسبوبة منذ (50) عاماً - للفترة من (25 - 27 آذار) قد حدثت حركة القوات الأمريكية، وصار متعلماً الحركة بدون استخدام أصوية العجلات نهراً، وكانت في الوقت ذاته رحمة من الله لضادي القصف الجوي الأمريكي المتواصل. وفي الوقت الذي هبات فيها العواصف الرملية الفرصة لقيادة قوات الحرس الجمهوري - الفيلق الثاني - وفدائي صدام من شن غارات كثيفة ضد الدبابات الأمريكية، إلا أن القيادة العراقية لم تستشرها لسحب فرقة بغداد (حرس جمهوري) من الكويت إلى بغداد⁽³⁾. فيما ذهبت القيادة الأمريكية إلى نقل اللواء (173) من الفرقة (101) المحمولة جواً إلى سهل حوير في محافظة السليمانية لتسحيم أي تميزات قد يقوم بها الفيلقان الأول في كركوك والخامس في الموصل إلى العاصمة بغداد، وهو ما أراده الأكراد هناك⁽⁴⁾.

يظهر من سير تنفيذ خطة الجنرال فرانكس، أن هناك جهداً مدروساً لنشيت الجهد العسكري العراقي، ومنع أي حركة للاحتياطات من الشمال أو من العمارة في الجنوب للوصول إلى بغداد للدفاع عنها، وقد تكون الخطة التي رسمت عطلتها الأولى منذ عام 1991، قد خضعت لتدريب عبر تقارير الجيش الأمريكي (لعرب) (تقارير بدون قطعات) لعبور (نفرة كربلاء)، وقد نصحهم فيها الجنرال (أريل شارون) رئيس وزراء إسرائيل سابقاً وقائد (نفرة الدفرسوار) عبر قناة السويس خلال حرب تشرين أول عام 1973، أن تنقله ضعف الجيش العراقي في المنطقة المحصورة بين البوسنة والرضوانية (جنوب مطار صدام) وهي ما أغفلها رئيس أركان الحرس الجمهوري في خطته المدورة!! للدفاع عن العاصمة بغداد. ويذكر قائد فرقة المدينة المنورة (حرس جمهوري) الجنرال رياض حسين المكلف بالدفاع عن جبهة كربلاء - السبب،

(1) صحيفة جيروزالم بوست الإسرائيلية الصادرة في 25 آذار 2003.

(2) صحيفة الجمهورية البغدادية الصادرة في 25 آذار 2003.

(3) جرى سحب الفرقة ليلة 29 / 30 آذار، وقد تكبدت هي والفرقة (34) مشاة البديلة خسائر في الأرواح والأكليات بسبب القصف الجوي الأمريكي الكثيف على طرق حركة العجلات.

(4) إبراهيم عبد الطالب، المصدر السابق، ص 462.

ومقره في قضاء اللطيفية - ستون كيلو متراً جنوب بغداد أنه تلقى تقارير عديدة من الأهالي وعناصر استطلاع الفرقة بالملابس المدنية - ليلة الأول من نيسان من قيام القوات الأمريكية وهي تتحرك باتجاهات مختلفة، ومنها عناصر استطلاع أممية بين بحيرة الرزازة في البسار ومدينة كربلاء في اليمين، وخاصة المتلفة التي يضيئ اتساعها عند الـ (1800 متر) وتبين أن خط سيرها باتجاه قضاء المسيب (غرب نهر الفرات) للوصول إلى (جسر القائد)⁽¹⁾. وهو آخر جسر على نهر الفرات، يفصل بين منطقة اليوسفية ومنطقة مطار صدام الدولي (مطار بغداد لاحقاً)، أما في جهة الشرق، فقد عبرت قوات المارينز جسر التعمانية شمال الكوت لتكون شرق نهر دجلة، بهدف إحاطة بغداد من جهة الشرق.

5. قرار الرئيس صدام حسين الخطير في الساعة الأخيرة

شكل محور غرب نهر الفرات للقوات الأمريكية ذات أهمية بالغة ضمن الخطة العامة. ولعل الجنرال بلاونت قائد الفرقة الثالثة المكلف بعبور جسر القائد قد فهم تفاصيل محورها، ومحاولة تجنب المرور عبر عشائر الجنائين - موالية لصدام حسين -، ولكن آثار الغبار المرمق من جراء حركة الدبابات والمجالات المدرعة وقد قهضت رعاة الغنم قرب المشروع (190) اتجاهات حركة فرقته. وهو ما دعت الجنرال فرانكس الذي يدير العمليات - من الدوحة عاصمة قطر - لأن يطلب من الجنرال بتريوس قائد فرقة (101) صولة جوية تأمين سد (حديثة) غرب العراق في الأول من نيسان 2003، حيث أن تنمية سيودي إلى إغراق الطرق في أعالي نهر الفرات بالياه، وهو ما يحرق حركة فرقة الجنرال بلاونت. ويسود أن وصول طائرات مروحية قادمة من جهة الأردن وقد حطت على مقربة من سد حديثة هي التي أريكت الموقف لدى القيادة العامة العراقية. ودعت الرئيس صدام حسين إلى استدعاء قادة فيلق الجيش الجمهوري ورئيس أركان الجيش. وقائد جيش القدس إلى بغداد في منتصف نهار الثاني من نيسان 2003. ليستمع الجميع إلى قرار الرئيس صدام حسين عن طريق رسالة مكتوبة حملها وزير الدفاع سلطان هاشم أحد وفيها يقول أن مجريات الحرب خلال الأسبوعين الماضيين ما هي إلا مخادعة إستراتيجية أمريكية، وأن الجهد الرئيسي للقوات الأمريكية سيكون في الأيام اللاحقة من اتجاه الأردن - الأتبار - غرب مدينة بغداد⁽²⁾. وكان في الرسالة دعوة تنفيذ لحسب أكبر ما يمكن من القوات في جنوب بغداد إلى غربها، وأن ينظم الدفاع عن بغداد، ويستند على حقل الغام عميقة يشترك فيها مجهود الدولة. ويذكر الفريق الركن المتقاعد رعد عبيد الحمداي في شهادته عن ما حدث، بالقول: أن الموقف العام للقوات الأمريكية ظهر يوم الثاني من نيسان 2003 أنها لا تبعد عن العاصمة أكثر من خمسين كيلو متراً، وأنه بقرار شخصي تحمل مسؤولية إرسال اللواء الميكانيكي الرابع عشر - من فرقة المدينة المنورة - غرب نهر الفرات لسد نفرة على محور مهم لم يكن رئيس أركان الحرس الجمهوري سيف الدين فليح مقتنعاً بأن القوات الأمريكية ستستخدمه⁽³⁾. والواقع كان قرار الرئيس صدام حسين غريباً، وإذا ما أخذنا بعد المسافة البعيدة عن الأردن لـ (1000) كيلو متر، فإن المطلق يقول أن القوات الأمريكية هي على أبواب بغداد، فهل الموقف يتحمل

(1) أطلق الأمريكيان اسم (الدقة) على جسر القائد، وأحياناً يسمى جسر القائد بجسر الفرقة غول لوقوعه بين أفراد عشيرة الفرقة غول، وقد وضعت قوة حماية له وتحويل بتضجيره من قبل القدم الركن روكان العجيلي. والواقع أنه جسر عبوات تحت الجسر، ولكنه بقي صالحاً لعبور الدبابات. انظر: حسن الربيعي، المصدر السابق، ص 203.

(2) رعد عبيد الحمداي، المصدر السابق، ص 328.

(3) مقابلة مع الفريق الركن رعد عبيد الحمداي في عمان - الأردن يوم 14 تشرين الأول 2009.

أن تقطع هذه القوات المسافة الطويلة. كما أن من غير المنطوق وبعد مرور أسبوعين على القتال أن يكون للقوات الأمريكية دبابات وصجلات مدرعة لا تزال موجودة في الأردن. ولعل الأرجح في قرار الرئيس صدام حسين هو ما وصله أخبار من أجهزة الأمن، أو عبر السفارة الروسية في بغداد تحيرة بعبور مروحيات ثقيلة حاملة للدبابات والمدركات وهي تهبط في مطار (H-1) للسيطرة على سد حلبة وحمايته من التخريب. صمت جميع الحاضرين، وهم يستمعون إلى الحديث الهائلي الذي كان يجريه قائد فيلق الحرس الجمهوري الثاني مع قائد فرقة المدينة المنورة، وقد أخبره الأخير أن قوات أمريكية مدرعة عبرت على جسر القائد، وهناك حركة كثيفة للدبابات على ضفتي نهر الفرات. لتضع وزير الدفاع سلطان هاشم أحمد وقصي صدام حسين المشرف على الحرس الجمهوري في موقف محرج كما هو رئيس أركان الحرس الجمهوري سيف الراوي - الذي استبعد هذا الخوض نهائياً - وهو ما يعني أن مطار صدام حسين الدولي أصبح في مرمى المدفعية الأمريكية، وأن الدفاع باتجاه الغرب وزرع الألغام لضممان أمن بغداد أصبح في طلي الماضي. ويذكر العقيد الأمريكي (ماركوني) الذي كان يقود جمهول معركة، أن قوته اشتبكت مع قوة من الحرس الجمهوري، كانت مستعدة لاستعادة السيطرة على جسر القائد، إلا أن طائرات الإسناد الجوي القريب من طراز (أهاسي) والمدفعية المجهزة برادار الاستمسان (Q-36) تمكنت من إحباط الهجوم العراقي⁽¹⁾.

6. معركة الساعة الأخيرة جنوب مطار صدام حسين يوم (5) نيسان 2003

سأمل الناس عن مستوى أداء الحرس الجمهوري في الميدان وهو المكلف بالدفاع عن بغداد، بالرغم من سماعهم للأخبار الملققة التي تبثها إذاعة (BBC) البريطانية وإذاعة (Swa) الأمريكية عن وصول القوات الحليفة أطراف بغداد. وهو ما أجبر وزير الإعلام محمد سعيد الصحاف - بقي على مقربة من وزير الدفاع الجنرال سلطان هاشم - الذي وافاه بآخر تطورات الموقف في فواتح العمليات، وبالثات الحدث الكبير يوم الخامس من نيسان (يوم معركة مطار صدام الدولي)⁽²⁾.

كان دور قصي صدام حسين وهو المشرف على الحرس الجمهوري والأمن الخاص محدوداً في ظل ظروف استمرار العمليات، إلا أنه مركزي عند القرار على إجراء المناورة بوحدة الحرس، ومتطلبات تعزيز أي من المحاور حيث يتطلب في بعض الأحيان أخذ موافقة والده، كما أنه بقي من يحسب حساب حماية والده والبحث عن العميل الذي وشى بمكان اجتماع الرئيس صدام حسين في ليلة (18/19) آذار واجتماع الخامس من نيسان في ضاحية المنصور، وهو ما خلق مشكلة لرئيس أركان الحرس الجمهوري سيف الراوي في البحث عنه في أحياء بغداد، وأخذ موافقته للمناورة بفرق الحرس الجمهوري وفقاً لمتطلبات المعركة السريعة⁽³⁾. والواقع أن سيف الراوي بات مكبل اليدين في اتخاذ قرار منفرد لحركة أي من فرقة، خصوصاً بعد عبور القوات الأمريكية جسر القائد.

(1) اشتبكت القوة الأمريكية بوحدة من فرقة المدينة المنورة تحت إسماد من اللواء (22) من فرقة بنوخة نصر حرس جمهوري، إلا أنهما لم يتمكنوا من استعادة الجسر الاستراتيجي، وقادت إلى مضاعفات خطيرة على مستوى العمليات. انظر: مايكل غوردن

والجنرال برنارد ترينور، المصدر السابق، ص 494.

(2) مايكل غوردن والجنرال برنارد ترينور، المصدر السابق، ص 562.

(3) رعد محمد الحمداني، المصدر السابق، ص 332.

أراد الجنرال بلاونت قائد الفرقة الثالثة أن يستمر في تقديمه باتجاه مطار صدام الدولي بدون توقف لكي لا يعطي انطباع لأي قصف مدفعي أو صاروخي عراقي لوحدها وهي تقترب من العاصمة بغداد، وعلى هذا الأساس، فقد كلف العقيد (بيركتر) أمر جحفل المعركة الأول تنفيذ الهجوم على جنوب المطار⁽¹⁾، وبهذا الصدد يقول الجنرال الأمريكي القاعد (برنارد تراينور) أن العقيد بيركتر أراد أن يجري (استطلاع بالقوة) لمنطقة المطار ومعرفة رد فعل قوات الحرس الجمهوري هناك إلا أن ما توصل إليه الباحث من أصحاب الشأن ليس كذلك حيث كانت القوة الأمريكية في طريقها لاحتلال مطار صدام مباشرة، وذلك لقتل الحشودات جواً إلى دبابات وآليات الفرقة الثالثة. ويستطرد العقيد أمر جحفل المعركة الأول الذي بلغت قوته ما يقارب (1100) من الجنود وهم من كتيبة دبابات إوامز (MIAI) وكتيبة ميكانيكية من نوع برادلي و(M-113) مسندة بطائرات الميوكيتر الأباضي وطائرات (A-10) أن يستطلع الموانع وقنوات الري لمعرفة مدى استيعاب الطرق لدباباته وآلياته التي ضاعت عليه التفاصيل عن طريق طائرات الاستطلاع بطائرات بدون طيار⁽²⁾.

ولمعرفة الحقيقة لما حدث فإن كتيبة الدبابات التي قادها العقيد بيركتر إلى المطار قد جاءت في الوقت الذي استمرت فيه المفندة العسكرية للحرس الجمهوري بزرع الألغام، وتصب الحواجز الاستتية على الطرق التي تشكلها القوات الأمريكية باتجاه المطار، ومنطقة (أبو غريب) بغية تجزئة القوة الأمريكية إلى وحدات صغيرة يمكن معالجتها بسهولة⁽³⁾. ومع اقتراب القوات الأمريكية إلى العاصمة بغداد من جهة الغرب قدرت قيادة فرقة المدينة الثورية حرس جمهوري شن هجوم كبير لاستعادة جسر القائد، خصوصاً وقد وصلتها معلومات عن طريق السفارة الروسية لمشاهدة ثلاثة عشر هدفاً أمريكياً، بالمدينة والصواريخ، هم قوام اللواء الثاني من الفرقة الثالثة الأمريكية بين شمال جسر القائد وجنوبه، والمنطقة الفاصلة بين مدينة اليوسفية - ومنطقة الرضوانية⁽⁴⁾. وفيها تمكنت وحدات مدرعة وميكانيكية ووحدات من فدائي صدام، ووحدات من الحرس الخاص من مباغتة قوة (بيركتر) المدرعة وتكبيدها خسائر جسيمة في الأرواح والآليات، طافت بهم عمليات الحرس الجمهوري شوارع بغداد لرفع معنويات الناس الذين تجاذبتهم أخبار إفاعة سوا (Swa)، وB.B.C البريطانية. ولعل ما يعاب على قوة الهجوم العراقي - الذي صمدت وصول الدبابات الأمريكية إلى منطقة الرضوانية بتلك السرعة - أنه لم يكن منظماً بما فيه الكفاية لطرد القوة الأمريكية عبر نهر الفرات⁽⁵⁾. ولأجل استكمال الصورة التي ظهرت على لسان ضباط من الحرس الجمهوري حول معركة المطار، كان علينا أن نذهب إلى ما قاله الجنرال الأمريكي برنارد تراينور، وهو ينقل ما دار بينه وبين الجنرال بلاونت قائد الفرقة الأمريكية الثالثة. وقد أجاب، أنه، وخلال المعركة سال أمر جحفل المعركة العقيد (بيركتر) إن كان يريد العودة بعد أن عرف عبر جهازه اللاسلكي، ونظام متابعة الأحداث على شاشة الحاسوب ما حدث للقوة المرسلة من خسائر، إلا أن بيركتر عبّر عن رأي في مواصلة التقدم مبرراً ذلك أنه لا يريد أن يفقد الهجوم زخمه ويعرض جناحيه والمؤخرة لثيران قوات الحرس الجمهوري، وفي عقله أنه لا يريد أن يتمتع العراقيون بأي قوة معنوية⁽⁶⁾.

(1) مايكل غوردن، المصدر السابق، ص 528.

(2) إبراهيم الشمرى، المصدر السابق، ص 206 - 207.

(3) المصدر نفسه، ص 207.

(4) مقابلة مع الجنرال صالح إبراهيم قائد فرقة بغداد حرس جمهوري من الأردن بتاريخ 15 آذار 2009.

(5) مقابلة مع الجنرال عبيد اللطيف قائد فئتي الحرس الجمهوري الأول في عمان - الأردن بتاريخ 20 نيسان 2008.

(6) مايكل غوردن والجنرال برنارد تراينور، المصدر السابق، ص 539.

طلب يركز من طواف الدبابات زيادة السرعة، وفي غضون دقائق، أصابت نيران المهاجمين خمس عشرة دبابة وعجلة أمريكية، وسقوط ما لا يقل عن خمسين قتيلًا، ثم توالى هجمات حاملة قذائف ضد الدبابات (RPG-7) لضرب دبابة أخرى، قبل أن تتمكن دبابات (T-72) العراقية من إصابة وتدمير عدد من الدبابات والعجلات الأمريكية وسقوط أعداد من القتلى، جرى سحب بعضهم لاحقاً بمرحبة إسعاف. ويقول أحد أسرى السوايا الرائد شوارتز الذي هُزم حول الانكسار الكبير في هذه المعركة بأنهم قتلوا (2000) من الجنود وفدائيي صدام، وتدمير دبابة واحدة وناقلة أشخاص (BMP-1) وثلاثين عجلة، وعدة منظومات دفاع جوي⁽¹⁾. وتابع الجنرال الأمريكي برنارد ترينور تعليقه حول معركة المطار الدولي بالقول: ظل الجنرال بلاونت وهو على ناقلة الأشخاص (M-113) في الجانب الغربي من المطار بانتظار عودة (يركتر)، لتقييم حجم الخسائر التي لحقت بالقوة والاستماع إلى أمر القوة مباشرة، وقد صدمه منظر جنوده، فكان بعضهم يكي، والآخر يضحك، والبعض يعاقب الآخر. وآخرين لا زالوا (يرجون) من هول الصدمة التي وضعوا فيها. كما أن الرائد (شوارتز) الذي هُزم منظر الجنود قد ذهب هو الآخر ليعتذر لهم فرداً فرداً لتسببه في إدخالهم إلى ذلك النفق المظلم، وقال لم يكن يجدر بي إرسالكم إلى هناك. وخلال معاقبة أحد رجاله كتب أولسون الذي دون تفاصيل الحادثة في يومياته، الملاحظة التالية هناك شائعة فظيعة تقول أن قائد الفرقة وأمر اللواء يريدان منا أن نهجم مرة أخرى على بغداد، وأتفق وأصلي أن يكون الخبر مجرد إشاعة، لأنني لا أريد اللعاب إلى ذلك الجحيم مرة أخرى⁽²⁾. وهو ما اعترف به الجنرال بلاونت بالقول أن الواجب لن يتكرر على نفس المحور، وإنما يكون الدخول من وسط المدينة لإسقاط مقرات نظام الحكم، أي أن تقدم قوة على محور الطريق العام اليوسفية - ناحية الرشيد - جامع أم الطبول - حي التشريع - القصر الجمهوري، وهو ما كان يمثله العقيد يركتر⁽³⁾.

7. إقرار الرئيس صدام حسين بالنهاية في (6) نيسان 2003

جمع الرئيس صدام حسين كبار معاونيه وبعض أعضاء القيادة القطرية المتواجدين في بغداد في السادس من نيسان 2003م في منزل صغير في ضاحية المتصور أحد ضواحي العاصمة بغداد. قرأ طارق عزيز رسالة خطها صدام من ثمانية صفحات، ودرع ما فيها من مسحة بأس ووداع، إلا أن وجه صدام لم يكن كذلك وكان رابط الجأش⁽⁴⁾. ولعل ما لفت انتباه الحاضرين في الاجتماع هو دعوة وزير الإعلام العراقي محمد سعيد الصحاف مجموعة الصحفيين لمشاهدة الدبابات والعجلات الأمريكية المحترقة⁽⁵⁾، وهي يقيناً دون علم صدام حسين المتوارى عن الأنظار (والمتنخفي في بيوت عديدة). عزل صدام رئيس أركان الحرس الجمهوري الفريق أول الركن سيف الراوي في مساء السادس من نيسان عام 2003م، وقال له بالحرف الواحد لقد ستبت إرادة الحرس الجمهوري على القتال. لقد كنت فيك غمطاً غمطاً كثيراً، ولم تكن

(1) إبراهيم عبد الطالب، المصدر السابق، ص 496.

(2) مايكل غوردن، المصدر السابق، ص 542.

(3) David Zucchion, Thunder Run (New York) Atlantic, Monthly press, 2004.

(4) مايكل غوردن والجنرال برنارد ترينور، المصدر السابق، ص 543.

(5) مايكل غوردن والجنرال برنارد ترينور، المصدر السابق، ص 543.

تقديرائك صحيحة لكل المواقف⁽¹⁾. كلف الفريق أول الركن إبراهيم عبد الستار لقيادة قوات الحرس الجمهوري في ظرف عصب، وهو يدرك أنها النهاية. فيما ذهب الجنرال بلاونت قائد الفرقة الثالثة (وهو من المعروفين بالهدوء ورياسة الجأش) إلى التفكير ملياً للاستفادة من درس هجوم يوم الخامس من نيسان، فيما كان العقيد الأمريكي يركّز متحمساً لإنجاز مهمة جديدة، وقد تملكه الغضب من مزاعم محمد سعيد الصحاف بأن قواته تمكنت من طرد القوات الأمريكية من محيط منطقة المطار⁽²⁾. وبات تفكير قيادة الفرقة الثالثة والعقيد يركّز منصّباً على العمل على محور اليوسفية - ضاحية الرشيد - الأسواق المركزية في حيّ العامل - حيّ التشرع - القصر الجمهوري، لإسقاط مقر الحكومة العراقية وتأجيل العمل على مهاجمة مطار صدام (القسمان عدم تكرار الخطأ الذي قاده العقيد يركّز يوم الخامس من نيسان) مع المحافظة على زخم الهجوم للوصول إلى القصر الجمهوري، وهو ما تطلّب السيطرة على تقاطعات الطرق والجسور السريعة لمنع استخدامها من قبل قوات الحرس الجمهوري والأمن الخاص ويبدو أن الجنرال بلاونت أراد معرفة ردود فعل القوة العراقية الموجودة في ساحة الاحتفالات ومنطقة الجندي المجهول لفترة من الزمن والانسحاب دون الميّت وهي أشبه ما توصف أن تكون استطلاع بالقوة بالقوم العسكري⁽³⁾.

شنت الفرقة الثالثة الأمريكية هجوماً جديداً على منطقة المطار في السادس من نيسان، ولكن هذه المرة بمجهود جوي لا يعطي فرصة لأي عجلة مدنية تتحرك على طريق المطار، وظهرت إصابات مروّعة في قرية (الفرات) شرق مطار صدام وأدت إلى مقتل أكثر من اثنين وثمانين من المدنيين، والعديد من عجلات المدنيين المتحركة على الطرق وجثث الموجودين فيها مضطحة⁽⁴⁾. وبالعودة إلى الجنرال برنارد تراينور حول هجوم السادس من نيسان أن الجيش الأمريكي استخدم بطاريات مدفعية للذخايف شديدة الانفجار في صليات تتبع قطعاً زمنياً غير ثابت، وقذائف تفجر شظاياها إلى الأسفل، وتبين على الأقل من خلال الصور أن جثث جنود من الحرس الجمهوري قد تمحمت⁽⁵⁾، وهو ما يعطي الدليل على استخدام الجيش الأمريكي لقنابل تبعية غير مسبقة ولم يستخدمها في الهجوم الأول لإسكاتات نيران الدبابات المخفية بين المزروعات وهجمات قذائف RPG-7 التي استخدمها فدائيو صدام في الهجوم الأول، كما هي لإسكاتات صوت محمد سعيد الصحاف وزير الإعلام للصحافة العالية⁽⁶⁾. شنت قوة من الحرس الجمهوري الخاص وقذائيو صدام وقذائيو عرب بإمرة العميد الركن برزان عبد الغفور (ابن عم الرئيس) هجوماً مقابلاً لاستعادة المنطقة المحصورة ما بين ساحة عباس بن فرناس ومدخل منطقة المطار، إلا أنهم انسحبوا لشدة القصف وكثرة الخسائر البشرية⁽⁷⁾.

في الجانب الشرقي من بغداد، لم يكن بمقدور قائد فيلق الحرس الجمهوري الأول الفريق الركن مجيد الدليمي - الذي تابع مواقف فرقة النداء (حرس الجمهوري) في بقوة - أن يقدم معجزة في السابع من شهر نيسان، وقد تمكنت قوة

(1) رعد مجيد الحمداني، المصدر السابق، ص 342.

(2) مايكل غوردن والجنرال برنارد تراينور، المصدر السابق، ص 544.

(3) مايكل غوردن والجنرال برنارد تراينور، المصدر نفسه، ص 546 - 549.

(4) إبراهيم عبد الطالب، المصدر السابق، ص 497.

(5) مايكل غوردن والجنرال برنارد تراينور، المصدر السابق، ص 549.

(6) إبراهيم عبد الطالب، المصدر السابق، ص 497.

(7) رعد مجيد الحمداني، المصدر السابق، ص 342.

من الماريتز من عبور نهر دياللى والوصول إلى قاعدة الرشيد الجوية (جنوب بغداد) وأبنة جهاز الأمن العام في قاطع الرصافة (شرق نهر دجلة)⁽¹⁾. شعر الناس - على قلة حركتهم في الشوارع العامة - بالإحباط والقلق وهم يشاهدون الشوارع وقد خلت من رجال المخبرات وعجلاتهم في مساء اليوم السابع من نيسان بانتظار ما تحمله الأخبار عن سقوط نظام الحكم في بغداد عاصمة الخلافة العباسية في التاسع من نيسان 2003م عبر مشهد دراماتيكي كان المخرج فيه ذكياً لإسقاط تمثال رئيس الدولة في ساحة الفردوس لتقله مجموعة الصحفيين والفضائيات المختلفة المتواجدين في فندق الشيراتون المطل على الساحة نفسها. وكان من جملة الحاضرين مجموعة من قوات تحرير العراق بأمره أحمد الجبلي (التي تدرت بوقت سابق في هنكاري).

رافق الاحتلال حدوث فوضى بالكامل، وخصوصاً في العاصمة بغداد، حيث شاهد الناس أعمال نهب وسلب لأغلب دوائر الدولة والمرافق العامة، كما شمل تصفية حسابات بين قوى سياسية أو عشائرية أو عائلية، ولقد الأمان في الأحياء البغدادية وأصبحت البلاد تحت احتلال عسكري أجنبي غير واضح المعالم.

(1) إبراهيم عبد الطالب، المصدر السابق، ص 497.

المبحث الثاني

عراق ما بعد الحرب (بين إدارة الاحتلال الأمريكي وطموحات المعارضة

العراقية 2003-2004م)

كان العنق وتشايف الأيدي بين رموز المعارضة العراقية ورموز رجال الخارجية والدفاع الأمريكية مثيرة، وكل واحد يراهن على النجاح في الوصول إلى بغداد، للجلوس على كرسي الحكم، فيما اعتقدت الخارجية الأمريكية، أن فترة ما بعد الحرب ستكون من مسؤوليتها لإدارة العراق بدلاً من وزارة الدفاع. ولكن ما ظهر أن الطرفين لا يملكان تصوراً واضحاً عن عمل الدولة التي استيحت من كل الوجوه. ولم تكن الإدارة الأمريكية على ثقة لتسليم الحكم لجموعة السبعة للمعارضة.

وفي الوقت الذي انتشرت فيها أعمال السلب والنهب، وتصفية الخصوم، وحرق الوزارات ومؤسسات الدولة، وشيوع حالة حل السلاح من قبل مجموعات مدنية للسيطرة على هذا الحي أو ذلك أو لأغراض السطو على مصارف الدولة، أو نهب آثار البلد. وهو ما دعا كل من (مارك غروسمان) نائب وزير الخارجية و(دغولاس فيث) نائب وزير الدفاع وهما يتحدثان عن عراق ما بعد الحرب⁽¹⁾. ومنها تخصيص أربعين مليون دولار لأغراض المجهودات الإنسانية، فيما ذهب غروسمان إلى نهضة فريق لإعادة الإعمار على ثلاثة مراحل: نقل السلطة من إدارة عسكرية تشكل بعد الحرب لضمان أمن البلاد، ونقل السلطة تدريجياً إلى سلطة عراقية انتقالية ووضع دستور دائم للبلاد، ولكنه شدد على عزل كبار موظفي الدولة من رجال حزب البعث الذين لا تستطيع السلطات الجديدة التعاون معهم⁽²⁾. أما مجموعات المعارضة العراقية السبعة التي استمرت على انقسامها، فقد باتت مستعجلة إلى تشكيل حكومة مؤقتة لكي تتولى السلطة فوراً لضمان المناصب.

لم يكن الجنرال المفاعد (جي غارتر) الذي عين رئيساً لمكتب شؤون إعادة الإعمار والشؤون الإنسانية خبيراً ودراية واسعة بشؤون البلد باستثناء تعاونه مع الحزبين الكرديين خلال نزوح أعداد من الأكراد إلى تركيا وإيران عام 1991⁽³⁾. وهو من قال عن بول بريمر - الحاكم المدني للعراق في مايو/ أيار 2003 أنه كان يعمل بولاية غامضة⁽⁴⁾، وهو أمر يعكس التوجيهات الثابتة التي كانت تصدر من واشنطن بشأن الإدارة العراقية الجديدة والتخويل الذي يملكه لمواجهة المشاكل التي نجمت عن احتلال البلاد. وكان كل ما عمله خلال تجربته القصيرة في بغداد، أن منظمته لشؤون الإدارة المدنية، كانت عبارة عن موظفين يحملون صفة الدرجة الأولى وهم من أصول أمريكية وبريطانية وأسترالية. وكان منهم على سبيل المثال (عماد ضياء) أمريكي من أصل عراقي، وقد أمضى أسابيع قبل نشوب الحرب لتدريب أكثر من مائة

(1) زكي شهاب، العراق يمترق، شهادت في قلب المقاومة، لبنان، 2006، ص 124.

(2) شهادة المسؤولين في 11 شباط 2003، في مستقبل العراق، أمام الكونغرس الأمريكي.

(3) بول بريمر، للصدر السابق، 2006، ص 37.

(4) المصدر نفسه، ص 37.

عراقي في ولاية (فرجينيا)، إلا أن خططه في ترشيح العديد من العراقيين للوزارات العراقية قد ثلاثت من جراء حجم المشاكل الخاصة في العراق⁽¹⁾.

رفض وزير الدفاع راسفيلد بعض التعيينات التي اقترها جي غارنر⁽²⁾، فيما رفض كولن باول وزير الخارجية أي معنى لتسليم إدارة البلاد إلى حزب المؤتمر الوطني العراقي برئاسة أحمد الجلبي⁽³⁾، وهو ما استنصره الأكراد للذهاب مع مقترح وزارة الدفاع الأمريكية لانتخاب مجلس قيادة من ستة أشخاص - جرى انتخابهم في اجتماع ضم قادة الحزبين الكرديين جلال الطالباني ومسعود البارزاني - ويدورهم يتخبون سبعة أعضاء آخرين من داخل العراق، ثم تقوم اللجنة باختيار ستة عشر شخصاً لكي تتألف سلطة عراقية انتقالية مؤلفة من تسعة وعشرين عضواً، وهو ما يقارب عدد الوزارات العراقية⁽⁴⁾. وهو ما استند إليه (هوشيار زيباري) الكردي - الذي شغل مساعد أقدم لمسعود البارزاني خلال المباحثات مع جي غارنر - ليقول عن غارنر أنه كان يحاول من وزير الدفاع راسفيلد لتشكيل حكومة مؤقتة للعراق عداها مجلس القيادة الذين جرى اختيارهم في مؤتمر مصيف صلاح الدين في شباط 2003، وعصافه الحزبين الكرديين حتى بوجود أحمد الجلبي الطامع بكرسي الرئاسة.

١. مؤتمر الناصرية في مايو / أيار 2003

سارعت وزارة الخارجية الأمريكية إلى تنظيم مؤتمر لدراسة مستقبل العراق، وحدد مكانه في محافظة الناصرية ليعرف باسم مؤتمر الناصرية في مايو / أيار 2003⁽⁵⁾. ويبدو من مكان انعقاده - دون مصيف صلاح الدين في كردستان العراق - أن هناك رغبة للعرب الشيعة لأن يكون الحكم في يد الأغلبية وليس الأكراد، خصوصاً وقد كان التنافس على أشده بين الجلبي والحزبين الكرديين لامتتالة توجهات وزارة الدفاع ووزيها راسفيلد⁽⁶⁾ رغم اتفاقهما على إبعاد الدين من الحياة السياسية، وإبعاد العراق عن محيطه العربي. وهو ما يعني أن لا دور للعراق في الصراع العربي الصهيوني بعد زوال حكم حزب البعث العربي الاشتراكي في العراق بعد التاسع من نيسان 2003. إن إقرار المؤتمر - الذي حضره جلال الطالباني والبارزاني والجلبي، وإياد علاوي - دون حزب الدعوة والمجلس الأعلى للثورة الإسلامية الذين لم يكونوا عضوين في مجلس القيادة عام 1992 - برنامجاً من ثلاثة عشر نقطة يدعو إلى الديمقراطية والنظام الفيدرالي واحترام حكم القانون. قد شهد أخطر قرارين في تاريخ العراق، عندما أقر الحاضرون بحل تشكيلات الجيش العراقي، وهو ما كانت ترنو إليه الإدارة البريطانية للعراق بعد حركة رشيد عالي الكيلاني في مايو / أيار 1941. وكذلك اجتمعت حزب البعث من المجتمع العراقي، وهو ما يعني أن أكثر من مليون ونصف من أعضائه - من الشيعة - سيكونون في صف المعارضة، وأكثر من خمسة ملايين

(1) صحيفة الديلي تلغراف البريطانية في (9) نيسان 2003.

(2) صحيفة النيويورك تايمز في (24) نيسان 2003.

(3) زكي شهاب، المصدر السابق، ص 126.

(4) بول برمر، المصدر السابق، ص 66 - 67.

(5) إبراهيم الشمري، المصدر السابق، ص 222.

(6) كان قادة الكرد يكتفون بالضابط في سلاح البحرية (الآري دويتا) وهو مساعد لراسفيلد أن يكلمه وزيراً لاستحصل تأكيد لكلام غارنر حول تشكيل حكومة مؤقتة دون علم أحمد الجلبي. انظر: مقابلة أجراها وزير الخارجية هوشيار زيباري مع وزير المالية علي عبد الأمير علاوي في أيار 2005.

من أنصاره ومؤيديه في صف الشك والريبة للتعيين في دوائر الدولة. وقد ظهرت عواقب القرارات المشبوهين لاحقاً من خلال تطور الأحداث في عامي 2005 و2006، سألني عليهما لاحقاً. ولعل الجانب الخلفي بين الأعضاء المؤثرين في مؤتمر الناصرية، هو في الثقة التي أطمأ عنها اللتام السيد محمد باقر الحكيم، وإبراهيم الجعفري حول دور الدين الإسلامي، ورغبتهما في أن يكون شكل الحكم كما هو في إيران. ولكن الجليلي - الحليفي هما - استدرك الطرح الإسلامي ليدكرهم بكلام وزير الخارجية الأمريكي كولن باول في العاشر من نيسان 2003 بالقول أن المشاركين في المؤتمر قد تم اختيارهم من قبل الجانب العسكري الأمريكي⁽¹⁾. وقد فسروا بوضوح، أن رموز المعارضة، وخاصة الكردية لا يؤيدون أن يكون دستور البلاد القادم فيه إشارة لدور الدين الإسلامي أكثر من أن يكون أحد مصادر التشريع، وهو ما عارضه ممثل الكتلة السنية محسن عبد الحميد زعيم الحزب الإسلامي العراقي، وقد تزامن عقد المؤتمر مع سقوط عشرة قتلى وستة عشر جريحاً في محافظة الموصل (مقتل القوميون العرب الستة) على يد القوات الأمريكية⁽²⁾.

ولنفادي مزيد من التدهور الأمني، واضطراب رموز المعارضة من غموض الموقف الأمريكي حول تشكيل الحكومة المؤقتة، ظهر المندوب الرئاسي زكاي خليل زاده - من أصل أفغاني، وسفير أمريكا في العراق بين عامي (2006 - 2007) - ليعمل مع غارنر ورايان كروكر (السفير الأمريكي في باكستان - وسفير أمريكا في العراق بين عامي 2007 - 2008) لجلورة عقد مؤتمر في بغداد في الثامن والعشرين من أيار / مايو 2003 بحضور (300) ممثل من مختلف الجماعات الاثنية والدينية والسياسية في العراق، بما فيهم مجموعة القيادة الستة، وقد أخضف إليهم زعيم حزب الدعوة إبراهيم الجعفري (مثل الأحزاب الإسلامية) ليصوتوا بأغلبية ساحقة على تشكيل حكومة عراقية مؤقتة⁽³⁾. وكانت الإشارة التي نلت المؤتمر أن كلنا وزارتي الدفاع والخارجية الأمريكية غير متفاعلين حول إدارة العراق في الوقت الذي كان الرئيس الأمريكي بوش غاضباً من حجم التقارير التي تفصله من داخل العراق، حول عمليات السلب والنهب، واقتطاع الكهرباء، وعدم توفر الخدمات العامة، والمعاملة الإنسانية للسكان، وعمليات التصفية الجسدية لأسباب دينية وعرقية، وكلها كانت كافيّة لإزاحة جي غارنر من منصبه قبل مرور شهر واحد على تكليفه بمهمة إعادة إعمار البلاد⁽⁴⁾. وقادت توني بلير رئيس وزراء بريطانيا إلى إقناع الرئيس الأمريكي بوش بخبرة السياسيين البريطانيين لإدارة البلاد، أي التجربة التي مارسها (برسي كوكس) كمنسوبي سامي على العراق بعد تشكيل أول حكومة عراقية عام 1921. وقد فهمها الرئيس بوش ليعين الدبلوماسي والخبير في مكافحة الإرهاب (بول برنر)⁽⁵⁾ كحاكم مدني أعلى في العراق، وهو لا يختلف في صلاحياته الواسعة عن برسي كوكس، كما فهم من بلير أنه إذا أريد للأحداث أن تسير في المستقبل بطريقة مرضية عليه أن يشترك

(1) صحيفة لوس المجلد تايمز في (10) نيسان 2003.

(2) إبراهيم الشمر، المصدر السابق، ص 219 - 220.

(3) صحيفة التايمز اللندنية الصادرة في 29 نيسان 2003.

(4) بول برنر، المصدر السابق، ص 37.

(5) بول برنر: Paul Bramer، من مواليد 1941، دخل الخدمة الخارجية عام 1966 وكان أول تعيين له في أفغانستان. تلمذ على يد هنري كيسنجر بين عامي 1972 - 1976 كمساعد لوزير الخارجية. عين سفيراً في هولندا عام 1983، واكتسب خبرة خلال خدمته في قضايا مكافحة الإرهاب. وفي عام 1999 عين رئيساً للجنة الترميم لمكافحة الإرهاب. انظر: علي عبد الأمير علاوي، المصدر السابق، ص 159.

الأمم المتحدة لموازرة سلطة الائتلاف الموحد الذي يرأسه بول بريمر، وهو ما عبر عنه وزير الخارجية الأمريكي كولن باول بالقول، أن بلاده والمملكة المتحدة ستقدمان بتقديم مشروع قرار لمجلس الأمن الدولي، بمشاركة الأمم المتحدة يقضي بمنح كل منهما مركز دولة احتلال في العراق⁽¹⁾. وهو ما جعل الأمم المتحدة تعترف بسلطة الائتلاف المؤقتة المعروفة باسم Coalition Provisional Authority (CPA) بموجب القرار (1483) الصادر في الثاني والعشرين من مايو / أيار 2003 لبناء مؤسسات وهيكل الحكم الجديد في العراق⁽²⁾. ولغرض فض الاشتباك بين الرموز الأمريكية التي تواجذت على أرض العراق، غارنر، زلاني خليل زاده، كروكر، مارك غروسمان، دغولاس فيث، فقد عمد بريمر كما يذكر هو في لقائه الرئيس الأمريكي بوش في البيت الأبيض بصورة منفردة، ويستمتع منه مباشرة عما يريده في العراق. وقد يكون بريمر أول من استع إلى وصايا الرب التي ركز عليها بوش ولم يكن ليفصحها كلياً، وقد فهم بريمر، أن لا جيش عروبي في العراق، ولا حزب البعث، ولا دور للعرب السنة في الحكم، ولا شأن للإسلام بقدر ما تستطيع لعلمية تبشير للدين المسيحي في كردستان العراق أولاً، والموصل ثانياً، وبقيت المحافظات العراقية الأخرى في الجنوب. كما أضاف أن لا تشكل حكومة إسلامية على غرار حكومة إيران، رغم وجود الأخوين محمد باقر الحكيم وعبد العزيز الحكيم، والأول هو من يرأس المجلس الأعلى للثورة الإسلامية، ووجود إبراهيم الجعفري على رأس حزب الدعوة الإسلامي، وكلاهما هما مقرات في طهران. كما أشار بوش لبريهر أن عليه الاعتماد على الحزبين الكرديين في كردستان العراق لتقرير قرارته بعد مضي فترة عشر سنوات من التعاون والتنسيق مع الجانب الأمريكي ولكن دون إغضاب العرب الشيعية النواقين للسلطة. وقبل أن يغادر بريمر البيت الأبيض فهم أن نبوءات القس (بيل جراهام) التي استمع إليها، بشأن سقوط دولة بابل كانت صحيحة كما أرادها الرب، وأنها تحت رحمة قوة أمريكية مدعومة اتخذت منها مقرأ لها، ولا تنسى أن تزورها لتؤكد من ذلك، ولا عودة لفترة ذلك البلد لتهديد دولة إسرائيل، وهو ما يعني تقريب أوصال العراق بين مجموعات متنافسة سببت للولايات المتحدة الأمريكية أرقاً طويلاً خلال ثلاث جولات حرب ضد إسرائيل خلال نصف قرن من الزمان.

2. بول بريمر الحاكم المدني للعراق والخير في مكافحة الإرهاب أيار / مايو 2003م

وصل بريمر إلى بغداد في الثاني عشر من شهر أيار / مايو 2003. وكان أول قرار له إقصاء جي غارنر من سلطته واستبدال موظفيه الكبار بآخرين. وهو ما أغاض الأكراد اللذين وجدوا فيه صديقاً، واعتبروا ذلك القرار ضربة موجبة لمجلس القيادة العراقي الذي احتضنه مصيف صلاح الدين في كردستان عام 1992⁽³⁾. ولتوجيه الأنظار نحو قوته التي خولت لها الولايات المتحدة والأمم المتحدة، أنه استدعى مجموعة السبعة (G-7) في السادس عشر من مايو / أيار وقد أضاف لهم ثلاثة آخرين هم عقيلة الهاشمي - سفيرة سابقة وغربية إحدى الجامعات الفرنسية ونامر الغضبان مديبر أقدم في وزارة النفط والسيد فرقد القزويني - رجل دين نسق مواقف مع قوة الاحتلال منذ البداية -، التقى مع مجموعة منهم، وزار واشتغل بعد نيسان عام 2003 -، قائلًا، أن العراقيين اللذين كانوا في الخارج لا يمثلون شعب العراق. وأكد فهم من جاليد أنه لا يتوي الموافقة على تشكيل حكومة مؤقتة. ورداً على سؤال إثارة كلاً من جلال الطالباتي والبارزاني حول

(1) المصدر نفسه، ص 156.

(2) صحيفة الواشنطن بوست الصادرة في 23 أيار 2003.

(3) صحيفة التائي الكردية الصادرة في 14 أيار / مايو 2003.

مهمة مجموعة السبعة، أشار إلى أن بإمكان مجموعة السبعة أن تعقد ما نشاء من الاجتماعات، ولكن سلطة الائتلاف التي يرأسها برمر هي صاحبة القرار النهائي⁽¹⁾. لم يكن يهم برمر التيار المشتعلة بمخازن الوزارات، ومنها وزارة التجارة وفيها يذكر الدكتور علي عبد الأمير علاوي - يحمل الجنسية الأمريكية - وزير التجارة بعد نيسان 2003، أن مخازن وزارته قد تركها الجيش الأمريكي للنهب والسلب، كما آتت التيار إلى مستشفيات ولكتات عسكرية ومخازن للمواد الإنشائية والأسلاك الكهربائية ومواقع إسالة الماء ومعدات الحقول النفطية، حتى تدعورت أسعار النحاس والألومنيوم في أسواق الدول المجاورة تركيا وإيران بسبب المواد المسروقة التي وصلتها عن طريق قنار أكراد ونقل القسم الآخر للكويت. وهي وإن قصرت للانتقام من حكم صدام حسين، ولكنها زرع بذور القوض الإدارية لأغراض الكسب المادي وقد شارك فيها رموز حكومية كان لها في السابق خبرة ومعركة في كيفية الوصول إليها⁽²⁾. ويبدو من سير الأحداث، أن الحاكم المدني الأمريكي برمر، قد وجد القاعدة للمادية، والرغبة لدى الكثير من العراقيين لتضخيم أسس الدولة العراقية، وأن عليه استثمار خبرته لتطبيع أوصال البلد إلى الحد الذي لا تجد فيه مكونات المجتمع العراقي القاعدة الموحدة للتضام. وهي إستراتيجية دأب عليها الرئيس جورج بوش الأب، والابن، والمحافظون الجدد من أمثال وولفريت، ورامسفيلد خلال حرب الكويت عام 1991 وفترة الحصار القاسي⁽³⁾، وهي ما عبر عنها الألماني (دينيس هاليناي) منسج برنامج النفط مقابل الغذاء، الذي قدم استقالته من منصب عام 1998، وهو يشير خلال محاضرة القاها في الخامس من تموز عام 2000 في نقابة الصحفيين في مصر أن الممارسات الغربية بصدد العقوبات المفروضة على العراق عنصرية غربية توجه ضد هذه الأمة وتهدد لصعود قوة مدمرة جديدة في ضوء حجم الإذلال الذي يمارس على العراقيين أسوة بما حدث في ألمانيا قبل صعود الرايخ الثالث. وأضاف هاليناي أن هذه العقوبات تدمر الأساس الإنساني، وحقوق الإنسان الأساسية التي أقيم عليها ميثاق الأمم المتحدة، وهذا ما وقت عنه طويلاً لتدمير الأساس الإنساني للشعب العراقي⁽⁴⁾. وكان ذلك من حسن حظ العرب والعراقيين الذين وقعوا تحت ظليل ديمقراطية توني بليز، والرئيس بوش في تدمير بلد القوة العلمية والعسكرية وهو الهدف الثالث من حملة الرئيس الأمريكي بوش الأب خلال حرب الكويت عام 1991. لينضي بها (برمر) خلال عهد

(1) مقابلة مع السيد نصير الجادري في فندق المصور في بغداد بتاريخ 5 تموز 2003 وقد حضر لقاء برمر الطالباني البارزاني، الجلي، علاوي، عادل عبد المهدي (ممثل المجلس الأعلى للثورة الإسلامية) بغياب السيد عبد العزيز الحكيم، إبراهيم الجعفري (الناطق باسم حزب الدعوة).

(2) روين رافيل، المقابلة التي أجراها العهد الأمريكي للسلام مع السفير روين في 13 تموز 2004.

(3) كانت حياة العراقيين أشبه بالثورة فقد أصبحت الثروة الحيوانية مهددة بالقضاء عام 1997 مما جعل الفلاحين يقتادون عشرات الآلاف من الماشية والحراف والأبقار ليحيا في بغداد وضواحيها خوفاً عليها من الملاك والجوع والعطش. تقلصت مزارع الدواجن في العراق إلى (527) مزرعة من إجمالي (8500)، كان نصيب الفرد العراقي قبل حرب الكويت 1991 يصل إلى (85) بيضة و(12.5) كيلو من اللحم سنوياً أما الآن فإن نصيب الفرد لا يتجاوز عن (19) بيضة، وكيلو ونصف من اللحم سنوياً. انظر: أحمد منصور، قضية سقوط بغداد، ط2، الدار العربية للمطبوعات، 2004، ص 36.

(4) المصدر نفسه، ص 37.

الرئيس بوش الابن، وقد اتخذ أول قرار له اجتناب البعث⁽¹⁾ من المجتمع العراقي، الذي ترأس لجنتها أحمد الجلبي وعضوية نوري المالكي وجمال الدين الصغير (من المجلس الأعلى للشريعة الإسلامية)، ليحصل بريمر على ترقية من الأكراد، ورموز المعارضة الشيعية، وأعداد من العرب الشيعة لذلك القرار، ومعارضة رموز من العرب السنة. وهي خطوة مدروسة لدوغلاس فيث مدير مكتب المخطط الخاصة لوزير الدفاع راسفيلد لملاحقة الملايين من أعضاء والصار الحزب العربي، وهو إن صفق له البعض إلا أنه أحدث شرخاً عميقاً في صفوف أبناء المجتمع العراقي⁽²⁾، وبمرور الزمن أصبح وكأنه اجتناب السنة كما أرادها معظم رموز المعارضة التي وصلت بغداد بعد التاسع من نيسان 2003.

وإذا كان قرار بريمر لاجتناب البعث فيه وجهة نظر لجمل السياسات والتصرفات القردية المشبهة لبعض أفراد، إلا أن قمة التخطيط في واشنطن ولندن وتل أبيب والكويت وطهران هو القرار رقم (2) وفيه حل سائر وحدات الجيش العراقي والحرس الجمهوري والحرس الخاص وأجهزة الأمن والاستخبارات، وهي ضربة بالصميم لكيان الدولة، خصوصاً وأن الجيش العراقي قام ببلور يكاد يكون روحانياً مقدساً في تاريخ العراق الحديث وتاريخ العرب خلال حروبه في ثلاث جولات من أصل أربعة ضد إسرائيل بين 1948 - 1973. وكان في المرة الأخيرة هو من ألقى دمشق عاصمة الدولة الأموية من السقوط، فضلاً عن حرب الثماني سنوات مع إيران. ولكن مكتب المخطط الخاصة في وزارة الدفاع الأمريكية، قد أوجد لها تبريراً هو أن الجيش الذي نفذ ثلاثة انقلابات عسكرية ناجحة بين (1936 - 1958) قد جعلت منه مسبباً لحزب واحد هو حزب البعث. إن حل الجيش سيضع (400.000) مقاتل في صفوف ليس المعارضة، ولكن على الأقل نصفهم أو أقل بقليل في صفوف المواجهة ضد القوات الأمريكية. وهي قادرة بأساليبها الماكرة لأن تجعلهم يواجهون الحكومة الجديدة⁽³⁾. ويذكر بريمر - الخبير في مكافحة الإرهاب - أن زعميين الحزبين الكرديين جلال الطالباني ومسعود البارزاني قد انفصحا بوضوح عن غيظتهما بحل الجيش العراقي، وأن الأول - الذي تبع بريمر إلى الطائرة التي كانت سقله إلى الشمال - قال أنه من أحسن القرارات التي اتخذت، وسمع بريمر نفس الكلام من مسعود البارزاني وقد نسي الأخير أنه استجد بجيش العراق عام 1990 لتفقه من مجاميع الطالباني التي اشتبكت معه في قتال دموي⁽⁴⁾. ولعل ما أرادته بريمر وهو يعرف أثر القرار على معيشة الآلاف ممن دافعوا عن أرضهم خلال ثماني سنوات من الحرب مع إيران، أنه سيعمد إلى تشكيل قوة للدفاع عن العراق لا تتجاوز (120000) جندي وضابط من الجيش السابق⁽⁵⁾. إن هذا لم يكن هو الجيش الذي يريد معظم العرب الشيعة والسنة، ولم يكونوا يهدفون إلى التقليل من قدرات الجيش القتالية وهم يعرفون أطماع الدول المجاورة مثل إيران وتركيا بثروات البلد. ولعل الجميع باستثناء الكرد يعتبرون الجيش جزءاً لا يتجزأ من هوية الدولة العراقية، وقد دفعت مجموعة من ضباط الجيش للقيام بمظاهرات طالت شوارع بغداد والموصل، وأدت إلى مقتل

(1) كانت القرارات التي أشار إليها القرار هي: عضو قيادة فرقة وعضو قيادة شعبة وعضو قيادة فرع والقيادة القطرية. وبموجب التوصيف الذي أرادته بريمر أن هناك (30.000) سيكونون مشمولين بأمر الاجتناب، وصدر أمر لاحق تم بموجبه وضع اليد على ممتلكات

أعضاء حزب البعث وقتلت إلى سلطة الائتلاف المؤقتة لإدارتها. انظر بول بريمر، المصدر السابق، ص 62.

(2) Ibrahim Al-Shammari, The continued American war on Iraq, Jordan, 2006, p.186

(3) علي عبد الأمير علاوي، المصدر السابق، ص 253.

(4) كمال مجيد المصدر السابق، ص 133.

(5) بول بريمر، المصدر السابق، ص 78.

ضابطين من ضباط الجيش السابق وجرح آخرين في حزيران 2003. وتزايدت الشكوك بنوايا قرار حل الجيش، عندما أصدر الجنرال ميكروان - حاكم بغداد العسكري - إلى تزعم سلاح الميليشيات الشيعية واستمى منها قوات الشركة الكردية التي استولت على أسلحة الفيلق الأول في كركوك والحامس في الموصل، وقد بيعت الدبابات والعتبات المدرعة بأثمان بخسة، إلى إيران مثل الدبابة T-72 بـ (500) دولار. ولعل الزعامة الكردية كانت تفكر لأن تكون الميليشيا الكردية التي شجرت أقوى من جيش العراق لعنود من الزمن ريثما تحصل على محافظة كركوك القطبية - المتنازع عليها - ومناطق أخرى في محافظات ديالى والموصل وصلاح الدين، لتكون سلسلة جبال حمرين شمال شرق تكريت - مركز محافظة صلاح الدين - هي الحدود الفاصلة بين كردستان العراق وحكومة بغداد. وحصل فيها برزخ على تركيبة الأكراد ورموز المعارضة من العرب الشيعة ودولة إيران، عندما أشار عبد العزيز الحكيم - أحد قادة المجلس الأعلى للشورى الإسلامية في العراق - إلى استدعاء ضباط عراقيين للجيش الجديد. وكان جواب برزخ أنك يا سيد بأن يكون قائد الكتيبة الأولى شيعياً⁽¹⁾.

إن العراق بالنسبة للعرب السنة هو فطر عربي، والخلافات الطائفية هي عودة إلى القرون المظلمة، أن العراق هو دولة موحدة مركزية، وأن جيشاً قوياً هو من الضرورة بمكان لدفع الغزاة الأجانب، لاسيما إن كانوا من الفرس⁽²⁾. إلا أن قواعد اللعبة السياسية الجديدة هي على وشك أن تعاد صياغتها وفقاً للهوية الطائفية، عندما بدأت الغالبية العظمى من العرب الشيعة تنصرف بمنطق الغالب والمغلوب، وهم متجنبون نحو تأثير الزعامات الدينية في مرجعية التجف وكربلاء. لتظهر المظاهرات في عدد من محافظات الجنوب العراقي تطالب بحكم إسلامي، قد شكلت بعد ذاتها مخالفة لما اتفقت عليه رموز المعارضة في مؤقري صلاح الدين ولندن، وفهمه رئيس الوزراء البريطاني توني بلير والأمريكي بوش الأب، أن لا عودة للعرب الشيعة الثورة العشرين عام 1920 أو غارة أي من القوات الغازية. وافهم آية الله علي السيستاني - وهو على رأس المرجعية - أن لا إعلان للجهاد ضد الغزاة، وأن درس ثورة العشرين الذي لا يزال ماثلاً في أذهانهم، قد انتهى كما تم الاتفاق مع رموز المعارضة في مؤتمر لندن الأخير. أما في بغداد مركز الحكم فقد تمكن الشاب مقتدى الصدر⁽³⁾ من استقطاب جماهير واسعة من أبناء مدينة الثورة - الصدر لاحقاً - التي يقطنها مليوناً نسمة ومؤيدون له في العمارة والديوانية والبصرة وكربلاء والتجف، وقد ظهروا في صلاة الجمعة يرددون مناقات الموت لأمریکا. وكأنه يقول لرموز المعارضة في المجلس الأعلى وحزب الدعوة - النجسين بعودتهما مع الإدارة الأمريكية - أنه لا يعترف بمؤامرات المعارضة، وأنه يريد حكومة إسلامية بعيداً عن طروحات واشتغل، وهو ما أزعج بول برزخ، الذي كان يلعب في مهمته مكافحة الإرهاب ضد مجموعات سنية متفطرة كانت على قرب من الرئيس السابق صدام حسين. فظهر التمرد الشيعي وهو يحمل السلاح

(1) بول برزخ، المصدر السابق، ص 80.

(2) علي عبد الأمير علاوي، المصدر السابق، ص 203.

(3) مقتدى الصدر - هو الابن الأوسط للشهيد آية الله محمد صادق الصدر. ولد في التجف الأشرف عام 1976. تمكن منذ الأسرع الأول لسلطو حكم حزب البعث من إقامة صلاة الجمعة في الكوفة حيث كان والده يقبها. وتميزت خطبه بالحماسة ومناهضة الاحتلال. حاول أن يخط نفسه طريقاً مستقلاً عن مرجعية التجف، واتخذ السيد كاظم الخاتمي أحد علماء الدين البارزين. أسس جيش المهدي الذي قاتل القوات الأمريكية في التجف في نيسان وآب 2004. له كتلة في البرلمان. انظر: حسن لطيف الزبيدي، المصدر السابق، ص 442.

للميطرة على البلدات بخلاف قوات (بدر) المنظمة وقوتها بحدود أربعة عشر ألف مقاتل وهي الصراع المقاتل للمجلس الأعلى للثورة الإسلامية، وحزب الدعوة برئاسة إبراهيم الجعفري الذي وجد هناك ائتلاف جامعيري حركة الصدرين وهم يمثلون الشريحة الأكثر قرأً في سلم الحركات الإسلامية بعد سقوط النظام السابق⁽¹⁾. شكل القتال الجديد صدعة لقيادة القوات الأمريكية والبريطانية وهي قتال مجموعات (سنة) من ضباط ومراتب الجيش السابق، ومجموعات من ميلشيا الصدر (الشيعية) في آن واحد. كان برمر، وجهاز المخابرات الأمريكي في (المنطقة الخضراء) المحصنة هما من يتول على تقاريرهما لانهاء الوضع العسكري في البلقا وحجم الخسائر الأمريكية اليومية، واحتمالات انضمام أعداد كبيرة من الشباب إلى تنظيم القاعدة في بلاد الرافدين لمواجهة قد تستمر لعقود طويلة تستنزف دماء ومال الأمريكان. وصعب على بول برمر الذي التقى الرئيس بوش في قاعدة (العديد) القطرية في الرابع من حزيران 2003، بالقول أن قوات عسكرية عراقية من فرقي تبوعد نصر وعدنان، قد تفرقت في القرى السنية مثل تكريت وسامراء والفلوجة وبغداد وعليها بذل المزيد لتعقيهم⁽²⁾. وكان ذلك على تشكيل المجموعات السنية التي افادت للرئيس بوش، أن رموز المعارضة الذين وصلوا بغداد بعد التاسع من نيسان 2003 غير مؤهلين لإدارة الحكم، وأن هدفهم هو كرسى الحكم، وهو ما دفع عنه برمر أمام رئيسه ولكنه ذهب في الانجاء الآخر، بعد أن استلم إشارة من واشنطن لتشكيل سلطة عراقية مؤقتة بمساعدة ممثل الأمم المتحدة البرازيلي (دي ميللو) الذي وصل بغداد في الثاني من حزيران 2003⁽³⁾. وخيرة الناس بسلطة الائتلاف المؤقتة كان الاعتقاد السائد أن دي ميللو ما هو إلا وجه أمريكي آخر يريد ترويض المعارضة المسلحة ضد الوجود الأمريكي في العراق، وأن مجموعة السبعة ليس هم من يمثلون المجتمع العراقي، وقد عينوا أنفسهم بأنفسهم، ليتم اختيار خمسة وعشرين شخصاً ليكونوا أعضاء في ما أصبح يسمى (مجلس الحكم)، وأن اختيارهم جاء وفق مبدأ التوازن الإثني والطائفي في السلطة الحاكمة، وقد أعطيت لكل من العرب السنة والأكراد ما نسبة 20٪ لكل منهم من مقاعد المجلس⁽⁴⁾. وهي نسبة غير دقيقة، وجاءت بصيغة التخمين لتعويض دورهم في الحياة السياسية بالقول أن عائلات ديال والموصل، وصلاح الدين، والأخير، وغرب بغداد لا تشكل أكثر من هذه النسبة هذا فضلاً عن إشراك رموز سنية لم يكن لها دور سابقاً في بلورة مفهوم قوة للمجتمع السني مثل عدنان الباجي، ونصير الجادرجي وغازي الباور - مهندس لم يكن معروفاً كمنعازي لنظام البعث - وسمير الصبيحي، وعقيلة الهاشمي الناشطة في وزارة الخارجية، وقد اتهمها العرب السنة بمناصرتها للنظام الجديد عبر ترلفها ونفاقها، حتى قادت إلى مصرعها على يد مسلحين في العشرين من أيلول 2003⁽⁵⁾.

اجتمع مجلس الحكم في بغداد - قصر المؤتمرات - في أول اجتماع علني له في الثالث عشر من تموز 2003. وظهر أن مجموعة المجلس هي التي أعلنت عن تشكيلها لمجلس الحكم وليس سلطة الائتلاف المؤقتة بهدف أن يظهر للمجتمع العراقي أنه شأن عراقي صرف⁽⁶⁾. وهو ما عمل به دي ميللو خلال جولته في الأقطار المجاورة للعراق، وقد شدد على أن

(1) صحيفة التايمز اللندنية في الأول من تموز 2004.

(2) بول برمر، المصدر السابق، ص 96.

(3) علي عبد الأمير علاوي، المصدر السابق، ص 246.

(4) صحيفة التايمز اللندنية الصادرة في الثاني من تموز 2003.

(5) باتريك تالبر - مهاجون بصيون مسؤولة عراقية بجروح في غارة بغداد، صحيفة النيويورك تايمز 21 أيلول 2003.

(6) صحيفة القدس العربي الصادرة في لندن في 14 تموز 2003.

مجلس الحكم هو بداية لعملية تشكيل مجلس الوزراء، وكتابة مسودة الدستور، وإجراء انتخابات عامة في البلاد دون أن ينكر أن مجلس الحكم مسؤولاً في النهاية أمام برهم، ولكنه أراد أن يصور مجلس الحكم على أنه جزء لا يتجزأ من العملية التي سنتهي الاحتلال⁽¹⁾. وقد ليدت الولايات المتحدة وبريطانيا، وفي الواقع هما من أعطت الفكرة الأولى - لكي يكون مجلس الحكم مقعد العراق في الأمم المتحدة، وأتت حكومة البلاد، وتعزز ذلك بصور القرار الأممي (1500) في الرابع عشر من آب 2003 بدون موافقة سورية وقد اتخذت خطأ بعيداً عن بقية العرب للاعتراف بشرعية مجلس الحكم العراقي⁽²⁾. إن تشكيل مجلس الحكم بصيغته الطائفية والعرقية، قد أعطت برهم ودي ميلو الترتيب لدى رموز المعارضة التوافقين للكراسي الحكم، ولكنها ألفت الشارع العراقي والعربي في دوامة التحليل، أنه ليس أكثر من قناع لتعريبه، أي لكي يعترف به العرب وخاصة دول الجوار السنة⁽³⁾.

يوحي من رموز المعارضة التي اجتمعت مرات عديدة، وبقيت باستمرار على تماس مع برهم، أحاط الأخير وهو الخبير بسباسة (فرق تسد) أن يلوذ بفتوى آية الله السيستاني - الذي حافظ بدقة على مسافة رسمية عن سلطنة برهم - لكي يبرر قراراته عن طريق وسطاء مثل موفق الربيعي، دون إعطاء مزيد من الاهتمام لشباب مثل مقتدى الصدر وأصهاره في تعويق مسعى المشروع الأمريكي لتدمير العراق. وفي الوقت الذي كان برهم يشعر مقتاً عميقاً لمقتدى الصدر، كان يحس نبض آية الله علي السيستاني بشأن كتابة الدستور عبر خبراء عراقيين، ثم يقدم للناس للموافقة عليه باستثناء، وهو ما عرضة إلى انتقاد السيستاني الذي أصدر فتوى في السادس والعشرين من حزيران 2003، مفادها⁽⁴⁾، أن يكون هؤلاء الخبراء مستثنين أي بعد إجراء انتخابات للانتخاب جمعية دستورية. ولتعزز موقف السيستاني أمام جماهير الشيعة الغاضبة (الغير مسيطر عليها من قبل حزب الدعوة والمجلس الأعلى للثورة الإسلامية في العراق، أشار آية الله بشير النجفي وهو أحد رموز المرجعية الدينية في النجف في بداية تموز 2003 يُبَيِّن أن يتعلم العراقيون أن لا يصدقوا فقط الوعود والشعارات التي تطلقها قوات التحالف التي تقودها الولايات المتحدة إن ما أصاب المسلمين من مظالم في كل مكان، يرجع إلى سياسة التكبير التي سارت عليها الولايات المتحدة والأنظمة التابعة لها⁽⁵⁾. اعتبرت سلطة برهم أن هناك لعبة سياسية وقد يكون الطرف الثالث بينه وبين السيستاني هو من يعتمد لإحراج إدارة الرئيس الأمريكي بوش، وقد ذهب إلى ترجيح أن يكون ظهور مقتدى الصدر وأتباعه أحد مظاهر الخديعة والتحدي ليس لسلطة الائتلاف المؤقتة بل للمشروع الأمريكي كله في جنوب ووسط العراق. أي احتمال المواجهة مع متطرفين في خسة عشر محافظة دون محافظات الأكراد الثلاثة أربيل، دهوك والسليمانية. وهي هواجس لم يكن الرئيس الأمريكي بوش راضياً بها، ولا توني بليز رئيس وزراء بريطانيا الذي خدع شعبه بظفورة أسلحة الدمار الشامل العراقية. وفيها عبّر الكاتب الأمريكي (كريستوفر ديكي) عن مخاوفه من تردي الوضع الأمني في العراق، عندما عبر في صحيفة نيوزويك الأمريكية الصادرة في الثامن والعشرين من تموز 2003 بأنه قد

(1) علي عبد الأمير علاوي، المصدر السابق، ص 250.

(2) صحيفة القيس الكويتية الصادرة في (15) آب 2003.

(3) Free Press, New York, 2003

(4) علي عبد الأمير علاوي، المصدر السابق، ص 316.

(5) صحيفة الواشنطن بوست الأمريكية الصادرة في 3 تموز 2003.

يكون أسوأ من فيتنام⁽¹⁾. وبدأ وولفيتز نائب وزير الدفاع الأمريكي يعي حقيقة أن الهزيمة العسكرية في الميدان قد تعطلت - وكان أكثر التحسين للغزو - وأن عليه أن يبحث عن كبش فداء عندما اعترف في لقاء جمعة مع صحفيين أمريكيين في الثاني والعشرين من تموز 2003 - بعد أربعة أيام ونصف قضائها في العراق - بالقول أن بعض الافتراضات المتعلقة باحتلال الولايات المتحدة للعراق كانت خاطئة⁽²⁾. وأوجز وولفيتز تلك الأخطاء وهي: أن إقصاء صدام حسين عن السلطة سوف يؤدي إلى القضاء على التهديد البعثي، وأن وحدات كبيرة من الجيش العراقي والشرطة سوف تنضم بسرعة كبيرة للقوات الأمريكية وشركاتها المدنيين في إعادة إعمار العراق، أما الافتراض الثالث، فهو لن توجد هناك مقاومة للاحتلال بعد الحرب⁽³⁾. وبأي هذا الاعتراف الذي وصفه كل من (سلفين ودانا برست) المحررين في صحيفة واشنطن بوست الأمريكية بأنه اعتراف باعت في الوقت الذي كان فيه مسؤولين آخرون في إدارة بوش يعترفون بأخطاءه وأكاذيبه روجوا لها لثقل فداخه عن الأخطاء والأكاذيب التي كان يتحدث بها وولفيتز⁽⁴⁾.

لم يعد الحاكم المدني بول بريمر ولا القائد الأمريكي الأعلى في العراق الجنرال (ريكاردو سانشيز) قادرين على تهدئة الموقف مع أنصار جيش المهدي بقيادة مقتدى الصدر. ولعل وصف بعض رموز الشيعة لبول بريمر، أن مقتدى الصدر يجر أحياناً في كلماته عما أصاب قراء الشيعة من مظالم وتهيب هو ما جعلت بريمر بغضب بقوله أنني لا أهتم قيد أنملة بالمستضعفين وما يظلمه الصدرين⁽⁵⁾. وانعكس ذلك الغضب الأمريكي إلى قيام مجموعات من جيش المهدي باستعراض عسكري في أحد شوارع البصرة بحضور مقتدى الصدر في بداية شهر تشرين الأول 2003، وفيه مظهر تحدي لسلطة بريمر. ولعرة ردود فعل العرب الشيعة والضايفهم نحو التيار الصدري الذي يعطيه بعض المجللين أنه خط عروبي أكثر وضوحاً من الأحزاب الأخرى المؤهلة في مجلس الحكم، فيما ذهب البعض إلى أن غاية الصدر أن يكون جيشاً نسخة ثانية لحزب الله اللبناني بقيادة (حسن نصر الله) الذي تشكل عام 1982. ولعل عبور الصدرين لخط الأحمر في العلاقة مع دولة الغزو الولايات المتحدة الأمريكية هو الذي قاد اثنان من ممثلي آية الله علي السيستاني إلى تقريع مقتدى الصدر، عندما حاولت مجموعة من أتباعه مهاجمة حرس السيستاني بغرض حماية مرقد الإمام الحسين في كربلاء في الرابع عشر من تشرين الأول 2003. واتهمه البعض أن جيش المهدي يؤدي البعثين وضباط غابرات النظام السابق، ليقوم بول بريمر بتأليب فيلق بدر المتعاون مع القوات الأمريكية لإخراج أتباع المهدي من مبنى بلدية مدينة الصدر ومطاردتهم في البصرة بقوة كافية⁽⁶⁾. وربما كانت في حسابات أمين عام حزب الدعوة الإسلامي الجعفري، أن عليه استثمار ورقة الضغط الصدرية لإجبار بريمر على تشكيل حكومة مؤقتة، وإجراء انتخابات قبل كتابة الدستور ولكنه لم يكن مستعداً للبلع بها علناً، حيث الفرصة التاريخية قد لاحت لاستلام العرب الشيعة الحكم بعد تخاض طويل. اقتنع مجلس الحكم بصعوبة إجراؤه انتخابات نظراً

(1) صحيفة نيوزويك الأمريكية الصادرة في 22 تموز 2003.

(2) أحمد منصور، المصدر السابق، ص 106.

(3) كانت فرقيات وولفيتز مبنية على التزامات قديمة رموز المعارضة الشيعة والكردية خلال جلسات المعارضة. وأن الأكراد سيصرفون كقومية وليس على أساس أنهم من السنة لوازرة العرب السنة. انظر: أحمد منصور، المصدر السابق، ص 107.

(4) أحمد منصور، المصدر السابق، ص 107.

(5) هاروارد لافانجي (بروز ظاهراً الصدرين) جريدة كرسبان ساينس مونيتور في 15 تشرين الأول 2003.

(6) فهد الحناطيس (إجراءات صارمة ضد عالم ديني) صحيفة الواشنطن بوست الصادرة في 31 تشرين الأول 2003.

لغة الوقت المتبقي والمتعلق بإعادة السيادة إلى العراق في الثلاثين من حزيران عام 2004. ونصت الاتفاقية مع الحاكم المدني برير على خمسة أمور سياسية هي: كتابة القانون الأساسي (الدستور) الذي يضع الإطار القانوني لحكومة العراق، منها الالتزام بالفيدرالية ووجود قضاء مستقل والسيطرة المدنية على القوات العسكرية والأمنية، والتوصل إلى اتفاق بين سلطة الائتلاف المؤقتة ومجلس الحكم حول وضع قوات التحالف في العراق. وانتخاب جمعية وطنية انتقالية، وأن يتم انتخاب أعضاء الجمعية بواسطة نظام المؤتمرات المحلية في محافظات العراق الثماني عشرة. ووضع جدول زمني مفصل لعقد مؤتمر منتخب يقوم بكتابة دستور العراق الجديد. أما الأمر الخامس من الاتفاق فهو يتعلق بإجراء انتخابات أخرى قبل الحادي والثلاثين من كانون الأول 2005 بغية تشكيل حكومة عراقية. ولأجل أن تقنع الولايات المتحدة الأمريكية بصحتها على مستقبل العراق السياسي والعسكري فقد عمد بول برير إلى ممارسة ضغوط على الرموز المضمونة في مجلس الحكم من الأكراد وحزب الدعوة والمجلس الأعلى للثورة الإسلامية لقبول المقترحات، خصوصاً وأن إدارة برير هي من انتخبت المجالس البلدية ومجالس المحافظات⁽¹⁾. وقادت برير لاستثمارها مع المجموعة المضمونة حين وقع جلال الطالباني - كونه الرئيس الدوري لمجلس الحكم في شهر كانون الثاني 2004 - على اتفاق الخامس عشر من تشرين الثاني ليقول اتفاقاً مع سلطة الائتلاف المؤقتة على نظام اتحادي فيدرالي ديمقراطي. وعلى تشكيل حكومة مؤقتة⁽²⁾. إلا أن آية الله علي السيستاني رفض نظام المؤتمرات المحلية لاعتبار الجمعية الوطنية الانتقالية مشيراً إلى أن ذلك لا يضمن قيام جمعية تمثل الشعب العراقي حتى التمثيل، وأن جلال الطالباني وبدفع من برير وقع على اتفاق الخامس عشر من تشرين الثاني، وهو يدرك خلوه من ذكر الدين الإسلامي لشعب نسبة الإسلام فيه 97/03⁽³⁾.

3. بول برير وقانون إدارة الدولة للمرحلة الانتقالية

اختلفت مجموعة الرؤى من رموز المعارضة - بما فيهم خلفاء الأمم الأكراد والعرب الشيعة - حول وثيقة القانون الأساسي (الدستور) الذي سمي بقانون إدارة الدولة للمرحلة الانتقالية. وصار الحديث بعد اتفاق الخامس عشر من تشرين الثاني عن تأليف ثلاث لجان: الأولى، تبحث في قانون إدارة الدولة، والثانية تنظر في التاريخ العملي لإجراء الانتخابات، والأخيرة تبحث في علاقة العراق بالأمم المتحدة⁽⁴⁾. قدم الأكراد صيغة خاصة بهم تنطوي على رؤيا كردية لتطبيق الفيدرالية - لتكون أشبه بدولة مستقلة - في ما يتضمنه الدستور القادم، وقدمت الكتلة الليبرالية المرتبطة بعبدنار الباججي أفكارها الخاصة بالقانون الانتقالي لصيانة وحدة العراق وهكذا فعل حزب الوفاق الوطني برئاسة إساد علوي بتقديم وثيقة مستقلة. فيما لم تقدم مجموعة (البيت الشيعي) شيئاً، حيث فضل عادي عبد المهدي⁽⁵⁾ ممثل المجلس الأعلى

(1) صحيفة الشرق الأوسط الصادرة في لندن بتاريخ 22 تشرين الثاني 2003.

(2) صحيفة الأنبي الكردية الصادرة في 2 كانون الثاني 2004.

(3) صحيفة المؤتمر الناطق باسم حزب المؤتمر الوطني الصادر في 22 تشرين الثاني 2003م.

(4) وكالة فرانس برس (وكالة الصحافة الفرنسية) في 29 كانون الثاني 2004م.

(5) عادل عبد المهدي: من مواليد بغداد 1948، كان ناشطاً سياسياً منذ الستينات، سجن عدة مرات وحكم عليه بالإعدام. هرب إلى فرنسا عام 1969، وأكمل دراسة العليا في السياسة والاقتصاد وعاش في إيران وأصبح عضواً في المجلس الأعلى للثورة الإسلامية وعمل ممثلاً له في كردستان ما بين عامي 1993 - 1996. عاد إلى العراق عام 2003 وعمل نائباً لعبد العزيز الحكيم في مجلس الحكم. أصبح وزيراً للمالية عام 2004 في حكومة إساد علوي في 6 نيسان 2005، وانتخب نائباً لرئيس

للقوة الإسلامية في العراق الاعتماد على ما قدمه الآخرون⁽¹⁾ لمناقشتهم وفق رؤيا أن يكون للدين الإسلامي دور في حياة المجتمع، وحكم الأكثرية. كان النقاش حاداً في اجتماعات لجنة كتابة الدستور في كثير من الأحيان وقد كلف بها المذكور هدام حودي من المجلس الأعلى. ومع اقتراب التاريخ المحدد (28 شباط 2004م) لوضع الإطار الانتقالي، عقد برنير اجتماعاً حاسماً مع عدنان الباجي، وتبين أن قانون إدارة الدولة قد كتبه لجنة لا علاقة لها بالإسلاميين وال مرجعيات⁽²⁾. ومنهم، سالم الجلي فريب أحد الجلي وفصل الاسريادي (وصلا بغداد مع المختل الأمريكي ولا يعرفان ماذا تغير في العراق خلال أربعة عقود من الزمن) حيث كانا يقرمان بعملهما متأثرين بالمفاهيم الغربية، كما كانت اللغة المستعملة هي اللغة الإنكليزية. وظهر في ديباجة الدستور أن الشعب العراقي السامي إلى استرداد حريته⁽³⁾ ... كما تضمنت مسودة القانون موضوع التعددية وحقوق الجنسين وفصل السلطات والسيطرة المدنية، وكلها عبارات غير مألوفة في العراق، وكانت كل نقطة من النقاط الهامة يطلع عليها مجلس الأمن القومي في واشنطن للموافقة عليها⁽⁴⁾. أما الأكراد فقد عادوا إلى صديقهم بيتر غالبريث سفير أمريكا السابق في كرواتيا بصفته المستشار الأول لمناقشة مسودة الدستور الانتقالي. وكان غالبريث معروفاً بمواقفه كناعية لحكم كردي ذاتي بعيداً عن سلطة بغداد المركزية⁽⁵⁾. وبواطئ غير معلن مرر الأكراد مطلباً مع برنير - في الساعة الأخيرة من عمل لجنة كتابة الدستور - حيث أضافوا الفقرة (ج) إلى المادة (61) من القانون وقد اتاحت لهم أن يرفضوا الدستور الدائم إذا ما عرض على الاستفتاء وذلك في حال رفض ثلثي الناصحين في ثلاث محافظات⁽⁶⁾. قبل العرب الستة بما عرضه الكرد حيث رأوا فيها طريقة للحل من سطوة ومرو للمعارضة الشيعية. كما وجدوا فيها مجالاً لرفضهم أي دستور في المستقبل لا يلي مطالبهم⁽⁷⁾. وقدمت الصيغة النهائية للقانون إلى مجلس الحكم

-
- الجمهورية ومرة أخرى ناقش مع إبراهيم الجعفري للقرن بمنصب رئيس الوزراء، وبعد الاحتكام إلى الاقتراع السري داخل الائتلاف خسر عادل عبد المهدي الترشح بفارق صوت واحد فقط. في 22 نيسان 2006 جدد انتخابه نائباً لرئيس الجمهورية
- انظر: حسن لطيف الزبيدي، المصدر السابق، ص 462.
- (1) علي عبد الأمير علاوي، المصدر السابق، ص 331 - 332.
- (2) كلف برنير كل من (سالم الجلي وفصل الاسريادي) لكتابة قانون إدارة الدولة. وكلاهما لم يعرفا بغداد منذ أكثر من (40) عاماً (مقابلة مع عدنان الباجي في بغداد بتاريخ 15 شباط 2004م).
- (3) مقابلة مع عدنان الباجي في بغداد 8 شباط 2003م.
- (4) بيتر غالبريث، المصدر السابق، ص 140.
- (5) عمل بيتر غالبريث عن قرب مع الأكراد في أعقاب حرب الكويت 1991، حيث قام بطوارز لجوء الأكراد إلى تركيا (عبر الصور والصور) بعد انهيار النظام 1991م. عمل من (1979 - 1993) مستشاراً في لجنة العلاقات الخارجية في مجلس الشيخ الأمريكي، وقام في عام 1992 بإخراج (14) طن من وثائق المخابرات العراقية والأمن وحزب البعث التي تم الاستيلاء عليها في شمال العراق حيث سلمها لطلالبي في خطوة تعبر عن وقاء غالبريث للتغطية الكردية. انظر: بيتر غالبريث، المصدر السابق، ص 141.
- (6) إن الكرد يهيئون على (3) محافظات هي أربيل، السليمانية، دهوك، وهكذا حسنوا لهم حق تقض الدستور إذا لم تلبس مطالبهم. صحيفة التائي الكردية الصادرة في أربيل في 20 شباط 2003م.
- (7) صحيفة اتحاد الشعب الصادرة في بغداد بتاريخ 22 شباط 2003م.

فوافق عليها بالإجماع، الأمر الذي أثار الدعشة لدى رموز المرجعية وبين أعضاء البيت الشيعي⁽¹⁾. الذين وجدوا أن المادة (61) والفقرة (ج) منه قد أضفيت بطريقة غير شرعية وكانت محل انتقاد شديد من قبل آية الله علي السيستاني الذي وجدها اغتصاباً لحق العراقيين الديمقراطي لاختيار دستورهم، وأنها أعطت لأقلية معينة - العرب السنة - للوقوف بوجه إرادة الأغلبية، وتجاهل هوية العراق الإسلامية⁽²⁾. ولكنه لم يذكر دور جلال الطالباني ومسعود البارزاني خشية من اقتراف التحالف الذي بين يدي في مؤتمرات المعارضة قبل نيسان 2003.

كانت الهوية الإسلامية والعربية للعراق مثار اعتراض الأكراد والأحزاب الإسلامية، حيث طالب الحزبان (الدعوة والمجلس الأعلى) ومعهم العرب السنة على اعتبار الشريعة الإسلامية المصدر الوحيد للتشريع، فيما اعترض الكرد على مضمون المادة (7 الفقرة ب) المكتوبة في الدستور في أن العراق جزء من الأمة العربية كما كانت الدساتير السابقة تنص عليه. ومع استمرار الخلافات والاعتراضات التي أثارها العرب الشيعة عموماً، والأحزاب الإسلامية صاحبة النفوذ على كراسي الحكم، نجد أن سلطة برهم ومعهم الأكراد قد وقعت على القانون في الثامن من آذار 2004م، وحددوا انتخاب جمعية وطنية انتقالية بتاريخ لا يتجاوز الحادي والثلاثين من كانون الثاني 2005م. ومعها وعد بنقل السيادة إلى حكومة عراقية في الثلاثين من حزيران 2004⁽³⁾. وهو ما دعا عبد العزيز الحكيم - وهو يترأس مجلس الحكم في كانون الثاني 2004 - بمحاولة حين أصدر تعديلاً على قانون الأحوال الشخصية في العراق يقضي بتطبيق أحكام الشريعة الإسلامية من جديد⁽⁴⁾. إلا أن الموضوع كما نظر إليه الأكراد أخذ بعداً زمنياً وهم غير مستعدين للعودة إليه ثانية. حيث استثمرتها الوزارة الكردية (تسرين بروراي) بتحرير النصوص القانونية العلمية على القرار - باعتباره قراراً رجحاً - وهو لا يخلو من تأثير أصابع سلطة الائتلاف المؤقتة لإفشاله⁽⁵⁾. وفي هذا يذكر برهم الأكراد لا تغفلوا إن هذا القانون لن يكون دستوراً إسلامياً⁽⁶⁾. فيما كان جلال الطالباني مستعداً لأن يعيد النظر بالمادة (61) الفقرة (ج) إذا ما سلم حزب

(1) البيت الشيعي: وجد العديد من أعضاء مجلس الحكم ويدفع من الإسلاميين فيه تشكيل (البيت الشيعي) معقدين أن الأكراد والسنة قد نظموا أنفسهم على الشاكلة نفسها، كان يمثل المجلس الأعلى للثورة الإسلامية في العراق عادل عبد المهدي وكان دائم الحضور في الاجتماعات معه حيد عبيد موسى (السكرتير العام للحزب الشيعي العراقي) كما كان الوزراء الشيعة يحضرون اجتماعاته بالنظام. وكان وجه الغربة في حضور الاجتماعات أن أحمد الجبلي الذي يجهل أسماء آل البيت متحمساً في إنشائه. وكان أعضاء البيت الشيعي عازمين على عدم تكرار ما يعتبرونها قرارات كارثية كان أجندتهم قد تقلبوا في العشرينات من القرن العشرين، وأدى إلى تسليم السلطة إلى العرب السنة. انظر: علي عبد الأمير علاوي، المصدر السابق، ص 309.

(2) أخبر البيت الشيعي شركائه في مجلس الحكم بأن لديهم تحفظات على وثيقة كانوا قد وافقوا عليها قبل بضعة أيام. رفض الكرد أي تعديل للقانون (المادة 61 الفقرة ج) إذ صرح البارزاني بأن برلمان كردستان قد صادق أصلاً على مسودة القانون ولن يتشاور مع أي تغيير فيه. وكان دود عادل عبد المهدي كبيراً في إقناع الآخرين على قبولها لضمان بقاء الكرد على جبالهم. انظر: برهم، المصدر السابق، ص 304 - 308.

(3) صحيفة التأني الكردية الصادرة في 15 شباط 2004م.

(4) صحيفة البنية الخائفة باسم المجلس الأعلى للثورة الإسلامية في العراق في 21 كانون الثاني 2004م.

(5) علي عبد الأمير علاوي، المصدر السابق، ص 339.

(6) بول برهم، المصدر السابق، ص 384.

الدعوة والمجلس الأعلى للثورة الإسلامية له التنازل عن مدينة كركوك⁽¹⁾. وهي صحيفة سارت عليها أحزاب المعارضة وكأنهم يريدون ليس تقاسم الغنائم الموجودة في بلد واحد، وإنما اللجوء إلى تقسيم العراق إلى دويلات صغيرة متناحرة كردية وسنية وشيعية، وهو مطلب إسرائيلي وكويتي وإيراني وبريطاني وأمريكي في نهاية المطاف لدولة عربية قوية مرموقة بين دول عرب المشرق.

إن وجود برير على سدة الحكم وهو المدفوع بتوجهات دينية وسياسية من رئيسه المثني بوش قد أخذ على نفسه أن يقض القانون الأساسي إذا لم يوفر الحرية الدينية، وحرية الفرد بتغيير دينه، وأن حكم الإعدام بحق المسلم الذي يرتد عن دينه قد ذهب بزوال حكم صدام حسين⁽²⁾. والحق أن التبشير الذي أرادته الولايات المتحدة هو هدف أساسي في سياستها عندما قامت الدولة العراقية عام 1921م⁽³⁾. ودفع الساتور (برولناك) عضو مجلس الشيوخ الأمريكي عن ولاية كنساس - ومن كبار رجال الدين البين المسيحي - بإرسال رسالة إلى بول برير طالباً منه كتابة مادة صريحة بالحرية الدينية في قانون إدارة الدولة للمرحلة الانتقالية⁽⁴⁾. وأن الرئيس الأمريكي بوش (الابن) يعتبر العراق دولة على الخط الأول من عمله التبشيري⁽⁵⁾. لينبع (كايل فيسك) المدير التنفيذي للرابطة الوطنية للاتينكان بالقول: إن العراق سيصبح مركزاً لنشر رسالة المسيح في إيران وليبيا وأرجاء الشرق الأوسط⁽⁶⁾. وأن الرئيس بوش مدركاً من أن الديمقراطية منتشرة من العراق إلى الدول المجاورة وأن احتلال البلد ليس فقط لثرواته النفطية ولأن إسرائيل، بل سيح لنا نشر تعاليم السيد المسيح حتى في الأمم التي يمتنع القانون فيها من ذلك⁽⁷⁾. وكانت هذه جزءاً من مجموعة الإجراءات التي أقرتها حكومة كردستان العراق التي قاهمت بها مع الولايات المتحدة وإسرائيل منذ السبعينات⁽⁸⁾. وهي مطالب في غاياتها أن تكون

(1) مقابلة أجراها البروفيسور نوح قلدمان (مستشار سلطة الائتلاف المؤقتة) مع مجلة Magazine Mother Jones في 18 كانون الثاني 2005.

(2) بول برير، المصدر السابق، ص 407.

(3) علي عبد الجليل، الحرب على العراق، عمان، دار أسامة للنشر والتوزيع، 2003، ص 55.

(4) حديث المغرب سالم الجليلي مع وزير التجارة علي عبد الأمير علاوي في بغداد خلال شهر تشرين الثاني 2004 وقد دونها في كتابه للنشر على الصفحة (340).

(5) صحيفة Christin Today في 22 آذار 2004.

(6) إن سلطة الائتلاف المؤقتة في نكث تبحث بشكل علني في مسألة التبشير الذي يقوم به المبشرون وكانت تتقاعد عنهم بحذر أما في السرقهي مسألة أخرى.

(7) كان الأكراد هم السافرون إلى الاتصال بالدولة الإسرائيلية وفتح قوات معها، وبحسب محمود عثمان السياسي الكردي والمعضو السابق في مجلس الحكم العراقي، الذي أجريت مقابلة معه في منزله في لندن، يقول، إن تاريخ العلاقة بين الأكراد والإسرائيليين تعود إلى الستينات، وكان عثمان مقرباً من الملا الراحل مصطفى البازالي الذي رافقه في زيارة سرية إلى إسرائيل عام 1975 على أمل أن يساعد الإسرائيليين الأكراد في فتح حوار مع واشنطن. وأمل (كاسمران قرة داغي) المعلق السياسي الكردي العراقي بالملامحة التالية: يعتبر معظم الأكراد إسرائيل صديقة لهم، وزيارة إسرائيل أمر طبيعي لا يعاني الأكراد من حساسية حيال الإسرائيليين. انظر: زكي شهاب، المصدر السابق، ص 287. وكذلك: كمال مجيد، المصدر السابق، ص 50.

(8) شلومو نكديتون، المصدر السابق، ص 290.

اللغة الكردية لغة رسمية، وتتمتع باستقلالها القضائي والمالي عن حكومة المركز في بغداد ولكن ليس قبل الاستمحواة على نطق كركوك⁽¹⁾.

4. الأخضر الإبراهيمي ممثل الأمم المتحدة في بغداد

كان القلق غير الظاهر يمثل بأن بعثة الأمم المتحدة قد تصاع لمطلب آية الله علي السيستاني في أن الانتخابات يمكن أن تنجز قبل نقل السيادة في الثلاثين من حزيران 2004م. وتصرفت سلطة الائتلاف المؤقتة في مراقبة دقيقة لبعثة الأمم المتحدة وطروحاتها بشأن الانتخابات أولاً، والاستمرار في التشكيك بمصادقية مجلس الحكم باعتباره الأساس لسلطة مؤقتة ذات سيادة ثانياً. إلا أن إستراتيجية لندن وواشنطن قد تلاقت على تسمية مبعوث الأمم المتحدة الأخضر الإبراهيمي الجزائري، الذي طلب من السيستاني وقف المظاهرات في جنوب العراق تمهيداً للخروج من الطريق المسلود الذي عقد تشكيل حكومة عراقية⁽²⁾. لمس الإبراهيمي - عربي قومي - حجم الانقسامات الحادة والمتصاعدة بين مكونات المجتمع العراقي حين التقاهم على أفراد أو عبر مقابلات شخصية، وظهر لديه أن كل الأعضاء من العرب الشيعة في مجلس الحكم منسكون برأي السيستاني بإمكانية إنجاز الانتخابات قبل الثلاثين من حزيران 2004، فيما كان رأي الأكراد وكثلة عدنان الباجي على النقيض⁽³⁾. كما لمس الإبراهيمي أن الجميع يكيلون المديح من طرف اللسان للانتخابات باعتبارها الأساس لجمعية تأسيسية ولكن لم يكن أحد مستعداً لخوضها خشية تسلط العرب الشيعة على زمام الأمور. وفي هذا بحث هيئة علماء المسلمين الأمر برئاسة أمينها العام الدكتور حارث الضاري مع الإبراهيمي، بالقول، ما من عاقل يرفض الانتخابات من حيث المبدأ، ولكن في الوقت نفسه لا نريد انتخابات شكلية تدفع شئنا للاحق⁽⁴⁾. وقادت الإبراهيمي إلى عقد مؤتمر صحفي في بغداد، موجهاً كلامه إلى أعضاء مجلس الحكم؛ تحليكم أن نذكرنا أن الحرب الأهلية لا تحدث لأن شخصاً ما اتخذ قراراً بها... فالحرب الأهلية إنما تنشب لأن الناس منهوون، لأن الناس أنانيون، لأن الناس يفكرون بأنفسهم أكثر مما يفكرون بوطنهم⁽⁵⁾. كانت لغة الابتعاد عن الحرب الأهلية هو ما ركز عليه المبعوث الأممي الأخضر الإبراهيمي في تقريره إلى الأمين العام للأمم المتحدة (كوفي عنان) في الثالث والعشرين من شباط 2004⁽⁶⁾. ومع أهمية إجراء الانتخابات العامة، إلا أنه وجدها مستحيلة بحدود التاريخ المقرر لتسليم السيادة، كما تحدث عن المشاكل الطائفية والإثنية في العراق بالقول: هناك لدى جماعة العرب السنة والمجموعة العلمانية تصورات أنهم سيخسرون نفوذهم في أي ترتيبات قادمة، أما الشيعة فقد وصفهم الإبراهيمي بأنهم لا يريدون أن يجاروا الغتل الأمريكي متخليين من درس ثورة العشرين عام 1920 التي بدأت في منطقة الفرات الأوسط ضد الغتل البريطاني سبباً لفقدان سلطتهم. وهم اليوم يتركون الأمر للعرب السنة ليقوموا بالدور الوطني دون حكم الوطن⁽⁷⁾. وفي شمال العراق، كان تقرير الإبراهيمي منعماً

(1) زكي شهاب، المصدر السابق، ص 287.

(2) صحيفة التايمز اللندنية الصادرة في 6 كانون الثاني 2004.

(3) علي عبد الأمير علاوي، المصدر السابق، ص 344.

(4) جريدة الشرق الأوسط (لندن) وقد أجرت لقاءاً مع أمينها الدكتور حارث الضاري في 3 أيار 2004.

(5) صحيفة الواشنطن بوست الأمريكية، الصادرة في 13 شباط 2004.

(6) صحيفة الواشنطن بوست الأمريكية الصادرة في 24 شباط 2004.

(7) نوري المرسومي، المصدر السابق، ص 276.

لما حققه الأكراد من مكاسب عديدة خلال حرب الثماني سنوات مع إيران وخروجهم من سيطرة بغداد بعد حرب الكويت عام 1991 وانهم يخشون فقدان ما حققوه، أما محتلو المجموعات التركمانية والمسيحية والصابية والشيك، فكل ما لديهم هو الخشية في أن تتبرح أحلام أقليات تعيش وسط أكثرية، دون العودة إلى القهر والعبودية⁽¹⁾. وقاد مثل هذا التقرير الذي تحدث عن استحالة إجراء الانتخابات بسبب عامل الوقت إلى غضب أحمد الجبلي - الطاعن بحكم العراق الضمني - وظهر وكأنه يتكلم بالنيابة عن العرب الشيعة، من أن الدبلوماسي الجزائري ليس فقط لأنه (عربي قومي) في توجهاته، بل أن أخباراً رشحت عن عزم الإبراهيمي ترشيح شخصية علمانية من خارج البيت الشيعي ليهتمه الجبلي أنه على علاقة مع جماعات الحكم في العالم العربي السني. فيما تصرف آية الله علي السيستاني على القبض من حديث الجبلي، أو على الأقل أن كوفي عتاق⁽²⁾ قد بلغه إمكانية إجراء الانتخابات في الحادي والثلاثين من كانون الثاني 2005. وربما أراد السيستاني - الذي قبل التقرير الأهمي - من عتاق أن تتجاوز الأمم المتحدة المادة (61) الفقرة (ج) التي صاغها الحزبان الكرديين بتأثير من المحاكم للمدني الأمريكي بول بريتر. والواقع أن الغزو الأمريكي كما هو الغزو الإيراني صاراً موضع قلق مجموعات قومية صغيرة تنادي بإزالة الاحتلالين (الأمريكي - الإيراني)، وأن الغالبية العظمى من رموز المعارضة التي وصلت بغداد بعد التاسع من نيسان 2003 كانوا يتحدثون عن تحرير العراق من الديكتاتورية الفردية، لتفود إلى ضرورة تعويض عدد من الأمريكيين والبريطانيين الذين احتجزهم النظام السابق كدروع بشرية في حرب الكويت عام 1991 بمبلغ (400 مليون دولار، كما هو حال مطالبة بعض رموز الحكم في العراق تأييد مطالب إيران تعويضها عن حرب الخليج الأولى 1980 - 1988 بألف مليار دولار⁽³⁾).

في مقر الجامعة العربية، وعلى الرغم من استياء أمينها العام عمرو موسى من الاحتلال الأمريكي للعراق عام 2003 - وهو يمثل صوت العرب إعلامياً - إلا أن الجامعة العربية سرعان ما تراجعت في أيلول 2003 وأعطت مقعد العراق لمجلس الحكم لمدة سنة واحدة⁽⁴⁾. ولكن موسى ولغرض ترطيب الأجواء مع المقاومة السنية للاحتلال - باعتباره أحد الرموز القومية وتلميذ جمال عبد الناصر، فقد ذهب في حزيران 2004 بالقول: إن المقاومة العراقية ينبغي أن تتحول إلى معارضة ودعا إلى مؤتمر مصالحة وطنية في القاهرة لتنقية الأجواء بين المجموعات الثلاث السنة والشيعة والأكراد، ولكن الأجندات الأجنبية التي كان يحملها المؤتمرون كانت أقوى من صلبة تبويس للمصالحة أمام كاميرات قناة العربية أو الجزيرة الفضائية⁽⁵⁾. وهو ما تدركة كل من إيران والولايات المتحدة، أما السعودية، فقد كان قلق العائلة الحاكمة كبيراً في بروز قوة الشيعة في العراق وتهديدها للهوية الأساسية للدولة السعودية القائمة على المذهب الوهابي⁽⁶⁾. وكانت محل نقاش وزير الخارجية السعودي سعود الفيصل مع كونداليزا رايس وزيرة الخارجية الأمريكية في آذار 2003، ويأت الأخيرة على

(1) صحيفة طريق الشعب (الشيوعية) الصادرة في 26 شباط 2004.

(2) اعترف كوفي عتاق (الأمين العام للأمم المتحدة) في أيلول عام 2010 بعدم وجود مبرر للولايات المتحدة الأمريكية لغزو العراق. قناة العربية الفضائية في 14 أيلول 2010 ولكنه لم يقل ذلك الكلام عندما كان في منصبه عام 2003.

(3) صحيفة الند الأردنية الصادرة في 13 أيلول 2010.

(4) صحيفة الناطقي الكردية الصادرة في 15 أيلول 2003.

(5) وكالة الاميسويتيرس في 14 أيلول 2004.

(6) Samir Al-Rifai, young Beloved Killed in Iraq, Animan, 2007, P. 153.

إعراك تام من الفلق السعودي، حين غمرت من باب خفي لـ (روبرت بلاكويل) مبعوث الأمن القومي الأمريكي (بصفته المسؤول الأول عن العراق) أن ينسج صلة مع الأخضر الإبراهيمي لإلحاح مهمة تشكيل حكومة علمانية في العراق⁽¹⁾.

5. مجلس الأمن القومي الأمريكي يبعداً حمداً الجبلي من أي منصب في العراق

أقام (إبراهيم شولسكي) مدير المخطط الخاصة التابع لوزارة الدفاع واسفيلد علاقة وثيقة مع الجبلي، ومدير أمن حزبه (لراس حبيب) نظراً لحجم التقارير الكثيرة وهي (مفيدة) حول أسلحة الدمار الشامل العراقية، وعلاقة صدام حسين بتنظيم القاعدة. وقد قادت الوزير الأمريكي واسفيلد لأن يشاور الحاكم المدني بول بريمر أن يكون الجبلي أقرب مستشار يمكن لبريمر الاعتماد عليه نظراً لعلاقاته الشعبة والمردوجة مع أجهزة المخابرات الأمريكية والبريطانية والإيرانية، ورموز المعارضة العراقية المتواجدين في بغداد⁽²⁾.

إلا أن مثل هذا الإطراء الذي حصل عليه الجبلي لم يكن ليرى وزارة الخارجية الأمريكية منذ أن تولت مادلين أولبرايت الوزارة في عهد الرئيس كلينتون، والوزير كولن باول - في عهد إدارة بوش الابن - الذي اشتكى مرات عديدة من تهريب الجبلي - تسليم وصولات بالمبالغ التي استلمها والمخصصة لجموعات المعارضة السبعة وفق قانون مشروع تخوير العراق لعام 1998. فضلاً عن كونه محكوم غيابياً في الأردن لمدة اثنان وعشرون عاماً بتهمة اختلاس أموال مصرف البتراء الأردني عام 1984. ويذكر الحاكم المدني في العراق بول بريمر أن الجبلي الطامع بكروسي الحكم كثيراً ما كان يهرج أمام مجموعة المعارضة السبعة، وأمام مجلس الحكم لتشكيل حكومة مؤقتة كان هو راجياً لأن يترأسها⁽³⁾. وكان وصف بريمر للجبلي قاسياً، وقد صوّره بصورة الشخص (لثاق) عندما أشار في الثالث والعشرين من حزيران 2003، أن الجبلي الذي قضى عشرة أيام في واشنطن، كان يؤلب الكونكرس الأمريكي والإدارة الأمريكية على المخطط السياسية لسلطة الائتلاف المؤقتة كما حاول إقناع بقية مجموعة السبعة لقاطعة مجلس الحكم⁽⁴⁾.

ولكن حين اقررت سلطة الائتلاف المؤقتة من انتهاء دورها الذي غطت له إدارة بوش في نيسان 2004 كان بريمر وروبرت بلاكويل على خط واحد وواضح لإقصاء أحمد الجبلي من أي سلطة. وفي غضون ستة واحدة من الأعمال السبئية والخرفاء، تمكن بلاكويل القوي أن يذكر مجلس الأمن القومي الأمريكي بتقرير في أواخر شهر نيسان 2004 أن الجبلي قد أفرط في عملية اجتثاث البعث التي قادت إلى ظهور مجموعات مسلحة ضد القوات الأمريكية، وتسويه وشاق تدعين شخصيات عربية وغربية رفيعة المستوى حول برنامج النفط مقابل الغذاء عام 1996، وأن قسماً من هذه الوثائق وجدت في منزل شقيقته في ضاحية المنصور (بغداد) بهدف ابتزاز الشخصيات الدولية للتعاونة مع صدام حسين. ولعل الأخطر في تقرير بلاكويل ضد الجبلي هو أنه أعاد تذكيرهم بالمعلومات الزائفة عن أسلحة الدمار الشامل وغداع الأمة الأمريكية بسهولة السيطرة على العراق، وأنة أي الجبلي أخبر مسؤول محطة المخابرات الإيرانية (اطلاعات) في بغداد، أن الولايات المتحدة الأمريكية قد حلت رموز (الشيفرة) السرية الإيرانية - وهو ما كان لأحد من رموز إدارة الرئيس الأمريكي بوش ليشفي له⁽⁵⁾.

(1) بيتر. غالبريث، المصدر السابق، ص 162.

(2) بول بريمر، المصدر السابق، ص 1، وكذلك Ibrahim Al - Shammy, op. cit. p 1.

(3) بول بريمر، المصدر السابق، ص 118.

(4) المصدر نفسه، ص 118.

(5) جين ماير (للملاعب) مجلة النيويورك تايمز في 7 حزيران 2006.

المبحث الثالث

إياد علاوي رئيساً للحكومة المؤقتة العراقية في حزيران عام 2004م

طرح الممثل الأممي الأخضر الإبراهيمي فكرة أن تكون الحكومة المؤقتة عبارة عن بديل مؤقت بوظائف وواجبات محدودة، أي حكومة (تكتوقراط) غير سياسيين⁽¹⁾. ويذكر الدكتور علي عبد الأمير علاوي الذي عينته سلطة (روبرت بلاكويل) وزيراً للدفاع، أنه اقترح تشكيل حكومة من اثني عشر أو خمسة عشر وزيراً، تكون مهمتها إعداد الطريق لانتخابات كانون الثاني 2005م، أما معالجة الجانب الأمني، فيمكن أن يكون مجلس أمن قومي مؤقت - يرتبط برئيس الوزراء - بتحويل كلف لإدارته، إلا أن بلاكويل رفض مثل هذا المقترح، معللاً أن وزراء أول حكومة عراقية يجب أن يكونوا معروفين لديها تماماً، أي من الذين يحملون جوازات سفر أمريكية أو بريطانية⁽²⁾، ولكن دون أحمد الجبلي الذي يحمل جواز سفر أمريكي المهنس أمريكياً⁽³⁾، الذي انتقد مهمة الأخضر الإبراهيمي باعتباره شخصية خلفية وليست نوحيدة⁽⁴⁾. وهو ما أغاظ الرئيس الأمريكي بوش الابن وبلاكويل، ويرى - وأعضاء فريق الأمن القومي - ورئيس جهاز CIA في العراق، باعتباره يعمل بالخد من السياسة المعتدلة للولايات المتحدة الأمريكية⁽⁵⁾.

اعتبر إياد علاوي⁽⁶⁾ - البعثي السابق والعلماني الذي كان ولا يزال مقرباً من أجهزة المخابرات الأمريكية والبريطانية - رئيساً لوزراء حكومة مؤقتة. وقد تكون تطورات الوضع الأمني في مدينة الصدر والقولبة التي أصابت مقتلًا

(1) علي عبد الأمير علاوي، المصدر السابق، ص 427.

(2) المصدر نفسه، ص 427.

(3) إن تهبش الجبلي قد تم على ما يرام حين جرت الإغارة على مقره من قبل قوات أمريكية في 20 أيار 2004م، وجري تفشيش منزله بحثاً عن أدلة تدبته بأصداق مخالفة للقانون جرت في وزارة المالية. كان بول برمر على علم بالغارة كما كان غيره من كبار الموظفين في واشنطن. إن تلك الشخصية التي عبط كره شعب العراق الشديد قد جرى لف الخيل على عنقه، وغدت إلامه ليست كسائر السياسيين الآخرين الذين وصلوا بغداد بعد 9 نيسان 2003م. انظر: جين ماير، (التلاعب)، مجلة النيويورك الصادرة في 7 حزيران 2006م.

(4) مجلة التايمز اللندنية الصادرة في 7 حزيران 2004م.

(5) صحيفة واشنطن بوست الأمريكية الصادرة في 9 حزيران 2004م.

(6) إياد هاشم علاوي، ولد في بغداد عام 1943م. درس الطب في جامعة بغداد عام 1970 وحصل على الماجستير والدكتوراه من جامعة لندن (1972-1979). انتمى إلى حزب البعث العربي الاشتراكي عام 1958م، وكان أحد أفراد الحرس القومي في انقلاب حزب البعث عام 1963م. غادر العراق إلى بيروت عام 1971م، وفي العام التالي استقر في لندن لإكمال دراسته العليا. انفصل عن حزب البعث عام 1975م، وتعرض إلى محاولة اغتيال عام 1978م. أسس بالتعاون مع بعض رموز البعث السابق حركة الوفاق الوطني العراقي عام 1991م. انتخب عام 1993 أميناً عاماً للحركة. شارك في معظم مؤتمرات المعارضة ضد حكم صدام حسين. عاد إلى العراق بعد نيسان 2003. انتخب رئيساً لوزراء حكومة مؤقتة عام 2004، وقاد حملة واسعة لتطهير مدينتي الصدر والفلوجة من التمردد ضد القوات الحكومية والأمريكية. وفي انتخابات 7 آذار 2010 فازت قائمته (العراقية) بأغلبية (91) مقعداً في البرلمان، فيها حصل ائتلاف دولة القانون برئاسة المالكي على (89) مقعداً، ولكنه لم يتمكن من تشكيل الوزارة للفوزة إيوان على حزبي الدعوة والمجلس الأعلى للشورى الإسلامية المتضادين في الساحة العراقية. انظر: حسن لطيف الزبيدي، المصدر السابق، ص 472.

لعدد من جنود الجيش الأمريكي كانت واحدة من أهم الأسباب التي قادت بلاكويل والإبراهيمي لانتخاب إباد علاوي المنحوس بالشؤون الأمنية لإنهاء أعمال المقاومة في المدينتين كما عبر عنها الليبرالي عدنان الباجي⁽¹⁾. والواقع أن علاوي الذي حافظ على خط واضح في العلاقة مع الرموز الأمريكية التي وصلت بغداد بعد التاسع من نيسان 2003م قد أعطته ميزة الموازنة في تصريحاته دون التطرف، وكان يحظى بدعم وتقدير دول الجوار كالأردن والسعودية وبقية دول الخليج العربية ومصر دون إيران التي ترى فيه عنة أمام تغلغل وتوسع المشروع الإيراني في جنوب العراق وشماله كمرحلة أولى⁽²⁾. كان على آية الله علي السيستاني أن يوافق على ترشيح علاوي - دون تحمس واضح - بعد أن لفت أن بلاكويل رفض كل المرشحين الإسلاميين، وكان في عقله أن يعدّ العدة لإجراء انتخابات عامة في بداية 2005م، يكون للعرب الشيعة الحصة الأكبر في البرلمان المنتخب. وفي كردستان العراق، شحن الحزبين الكرديين بزعامة الطالباني والبارزاني لما يجري في العاصمة بغداد مركز الحكم، وقد أيقنا أن ذات اللعبة السياسية ستمر عليهم كما كان الحال أيام حكم صدام حسين. خصوصاً وقد وصلت إلى أسماعهم أن وزارة الداخلية ستكون لفلح القريب (سني) والنفط حازم الشمع (شيعي) والمالية لعادل عبد المهدي (شيعي من المجلس الأعلى)⁽³⁾. ولعل ما زاد من غضبه أن الإبراهيمي وبلاكويل قد أشارا أمام مجلس الحكم إلى توافق ضمنى بترشيح عدنان الباجي - باعتباره معتدلاً ومحظياً بمصداقية دولية كبيرة - لمنصب رئيس الجمهورية. وهو ما قاد أحمد الجلبي الذي غضبت عليه الإدارة الأمريكية لأن يلعب على ورقة الأكراد الذين حرموا من مناصب عليا أيضاً، للاعتراض على ترشيح الباجي، باعتبار الأخير يتمتع بعلاقة صداقة مع الإبراهيمي وبلاكويل، وأدت في النهاية إلى اختيار غازي الباور - سني من قبائل شمر - ليكون رئيساً لجمهورية العراق. أذعن الأكراد لضغوط أمريكية وبريطانية، ويوعده مناصب أخرى لما بعد الانتخابات القادمة في عام 2005م⁽⁴⁾.

أقسم إباد علاوي اليمين بصفته رئيساً لحكومة عراقية مؤقتة في الثاني من حزيران 2004م أمام جمع غفير من مراسلي الصحف العربية والأجنبية، واعتبرت الإدارة الأمريكية ذلك إنجازاً لها في العراق، من أجل بناء الديمقراطية الجديدة التي غابت عن البلاد منذ نهاية الحكم الملكي عام 1958م. إلا أن مثل ذلك الاحتفال المحظن بإرسل العرب الشيعة والأكراد على بلاكويل - وهو داخل المنطقة الخضراء المحصنة - كان يرافقه حركة مكثفة تجموعات مسلحة ترتدي اللباس المدني في شوارع بغداد وكان تأثيرها السيء على جموع المواطنين وأن البعض من هذه التجمعات لم تكن لتتبع أي جهة سياسية وهدفها إخافة أحياء بغداد (السنية والشيعة) وسرقة ما تصل إليه أيديهم بقوة السلاح. غير أن المفارقة التي كان الناس يترقبها، إن هذه التجمعات قتل جهات سياسية لتصفية الخصوم ومقاتلة القوات الأمريكية، وأجهزة أمن الحكومة الجديدة لغايات بعيدة عن مصلحة الوطن العليا⁽⁵⁾، وكان من بينها تنظيم القاعدة في بلاد الرافدين الذي تزعمه أبو مصعب

(1) صحيفة الأنباخي الكردية الصادرة في 25 أيار/ مايو 2004م.

(2) حسن لطيف الزبيدي، المصدر السابق، ص 472.

(3) صحيفة الراشطن بوست الأمريكية الصادرة في 30 أيار/ مايو 2004م.

(4) لقاء تم في عمان - الأردن - مع السيد عدنان الباجي في شباط 2005م.

(5) إبراهيم الشمري، المصدر السابق، ص 223.

الزرقاوي⁽¹⁾ وقد اتخذ من مدينة القلوجة - 80 كم غرب بغداد - مقراً له ولأتباعه لممارسة أعمال القتل والخطف والتضجير لاعتبارات طائفية داخل مكونات المجتمع العراقي المشرقة أصلاً.

كان إياد علاوي مدركاً لحجم التحديات التي تواجهه، فهو عليه أن يبدأ من الصفر لتوفير مستلزمات صمود حكمه بوجه (مقاومة العرب الشيعة) (جماعة الصدر) والعرب السنة (في القلوجة) الأخلفة بالتصاعد يوماً بعد يوم، وقد منحه قرار مجلس الأمن الدولي 1546 في أيار/ مايو 2004، في أن تكون للقوة متعددة الجنسيات واجب حفظ الأمن والاستقرار في العراق⁽²⁾. إن وحدات الأمن والجيش العراقي الجديد ما هم إلا تحت رقابة قيادة الجيش الأمريكي دون صلاحيات لتنفيذ الواجبات قبل إقرارها من قبل الجنرال (ريكارو سانشين) قائد القوة متعددة الجنسيات. والواقع أن إستراتيجية الولايات المتحدة وبريطانيا القديمة - الجديدة - التي حلها الجنرال سانشين قد مثلت الترجمة المركزي الذي بدأت بها حرب الكويت 1991 لكيفية المحافظة على أمن إسرائيل، وكيفية استمرار تدفق النفط إلى العالم الحر. وهو ما أشارت إليه مجلة U.S news and world report في عددها الصادر في السابع والعشرين من آب 1990، من أن النزاع في الخليج ليس من أجل الكويت، إنه الفصل الأخير في حرب قديمة تدور رحاها منذ أربعة عشر قرناً بين الشرق والغرب، بين الإسلام ومناصب التوحيلين: المسيحية واليهودية. إنه يوم الحساب، الذي انتظرت الولايات المتحدة الأمريكية منذ مدة طويلة، وأن خطأ حسابات رئيس النظام العراقي قد وفرت الفرصة لرموز المعارضة الذين تدبروا في أروقة الغرف المغلقة في واشنطن ولندن وطهران لكي ينفذوا إستراتيجية الغرب ليس لتدمير العراق فحسب، وهو يمثل إستراتيجية جزيرة العرب، بل من أجل دفع العرب بأكتفهم لأن يكونوا تحت مطرقة إسرائيل في الغرب وإيران في الشرق لتقويض الحكم الشيعي فيها، وعلى وجه التحديد الحكم السعودي⁽³⁾. عبر لاعين متقذين.

1. سياسة إياد علاوي (العلمانية)

لم يكن الجنرال الأمريكي سانشين يدرك الفارق الثقافي والتقاليد الاجتماعية بين شعبي الولايات المتحدة وشعب العراق - الذي تحكمه التقاليد القبلية وتمسكه بدين الإسلام - الذي يشعر بالإهانة البالغة في تفتيش البيوت بدون حضور رب العائلة، وتفتيش النساء جسدياً، واستخدام الكلاب القلدة لشم أرجاء البيت، ولق الأكياس السوداء على رأس رب البيت وتقليد معاصمهم لمجرد الاقتناء بهم في منتصف الليل، وضوضاء الطائرات المروحية المعلقة فوق البيوت.

(1) أبو مصعب الزرقاوي، رثتي من مواليد محافظة الزرقاء عام 1966م. واسمه الحقيقي أحمد نزال فضيل الخلايلة. انضم إلى المجاهدين العرب في أفغانستان عام 1989م. عاد إلى وطنه الأردن عام 1995م حيث اعتقل لنشاطه المشبوه، ثم ما لبث وأن أطلق سراحه عام 1999م. عاد إلى أفغانستان، وفي عام 2000 أسس تنظيم (التوحيد والجهاد)، وبعد الغزو الأمريكي لأفغانستان عام 2001م، هرب إلى العراق عبر إيران واستقر في كردستان (ضمن محافظة السليمانية). أصبح مسؤول تنظيم القاعدة في بلاد الرافدين. نفذ تهجير السفارة الأردنية في بغداد في آب 2003م، وفتحجير ثلاث فنانين في الأردن عام 2005م واعتبر هدفاً لأجهزة غارات دولية منها الأردنية ليقتل في 7 حزيران 2006 في غرب بعقوبة شرق بغداد. النظر: حسن لطيف الزبيدي، المصدر السابق، ص 403.

(2) صحيفة التايمز اللندنية الصادرة في 22 مايو/ أيار 2004م.

(3) بول كينيدي، نعم تشومسكي وآخرون، الإمبراطورية بعد احتلال العراق، ترجمة تركي الزميلي، الرياض، منشورات موقع الإسلام، ط1، 2003م، ص 187.

ولعل ما زاد الموقف الأممي تعجباً هو اعتقال النساء في سجن (أبو غريب) والممارسات اللاأخلاقية تجاه (الرجال والنساء) عندما أرسلت إحداهن خصلة من شعرها إلى رئيس عشيرتها مرقة إياها برسالة تشاهده المساعدة على إقناعها هي ومن معها، مشيرة إلى وجود طفل غير شرعي في بطنها. وقد أخرجت إياد علاوي الذي وجدنا علامة شؤم وهو يفكر سياسة جديدة لجذب المعارضة المسلحة إلى التفاهم دون رفع السلاح.

كانت سياسة إياد علاوي تتجلى في أن يقتصر اجتثاث البعث على الحد الأدنى من الدائرة القريبة لصدام حسين، وفتح الباب أمام عناصر مهمة من ضباط الجيش السابق لبناء وتطوير قوات مسلحة قنوية. وفي رؤياه أن النظام الجديد ليس بالضرورة تكويناً مؤلفاً من عناصر نظام البعث، أنه ائتلاف مجموعات تتجاوز الحدود العائلية والطائفية، ويضم عناصر من الطبقة السياسية الجديدة. وفي السياسة الخارجية، فإن العراق الجديد يرتبط بعلاقات متنوعة قوية بالولايات المتحدة وحلفاءها الأميين في الشرق الأوسط، ومنها الأردن، مصر، الباكستان، وسيكون للعراق علاقات سلبية مع إيران ولكنها محدودة⁽¹⁾.

ويعتقد إياد علاوي، أن عامل الأمن وهو قلب المشكلة في العراق، فإنه خطط أن يكون هناك جهاز استخبارات نشيط - ليس متجرباً كالسابق - ولكنه واسعاً واقتصادياً، يشارك فيه ضباط سابقون ذوو خبرة من الجهاز السابق، وروساء عشائر من خلال منحهم عطايا نقدية كبيرة لضبط الموالين لهم. وتذكر صحيفة الواشنطن بوست الأمريكية التي أجرت مقابلة مع علاوي في نيسان 2004 أنه عقد عدة اجتماعات مع قادة التمرد من أجل إقناعهم المشاركة بالعملية السياسية، وعرض مناصب مهمة لهم ليست بالضرورة مهينة أو أنهم أصحاب قرار بقدر ما يكونون مشاركين فيه بعد إصدار عفو عام، معتقداً أن الشرط الذي أخفاه في بداية الأمر - أي عدم مشاغلة الدوريات الأمريكية وقصف قواعدهم - سيكون مفهوماً وفق السياسة (الغیر طائفية)، وهو ما لم يكن ليحصل عليه إياد علاوي نظراً لارتباط مجموعات متطرفة بأجندات أجنبية وإقليمية مثل تنظيم القاعدة الذي يقوده الزرقاوي، ومجموعات أخرى من جيش المهدي لا تعترف بسلطة علاوي في ظل وجود قوات محلة للعراق.

كان نشاط عناصر الوحيد والجهاد من العرب والعراقيين بقيادة الزرقاوي ذو نفوذ قوي في مناطق العرب السنة - الدين وفروا لهم الملجأ والمأكل والمعلومات في بداية الأمر - الأمر الذي مكّن الزرقاوي من نشر أتباعه في شهر نيسان 2004، ليواسد (50) مقاتلاً في منطقة بغداد - الكرخ بإمرة (عمر بازياني)، وفي الأنبار (60) مقاتلاً بإمرة (أبو عزام عبيد الله)، وفي الموصل (400) مقاتلاً بإمرة (حسين سالم)، وفي سامراء (50) مقاتلاً بإمرة هيشم صباح البصري (الملقب هيشم السح)، أما في الفلوجة وهي مركز ثقل تواجد قرب بغداد فقد وضع فيها ما يقارب (500) مقاتل بإمرة (أبو نورس الفلوجي)⁽²⁾. ويظهر أن الزرقاوي (المدفوع من جهات إقليمية)، والذي أراد أن يظهر اسمه في وسائل الإعلام العربية والأجنبية، عمد إلى قتل أربعة من أفراد الشركة الأمنية الأمريكية المسماة (الاء الأسود) Black Water، وتعليق جثثهم على جسر الفلوجة⁽³⁾، لتفود إلى معركة الفلوجة الأولى في نيسان 2004م، التي استخدمت فيها القوات الأمريكية قوات المارينز المدعومة من طائرات الإستاد الجوي الغربي لقتل أكبر ما يمكن من مجموعات القاعدة في الفلوجة.

(1) علي عبد الأمير علاوي، المصدر السابق، ص 504.

(2) حسن حيدر الربيعي، المصدر السابق، ص 256.

(3) Ibrahim Al-Shammary, op. cit, p. 212.

إن ما يميز المعركة التي أمر بها الجنرال الأمريكي (كيسي) بتنسيق مع إياد علاوي، أنها جاءت مترامنة مع معركة أخرى ضد جيش المهدي بقيادة مقتدى الصدر في مدينة النجف الأشرف (في منطقة المقبرة القديمة)، وأدت إلى بروز احتجاجات عنيفة من رموز الحكم مثل غازي الياور، عدنان الباجي، نوري بدران (وزير داخلية) ثم (فلاح الطييب)، كريم المحمداوي، عبد الباسط تركي (وزير حقوق الإنسان)⁽¹⁾. أحدث القتال شرعاً عميقاً في العملية السياسية، وصدرت اتهامات عنيفة ضد إياد علاوي ووزير دفاعه حازم الشعلان (بريطاني الجنسية) وقادت مجموعة من القاعدة إلى خطف (نيكولاس بيرغ) الأمريكي وإعدامه بطريقة بشعة في نيسان 2004م. كان الدرس الأمريكي من معركتي الفلوجة والنجف، أن هناك خطأ أحرى ينبغي عدم السماح به لتوافق سني - شيعي، وقادت الإدارة الأمريكية إلى تعيين السفير الأمريكي نكرو يوني - الحير في إشعال الحروب الأهلية في أمريكا الجنوبية - سفيراً لها في بغداد، وهو لا يتوانى ضمن مفهوم (لعبة المخابرات الدولية) في صف مناطق السنة لإتهام الشيعة، وقصف وتمجير في مناطق الشيعة لإتهام العرب السنة، وقادت إلى حرب أهلية خلال عامي 2005-2006 كما سنرى لاحقاً.

أما إياد علاوي، فقد أجبره الموقف الأمني المتأزم إلى زيارة سورية، ومصر، والأردن، من أجل إقناع الحكومة السورية على وقف تدفق العرب اللقائين من الدخول عبر الحدود إلى الأراضي العراقية، فيما طلب علاوي معاونته العسكرية من الملك الأردني عبد الله الثاني، وأخرى من الرئيس المصري حسني مبارك وثلاثة من الإمارات العربية المتحدة⁽²⁾، في الوقت الذي احتفظ الأفراد بالأسلحة والمعدات العسكرية لقوات الفيلق الأول والحامس، وقد ذكرنا الصحفي زكي شهاب في كتابه العراق يمتدق "شهادات من قلب المقاومة" بالقول، أن استحوذ الأفراد على هذه المعدات العسكرية، أصبحت تحت بند غنائم الأسلحة، لتبلغ الدبابات T-72 عبر تجار أكراد إلى إيران بمبلغ (500) دولار⁽³⁾.

2. إياد علاوي ومشكلة الميليشيات الشيعية والسنية المسلحة في النجف والفلوجة 2004م

أراد رئيس الوزراء إياد علاوي أن تكون سياسته على مسافة واحدة من الميليشيات المسلحة المتسردة عليه سواءاً كان ذلك في النجف لمحاربة المجموعات الصدرية أو مجموعات تنظيم القاعدة في الفلوجة، وذلك إدراكاً منه أن صياغة سياستين قد لا تعطيه فرصة للفوز بالانتخابات القادمة في كانون الثاني 2005م. إن علاوي الذي لم يكن مستقلاً في قراراته - بسبب التأثير الأمريكي - لم يكن يريد ولا يؤمن بالمسلك العاطفي والعروقي بين مكونات المجتمع العراقي.

كان (فرانس كيلي) وهو من وكالة الأمن القومي الأمريكي مدركاً لحجم المخاطر التي تنو في البلاد من جراء حل السلاح من قبل الميليشيات خارج نطاق قوة الدولة المركزية⁽⁴⁾. واقترح كيلي في لقاء جمعه بالسيد علاوي في تموز

(1) بول برمر، المصدر السابق، ص 417-418.

(2) استجاب الملك الأردني عبد الله الثاني لكند إياد علاوي فأرسل (150) عجلة مدرعة، واستجاب حسني مبارك بـ (50) عجلة مدرعة، وفعلت الإمارات العربية المتحدة بإرسال تجهيزات ومعدات عسكرية قيمة لمواجهة الظروف الأمنية القاسية في البلاد.

انظر: عبد الكريم الحسني، المصدر السابق، ص 298.

(3) زكي شهاب، المصدر السابق، ص 242.

(4) كانت هناك تسع ميليشيات لرموز موجودة في مجلس الحكم، ولكنها كانت مثبته من حيث القوة والنفوذ وهي: قوات البشمركة الكردية في شمال العراق، فيلق بدر في بغداد والمخالفات الجنوبية، قوات تحرير العراق بإمرة الجلي، ميليشيات حركة الوفاق الوطني، ميليشيات الحزب الشيعي، ميليشيات «حزب الدعوة (إبراهيم الجعفري)، ميليشيات حزب الدعوة

2004م أن تكون الحلقة دمج رجال الميليشيات المؤهلين في قوات الأمن الجديدة، ودفع رواتب تقاعدية لكبار السن منهم، وتعويضات للمعوقين منهم فضلاً عن إحالة العديد منهم إلى الحياة المدنية⁽¹⁾. كانت استجابة حزب الدعوة والمؤتمر الوطني والوفاء الوطني (الذي ترعاه علاوي نفسه) إيجابية، وتشير صحيفة واشنطن بوست الصادرة في 2 آب 2004م، أن قادة الأحزاب الثلاثة الذين أمضوا زمناً طويلاً في مناقشات مستبضة مع برهم قبل انتهاء دوره للوكول إليه في العراق، قد فهم أنهم كانوا يفكرون في مغزى رضا السفارة الأمريكية والبريطانية عليهم لتولي مناصب قيادية في السلطة الجديدة. ويظهر أن المشكلة التي خضعت لتلك المناقشات هي في الموازنة بين قوات البشمركة الكردية في شمال العراق، وقوات فيلق بدر في الجنوب، بادعاء الأكراد أن قواتهم لها وزارة خاصة بها، وأنها القوة المكلفة لحماية إقليم كردستان العراق. أما ادعاء قادة المجلس الأعلى للثورة الإسلامية في العراق، أن فيلق بدر هو جيش مقاومة حقيقي، وأن نشوءه في إيران جاء باعتباره البلد الوحيد المجاور للعراق الذي سمح بتشكيل مقاومة مسلحة على أرضه ضد حكم حزب البعث وسلطة صدام حسين⁽²⁾. ويعتقد كيبي أن مخاوفه الحقيقية ليس في البشمركة الكردية ولا فيلق بدر - لائتلاف قادتتهما في مؤتمرات المعارضة - بل في جيش المهدي الذي لم يكن موجوداً على قائمة الدمج في القوات النظامية المركزية⁽³⁾.

أول الشيخ محمود السوداني في الثاني من آب 2004م أن هناك قوة مشتركة (أمريكية - عراقية) أطلقت النار على منزل مقتدى الصدر وهي في طريقها لتطويق المنزل⁽⁴⁾. والواقع أن ادعاء السوداني لم يكن دقيقاً بعد استجلاء الموقف في النجف، وأن اعتقال الشيخ (مثال الحسناوي)، وهو أحد معاوني الصدر، قد أشعل الشرارة لاندلاع المظاهرات الصاخبة في مدينة النجف. وقادت إلى عملية خنق ثمانية عشر شرطياً حكومياً وتدخل محافظ النجف (عدنان الظروفي) الذي طلب من القوات الأمريكية رسمياً التدخل لإتخاذ المدينة من قوات جيش المهدي، وقد ذكرهم بوجود ثمانين ضابطاً إيرانياً يقومون بتدريب أتباع مقتدى الصدر على الأسلحة الثقيلة ومدافع مقاومة الطيران التي وصلتهم من إيران⁽⁵⁾. وفي هذا يذكر حازم الشعلان وزير الدفاع أن جيش المهدي قام بتخزين أسلحة في مرقد الإمام علي بن أبي طالب (ر)، وأنه يقلل أن يكون أفراد متخفين من الصدرين في الجيش العراقي دون تسليح مجموعات متطرفة إليه، يمكن أن تعيق تنفيذ الواجبات، كما يتصور وزير الدفاع نفسه⁽⁶⁾، الذي تواجد في مدينة النجف بعد اشتداد المعارك بين القوات الأمريكية ومقاتلي جيش المهدي في منطقة القهرة الواسعة⁽⁷⁾.

(فرع العراق)، ميليشيات حزب الله العراقي، ميليشيات حزب الفضيلة الإسلامي. انظر: سينسر أكرمان، (إعصاف الولايات المتحدة في نزاع سلاح الميليشيات العراقية)، مقالات منشورة في صحيفة New Republic لفترة من 11-18 تموز 2004م.

(1) علي عبد الأمير علاوي، المصدر السابق، ص 576.

(2) بول برهم، المصدر السابق، ص 425.

(3) سينسر أكرمان، صحيفة New Republic الصادرة في 16 تموز 2004م.

(4) جريدة الشرق البغدادية (بعد الاحتلال) الصادرة في 4 آب 2004م.

(5) صحيفة النيويورك تايمز الصادرة في 3 تموز 2004م.

(6) علي عبد الأمير علاوي، المصدر السابق، ص 500.

(7) جريدة المدى (بعد الاحتلال) الصادرة في 6 آب 2004م.

لما الأب الروحي لقيادة جيش المهدي مقتدى الصدر فقد وصف الأمريكيان بالأبالسة الذين أوهموا الناس أن السيادة انتقلت من برهم إلى سلطة الحكومة المؤقتة في الثامن والعشرين من نيسان 2004م، وأن جيشه لا يعترف بإياد علاوي رئيساً للوزراء، متهماً القوات الأمريكية أنها وراء الهجمات التي وقعت على الكنائس المسيحية، وأعمال الخطف في العاصمة بغداد⁽¹⁾. وبدت مثل هذه التصريحات غير متوافقة مع تفكير آية الله علي السيستاني الذي غادر إلى لندن لإجراء محادثات طيبة، وقد فسرها الجانب الأمريكي والبريطاني ليس فقط عدم الاكتراث لرعاية الصدر الذي لا يعطي وزناً للمرجعية الدينية في النجف، وإنما لأن مقتدى الصدر لم يطلع على التفكير الاستراتيجي الإيراني المنسجم مع التفكير الاستراتيجي الأمريكي والبريطاني بعد أحداث أيلول 2001م في الولايات المتحدة الأمريكية⁽²⁾. صيغ التفكير لأن يضع إستراتيجية جزيرة العرب (مثلة بالملكمة السعودية) في مازق وحشرها في زاوية لإجهادها لاحقاً⁽³⁾. ويظهر أن عناصر البيت الشيعي مثل السيدة سلامة الخفاجي (عضو سابق في مجلس الحكم) قد لوحت - في ظل استمرار القتال مع جيش المهدي - بإدانة القوات الأمريكية، وهي ترى أن ذلك القتال يضعف المشروع الإيراني في العراق. فيما عبر إبراهيم الجعفري - وهو نائب رئيس الجمهورية عام 2004م عن القتال الدائر باتهام مشاة البحرية الأمريكية، وأن الهجوم ضد قوات جيش المهدي ليس طريقة متحضرة لإعادة بناء البلاد⁽⁴⁾. وهي وإن فسرت لكسب التيار الصدري لانتخابات كانون الثاني 2005م، إلا أنها لا تنبعد عن إستراتيجية يمثلها الحليف الإيراني، كما فهم سابقاً من طروحات الحاكم المدني بول بريمر الذي جسد تطبيق إستراتيجية الولايات المتحدة الأمريكية في العراق وبقية دول الجوار.

وفي الواقع، إن مكانة مقتدى الصدر قد تعززت في أوساط الشيعة المختلفة لاعتبارات منها ما يتعلق بمحاربة القوات الغازية، ولكن في جزء منها تفويض لحكم إيد علاوي العلماني الذي عبثه الأمم المتحدة بمنصب رئيساً لحكومة مؤقتة لم تكن إيران رغبة بها. ولكنه أي الصدر قد أدرك حدود تعبته في مواجهة القوات الأمريكية. فهو قد خالف تعليمات المرجعية في اقتحام مقام الإمام علي (ر) في النجف لحلمة قضيته، وأنه لن يستطيع تكرار ذلك. وفي الوقت الذي عاد فيه الصدر للاستعانة بالسيستاني لحل أزمة النجف، فقد بات على قناعة أن هناك مرجعية واحدة هي التي يترأسها آية الله علي السيستاني، فيما كان الرأي أن إيران لا تريد معارك جانبية بين الأعمدة الرئيسة للقوة الشيعية في العراق، وأنها تستخدم سطوة رموزها وحلفاءها ووكلائها بقبول السلطة النهائية للسيستاني⁽⁵⁾.

إن القوة متعددة الجنسيات، ورموز الحكومة المؤقتة - حكومة علاوي - لاسيما مكوناتها الشيعية العلمانية قد وضعت في موقف لا تحسد عليه، فهي من جهة تعترف وإن كان يتردد لسلطة السيستاني، إلا أنها من الجهة الأخرى باتت تفرك أصابعها تجاه ما تنجم من تدخل غير مطلوب وفضولي يمارسه (أجنبي خارجي) في شؤون العراق. وقد غنم أحد رموز الحكومة المؤقتة بالقول كيف يمكن أن يتاح لشخص إيراني مزاول هذه السطوة في العراق؟ في إشارة واضحة

(1) صحيفة واشنطن بوست (مقالة لـ جوان كول) في 9 آب 2004م.

(2) صحيفة الدعوة الصادرة في بغداد في 15 آب 2004م.

(3) هنري كيسنجر، هل نحتاج أمريكا إلى سياسة خارجية، نحو دبلوماسية للقرن الحادي والعشرين، ترجمة عمر الأبوي، بيروت، دار الكتاب العربي، 2002م، ص 164.

(4) صحيفة المشرق البغدادية الصادرة في 19 آب 2004م.

(5) صحيفة الشرق الأوسط اللندنية الصادرة في 23 آب 2004م.

للسيستاني⁽¹⁾. إن مثل هذا الكلام كثيراً ما يطرقه ضباط القوة المتعددة الجنسيات، كما كان يتردد على ألسنة العرب (السنة والشعبة) المعاضدين للحكومة المؤقتة في وسائل الإعلام العربية، وأحياناً تنطلق ألسنة فيها بمذبح لدور السيستاني، ولكنه كثيراً ما يغلف بمذبح باحت لا يمت إلى الحقيقة.

أما في المناطق السنة وخاصة في مدينة القلوجة، فقد بدأ الوضع مختلفاً، وشهد شهراً أيلول ونشرين الأول 2004م تزايداً كبيراً في أعمال العنف، كان منها أكثر من ثلاثين تفجيراً لسيارات مفخخة، وقتل ما يزيد عن (162) جندياً أمريكياً - خلال ثلاثة أشهر من تاريخ قتل السبابة⁽²⁾ - بعد أن انتهت المواجهة في النجف بفضل مبادرة السيستاني. اندلعت الأزمة الأولى في مدينة سامراء - 120 كم شمال بغداد - واعتبرت في شهر أيلول 2004 معقلاً من معازل تنظيم القاعدة. وقادت القوة المتعددة الجنسيات بفرض حصار على المدينة التي لم يكن أهلها مسؤولين عما خطط لها من قبل الطرفين، وقد يكون موقعها وسط مفارق الطرق التي تؤدي إلى مدينة الصلوجة والموصل - والقلوجة - وعبر نهر دجلة إلى بعتوبة - قد أوحى إلى عناصر تنظيم القاعدة لأن تكون المدينة مثابة لشن الهجمات في الاتجاهات المختلفة⁽³⁾.

كانت مجموعات تنظيم القاعدة قد تجتمعت في مدينة القلوجة بعد طردها من مدينة سامراء، إلا أن حجم المجموعات النازفة قد تجاوز المستوى في شهر تشرين الأول عما كانت عليه المدينة في نيسان 2004م.

ويدعو من سير تطور الأحداث التي راقت معركة القلوجة الأولى في نيسان 2004م أن هناك تصعباً من قبل قيادة القوة متعددة الجنسيات لازال ضربة عنيفة بأهالي المدينة الذين كما اعتقدت القيادة الأمريكية أنهم يوفرون ملاذاً وسليماً لقوى ومجموعات خارجة عن القانون. وضع رئيس الوزراء إياد علاوي في موقف مخرج نظراً لاحتمالات نسبة الحسم المادية المتوقع حدوثها بوجود النساء والأطفال وكبار السن. وهو ما دعا إياد علاوي إلى استدعاء (مجلس شوري القلوجة) - وهو هيئة للتشريع بين الجماعات المدنية والسياسية الرئيسية في المدينة - إلى بغداد لغرض إشعارهم بضرورة إخراج مجموعات تنظيم القاعدة ومن معهم من العرب الغرياء (مسعوديين، تونسين، لبنانيين، سوريين) إلى خارج المدينة.

كان اشتداد المعارك في الحلي العسكري وحسب الجولان بين قوات الماريت بقيادة الجنرال الأمريكي (توماس ميتز) ومجموعات أخرى متوافدة بقيادة (الزرقاوي)، والشيخ (عبد الله الجنابي) (وعمر حديد) قد أوحى لقوى المقاومة المحلية داخل المدينة لأن تكون معركة يوم السابع من شهر تشرين الثاني 2004 في القلوجة على قدم المساواة مع المعارك الكبرى

(1) آية الله علي السيستاني. ولد في مدينة مشهد (إيران) عام 1930م، كان جده واسمه سيد علي عالماً من علماء الفقه في حوزة مشهد. غادر السيستاني إلى حوزة قم عام 1948 لدراسة الفقه وعقائد الإسلام الشيعي. وفي عام 1951م غادر إيران واستقر في النجف لاستكمال دراسته الدينية على يد علماء مثل الخوئي والشيخ حسين الخلي. وفي عام 1961 عاد إلى إيران حاملاً لقب المجهت الموقر. عاد في العام التالي إلى النجف بطلب من الخوئي الذي عهد إليه عام 1987م إمامة جامع الخضر في النجف إلى وقت إغلقه عام 1993م. نجح السيستاني ثني أي موقف سياسي خلال حكم حزب البعث. انظر: علي عبد الأمير علاوي، المصدر السابق، ص 311.

(2) أنتوني كوردهسان (التردد المتطور في العراق وخطر الحرب الأهلية)، مركز الدراسات الاستراتيجية والدولية، 23 آذار 2006.

(3) قامت قوة مؤلفة من ثلاثة آلاف جندي من لواء النساء الأول الأمريكي تسالنه قوة من الحرس الوطني العراقي والجيش العراقي بالاستيلاء على مباني مدينة سامراء الرئيسية ولشنت للهمة وطردت عناصر تنظيم القاعدة بعد قتال عنيف كانت حصيلة أكثر من (1000) قتيل، ولكنها سرعان ما عادت مجموعات تنظيم القاعدة التي اشككت بعناصر الجيش الإسلامي لاحقاً.

في التاريخ⁽¹⁾. وإن نسبة التعاطف والفضة الإعلامية التي كسبها المقاومون في معركة نيسان 2004م متجمل العالم العربي وقوى التحرر العالمية وعناصر التيار الإسلامي في العالم العربي في خط الدفاع الأول عنها، وربما تتدخل دول عربية سنية للضغط على الإدارة الأمريكية لإيقاف القتال بالطريقة التي تبدو فيها نهاية المعركة وكأنها نصر للمقاومة المسلحة.

كان الاستخدام المفرط للقوة الأمريكية - التي استخدمت الطائرات المقاتلة من طراز F-16، وطائرات الأباتشي - قد هيمنت على المدينة التي تم محاصرتها وقطع خدمات الماء والكهرباء عنها بشكل كامل⁽²⁾. وفي الوقت الذي منع الرجال دون سن الخامسة والأربعين من مغادرة المدينة، تمكن الفوج السادس والثلاثون (حرس وطني) من الاستيلاء على مستشفى المدينة للحيلولة دون معالجة المصابين من عناصر المقاومة المحلية. وفي صباح اليوم الثامن من تشرين الثاني 2004 تقدمت أربعة ألواح من (المارتيز) وفوجي مدرعات لاجتياح المدينة⁽³⁾. ويذكر الجنرال الأمريكي توماس ميتز أن القيادة الأمريكية في العراق قد أعدت العدة هذه المرة مع حكومة إباد علاوي، والسياسيين الآخرين، لأن تكون وسائل الإعلام محصورة في الجانب الأمريكي وحده لتغطية المعركة⁽⁴⁾. وهو ما يشير إلى أن لا أمل لإغاثة المدينة، ولا أمل لأن يفتح جيش المهدي معركة أخرى ضد القوات الأمريكية لتخفيف الضغط العسكري على أهالي المدينة والمحاصرين فيها. يشير إلى هروب كبار قادة تنظيم القاعدة من المدينة تاركين خلفهم هجرة ربع مليون نسمة من سكان الفلوجة من أصل (300.000) ألف تركوا المدينة إلى البلدات والقرى القريبة من بغداد مثل مدينة أبو غريب، والعمرية⁽⁵⁾. وبالرغم من تدمير نصف منازل المدينة وستين مسجداً من مجموع (200) مسجد في أنحاء المدينة، وإصابة اثنين وتسعين من رجال المارتيز، إلا أن الدرس المهم الذي حقته القوات الأمريكية ليس فقط في قتل (1200) من أهالي المدينة، والأسرى واستخدام القصفور الأبيض⁽⁶⁾، وإنما في وضوح الخط في أن لا يشارك الشيعة مع السنة في القتال ضد القوات الأمريكية (وهو خط أحمر)، وهو ما ينفي إلى زرع بذور الفتنة الطائفية، والحرب الأهلية بين أبناء المجتمع العراقي. وقادت فيما بعد إلى انسحاب الحزب الإسلامي من حكومة علاوي وشكل ضربة في جسر الإستراتيجية الأمريكية التي كانت تأمل في انخراط الجماعات السنية في النظام السياسي الجديد، وتطور قلق متزايد في أوساط السنة العرب بأن نتائج الانتخابات القادمة لن تحقق لهم غايتهم. باعتقاد أن العرب الشيعة والأكراد الذين تسفوا مواقفهم مع قوى الاحتلال البريطاني - الأمريكي، سيهيمنون على مقاعد البرلمان القادم⁽⁷⁾. وهو ما عبّر عنه (روز توري شاويس) (كردي) وهو نائب رئيس الجمهورية، بالقول أن الأشهر الأخيرة ستشهد تطورات إيجابية لأن تكون الانتخابات حرة وعادلة وشفافة، وكان ما قصده أن

(1) مجلة نيويورك تايمز الصادرة في 15 تشرين الثاني 2004م.

(2) إدورد وونغ وإريك سميت، «المقاتلون الثوار الذين هربوا من الهجوم قد يكونون الآن ناشطين في أماكن أخرى»، النيويورك تايمز في 10 تشرين الثاني، 2004.

(3) صحيفة التايمز اللندنية الصادرة في تشرين الثاني 2004.

(4) صحيفة الواشنطن بوست الأمريكية الصادرة في 10 تشرين الثاني 2004م.

(5) علي عبد الأمير علاوي، المصدر السابق، ص 506-507.

(6) صحيفة المشرق البغدادية الصادرة في 15 تشرين الثاني 2004م.

(7) صحيفة النيويورك تايمز الصادرة في 10 تشرين الثاني 2004م.

المنصب الأساسية للدولة العراقية ستكون بيد العرب الشيعة والأكراد بعد أن استبعدوا من حكومة إباد علاوي⁽¹⁾، وهو ما أكدته المعارض (الشيعة) عبد الكريم الحمداني الملقب (بأمير الأحرار) الذي قاتل وحدات الجيش العراقي بعد حرب الكويت 1991م، بالقول - خلال حديث مع مجموعة من السياسيين - أن كل الأطراف تأثرت إلى إبعاد العرب السنة من الانتخابات المقررة في كانون الثاني 2005م⁽²⁾. فيما كان الدكتور حارث الضاري (سني) أمين عام هيئة علماء المسلمين على الغيظ من توجهات الإدارة الأمريكية لإجبار الانتخابات، وفي أحسن الأحوال كان تحاوره مع قيادي الحزب الإسلامي لتأجيل الانتخابات لمدة ستة أشهر بغية إقناع مجموعات العرب السنة بأهمية الانتخابات التي ستحدد توزيع مناصب الدولة⁽³⁾.

3. إباد علاوي والسيستاني وانتخابات كانون الثاني 2005م

بات رئيس وزراء الحكومة المؤقتة إباد علاوي في موقف لا يحسد عليه بعد سلسلة من الاضطرابات الأمنية في جنوب وغرب البلاد. وربما وجد نفسه أن هناك العديد من الرموز السياسية من عمل على تشويه موقفه وهو يقاتل العرب الشيعة من أتباع جيش المهدي ومقاتلة مجموعات المقاومة المسلحة في مدينة الفلوجة (السنية). وهذا كافيان لإبعاده عن الساحة السياسية. أما رجل المرجعية الدينية آية الله علي السيستاني فهو وإن كان رجل دين، إلا أنه بات مقتنعاً أن الخطأ الذي وقع فيه الشيعة في كتابة الدستور أثناء وجود الحاكم المدني بول بريمر قد تعطيه رسم إستراتيجية انتخابية ملزمة لأصحاب للذهب الشيعة للفرز في الانتخابات القادمة بظل كبير عبر رموز، مثل السيد محمد حسين (ابن آية الله محمد سعيد الحكيم) ليقول في مؤتمر صحفي في بداية شهر تشرين الأول 2004م، أن الانتخابات ستدعم مصير الشعب العراقي لأنها ستعقد لأول مرة في التاريخ الحديث وهي إشارة لأن انتهاء كل أبناء جنوب العراق للتصويت باعتبار ذلك واجباً دينياً⁽⁴⁾. أما السيد أحمد الصافي (أحد مساعدي السيستاني) فقد وصف الامتناع عن التصويت بأنه خيانة عظمى، وتحلوز في وصفه للذين لا يريدون التصويت بالقول أنه سيقلى بهم في نار جهنم⁽⁵⁾.

إن درس ثورة العشرين 1920م قد أوحى لكل رموز العرب الشيعة لأن يقوموا بعملية تنظيف وتقاش حيوي حول أهمية الانتخابات، وقادت إلى توزيع الأدوار لإنضاج قائمة واحدة هي الائتلاف العراقي الموحد. اقترح عادل عبد المهدي - وزير المالية - إنشاء تحالف موسع من شأنه أن يتوافق مع مطالب الأكراد، وكان واضحاً أنه في حالة عقد صفقة لاقتسام السلطة مع الأحزاب الرئيسية الأخرى في التحالف الموسع فإن الأكراد سيحافظون على مركزهم المميز. كانت هناك منافسة صامتة بين الأطراف المختلفة للحصول على إصغاء المرجعية ثم⁽⁶⁾. فالشيعة العلمانيون ودعاة إنشاء دولة قوية مركزية مثل إباد علاوي طالبوا بعدم تدخل المرجعية أو على الأقل حيادها في الانتخابات القادمة⁽⁷⁾. وقد حللوا

(1) صحيفة الشرق الأوسط الصادرة في 13 كانون الأول 2004م.

(2) صحيفة المشرق البغدادية الصادرة في 30 كانون الثاني 2005م.

(3) علي عبد الأمير علاوي، المصدر السابق، ص 508.

(4) علي عبد الأمير علاوي، المصدر السابق، ص 512.

(5) حسن لطيف الزبيدي، المصدر السابق، ص 179.

(6) عبد الكريم الحسيني، المصدر السابق، ص 298.

(7) علي عبد الأمير علاوي، المصدر السابق، ص 509.

السيستاني مسؤولية تطبيق المبدأ الذي يدعو إليه والقاضي بإبقاء المرجعية الدينية بعيدة عن العمل السياسي. إلا أن وجود ناشطين شيعة وغيرهم من الشخصيات السياسية كانوا يريدون قيام المرجعية للاخضار المباشر في الانتخابات لإستناد أحزاب معينة. ولأنك أن المرجعية كانت ترى في انتخابات الجمعية التأسيسية بمثابة حد فاصل في تاريخ العراق وخطوة حاسمة في الاعتراف السياسي للشعبة. وقادت سياسيين إلى استقالة إياد علاوي (الشيوعي العلماني) للانضمام إلى الائتلاف الموحد إلا أنه اعتذر ولم يظهر اهتماماً أن يكون جزءاً من تجمع سياسي يرأسه السيستاني تدعوه إيران، معتزلاً أن قائمته العراقية هي قائمة علمانية وغير طائفية، وأن العديد من العرب الشيعة قد أبلغوه بقلقهم من سيطرة رجال الدين ونفوذ إيران للعب على ورقة الطائفية، والأكثر أنهم لا يجلبون النفوذ الأجني الذي يزداد دوره في محافظتهم الجنوبية⁽¹⁾. أما الأكراد فقد كانوا على ثقة أن الائتلاف الموحد سيكسح أصوات الشيعة، وهم على هذا التخطيط ينبغي أن يكونوا على صلة وثيقة بمرموز الشيعة المؤثرة مثل عبد العزيز الحكيم (رئيس المجلس الأعلى للشريعة الإسلامية) لاقسام مناصب الدولة⁽²⁾.

ومع مضي الوقت، فتحت محافظة النجف أبوابها السياسية وليس الدينية إلى الجماعات الرئيسية لغرض تنسيق أعمالها مع مكتب آية الله علي السيستاني الذي دعا في أواسط تشرين الثاني 2004 إلى اجتماع يعقد في بيته قسم رموز المرجعية الثلاثة محمد سعيد الحكيم وإسحق فياض وبشير النجفي، كما حضره عبد العزيز الحكيم. دعا الاجتماع إلى توسيع المشاركة العامة وإلى تصحيح المشاكل الواردة في قانون الانتخابات وقانون الأحزاب السياسية. وبعد بضعة أيام عقد السيستاني اجتماعاً مع ممثل حزب العمل الإسلامي الذي مقره في كربلاء وقد أوضح ممثلهم أن المرجعية ستدعم قائمة انتخابية واحدة إذا اخذت الأحزاب والجماعات الشيعية عليها⁽³⁾. إن قائمة حزبية واحدة، هي جوهر اقتراح عادل عبد المهدي. أما حسين الشهرستاني وزير النفط في حكومة المالكي 2006م، فقد أشار بالقول أننا نعتبر هذا الائتلاف قد أثر تأثيراً تاريخياً على المجتمع العراقي. إن هذه هي لحظة تاريخية لميلاد عراقي ديمقراطي، عادل، جديد⁽⁴⁾. وبذا التصريح وكأنه تصحيح لحظاً ارتكبه الاستعمار البريطاني في تسليم العرب السنة السلطة عام 1921م.

إن تدور العلاقات الشيعية - السنة في التسعينيات من القرن العشرين وإلى العقد الذي تلاء كان متناقضاً تماماً مع الجهود السابقة التي قامت بها رموز دينية بارزة في العللين السني والشيوعي معا والرامية إلى التقريب بين الطائفتين، وكان رجال الدين الكبار في العراق على رأس هذه الحركة⁽⁵⁾. لقد شعر الشيعة في أرجاء الشرق الأوسط بالغبطة عندما أصدر الشيخ (عمود شلتوت) رئيس جامعة الأزهر عام 1999 - هي تمثل الأصولية السنية في العالم - فتوى أكد فيها أن طائفة الاثني عشرية هي طائفة صحيحة دينياً⁽⁶⁾. وهي ما كانت لشئ القوي الصليبية، ومرجعيتها (الفاطيكاني) الذي يصرف

(1) علي عبد الأمير علاوي، المصدر السابق، ص 515.

(2) صحيفة التأخي الكردية الصادرة في 8 تشرين الأول 2004م.

(3) وكالة أنباء كربلاء في 22 / 11 / 2004م.

(4) اثنتي شديد وكارل فليك، قائمة للترشحين تظهر اتحاد الشيعة، الراشطن بوست 7 كانون الأول 2004م.

(5) مارتن كيرمر (الإسلام متجسداً: ظهور المؤتمرات الإسلامية)، مطبعة جامعة كولومبيا، نيويورك 1985م، الفصل الحادي عشر.

(دفاعاً عن القدس).

(6) كيت زيريبي (عمود شلتوت والحدالة الإسلامية)، مطبعة جامعة أكسفورد، نيويورك، 1993م، ص 23.

ملايين الدولارات ليس للتبشير بالدين المسيحي، وإنما لتقويض الديانات العلوق، ويقيناً أن من بين الديانات الثلاث المسيحية واليهودية والإسلام، أن الأخير هو المقصود⁽¹⁾. إن بعض الخطباء المسلمين في خطب صلاة الجمعة الجماعية قد سعوا إلى الترفوف بموقف التراضي الطائفي، ولكن البعض الآخر أخذوا يلجأون إلى أسلوب التورية في الكلام لكي يتغفروا في طياته مغالفتهم وميوغهم الحقيقية. ففي جمهور السنة - التي أغضبت الغزو الأمريكي للعراق عام 2003م - أخذت مجموعات منهم تسرب كلمات عن تورط شيعة العراق في جريمة أو أخرى⁽²⁾. فقد صارت تطلق كلمة صفوي ويوهبي وهي تعني الشيعي، إن كنا هاتين الكلمتين نشيران إلى سلالة أجنبية وإلى إيران بشكل خاص، والمعنى الضمني لهما يشير إلى أن شيعة عرب العراق هم فريون إلى إيران، والأخطر في تداول الكلمتين (الصفوي والبوهبي) أن ولاء شيعة عرب العراق للوطن مشكوك في أمره، لا بل أنهم إيرانيون مزروعين في تربة العراق، وهي حلة مبتورة غير مقبولة خصوصاً وأن عرب العراق من الشيعة الذين يمثلون بطوناً ثقيلة في مجموعة قبائل وعشائر العراق هم من دافعوا عن بلدنهم في حرب الثماني سنوات مع إيران فضلاً عن المصاهرة بين شيعة وسنة العراق⁽³⁾. إن ما يعاب على البعض من حملة الشهادات العليا من العرب الشيعة هو التخلي عن مجهودات اللقاء والمضي باتجاه مجهودات الفراق التي هبأتها لهم حيلة الغربة وفي كتف الدول التي تكره العرب وخاصة الدولة الماكرة بريطانيا، وأتى بهم الغزو الأمريكي للعراق بعد نيسان 2003م. وقاد الوزير علي عبد الأمير علاوي الذي عينه روبرت بلاكيل وزيراً للدفاع في حزيران عام 2004م، بالقول وهو يصف الصوفيين بالمرددين وفق المذهب الوهابي ولا يختلفون عن الشيعة إلا قليلاً، والرسالة تقول، في إشارة إلى العلماء السنة الذين يلتزمون السكون أن هؤلاء في الأغلب من الصوفيون الخكوم عليهم بالهلاك في جهنم. إن دورهم في الدين ما هو إلا احتفال يفتنون فيه ويروضون وراء حادي الإيل، ثم ينتهي الحفل بوليمة عامرة بما لذ وطاب. والحقيقة - والكلام للوزير - أن هؤلاء هم من للمدعين على الأفيون وليسوا سوى دجالين يريدون إرشاد الأمة الإسلامية إلى الطريق وهي تنظمس دربها في ليلة دامسة الظلام. إن هذا الكلام وما حوله عن حادي الإيل السعودي وغيرها قد وفرت مجموعة من علماء الدين الشيعة المتطرفين - لاستغزاز السعودية بحالات منها شتم عائشة زوجة الرسول العظيم محمد (ص) أم المؤمنين - ورموز الخلافة الراشدة عمر بن الخطاب وأبو بكر الصديق وعثمان بن عفان، قبل أن يصدر السيد آية الله علي خامنئي مرشد الثورة الإسلامية في إيران فتواه بتحریم ذلك في 30 أيلول 2010م. ولكنها دفعت وزير الخارجية السعودي (سعود الفيصل) للقول أمام مجلس العلاقات العامة في الكونغرس الأمريكي في وقت سابق من شهر أيلول 2005م، أن الولايات المتحدة الأمريكية سلمت العراق لإيران على طبق من ذهب وهو الذي قاتل ثمان سنوات في حرب ضروس دفاعاً عن أرضه وسيادته⁽⁴⁾.

كان فوز الائتلاف العراقي الموحد بـ (148) مقعداً في البرلمان من أصل (275) مقعداً، وخمسة وسبعون مقعداً للأكراد، قد أعطى لإياد علاوي وقائسته (العراقية) أربعون مقعداً، وهي لا تعني شيئاً وسط ظروف قاسية قادت إلى نشر دم

(1) المبشرون الأنجليكانيون يهرعون لكسب العراق وجعله قاعدتهم في الشرق الأوسط.

Christian today, 22 March, 2004.

(2) صحيفة الشرق الأوسط الصادرة في لندن في 23 نيسان 2004م.

(3) أحمد هاشم، التنريد السني في العراق، مركز الدراسات الخاصة بالحرب البحرية، 15 آب 2006م، ص 108-ص 120.

(4) الواشطنغتون بوست الأمريكية الصادرة في 24 أيلول 2005م.

وتفرق العرب السنة وهم في دمشق المنزج لما يدور حولهم⁽¹⁾. ويظهر من حجم الفوز الشيعي في الانتخابات التي دعمها بقوة آية الله علي السيستاني أن الشكوك والظنون بقيت محوم حول إيداع علوي الذي يغطي بقعة ضباط الجيش السابق وبعض رموزه الأمنية، كما هو يتقن يرموز الدولة الخفية - وهم كبار الضباط الأتراك - الذين يشكلون العمود الفقري للنظام العلماني، للضغط على رئيس الوزراء التركي (رجب طيب أردوغان) لموازرة العرب السنة مقابل الخطر المحدق لمصالح تركيا والسعودية من وصول أحزاب دينية شيعية متحالفة مع إيران في العراق⁽²⁾. وهو ما لم يكن في حسابات القيادة التركية التي عانت خلال الحرب العالمية الأولى من جفوة العرب لهم، ومساندتهم للقوات البريطانية ضد القوات التركية التي تدعين بدين الإسلام.

4. الحديث عن تقاطع استراتيجيات ثلاث في منطقة الشرق الأوسط

سار الرئيس الأمريكي بوش الابن على خط والده بوش الأب لأن تستمر الحرب على العراق لتزيق أوصاله وترويض سياسييه في الداخل لقبول ما تفرضه الإدارة الأمريكية بقوة السلاح. إن هجمات الحادي عشر من أيلول 2001 قد وفرت الحجة لضرب الإرهاب المتخفي في الإسلام، وضرب الإسلام الأصولي ضمن إستراتيجية جديدة قوامها تقويض الأنظمة العربية في العراق وسوريا والمملكة العربية السعودية ومصر بعد الانتهاء من غزو أفغانستان 2001م⁽³⁾. ويشير فرنسيس فوكوياما في كتابه أمريكا على مفترق طرق: أن الفريق المحيط بالرئيس بوش الابن هم من اليهود وليسوا من المسيحيين أمثال بول ولوفيتز ودغلاس فيث وريتشارد بيرل، الذين أرادوا أن يكون الشرق الأوسط آمناً بالنسبة لإسرائيل⁽⁴⁾. وأن وجود قيادة عربية مستقلة في العراق، هي من يتوجب ملاحظتها أولاً. ولعلنا نلمس التلميح الذي ذهب إليه هنري كيسنجر (يهودي) حين ادعى أن إيران ظلت تشعر بالتهديد من العراق الذي خرج متصراً في الحرب قبل عدة سنوات ومن أصولية طالبان في أفغانستان التي تهدد الأمن الإيراني من الشمال ... ولذا فقد أصبح التعاون بين إيران والغرب ضد الجارين ممكناً للمصلحة الإيرانية⁽⁵⁾.

بدأت طلائع ممثلي الإستراتيجية الإيرانية من شيعية العراق المقيمين في طهران بالتوافد على بغداد (عاصمة الخلافة العباسية) بمليشياتهم وأسلحتهم تحت بصرة وسماع القوات الأمريكية في نيسان 2003م، وهي التي منعها الرئيس بوش الأب في حرب الكويت عام 1991م. إن تصرفات إيران فيما يتعلق باحتلال العراق تتلخص من نظرة ثنائية ومصالحية ضيقة. وهي تتعامل مع الأمريكيين على حساب العراق⁽⁶⁾. وهو ما يعني أن هناك نقاشاً خفياً وتحالفاً خفياً بين إستراتيجية إيران وإستراتيجية الولايات المتحدة في تقاسم الأدوار بالعراق. وقد أجبرت إستراتيجية جزيرة العرب

(1) فاضل الربيعي، احتلال العراق وتداعياته عربياً ودولياً، بحوث ومناقشات الندوة الفكرية التي نظمها مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، المصدر السابق، ص 284.

(2) نوري الموسوي، المصدر السابق، ص 208.

(3) فرنسيس فوكوياما، أمريكا على مفترق طرق (ما بعد الحماطين الجدد)، تعريب محمد محمود الثوب، مكتبة العبيكان، ط 1، الرياض، 2007م، ص 29-ص 30.

(4) المصدر نفسه، ص 30.

(5) هنري كيسنجر، هل نحتاج أمريكا إلى سياسة خارجية للصين، ص 164.

(6) عبد الإله بلقزيز، الاحتلال الأمريكي للعراق صوره ومضاروه، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية، ط 1، 2003م، ص 244.

(السعودية) ومثلها في العراق لتنظيم مقاومة شعبية سنية ضد الاحتلالين الأمريكي والإيراني. ولعل ما يزيد الشكوك في هذه الإستراتيجية التي باتت مكشوفة هو ما صرح به وزير الدفاع الإيراني (شمخاني) قبل الغزو الأمريكي للعراق بالقول أن مرور الطائرات والصواريخ الأمريكية لضرب العراق من داخل المجال الجوي الإيراني ليس عدائياً ضد إيران، فيما ذهب نائب الرئيس الإيراني خاتمي، أنه لولا مساعدة إيران لأمريكا في أفغانستان والعراق لما تمكنت أمريكا من تحقيق النصر في حربها على نظام طالبان ونظام صدام⁽¹⁾. إن تعامل التجار الإسرائيليين بالعملية الإيرانية (التومان) في الأماكن المقدسة كربلاء والنجف وكذلك مدينة البصرة قد أوحى إلى وجود كل الإسرائيليين الذين هجرهم صدام حسين -إبان حرب الثمان سنوات مع إيران- بما فيهم من لا يتكلم اللغة العربية الذين منحوا الجنسية العراقية وتزوير شهادات ميلادهم باعتبارهم من مواليد النجف وكربلاء⁽²⁾.

جاءت مخاوف الولايات المتحدة الأمريكية على منطقة الخليج العربي (الغني بالنفط) من أن تعود سياسات إيران المعتمدة على القوة، بعد سيطرتها على العراق بحيث تهيمن على المنطقة لما تملكه من قوة عسكرية وبشرية واقتصادية. وقد تجد الولايات المتحدة الأمريكية نفسها في حرج شديد إذا ما أقدمت إيران على احتلال البحرين -العضو في مجلس التعاون الخليجي- وهو الهدف الذي تراه إيران لمحاورة السعودية من شرقها وجنوبها⁽³⁾. وأجبرت واشنطن إلى أن تقيم موقف حلفاءها الشيعة في العراق سلباً، بحيث باتت تخشى من ظهور جمهورية إسلامية قاتلة للجمهورية الإيرانية، وأن الشيعة سيقعون في المدى البعيد تحت نفوذ إيران، وقيام ثلاث دويلات طائفية وعرقية على أرض العراق. ويرى جورج فريدمان أن للرياض (إستراتيجية جزيرة العرب) مصلحة في أن تتيقن من أنه ليس ثمة تهديد من جانب العراق. كما يتأكدوا من أن العراق لا يتفكك وأن الشيعة كممثلين للإستراتيجية الإيرانية لا يسمح لهم بأن يتحكموا بلا ضوابط من مصالح أهل السنة (كممثلين لإستراتيجية جزيرة العرب). ومن هذا المنطلق يرى فريدمان أن السعوديين يريدون كبح الدعم للمقاومة العراقية أملاً في إعادة الاستقرار للمنطقة السنة⁽⁴⁾. وهو رأي قد لا يتسجم معه (ماكس ستجر) مؤسس مشارك لمؤسسة (هدسون)، وهو ينصح الإدارة الأمريكية بتفكيك المملكة العربية السعودية عن طريق تقسيمها بين شرق المملكة ذي الأغلبية الشيعية، وغربها منطقة عرب الحجاز، وهو ما يعني أن في عقل رواد الإستراتيجية الأمريكية أنها كانت تحفظ لأن تحتل جزيرة العرب بالتعاون مع إستراتيجية إيران الطائفية ومثلها في العراق وشرق الجزيرة العربية⁽⁵⁾. إن

(1) صالح بن محمد السعدون، المصدر السابق، ص 155.

(2) فاضل الربيعي، المصدر السابق، ص 144.

(3) جورج فريدمان، مستقبل العراق، البحث عن توازن تجاه إيران، المصدر السابق، ص 164.

(4) المصدر نفسه، ص 166-ص 167.

(5) باتت إستراتيجية الولايات المتحدة تفكر للمرة الرابعة خلال حقب التاريخ لأن تحتل جزيرة العرب عسكرياً، فالأولى أيام الرومان حيث هلكت الحملة في مجاهل الصحراء والثانية، في عهد الدولة البيزنطية -جستينيان، والثالثة، في عهد سليم الأول وسليمان القانوني التركي، والرابعة، هو ما فكرت به أمريكا بعد أحداث (11) أيلول 2001م انظر: صالح بن محسود السعدون، المصدر السابق، ص 162.

وحيل صدام حسين سيكون مقدمة لانهيار النظام السعودي تحت وطأة المتطرفين بالقاعدة، وأن الضرورة تستدعي كما يريدنا منجر أن تمتد الحرب إلى الرياض، وفي أقل الأحوال إلى مناطق النفط السعودية لتدمير اقتصاده⁽¹⁾.

إن مستقبل العراق هو ما يطرح دوماً على الطاولة بين الطرفين الأمريكي والإيراني، فيما يرى الأخير أنه القوة الإقليمية المهيمنة. ولعل السياق الذي يجب أن نقرأ فيه المشاجرات الأمريكية - الإيرانية حول أسلحة الأخيرة النووية، هو ما أغاظ طهران التي وجدت أن الفرصة التاريخية قد بلغت، وأن ضياع الفرصة، بسبب الوضع العسكري الأمريكي المسمي في أفغانستان والعراق - قد يحرمها نهائياً من امتلاك السلاح النووي، لتصل إلى تهديد من مكثها في العراق بالقول على لسان وزير الدفاع الإيراني السابق شمعخاني بأن جنود الجيش الأمريكي بالعراق في قبضة إيران⁽²⁾. وقد أغاظت الإدارة الأمريكية، في أن تكون إيران وليس السعودية هي من يقلل من قوتها وإمكاناتها وحيثها بين دول العالم. وقد بانت ترافق الميليشيات التي دفعها إيران للقيام بعمليات تطهير عرقي وطائفي لمثلي إستراتيجية جزيرة العرب وبشكل مضطوح من خلال إلقاء مئات الجثث الملعونة حتى الموت في شوارع بغداد ومدن العراق الشمالية والغربية. ولكن كان على إيراد علاوي الذي بقي على سدة الحكم لمدة تسعة أشهر أن يترك رئاسة الوزارة لحكومة انتقالية وفق مبدأ الاستحقاق الانتخابي.

(1) روبرت فريش، إنها البداية فحسب، هل العراق رصاصة البداية في حرب إعادة تشكيل العالم؟ بحث منشور في كتاب (الإمبراطورية بعد احتلال العراق)، دراسات وأبحاث مترجمة مجموعة من المؤلفين، بول كيلدي، نعوم تشومسكي وآخرون،

للمصدر السابق، ص 81.

(2) جورج فريدمان، المصدر السابق، ص 168.

المبحث الرابع

إبراهيم الجعفري رئيساً لحكومة عراقية انتقالية 7 نيسان 2005م

كان الاعتقاد السائد في الشارع العراقي ولدى القيادة الأمريكية في العراق أن هناك دوراً إيجابياً - من وراء الستار - لضمان نجاح الائتلاف الوطني في الانتخابات. وهو ما أعطى الأكراد الممثلين في الحزبين الكرديين الطالباني والبارزاني لأن يقوموا بتنسيق خطواتهما مع السيد عبد العزيز الحكيم لتقسيم مناصب الدولة، وخاصة منصب رئيس الوزراء (السلطة التنفيذية)، ورئيس الجمهورية الذي لعب عليه جلال الطالباني بمهارة سياسية ليكتب عنه التاريخ أن الكردي جلال الطالباني - الذي حرم من هذا المنصب بسبب تعصب العرب - أصبح يقود دولة العراق ونسبة مواطني القومية الكردية لا تتجاوز 20٪ من مجموع عرب العراق الذين يشكلون 780٪، وهو ما كان ليحصل لولا اللعب من تحت الستار لإبعاد العرب الشيعة عن السدة في دورة معقدة لإحياها بلور الطائفية بين مكونات المجتمع العراقي للفوز بمقعد الرئاسة. تكفل إبراهيم الجعفري أمين عام حزب الدعوة الإسلامي - وهو مرشح لرئاسة الوزراء - لأن يفض الشروط السبعة⁽¹⁾ التي وضعها الائتلاف الموحد لإدارة العراق. وكان من بينها ما هو مثير للطرف السني، وخاصة المتعلق منها بتكليف فيلق بدر لأن يكون هو الجهاز الأمني الذي يشغل كل مناصب وزارة الداخلية، واجتثاث عناصر حزب البعث الذي تحول نتيجة الممارسات اليومية إلى اجتثاث للعرب السنة، والإعرا ب عن الهوية الوطنية الإسلامية - وفق رأي المرجعية الدينية في النجف - دون النظر إلى عروبة العراق، وهو ما شكل نقاط اللقاء مع الأكراد الذين تشبوا بقوميتهم الكردية على حساب طائفهم الدينية لتحقيق مكاسب في كركوك وبقية المناطق المتنازع عليها في محافظات ديالى وصلاح الدين والموصل.

اختير جلال الطالباني رئيساً لجمهورية العراق ضمن صفقة متفق عليها مع الائتلاف الموحد في السادس من نيسان 2005م⁽²⁾. فيما اختار الطالباني الدكتور إبراهيم الجعفري لتشكيل الوزارة في السابع من نيسان، وقد جاء متزامناً مع تاريخ ولادة حزب البعث العربي الاشتراكي الذي طالما احتفل به النظام السابق خلال حملة وثلاثين عاماً من حكمه، وكان من بين المناصب الأمنية أن يكون باقر جبر الزبيدي (فيلق بدر) بمنصب وزير الداخلية، فيما كانت وزارة الدفاع من

(1) برنامج الحكومة الانتقالية: (أ) الملأ الأمن ويبدو إلى إبعاد نهائي لكل عناصر النظام السابق، ومطالب بإشراك منظمة بدر لأن تكون بكاملها في جهاز الأمن الجديد. (ب) هيئة الائتلاف دون غيره من المشاركة في الحكومة على السياسة الأمنية للحكومة الانتقالية. (ج) إصلاح مؤسسات الدولة، وبني تلك اجتثاث عناصر البعث من الوظائف الحكومية وهو ما لم تقعه حكومة إباد علاوي. (د) تحسين مستوى الخدمات وتسريع العمل لإعادة إعمار العراق. (هـ) التزام الحكومة بمساعدة الأسر التي خسرت أبنائها حياتهم في الكفاح ضد صدام حسين. (و) تحسين أحوال المعيشة في جنوب العراق. (ز) الإعرا ب عن «الحوية الإسلامية للبلاد. انظر: آل نكسلاير، الائتلاف العراقي يريد إبعاد كبار الموثقين للتسعين لعهد صدام، الواشنطن بوست في 18 نيسان 2005م.

(2) بموجب الصفقة بين الأكراد والائتلاف الموحد أصبح حاجم الحسني (سني) من القائمة العراقية رئيساً للبرلمان ونائبين الأول شيعي هو حسين الشهرستاني والثاني كردي هو عارف طيفور. فيما أصبح للرئيس الطالباني نائبين، الأول سني هو غازي الياور، والثاني شيعي هو عادل عبد المهدي.

نصيب سعدون الدليمي (سني)، وشرط الجعفري عليه أن يكون مؤيداً للعملية السياسية. أما منصب وزارة الخارجية فقد أعطيت إلى الكردي هوشيار زيارتي. فيما حصل احمد الجبلي على منصب نائب رئيس الوزراء - تكريماً لدوره في إغراء القيادة الأمريكية لغزو العراق عام 2003 -، ويذكر البروفسور الأمريكي (جوان كول) - وهو الخبير بالشؤون العراقية في جامعة ميشيغان الأمريكية، أن هذه الحكومة ستكون لها علاقات جيدة جداً مع إيران ... وهذا من حيث السياسة الجيولقلمية وهو ليس الأمر الذي كانت الولايات المتحدة تأمل به⁽¹⁾. وهو ما دفع بالحكومة الأمريكية لأن تمنح زلماي خليل زاده - من أصل افغاني سني - سفيراً لها في العراق بدلاً من تكرويتي، لكي يكون على تواصل بكل رموز العملية السياسية في بغداد بما فيهم رئيس الوزراء الجديد إبراهيم الجعفري، ومنهم الجماعات السنية الرئيسية التي أبعدت عن العملية السياسية في ظروف أمنية بالغة التعقيد، وقد وصفه عادل عبد المهدي بالقول، أن زاده يتفهم الثقافة السائدة، ويعرف أنه يستطيع أن يدعو نفسه بنفسه لزيارات⁽²⁾.

كانت هواجس وشكوك الجعفري تجاه المختل الأمريكي متناغمة مع قناعات حلفاءه في الائتلاف الموحد المدعومة إيرانياً، وقد تقاطعت مع رؤية السفير زلماي خليل زاده الذي كان نائب اللقاء مع المجموعات السنية. ولعل التفسير اللائق لخرقة السفير النشطة هي لعدالة العملية السياسية من خلال إقناع المجموعات السنية المسلحة الانضمام إليها، كما هو لمراقبة أداء وزراء حكومة الجعفري وخاصة أداء وزارة الداخلية ووزيها المثير للجدل في أوساط العرب السنة بالغياب تجاه طائفة دون أخرى. وبدت مهمة زاده التي يعمل بها بأسبقية أن يشارك العرب السنة في كتابة الدستور باعتبارها التدخل لمصلحتهم، وكذلك استقبال اجتماع موسع لهم في (قصر المؤتمرات) ضم أكثر من (1000) من رموزهم، وذلك لمرة طروحاتهم التي لم يكتب لها الاستمرار في ظل تقاطع الرؤية ليس مع الآخرين، ولكن حتى ضمن المجموعة الواحدة⁽³⁾.

1. حزمة المعضلات التي واجهت حكومة الجعفري

أ. عدم تمثيل العرب السنة في كتابة الدستور

شكلت الجمعية الوطنية (البرلمان) لجنة من خمسة وخمسين عضواً تقوم بكتابة مسودة الدستور في العاشر من أيار 2005⁽⁴⁾. كان للائتلاف العراقي الموحد أغلبية مطلقة في هذه اللجنة ولم يكن من بين الأعضاء سوى اثنين من السنة العرب. وفي الرابع والعشرين من أيار انتخبت اللجنة رئيساً لها هو الشيخ همام حمودي (من المجلس الأعلى للشريعة الإسلامية)⁽⁵⁾. إلا أن قضية التمثيل السني في اللجنة قد أربك عمل اللجنة الدستورية، فهو أي الدستور في كل الدول

(1) روبرت رايت، الفائزون في العراق المحاللون مع إيران هم عكس الرؤية الأمريكية. واشنطن بوست في 14 شباط 2005م.

(2) صحيفة النيويورك تايمز الصادرة في 12 كانون الأول 2005م.

(3) كان معظم الحاضرين من عناصر النظام السابق (علماء دين، رؤساء عشائر، ضباط جيش، مهندسين، أطباء، وغيره) وفي الاتفاق بعد حضور جلال الطالباني إلى أن يكون هناك عدد من الشخصيات لتمثيل المحافظات السنية. ولكن لم تشكل المجموعات من حضور اجتماع آخر لتقاطع طروحات هذه المجموعات وضعف التعاون والتسنيق، واحتمال وجود عناصر مغنومة لا تريد لهم العودة إلى قصر المؤتمرات مرة أخرى.

(4) مجموعة الأزمات الدولية للعراق: لا نستعجلوا أمر الدستور تقرير الشرق الأوسط، رقم (42) في 8 حزيران، 2005.

(5) صحيفة واشنطن بوست الصادرة في 22 أيار 2005م.

(عقد اجتماعي) بين مكونات المجتمع، وليس لأي مجموعة الحق أن تفرد بكتابة دستور يمكن أن يفصل لحساب حزب يفرد السلطة⁽¹⁾، كان آية الله السيستاني قد دعا زعماء الائتلاف العراقي الموحد لإدخال المزيد من السنة العرب في عملية كتابة الدستور⁽²⁾، كما أن الولايات المتحدة (وهي دولة مختلة) كانت تخشى من أن الأغلبية (الشيعية والكردية) غير المتوازنة في اللجنة ستؤدي إلى تقويض القرض للإقرار بشرعية الدستور⁽³⁾. كانت الأغلبية الشيعية غير متحمسة لقبول أعداد آخرين في عملية كتابة الدستور، ولكن بعد مفاوضات منسجمة، صار الاتفاق على إضافة ثلاثة عشر من السنة العرب إلى اللجنة ليكونوا على قدم المساواة مع الأكراد، والشرط أنهم لا يستعنون بحق التصويت على مواد⁽⁴⁾.

وبعد جولات أخرى من المفاوضات (بمضور مستشارين في السفارة الأمريكية) جرى الاتفاق على إضافة خمسة وعشرين عضواً إلى لجنة كتابة المسودة، عشرة منهم بصفة مستشارين لا يشاركون بالتصويت، وبهذا صار عدد الأعضاء الذين يمتحن هم التصويت من السنة العرب سبعة عشر عضواً⁽⁵⁾. كانت مجموعة الأزمات الدولية - وهي منظمة غير حكومية تعنى بحل النزاعات - قد دعت إلى تقليد مدة كتابة الدستور إلى ستة أشهر. وقد أعقب ذلك إشارة من مكتب الأمم المتحدة في بغداد، بالقول أن التمديد قد يكون أمراً متناسباً وهي نظرة تعكس حالة العنف الدموي المترايد في البلاد، ومع ذلك فإن كبار الساسة العراقيين، ولاسيما الشيعة منهم كانوا يصرون على الالتزام بالمدة القصيرة غير المعلقة⁽⁶⁾. وكانوا يعبرون عن قلقهم من ظهور مشاكل خطيرة، الأمر الذي قد يعيق العملية الانتقالية بأسرها⁽⁷⁾. وفي هذا الحصة صحيفة (النيويورك تايمز) الأمريكية مسألة تمديد المدة لكتابة الدستور في مقال كتبه (الكساندر ثير) وهو أستاذ في (جامعة ستانفورد) وعمل مستشاراً قانونياً للجنة الدستورية في أفغانستان، وجاء فيه لو أن الحكومة الجديدة تمكنت من وضع دستور في أواسط الشهر (شهر آب) فلنأخذ إذن لا نترك أهمية الموضوع، لا يمكن كتابة دستور في بضعة أسابيع من قبل عدد قليل من الساسة يجلسون حول طاولة اجتماع، فإيجاد وثيقة مناسبة لبناء دولة يتطلب العناية الطويل الذي يقتضيه التوصل إلى حلول وسط سياسية وإلى بناء الثقة.... فإذا وضع زعماء العراق دستوراً يبدو جيداً على الورق ولكنه لا يمكن اتفاقاً سياسياً حقيقياً فهم سيكونون قد أخفقوا تماماً⁽⁸⁾. كان السنة العرب يريدون التمديد لسبب أنهم لم يشاركوا في عمل لجنة

(1) ولعل عبد اللطيف، دساتير العراق من 1889 - 2005م، بغداد 2005م، ص 225.

(2) جيمز غلاتز (البعثيون) قد يطمحون إلى لجنة كتابة الدستور في العراق، جريدة نيويورك تايمز 30 حزيران 2005م.

(3) صحيفة واشنطن بوست الصادرة في 30 حزيران 2005م.

(4) صحيفة البصائر، (هيئة علماء المسلمين)، الصادرة في 2 تموز 2005م.

(5) أقيبل الدكتور عدنان الدليمي من منصب رئيس ديوان السني إمام حكم الجعفري، وحل محله أحمد عبد الغفور السمرائي، وكالة الأنباء الفرنسية في 30 تموز 2005م. وكذلك: صحيفة البصائر الصادرة في الأول من حزيران 2005م.

(6) كانت أصنام العنف قد تصاعدت في مدن أعالي نهر الفرات، وفي مدينة القائم قرب الحدود السورية اشتركت طائرات F-18 في قصف مجموعات المقاومة في الأيام 7، 8، 9 أيار/ مايو 2005م. وفي بغداد تم تفجير مطعم (ابن زبير) الذي لا يبعد أكثر من (400) متر من بوابة المنطقة الخضراء (المغصنة من قبل القوات الأمريكية)، وظهر أن (1142) مدنياً قد قتلوا منذ تسلّم حكومة الجعفري زمام السلطة. وكانت مذبحه الأطفال في بغداد الجديدة بتاريخ 13 تموز 2005م هي الأسوأ.

انظر: Ibrahim Al-Shammary, op. cit, pp.264-274.

(7) Ibrahim Al-Shammary, op. cit, pp.264-274.

(8) صحيفة نيويورك تايمز في 14 تموز 2005م.

المسودة من الناحية الفعلية إلا لثلاثة أسابيع فقط⁽¹⁾، وأن الشيعة والأكراد قد اتفقوا على مجموعة مبادئ لدمستور العراق بعد سنوات من عملهم السياسي المشترك في واشنطن ولندن وصلاح الدين (في أبريل). إن العرب السة أرادوا تخويل لجنة المسودة ولم فيها حضور غير قليل قبل عرضه على البرلمان، وقد عارضه الشيعة والأكراد⁽²⁾ وفادت مسألة كتابة الدستور والتشليل فيه إلى تدخل الرئيس الأمريكي جورج بوش شخصياً وهو يتحدث مع السيد عبد العزيز الحكيم للتوصل إلى حل وسط مع السة العرب⁽³⁾. ويعتقد الباحث أن طلب الرئيس بوش إنما يتدرج ضمن إستراتيجية مفادها امتصاص غضب المقاومة المسلحة، وأن البرنامج السياسي سيفشل إذا انسحب العرب السة من المباحثات أو قاطعوا الامتضاء، وهو ما عمل به السفير خليل زاده خلال جولاته المستمرة مع رموز المقاومة المسلحة في غرب البلاد.

ب. إقرار دستور جديد للبلاد 2005م

واصلت اللجنة أعضاها نظر مسودة الدستور الجديد من أجل عرضه على الامتضاء ولعل أكثر الأمور حساسية في مسودة الدستور، هو ما تطرق إليه حول القيدرالية واللامركزية بصفتها نموذجين مرشدين للعراق الجديد⁽⁴⁾. من أجل تخويل بعض سلطات المركز إلى الأقاليم والمحافظة، أي التمتع بحكم ذاتي واسع على حساب سلطة المركز، ولعل ما أثار الشك في هذا الموضوع، أن النص استبعد حجم الأقاليم وحدودها (وموترويج كردي)، الأمر الذي يفتح الباب أمام إقامة الإقليم الشيعي الكبير الذي أقرع العرب كثيراً واعتبروه مشروعاً لتقسيم العراق⁽⁵⁾.

أما النص الذي يتحدث عن الموارد الطبيعية ولاسيما النفط (وهو الباعث المهم لمن يريد تقسيم العراق) فقد أهدمها مسودة الدستور، ولم تستطع تعيين الجهة التي تسطر على حقول النفط غير المكتشفة وغير المستغلة، وما أشار له هو أن إدارة الحقول النفطية القائمة يكون من اختصاص الحكومة المركزية، أما الحقول النفطية الجديدة أو توسيع القائم منها فينبغي أن تكون ضمن اختصاص الأقاليم، وهو مفتاح آخر مهم لإتباع النظام القيدرالي في شمال وجنوب العراق⁽⁶⁾. لأجل أن يكون المشرعون للدستور متوازنين في طروحاتهم فقد أشاروا إلى أن الموارد الطبيعية تعود إلى (الشعب العراقي كله وإلى الأقاليم والمحافظة كلها) أي أن لمواطني الأقاليم الادعاء بهذه الحقوق⁽⁷⁾. إن غموض الدستور في موضع الموارد النفطية أريد منه تهيش الحكم المركزي في بغداد، دون سلطة على كل ما يكتشف من نفط في باطن أرض العراق.

اتضح على وجه اليقين الخطأ الذي ارتكبه العرب السة عندما قاطعوا الانتخابات في كانون الثاني 2005م، وكان بمثابة الكارثة على مستقبلهم السياسي⁽⁸⁾. وتحدث الكثيرون من أصحاب النظرة السياسية بالقول: لو كان لهم في البرلمان

(1) علي عبد الأمير علاوي، المصدر السابق، ص 609.

(2) صحيفة النأعي الكردية الصادرة في 28 تموز 2005م.

(3) علي عبد الأمير علاوي، المصدر السابق ص 609.

(4) كان هو ما اتفق عليه في مؤتمر صلاح الدين في العراق عام 1992م، ومؤتمر نيويورك عام 1999م، ومؤتمر لندن في كانون الأول 2002م قد أشارت إلى مسألة القيدرالية واللامركزية. انظر: هادي حسن علي، المصدر السابق، ص 200.

(5) المصدر نفسه، ص 379.

(6) زكي شهاب، المصدر السابق، ص 226.

(7) علي عبد الأمير علاوي، المصدر السابق، ص 620.

(8) زكي شهاب، المصدر السابق، ص 293.

أربعون أو خمسون مقعداً، فإنهم بالإضافة إلى العلمانيين أو المعتدلين من الشيعة فإنهم يشكلون كتلة كبيرة تستطيع من الاعتراض على ما ورد في مسودة الدستور الجديد منصوص غير مرغوب فيها⁽¹⁾. إن العراق بلد متعدد القوميات والشعب العربي فيه جزء لا يتجزأ من الأمة العربية كما أشارت إليه المادة (7) الفقرة (ب) وهذه لا يمكن تفسيرها إلا بحومان العراق من محيطه العربي والعرب فيه يشكلون ما نسبته 780، وهو عضو مؤسس لجامعة الدول العربية⁽²⁾. وتحت عنوان الدستور العراقي كتب (داود الشريان) في جريدة الرأي الأردنية في التاسع من أيلول 2005 بالقول: «مسودة الدستور العراقي الجديد كشفت بوضوح عن هدف الحيلة الأمريكية على العراق وهو إلغاء الهوية القومية للعرب وتحويلهم إلى طوائف، فالعراق في نظر الدستور ليس عربياً وإنما جزء من العالم الإسلامي وانتماء الناس فيه للدين والطائفة وليس للقومية، واللغة العربية التي جرى تنقيطها ووضع قواعدها ونحوها وصرفها في بغداد صارت لغة من ضمن لغات وربما لهجات، والقومية في العراق لم تعد للعرب بل للأكراد وباسم الفيدرالية والديمقراطية تم شطب الهوية القومية لبلد هارون الرشيد⁽³⁾».

جرى الاستفتاء على مسودة الدستور في الخامس عشر من تشرين الأول 2005م وسط جدل واسع في صفوف العرب السنة⁽⁴⁾. ونص القرار على أن يكون احتساب التصويت بنسبة عدد المقترعين إلى عدد المسجلين في السجل وليس بنسبة عدد مجموع المقترعين فعلياً، وهو ما أثار البعض ليقول: لا داعي للمشاركة في الاستفتاء حيث ستكون النتيجة مقروءة سلفاً⁽⁵⁾. كان التصويت في المحافظتين السنتين العربيتين الأنبار وصلاح الدين ضد الدستور كما هو متوقع وقد بلغ في الأولى 796/ وفي الثانية 82/ أما محافظة نينوى وعاصمتها الموصل، فقد وجهت أصابع الاتهام إلى عملية تزوير قاست بها الرموز المؤثرة في حزب الأكراد الأمر الذي أضر إعلان النتائج النهائية من قبل المفوضية المستقلة للانتخابات وظهر أن محافظة نينوى قد صوتت ضد الدستور بنسبة 55/ بكلمة (لا) و 45/ بكلمة (نعم) وهذه نسبة لا تكفي لرفضه⁽⁶⁾ وهكذا تم إقرار الدستور.

(1) صحيفة الراشطن بوست الصادرة في 8 أيلول 2005م.

(2) فراس عبد الرزاق السوداني، العراق... مستقبل بدستور غامض، لقد قانون إدارة الدولة العراقية للمرحلة الانتقالية، تقديم الدكتور الشيخ عذاب محمود الحسني والأستاذ القاضي نبيل عبد الرحمن حياوي، ط1، مكتبة مدبولي، القاهرة، 2005، ص 280.

(3) جريدة الرأي الأردنية الصادرة في 9 أيلول 2005م.

(4) في محافظة الأنبار (السنة) حيث كانت مشاركتها في الانتخابات السابقة خيالية جداً، وكان نحو 90٪ من الناخبين للتوطين البالغ عددهم (750) ألفاً بالتسجيل للتصويت في الاستفتاء، وتكرر ذلك في محافظات أخرى تغطيها أعداد كبيرة من السنة العرب مثل صلاح الدين وبنين وديالى، وكانت أغلب الأحزاب السنة تدعو إلى التصويت بكلمة لا. انظر: علي عبد الأمير علاوي، المصدر السابق، ص 621.

(5) أوريان بلومفيلد التهديد بالمقاطعة لاعتراع العراق بسبب تغيير قواعد التصويت الدبلي للعراف اللبنانية في 5 تشرين الأول 2005.

(6) جاءت نسبة الاستفتاء على الدستور بنسبة 63٪ من عدد الناخبين المسجلين، ولم تشكل ثلاث محافظات من جمع (3/2) الأصوات لرفض الدستور. كان نسبة الاعتراع في المحافظات الكردية الثلاث بنسبة 99٪ وفي كركوك 63٪ وبغداد 78٪ انظر:

Ibrahim Al-Shammary, op. cit. pp.409-410.

ج. إبراهيم الجعفري يرفض تسليم كركوك للأكراد

إن الحقيقة الماثلة للعيان هي أن كركوك محافظة عراقية شأنها شأن بقية المحافظات التي تخضع لقانون الدولة المركزية، إلا أن مغزوها الضمني في باطن الأرض الذي يختلف مع محافظة المنى مثلاً - الواقعة على أطراف الصحراء الغربية - والفقيرة بمواردها ليست مصدر جذب للأكراد. إن إنتاج محافظة كركوك من النفط يقدر بـ 15٪ من مجموع إنتاج البلاد الضمّي⁽¹⁾. إلا أن سر الخلاف الذي يندلع به الأكراد دوماً هو قضية (التعريب) التي اتبناها النظام السابق في تهجير أعداد من العوائل الكردية وإعطاء الحرية للعرب الآخرين للسكن فيها⁽²⁾. إن سكانها منذ آلاف السنين هم من العرب، والأكراد والتركمان، والمسيحيين، واليهود، والصابئة، وكلهم يخضعون لقانون عراقي لا فضل لعربي على كردي ولا لمسلم على مسيحي أو يهودي⁽³⁾. ويشير الواقع أن السياسيين الأكراد قد استثمروا وضع العراق الصعب (القوضى الأمّية، ومعارضة العرب السنة للاحتلال الأمريكي وحكومة هم يعيدين عنها) ليوقعوا على قانون إدارة الدولة، وفيه تقوم الحكومة العراقية الانتقالية باتخاذ التدابير من أجل رفع الظلم الذي سببه ممارسات النظام السابق⁽⁴⁾، ونصت المادة (58) الفقرة (ج) من قانون إدارة الدولة على ما يلي: لتُجَلَّ التّسوية النهائية للأراضي المتنازع عليها، ومن ضمنها كركوك إلى حين استكمال الإجراءات أعلاه، وإجراء إحصاء سكاني عادل وشفاف وإلى حين المصادقة على الدستور الدائم⁽⁵⁾، ويظهر أن رئيس الوزراء إبراهيم الجعفري الذي جامل الأكراد على شروطهم في البداية لم يكن مستعداً لقبول الأفكار الكردية في كركوك، كما لم يكن مستعداً للاعتراف بالحاجة إلى تحركات سكانية (بالغ بها) لتصبح تغييرات أجزائها صدام حسين على الوضع السكاني للمدينة. كانت مسألة الخلاف بين الشيعة والأكراد حول كركوك قد قربت العرب السنة من إبراهيم الجعفري بعض الشيء، وهو ينظر بأفق بعيد، أن التاريخ سيثبت أن حكومة شيعية برئاسة الجعفري عام 2005م، فرطت بمديّة عراقية للأكراد الطامعين بالانفصال، والطامعين بثرواتها النفطية لتعويض قراء أكراد سوريا، وإيران، وتركيا من موارد وغيرها العراقي⁽⁶⁾. وعاد الأكراد بمصافاة دبلوماسية متوازنة بالقول أنهم يقبلون بالجالية التركمانية⁽⁷⁾ والعربية والمسيحية من سكان كركوك القديمة بصفتهم مقيمين شرعيين، وكانوا على درجة من الإصرار لتحقيق ثلاث نقاط: الأولى، خروج كل العرب الذين سكنوا مدينة كركوك حسب توجه صدام حسين، والثانية، عودة الأكراد المهجرين

(1) كمال مجيد، المصدر السابق، ص 19.

(2) زكي شهاب، المصدر السابق، ص 314-315.

(3) المصدر نفسه، ص 315.

(4) ييترو، غالبريث، المصدر السابق، ص 63.

(5) فراس عيد الرازق، المصدر السابق، ص 296.

(6) نوري الموسوي، المصدر السابق، ص 204-205.

(7) تتحدّد القبائل التركمانية الناطقة بالتركية من مناطق وسط آسيا. وهم يشكلون اليوم المجموعة العرقية الثالثة بعد العرب والأكراد. يعتقد أن عددهم يتألف من (2.5) مليون نسمة، ومناطق سكنتهم هي كركوك بالدرجة الأساسية، وتلغمر شمال شرق الموصل، وخناقين ومندلي في محافظة ديالى. يعتبر التركمان كركوك عاصمتهم ويطمحون إلى إقامة منطقة تركمانية مستقلة في كركوك القديمانية وهو ما يعارضه الأكراد. يحظى التركمان بدعم تركي متواصل وهو ما أزعج الأحزاب الكردية. انظر:

زكي شهاب، المصدر السابق، ص 317-318.

إلى مناطق سكنتهم، أما الثالثة، فكانت إعادة المناطق المعربة من كركوك مثل قضاء طوز خورماتو (حالياً ضمن محافظة صلاح الدين) إلى ما كانت عليه سابقاً⁽¹⁾، ولكن ما ظهر لحكومة الجعفري أن الحدود الجغرافية لإقليم كردستان العراق تتجاوز محافظة كركوك لتشمل مناطق من محافظتي الموصل وديالى ومناطق تلعفر وخاقين ومنديلي وقد أطلقوا عليها اصطلاحاً (المناطق المتنازع عليها)⁽²⁾، وهو تعبير يمكن إعلانه مع الدول المجاورة لضمان الحقوق وليس بين أبناء البلد الواحد⁽³⁾، إن ما يتحدث عنه الساكنون في كركوك من العرب والتركمان حول كركوك يختلف تماماً عن الرواية الكردية، فالتركمان يتحدثون أن كركوك موطنهم التي تواجدوا فيها منذ أمد بعيد، وأن التاريخ ينصفهم في ذلك، ولما فهم يعتبرون الأكراد (وهم من سكان الجبال) نازحين إلى مناطق السهول وبالتحديد إلى كركوك بعد اكتشاف النفط فيها⁽⁴⁾، وهم يُسمعون زوارهم بمراة على ما أحدثه الأكراد من تغيير على بنية المجتمع الكرديكي بعد سقوط حكم البعث عام 2003م⁽⁵⁾، أما المثار العربية القاطنة في كركوك وخاصة عشيرة (العبيد وطى) فإنهم كثيراً ما يلعنون في رواية الأكراد حول طردهم من المحافظة والمناطق المحيطة بها، وأن موقف مجلس الشيوخ الأمريكي بـيتر غالبريث الذي عايش جلال الطالباني والبارازاني خلال الفترة (1991-2003م) قد علمهم المسلك الذي ينبغي على الأكراد إتباعه لنيل حقوقهم بوجود الممثل الأمريكي، وبرلمانات الغرب الأوروبي، ناصحاً باستخدام لغة الأرقام المبالغ بها والوثائق المؤثرة، والزويج عبر وسائل الإعلام كسبل أساسية لإخراج حكومة بغداد المركزية المشغلة بتداعيات الأمن في البلاد، والمشاكل الحياتية التي يعانيها المواطن العراقي في كل محافظات العراق خارج مناطق كردستان⁽⁶⁾، ونعتقد أن موقف الأكراد قد تعزز في كركوك بعد انتخاب مجالس المحافظات عام 2005م، إذ حصلوا على نحو 76% من الأصوات، وبذلك حصلوا على كل المناصب الأساسية في المحافظة، ومنها الأمنية للضغط على الرموز المعارضة من العرب والتركمان والمسيحيين، وشراء ضم البعض من ضعاف النفوس بما لديهم موقوفين ومعتمدين للآمن الشحنة للإثبات تفوق نسبة الأكراد في المحافظة على غيرهم⁽⁷⁾.

د. حكومة الجعفري وتدهور الوضع الأمني

كان المبدأ الأساسي للاتلاف العراقي الموحد هو أن يهيمن فيلق بدر دون غيره من المشاركين في الحكومة على السياسة الأمنية للحكومة الانتقالية. وجد الجعفري أن الواجب الديني والإنساني يملكان عليه ملء دوائر الحكومة بالآلاف

(1) المصدر نفسه، ص 318-319.

(2) علي عبد الأمير علاوي، المصدر السابق، ص 615.

(3) المصدر نفسه، ص 615.

(4) المصدر نفسه، ص 616.

(5) حسن لطيف الزبيدي، المصدر السابق، ص 191.

(6) بـيتر، غالبريث، المصدر السابق، ص 155.

(7) مجموعة الأزمات الدولية (العراق والأكراد) المعركة المحتدمة بشأن كركوك، تقرير الشرق الأوسط رغم (56) في 18 تموز 2005م. حاولت مجموعات كردية متعلمة تنتمي للحمزيين الكرديين إشغال العرب والتركمان بأن حكماً كردياً لكركوك سيكون أفضل لهم من حكم مركزي عربي، واستفاد الأكراد من الانقسام في الائتلاف العراقي الموحد بشأن كركوك، فكان المجلس الأعلى للثورة الإسلامية في العراق هو الأكثر قبولاً وهو ما يدعو له عادل عبد المهدي فيما وقف التيار الصدري وحزب الدعوة على التقيض، فتركت المسألة دون حل، انظر: علي عبد الأمير علاوي، المصدر السابق، ص 616.

من طلاب الوظائف المرتبطين بأعضاء مجلس النواب من ممثلي الائتلاف العراقي الموحد أو من المسارين لهم أو من أقربائهم⁽¹⁾. كان الوزراء يتلقون مئات العرائض من طالبي التوظيف مشفوعة بطاقيات التوصية من البرلمانيين ورجال الدين، أو الأحزاب السياسية أو الوجوه، وهي بمثابة تركية للتعيين⁽²⁾. أما السياسة المعلنة للحكومة بشأن البطالة فكانت نقيذ بأن الدولة بحاجة ماسة إلى الخبرة والكفاءة وأن الأسبقية يجب أن تعطى إلى ذوي المهارات والمؤهلات، وهو شعور جدير بالمسؤولية ولكنه لم يجد طريقه إلى التطبيق، واقتصار على الكلام المتفق الناعم ليس أكثر⁽³⁾. أرادت وزارة الداخلية ووزيها باقر الزبيدي، أن تثبت للائتلاف الوطني الموحد أنها قادرة على إخماد كل أشكال المقاومة والتخريب عن طريق تشكيلات وزارة الداخلية التي فاقت بأعدادها وحدات الجيش العراقي للمكلفة لحماية حدود العراق مع الدول المجاورة. وكان الموقف الأمني يتدرج بالانحجار، ولا يمكن التنبؤ بتطورات وهو بالغ الحساسية، في ظل ظروف تصفية رموز (دينية، وسياسية، وأكاديمية) من طائفة واحدة دون أخرى، وهي سبيل لتوسيع فجوة الفتنة الطائفية الأخيلة بالظهور في شوارع بغداد⁽⁴⁾.

* عملية البرق الأمنية

أطلق وزير الداخلية المهندس بيان جبر على أول العمليات الأمنية الواسعة اسم رمزي هو (عملية البرق) في أوائل حزيران 2005م وهي بمثابة عملية للانقلاب من إستراتيجية الدفاع إلى إستراتيجية الهجوم ضد قوى التمرد والإرهاب وهو وصف حكومي⁽⁵⁾ وتوجيها قسمت بغداد إلى اثني عشر قطاعاً تخريبها دوريات مشتركة من وزارته ووزارة الدفاع بإمرة الوزير (سعدون الدليمي) الذي جاء إلى الوزارة بعد تخاض عسير من المداولات، وكان في عقل الجعفري من ترشيحه على الأقل إخماد الأعمال الإرهابية في محافظته الأنبار. إن نقاط الدخول إلى بغداد والبالغة أربعة وعشرين نقطة ستكون تحت سيطرة قوات ثابتة ومتحركة، فيما تتمكن قوات آلية متحركة أخرى من شن غارات وعمليات احتجاز واسعة على الأحياء السكنية⁽⁶⁾ مع التلويح بإعادة عقوبة الإعدام التي ألغها الحاكم المدني الأمريكي بول بريمر. شملت الغارات الراجعة التي أرادها وزير الداخلية أحياء الدورة، وشارع حيفا، والغزالية، والعامرية والبلديات وحى الخضراء، واليرموك، وكلها أحياء مصففة أنها سنية⁽⁷⁾.

(1) سعد العبيدي، المصدر السابق، ص 121.

(2) المصدر نفسه، ص 121-122.

(3) محاضر مجلس الوزراء في جلسته للتعقد في 11 آيار 2005م.

(4) صحيفة المشرق البغدادية الصادرة في 27 تموز 2005م.

(5) إبراهيم عبد الطالب، المصدر السابق، ص 524.

(6) حبيب فاضيل الحطة التي حملها بيان جبر وسعدون الدليمي عن مجلس الوزراء وإن كانت خطوطها العريضة قد بحثت مع بعض الوزراء، الواسطن بوست 7 آيار / مايو 2005.

(7) قتي حي الدورة أحد ضواحي بغداد الشرقية - التي تسمىها المزارع والبساتين الكثيفة - جرى اعتقال نحو ألف مواطن، كان من بينهم عدد من أفراد تنظيم القاعدة الإرهابي من الجنسية السعودية ومنها في حي البلديات لاعتقال عدد من الفلسطينيين. وآخرين في شارع حيفا من الجالية السورية.

إن بناء الثقة مع المواطن العراقي تحتاج إلى مهارة وحصافة في وقت كان لتنظيم الجهاد في بلاد الرافدين بقيادة أبو مصعب الزرقاوي صوت مسوم في المناطق الغربية والشرقية من البلاد، وهنا نجد من يسأل عن الموضوع، ولماذا يجري احتضان هؤلاء في مناطق محددة ومعروفة؟ والحق أن رموز العرب السنة (علماء دين أو رؤساء عشائر) قد أخذوا على غرة باسم الجهاد تارة، والخوف من التصفية الجسدية التي طالت أبنائهم تارة أخرى، وفي مرات قليلة الاحتماء بهم بعد أن اكتشف ذوو المعتقلين من العرب السنة أن جثث أبنائهم متروكة قرب الحدود العراقية-الإيرانية في مناطق بدرة وجصان⁽¹⁾. وكان الأجدر بحكومة الجعفري أن يطلب من وزيره بيان جبر امتهان المهنية والحيادية في التحقيق ويطلق سراح المئات من الشباب الذين بقيت عوائلهم تنتظرهم - وهم أبرياء - وهي طريقة مثلى لطرد الإرهابيين من غير العراقيين الذين تجاوز عددهم بالآلاف⁽²⁾. إن ضعف الإدراك والمهنية في محاسبة المواطن العراقي وفق نفس ضوابط الإرهابي القادم من خارج الحدود، قد أدت إلى مزيد من التطرف في تمجيد الأسواق الشعبية بالسيارات المتخفة - وهي ما أرواها الزرقاوي وأتباعه من رجال المحاكم الشرعية من عرب المغرب العربي - والتزجج إلى أماكن أخرى داخل البلاد أو التجمع خارج البلاد لتجنيد مزيد من الإرهابيين بحجة الدفاع عن العرب السنة⁽³⁾.

إن الحرب المفتعة التي تشنها الميليشيات المسلحة ووكلائها العاملون في وزارة الداخلية لم تعد خافية عن الناس. قتي شهر تشرين الثاني 2005م، سلطت القوات الأمريكية الضوء على معتقل في بغداد وفيه العشرات من المحتجزين وهم بحالة سيئة⁽⁴⁾ وكان معظمهم من العرب السنة ويشكون من سوء التغذية وآثار التعذيب. لقد أثار ذلك العمل ليس عرب العراق بل تعداه إلى دول الجوار والأمم المتحدة وسلطات الاحتلال، ووسائل الإعلام العربية. ودعت هيئة علماء المسلمين لجمع أدلة جنائية مروعة عن مئات قتلوا بطريقة لا تمت للإسلام بصل، ثم اتضح أن العدد أكبر بكثير من الذين قتلوا أو اختطفوا فاخضروا لظهور مصطلح (فرق الموت) في شوارع وأحياء بغداد وهي إشارة إلى ميليشيات مسلحة تستخدم عجلات وزارة الداخلية العراقية التي يرأسها الوزير بيان جبر⁽⁵⁾. وفي ذروة التدهور الأمني الذي فرضته الميليشيات المسلحة

(1) روت سيلة نسكن شقة في إحدى عمارات شارع حيفا في (30) حزيران 2005م، أن شاباً قد طرَح أرضاً - على الرصيف الكائن أسفل شقتها - من قبل مجموعة شباب من المنطقة. أخذوا بضيرون رأسه بالطابوق ويشتمون طائفته ويضربون باقعمال هيتيري تلك الطائفة، وبقي الشاب المضرج بالدماء يصرخ لعله ينج من ينجده، وبقي (يرفس) وكأنه شاة مذبوحة حتى فارق الحياة. وبقيت السيدة تتذكر ما حدث بعد مرور ستين وتفجر باكياً من الوحشة التي تمت بها العملية الأمر الذي دفعها إلى ترك الشقة والعراق. انظر: سعد العيلدي، المصدر السابق، ص 100.

(2) إبراهيم الشمرى، المصدر السابق، ص 349.

(3) إبراهيم الشمرى، المصدر السابق، ص 250.

(4) نقل بيان جبر الزبيدي الاتهامات بالتعذيب وسوء المعاملة في سجن الجادرية وقال بشأن حالة أحد المحتجزين المعوقين أنه مسؤول عن قتل (66) شخصاً، كما نقل بشكل قاطع ما قيل من أن ميليشيا فيلق بدر قد اخترق وزارته، انظر: Ibrahim

Al-Shammary, op. cit, p 365.

(5) علي عبد الأمير علاوي، المصدر السابق، ص 633.

(السنية والشيعية) على أحياء بغداد، جاءت مأساة (جسر الأئمة) الأئمة وذلك عندما اندفع الآلاف من الزوار الشيعة لإحياء ذكرى وفاة الإمام موسى الكاظم في الحادي والثلاثين من شهر آب 2005م⁽¹⁾.

وأدت إلى مقتل أكثر من 1000 زائر إما سحقاً بالأقدام أو غرقاً في نهر دجلة⁽²⁾. كان الدرس المستخلص المهم في مثل تلك الظروف الأمنية أن مجموعة من العرب السنة اندفعوا لإقتاده ما يمكن إقتاده من مواطني الشيعة وهم على وشك الغرق في نهر دجلة، ومات اسم (عثمان العبيدي) أحد هؤلاء الذي لفظ أنفاسه الأخيرة بعد إقتاده خمسة أشخاص من الغرق. وكانت الصيحة التي سمعها المقاتلون من الشيعة السنة أن العراق هو وطن الجميع، وأن ما يجمعنا على المودة والأخوة أكثر من الخلافات التي أراكمها مروجو الفتنة الطائفية، ولكن صوت الغلي الحاقق على أبناء جلدته والأجنبي المثلث بالقتل الطائفي لخدمة مصالحه كان لا يزالان في علو على أي صوت لمصالحه واقعية⁽³⁾.

✽ الطريق إلى الحرب الأهلية

تعرض الجعفري إلى ضغوطات كبيرة من قبل رموز الائتلاف العراقي الموحد بشأن حادثة جسر الأئمة على الرغم من تصريحه بأنه سيعوض ذوي الشهداء. ولتبيد الغضب الشعبي في ظل تلك الظروف الأمنية، لجأ الجعفري إلى إزالة عقوبة الإعدام بحق ثلاثة من المدانين بعمليات إرهابية سابقة⁽⁴⁾. ذكر الناطق باسم الحكومة الدكتور ليث كبه، أن المدانين هم من مجموعة (أنصار السنة) المرتبطة بتنظيم القاعدة، وأنهم قاموا بتطويع وقتل رجال الشرطة، فيما حاول مبعوث الأمم المتحدة في بغداد (أشرف قاضي) حث الحكومة على عدم الإقدام على هذه الخطوة تحديراً منه لخطورة الموقف إلا أن جهوده لم تفلح⁽⁵⁾. لتعود الوضع الأمني بشكل مفرغ وتطور إلى مرحلة الاقتتال الطائفي في أغلب مدن العراق خصوصاً العاصمة بغداد، وظهور الإرهابي أبو مصعب الزرقاوي ليعلن في الرابع عشر من أيلول 2005م الحرب الشاملة ضد الشيعة⁽⁶⁾ وخلال أربعة أيام كان هناك أربعة عشر سيارة مفخخة في بغداد في يوم واحد كانت حصيلتها

(1) عدت المجموعات الإرهابية على إطلاق إشاعة مفادها أن انتحاريين موجودين بين الزوار في القطعة المخرجة من الجسر الذي يربط منطقة الأعظمية (السنية) بالكاظمية (الشيعية)، وبسبب الذعر والفرج والرج بين الزوار، ازداد التدافع ليوذي إلى مقتل أكثر من (1000) شخص، وظهرت الاتهامات = «الموجهة ضد وزير الدفاع مسعود الدليمي حول فتح الجسر، إلا أن الجعفري لم يكن على استعداد لأن يرى هذا الوزير وهو يعاقب علناً على قراره. انظر: Ibrahim Al-Shammary, op.cit, p.290.

(2) علي عبد الأمير علاوي، المصدر السابق، ص 644.

(3) إبراهيم الشري، المصدر السابق، ص 250-251.

(4) كانت عقوبة الإعدام هي الأولى من نوعها وتعدت بحق: يان أحمد الجلاف (كردي) (30 سنة) مهته سائق توكسي، وعندي داود الدليمي (سني) (25 سنة) مهته عامل بناء، أما الثالث فكان طاهر جاسم عباس (44 سنة) مهته قصاب. انظر: Ibrahim Al-Shammary, op. cit, p. 292.

(5) جرى تنفيذ حكم الإعدام بالثلاثة المدانين في محافظة واسط (200م) جنوب بغداد. انظر: Ibrahim Al-Shammary, op. cit, p. 292.

(6) حسن حيدر الربيعي، المصدر السابق، ص 282.

(250) قبلاً. وجدت أطراف متطرفة من (الشعبة والسنة) أن أجندات خارجية تدفعهم للانتقام لتسفير الأولى بدون (تروى) أن هناك خطط يدعو له علماء السنة لقتال الشيعة، فيما وجدها الثاني أن هناك مؤامرة أجنبية على أهل البلد لتزقيته، وهم غير قادرين على ضبط حركات الزرقاوي في تفتلاته بين مدن العراق شمال وشرق بغداد. وهي يدانية مكتوبة لشراة الحرب الأهلية في بغداد وقد بدت ظاهرة للعيان من خلال عدد من المؤشرات الميدانية في بغداد ومنها تخزين المواد الغذائية⁽¹⁾.

في ظل ظروف الفتنة الطائفية، التي صنعتها المحتل الأمريكي وضع (وارن كريستوفر) نائب وزير الخارجية الأمريكية لائحة اتهام جرمية بحق صدام حسين وغيره من أعضاء قيادة حزب البعث، لتبدأ المحاكمة في التاسع عشر من تشرين الأول 2005 على خلفية مقتل (182) مواطناً من قضاء الدجيل عام 1982م. وعدة المراقبون محاولة لتحويل انتباه الناس عن الحرب الأهلية⁽²⁾. إن اهتمام الجعفري بسبر المحاكمة وتبديل القاضي الأول بأخر كردي، جاء بتوقيت كما رآه المراقبون لإثارة العرب السنة لحمل السلاح. كما هي في إشارتهم أن لا يأتوا إلى الانتخابات القادمة بكثافة كما أهملوها في كانون الثاني 2005، ولكن القطعة الأهم في نظر القادة الأكراد أن الجعفري لم يكن مناسباً لتولي المنصب بسبب أساسي قتل في تصلبه القوي تجاه مسألة كركوك كما اتهم بغموضه وحلوله الوسط في كثير من القضايا، وأن جلسات مجلس الوزراء بسودها الإرتباك وأنه يصلح كخطيب ديني، حيث غالباً ما يحيط نفسه بأجواء رجل عالم مفكر لا يخطو إلا خطوات حذرة ومقصودة، فضلاً عن تشبهه بمفاتيح الإسلام التي يؤمن بها، وكانت كلها نقاط سلبية من وجهة نظر خصومه لإبعاده عن المنصب في الانتخابات اللاحقة⁽³⁾.

(1) أ. لجوء المواطنين لتغيير عناوين السكن ومواقع استلام البطاقة التموينية إلى مواقع جديدة.

ب. حجم التبادل والمعرض من العقارات والأراضي السكنية لأغراض التاجير.

ج. أسعار بيع الأسلحة والعتاد وطبيعة الجهات والأشخاص المشترين لها.

د. حركة موظفي الدولة من زاوية طلبات النقل الإداري لخدماتهم من منطقة إلى أخرى.

هـ. الجامعات والعتلات في نقل طلبة المدارس من منطقة إلى أخرى.

و. مراقبة استيلاء المواطنين على الأراضي التابعة للدولة، وتنشيد الأكراد لأغراض السكن عليها وتحميد هوية وطبيعة السكان.

ز. عدد الدور للتروكة (الشافرة) من قبل أصحابها.

ح. إقبال المواطنين على عملية تخزين المواد الغذائية.

ط. أسعار صرف العملة العراقية والأجنبية.

القول: سعد العبيدي، المصدر السابق، ص 353. وكذلك، الحرب الأهلية في العراق - واقع ونصيرات، المصدر السابق، ص 26.

(2) Ibrahim Al-Shammari, op. cit, p. 292.

(3) علي عبد الأمير، المصدر السابق، ص 648.

✽ انتخابات (15) كانون الأول عام 2005م

أدرك العرب السنة عظامهم القادح في انتخابات كانون الثاني 2005م، وبانت أي عذبة استغرازية تصلهم لا يأخذون بها، وقد أدركوا مقدار التشيق الذي جرى بين الأكراد والعرب الشيعة منذ التسعينات وهم يحضرون مؤتمرات المعارضة في لندن وصلاح الدين.

أصبح الائتلاف العراقي الموحد عبارة عن تحالف انتخابي تولفه الكيانات السياسية البالغ عددها ست وحدات تولف (الحركة الإسلامية الشيعية) هي: المجلس الأعلى للثورة الإسلامية في العراق، ومظلة بدر، وحزب الدعوة، وحزب الدعوة تنظيم العراق، والصديون، وحزب الفضيلة، والمستقلون النجيمون مع أفكار حسين الشهرستاني، المدعوم من (عمد رضا) ابن آية الله السيستاني⁽¹⁾.

كانت الخشية في صفوف الحركة الإسلامية الشيعية هي في اقسام الأصوات الشيعية من جراء الأداء السيء لحكومة الجعفري في توفير الأمن والخدمات الأساسية لعموم الشعب العراقي، وخاصة المحافظات الجنوبية، الأمر الذي سيؤدي إلى تقليل القرض للحصول على الأغلبية في البرلمان القادم⁽²⁾. أما العرب السنة، فقد أدرك (طارق الهاشمي)⁽³⁾ رئيس الحزب الإسلامي، أن على العرب السنة توحيد جهودهم لكي يصلوا إلى العملية السياسية. جرى بناء جبهة للتوافق مبنية على ثلاث قوائم هي: الحزب الإسلامي، ومؤتمر أهل العراق بزعامة (عدنان الدليمي)، وجماعة الحوار الوطني التي يرأسها خلف عليان - تمثل عدداً من كبار الضباط في الجيش العراقي السابق والعناصر العشائرية⁽⁴⁾ - وقال الشيخ محمود مهدي الصبيدي - أحد أعضاء رابطة علماء المسلمين - متحدثاً في تشرين الثاني 2005م أذعوكم إلى المشاركة بشكل واسع في الانتخابات القادمة حتى نستطيع إنقاذ العراق وإنقاذ مساجده ورجال الدين فيه⁽⁵⁾. وهي دعوة لإيجاد توازن في مناصب الدولة التي ذهبت إلى العرب الشيعة والأكراد. إلا أن مثل هكذا عطايات معقولة لم تكن تروق للمجتمد من دولة إقليمية (أثر قاري) الذي أمر عناصر من تنظيم القاعدة العمل بقوة على إرباك الانتخابات، وكان تطرفه واضحاً باستهداف رموز وطنية أعلنت تأييدها للانتخابات. إن عدداً من رموز الحزب الإسلامي قد قتلوا ومن بينهم القيادي البارز (إياد العزي) وهو يذلي بتحديث لجمهرة المصلين في جامع الوحدة في القلوجة⁽⁶⁾، وفي حديث للشيخ محمود الصبيدي خلال

(1) كان هناك تنافس بين حسين الشهرستاني وعلي الديباغ للاستحواذ على أصوات المستقلين، ولكن الشهرستاني من حسم الموضوع لصالحه، مما اضطر الديباغ إلى تشكيل قائمة انتخابية خاصة به، ولكنه لم يحصل على أي مقعد، انظر: الواسطن بورت في 7 كانون الأول 2005م.

(2) أشرف خليل (المساجد العراقية تظهر عضلاتها بشأن الانتخابات) لوس المجلس تأييز 5 كانون الأول 2005م.

(3) كان الهاشمي يتحدث أحياناً عن القلوجة الشرقية، ولكنه أرفدها بعيدة عن السفين المتطرفين الشكفيين ونتيجة لمواقفه في نصرة العراق الواحد السقل فقد خسر انجويه (الفريق عامر والمهندس محمود) كما خسر أخته الحاجة أسماء في عام 2006م.

(4) صحيفة الزمان البغدادية الصادرة في 5 تشرين الثاني 2005م.

(5) صحيفة الرأي الآخر العراقية الصادرة في 15 تشرين الثاني 2005م.

(6) قتل معه الشيخ حمزة عباس (مسؤول هيئة علماء المسلمين في القلوجة) ومطي للدين، وذكر شهود عيان أن ما قاله إياد العزي أن ألبت إلى القلوجة لأعدم أبناء القلوجة ولا تعامل مع الأمر، كان، أريد أن تستفيد القلوجة بعد الذي جرى فيها، ولكنه لم يعلن الجهاد أمام الحاضرين.

خطبة صلاة الجمعة وقد عرّكه مقتل إياد العزي، إننا نعيش مؤامرة تقوم على الكذب والتزوير، عليكم أن تكونوا على لجة الاستعداد في هذه الأوقات الصعبة لخيانة الكذب والتزوير من أجل الإسلام⁽¹⁾. وبدأ التحالف الكردستاني هو الآخر منتظماً ليخوض الانتخابات رغم دخول أحزاب إسلامية كردية إليه، وكانت الأجواء الأمنية لا تبعث على القلق كما هو الحال في بقية محافظات العراق، وقد جرت أعمال تصجيرية في مناطق بعيدة عن مراكز المدن الرئيسية الثلاث (السليمانية، أربيل، دهوك)، وكان الحضور بنسبة 780/ من الناخبين وهو يفوق المعتاد⁽²⁾.

أظهرت النتائج في بغداد تقدماً كبيراً للائتلاف العراقي الموحد، بعد مرور سنتين ونصف على احتلال العراق. فقد صوت الشيعة للائتلاف والسنة للتوافقي، والكرد للتحالف الكردستاني، وظهر من مجموع مقاعد البرلمان (275) أن الائتلاف العراقي الموحد حصل على (128) مقعداً، ومقعدين إضافيين لجماعة رساليون القريبة من (التيار الصدري) وكان للعرب السنة (17) مقعداً والتحالف الكردستاني (71) مقعداً فيما كان إياد علاوي أكبر الحاسرين - وقالته العلمانية من الطوائف المختلفة - بنسبة 40/ من مقاعدها السابقة، ولم يحصل أحمد الجبلي نائب رئيس الوزراء على أي مقعد رغم الأموال التي صرفها على عناصر محسوبة في محافظات البصرة والناصرية والعمارة⁽³⁾.

هد المحلل الأمريكي والأكراد لا يريدان الجعفري على رأس الوزارة

اجلّبت القوى السياسية المختلفة إلى شخصية للفقور لهُ عبد العزيز الحكيم بعد الانتخابات، بصفته الشخصية المهيمنة على الائتلاف العراقي الموحد، وباتت المداولات المكثفة حول من يكون رئيس الحكومة العراقية الدائمة لأربع سنوات قائمة. كان مرشح (المجلس الأعلى) عادل عبد المهدي ولكنه يحتاج إلى الأصوات اللازمة في الانتخابات الداخلية التي يجريها الائتلاف عادة. فيما كان مرشح حزب الدعوة رئيس الوزراء السابق إبراهيم الجعفري لتشكيل الحكومة، وقد تمكن من الحصول على دعم الصدرين وجناحي حزب الدعوة ليحصل على خمسة وخمسين صوتاً من مجموع الخمسة والسبعين اللازمة للترشيح. وكانت بمثابة الصدمة للسفير الأمريكي وزعيم الأكراد⁽⁴⁾.

اندعش الأكراد وهم يسمعون فوز الجعفري على مقرّهم وصديقهم عادل عبد المهدي، ويتسابق مسبق بين السفير الأمريكي والأكراد حول الموقف وجد الأول أن ما يقلقه هو وجود خصمهم التيار الصدري بجانب الجعفري،

انظر: Ibrahim Al-Shammry, op. cit p. 407. جريدة الشرق الأوسط لند في 22 تشرين الثاني 2005م

(1) الغادريان البريطانية في 20 كانون الأول 2005م.

(2) الغادريان البريطانية في 19 كانون الأول 2005م.

(3) جريدة الشرق البغدادي في 21 كانون الثاني 2006م.

(4) وصلت أخبار الترشح إلى السفير الأمريكي زلامي خليل زاده بأن هناك احتمال أن يكون الجعفري على رأس الوزارة مرة أخرى فكانت بمثابة الصدمة له. وبموجب اقتراع سري جرى بتاريخ الثاني عشر من شباط 2006م فاز الجعفري بفارق صوت واحد أي (64 مقابل 63) مع ورفقن خاليتين. كان الدكتور =عادل عبد المهدي معتمداً على كسب أصواته على (المجلس الأعلى) ومنظمة بدر (30) صوتاً و (15) صوتاً من حزب الفضيلة ومع ذلك فإن (45) صوتاً غير كافية وبات الاعتماد على المصلين الذين لم يعرف لمن سيصوتون، انظر: صحيفة البصرة الناطقة بلسان المجلس الأعلى في 13 شباط 2006م.

وعدم رغبتهم التعامل معه لتشدده الإسلامي⁽¹⁾. أما الأكراد فقد وجدوا فيه ما يتقاطع مع مصالحهم في قضية ضم كركوك إلى كردستان فضلاً عن طموحه في تقليص سلطاتهم في كردستان لصالح السلطة المركزية⁽²⁾. بات الصوت الكردي الموحد في البرلمان هو الورقة الراجعة، فالجعفري لا يتمكن من تأليف حكومة إلا إذا رشحه رئيس الجمهورية المنتخب هذه المهمة، وأن انتخاب الرئيس يتطلب موافقة الثلثين من أعضاء البرلمان (المهم لدى الأكراد أن يكون كردي رئيساً للجمهورية). تمسك الجعفري بموقفه مصمماً على أن يتغلب على المعارضة القائمة ضده، وهو ما شكل خطورة في حدوث انقسام بين حزب الدعوة والمجلس الأعلى لتجاوز الأزمة⁽³⁾. ضغطت الولايات المتحدة الأمريكية عبر سفيرها في بغداد زلماي خليل زاده والحضور المقامى لنائب الرئيس الأمريكي (ديك تشيني) إلى بغداد في الثامن عشر من كانون أول 2005م لإشعار السيد عبد العزيز الحكيم بوجهة النظر الأمريكية حيال المرشحين لتولي الحكومة⁽⁴⁾. طلب عادل عبد المهدي - الذي لم يزل نائباً لرئيس الجمهورية - من الجعفري التنحي لصالح وحدة الائتلاف، وأكد زعماء من الائتلاف. وفي هذا الصدد نشرت صحيفة النيويورك تايمز مقالاً افتتاحياً لادعاء تطالب بإبعاد الجعفري عن منصبه⁽⁵⁾. ولعل المقال الذي كتبه الأمريكي بعصية واضحة، أراد أن يقول فيه، ولماذا هذا التثبيت بكرسي الرئاسة وأبناء شعبك يقتلون في الشوارع، وجثثهم متروكة لأيام دون دفنها. أما الأمين العام للجامعة العربية (عمرو موسى) فقد أشار في السابع عشر من شباط 2006م أن أكثر ما يهدد المنطقة هو الاختلاف الحاصل ما بين السنة والشيعة⁽⁶⁾. ولكن ما لم يقله (موسى) أن دوافع خارجية مثله بدور الاحتلال الأمريكي هي من سمحت أفكار البعض في الداخل لفئة الطائفتين (السنة والشيعة) - مقابل دولارات مضبوطة - بغية تقليل خسائرها في الميدان أولاً، وإجبار العرب السنة للقبول بوجود أمريكي على أرض العراق، فضلاً عن تدخل دول الجوار لصالح أثنائية بالدرجة الأساس.

شهدت الأشهر الأخيرة من عام 2005م تصاعداً في أعداد القتولين عنراً في بغداد على وجه الخصوص، ويات من المؤلف أن يشاهد المرء الخارج من بيته جثة شاب ملقاة على الرصيف لعدة أيام حتى تتعفن، تمر من قريبا النساء في طريقهن إلى السوق القريب ويلعب الصغار بجوارها وهي مقطوعة الرأس والأطراف، كما شهدت أكوام القمامة جثث مغدورين، وفي مياه نهر دجلة وقرب المساجد وعلى أجسادها آثار تعذيب ليحصل بعدها الانفجار الطائفي ويتشتر خارج حدود بغداد⁽⁷⁾.

(1) إبراهيم الشمرى، المصدر السابق، ص 244.

(2) صحيفة التأخي الكردية الصادرة في 15 شباط 2006م.

(3) Ibrahim al shammary, op. cit, p. 405.

(4) اندورد ونغ (الشيعة يقولون أن الولايات المتحدة تضغط على زعيم عراقي لكي يتنحي) النيويورك تايمز في 28 آذار 2006م.

(5) افتتاحية جريدة النيويورك تايمز في 2 نيسان 2006م.

(6) صحيفة الأهرام القاهرية الصادرة في 18 شباط 2006م.

(7) Ibrahim Al-Shammary, op. cit, p. 201

و. تفجير مرقد الإمامين في سامراء (22 شباط 2006م) والحرب الأهلية

دمرت عناصر (مأجورة) بهما القتل الطافي، مرقد الإمامين علي الهادي وابنه الحسن العسكري - وهما الإمامين العاشر والحادي عشر- في سامراء في صباح يوم الثاني والعشرين من شهر شباط 2006م⁽¹⁾. يعتبر مرقد الإمامين مزاراً للملايين الشيعة النفاذ، كما هما مقدسان ومحترمان من قبل السنة العرب، وهما الوحيدان من المراكز المقدسة المدفونين منذ (1138) سنة في مدينة سامراء⁽²⁾. ولعل المفارقة التي يمكن التنويه إليها أن خبر التدمير قد انتشر في بغداد وفيه المحافظات قبل أن تتناقلها القنوات الفضائية الأمر الذي جعل ميليشيات مسلحة تخرج إلى شوارع بغداد (خاصة في جانب الرصافة) لقتل بتوبة عف وغضب نحو (1300) من مواطني⁽³⁾ أحياء (أور وتونس والشعب) الذين عاشوا بها منذ زمن طويل⁽⁴⁾. إن ما كان يجري من أعمال القتل لم يكن من قبيل أعمال الشارع الذي يضرب به المثل، وإنما هو من فعل وحدات منظمة من الميليشيات المسلحة. تدخل السفير الأمريكي -إلماي خليل زاده⁽⁵⁾ مع قائد القوات الأمريكية الجنرال كيسي لإقناع المساجد من التخريب والحرق، وشهدت دهاية لمركبة من نوع (إيرمز) تقف أمام جامع النداء في حي القاطرة لحماية. وهي حادثة غير مسبوقة في تاريخ الإسلام وتاريخ العراق منذ نشوء الدولة عام 1921⁽⁶⁾. وبازدياد نوبة الغضب التي اجتاحت الشارع البغدادي. فرع الأمريكيون كثيراً من تطور أحداث القتل، ومن الظهور الوقع لقوة الميليشيات في الشوارع، وكان خليل زاده قد أوضح سلفاً أنه يريد من وزارتي الدفاع والداخلية أن تكون إدراهما من قبل عناصر مهنية وليست طائفية، وبدا عليه الانفعال بشكل خاص بما يحدث من تغلغل الميليشيات المسلحة في وزارة الداخلية وثبت كلامه في مؤتمر صحفي في شباط 2006م بالقول أن الوزراء ولا سيما الذين لهم علاقة بالأمن ينبغي أن يكونوا رجالاً غير طائفيين، وأن يكونوا مثليين بشكل عام، وأن لا تكون لهم صلات بالميليشيات المسلحة⁽⁷⁾.

(1) حسن حيدر الربيعي، المصدر السابق، ص 298.

(2) ألين نيكماير ويسام سبي أرقاع عدد القتلى إلى 1300 في العراق الواشنطن بوست في 28 شباط 2006م.

(3) بعد حادثة تفجير المرقد في سامراء نزل إلى شوارع بغداد آلاف المسلحين بالبنادق والرشاشات الخفيفة، والثقافات والعصي من الميليشيات وقد اكتسحوا غالبية مناطق الرصافة في بغداد وبعض مناطق الكرخ، وأحيطوا مساجد سنية. وفي أثناء هذا الانتشار حصلت أحداث اعتداء في أكثر من مكان، إنه انتشار يوشي منطقياً وكان المعنيين كانوا في تجمع يتظلمون الإشارة لتنفيذ أمر ما، أو أنهم محصورون أو مكبلون من جهات أخرى كانت تحول دون السماح للانتشار حتى حصل الانفجار، مكوناً شحنة اعتدالية يصعب السيطرة عليها في تلك الساعات القليلة، وقد وقع السنة والشعبة في الفخ يساعة. انظر: سعد العبيدي، المصدر السابق، ص 153.

(4) حسن حيدر الربيعي، المصدر السابق، ص 298.

(5) إدورد وونغ وساريتا فرنيس الخصاص الذي يظهر قوة الميليشيات في العراق صحيفة النيويورك تايمز في 25 شباط 2006م.

(6) حسن حيدر الربيعي، المصدر السابق، ص 298.

(7) يمكن الحصول على وقائع المؤتمر الصحفي لخليل زاده الذي انعقد في 19 شباط 2006 من موقع القوة المتعددة الجنسيات

www.mnf-iraq.com وكذلك، صحيفة المشرق البغدادية في 20 شباط 2006م.

أصبحت الحرب الأهلية حقيقة ملموسة على الرغم من التفاؤل بعدم حدوثها، ففي كل يوم يقتل ما لا يقل عن مائة شخص في بغداد فقط⁽¹⁾. وفي منظر مرؤع لم يألوه العراقيون في تاريخهم الحديث، شوهت الجثث وهي مركونة في الشوارع والمزابل والنشل العشرات من الجثث يوماً من نهر دجلة، حيث بدت عليها مظاهر التعذيب، وأن عمليات الاختطاف التي تزايدت بشكل كبير من قبل عناصر ترتدي ملابس قوات وزارة الداخلية قد استمرت في مداخلها ليلياً ونهاراً وهو ما أشار إليه مدير مشرحة بغداد الدكتور فاخر باقر بالقول أن قتل الرجل تم بطريقة منهجية (أيديهم مريوطة إلى الخلف وعيونهم مشدودة) وتعرض المقتولون للتعذيب، منها الصدمات الكهربائية أو الضرب بالة فطة، وفي كل الأحوال تم قتلهم برصاص واحدة في رأس كل منهم. في آذار 2006 أجبر فاخر باقر على مغادرة العراق لأنه أقشى أسرار مقتل (7000) مواطن من قبل فرق الموت⁽²⁾. كان رئيس الوزراء مهموماً ليس بسبب القتل الطائفي، بل الخشية من احتمال فقدان (كرسي الوزارة)، وكان ما عمله رئيس الجمهورية جلال الطالباني وهو المشغول بقضية (كركوك) أنه اكتفى بإرسال رسالة إلى إبراهيم الجعفري ووزيري الدفاع والداخلية قال فيها «وردتنا أخبار بوجود أشخاص يرتدون بزات رسمية ويكبون عجلات محملة لسيارات قوات الشرطة والجيش ينفذون أعمال قتل ومداهمات ليلية تستهدف المدنيين في منازلهم»⁽³⁾ وهي لا تخلو من التنصل من المسؤولية القانونية والتاريخية. فيما صرح الجنرال كيسي قائد القوات الأمريكية في العراق عندما سئل من قبل الصحفيين بعد حادثة تفجير المرقدين في سامراء، أنه رفض استبعاد نشوب حرب أهلية وقال أي شيء يمكن أن يحدث⁽⁴⁾. أما السفير الأمريكي زماي زاده، فقد صرح لصحيفة لوس أنجلوس تايمز في السابع من آذار 2006 بقوله (أن البلاد مهددة بخطر نشوب حرب أهلية سببها المسلحون المتدينون، ولكن فرصة وقوع الحرب سقل بمجرد تشكيل حكومة الوحدة الوطنية، وقال أنه على الرغم من تجاوز وقوع الحرب الأهلية الناتج عن تفجير مزار شيعي كبير في مدينة سامراء العراقية في (22) شباط 2006 فإنه إذا وقع حادث آخر فإن العراق سيكون معرضاً لها بشكل حقيقي. إن الذين يحاولون إثارة حرب أهلية يملسون مرتبعين ويفكرون بأشياء أخرى يمكن عملها)، وأضاف في معرض توضيحه لشكل الحرب، أنه في حال اشتعال الحرب الأهلية (فإن أفغانستان في ظل طالبان تبدو كلعبة أطفال)⁽⁵⁾.

إن الحرب الطائفية التي كثر الحديث عنها ليست قدرأ مفروضاً على العراق وبالإمكان تفاديها لو أعطى الجميع ولاهمم للعراق، والخاسر الأكبر هو شعب العراق الذي يتعرض إلى التضييق والتشقق، ولعل مقدار الإشارة، في هذه الحرب الطائفية أنها لا تخلو من عمليات انتقام أرادتھا الشركة الأمنية الأمريكية (ماء الأسود) Black Water بعد مقتل زملائهم الأربعة بطريقة بشعة - في الفلوجة نيسان 2004 - وكانت الإشارة الرصينة لما تحدث به (ماكس بوث) العضو في

(1) قال مدير مشرحة بغداد (الدكتور فاخر باقر) أن قتل الرجال تم بطريقة منهجية (أيديهم مريوطة إلى الخلف وعيونهم مشدودة) وتعرض المقتولون للتعذيب منها الصدمات الكهربائية أو الضرب بالة فطة، وفي كل الأحوال تم قتلهم برصاص واحدة في رأس كل منهم. في آذار 2006 أجبر فاخر باقر على مغادرة العراق لأنه أقشى أسرار مقتل (7000) مواطن من قبل فرق الموت. انظر: حسن حيدر الربيعي، المصدر السابق، ص 297.

(2) بورزو دارغاهي كي العراق حرب أهلية غير معلنة جريدة لوس أنجلوس تايمز 19 تموز 2006.

(3) صحيفة العرب في 1 آذار 2006.

(4) لوس أنجلوس تايمز في آذار 2006م.

(5) الحرب الأهلية في العراق، المصدر السابق، ص 33.

العلاقات الخارجية الأمريكية لصحيفة لوس أنجلوس تايمز، ونشرته صحيفة الرأي الأردنية يوم التاسع والعشرين من آذار 2006، وقد وضعها تحت (عنوان كبير) كيف تنصر القوات الأمريكية في العراق؟ وفيه أوضح كيف يمكن لمحاشي نزاع مكثف وطويل في العراق، خصوصاً وأن الميليشيات الشيعية باتت تحمل السلاح للدفاع عن مكتسباتها السياسية بعد عقود طويلة من الحرمان أولاً، وهناك (قرد) سني يستهدفها كما يستهدف أبناء الطائفة الشيعية ثانياً⁽¹⁾. واستطرداً في الحديث حاول مراسل الصحيفة التعمق في أسئلته فيما يجري، ليسأل هل يشهد العراق حرباً أهلية؟، وكان جوابه الواقع أن ذلك يتوقف على معنى الحرب الأهلية، وما لا شك فيه أن ثمة قتالاً متزايداً، أما في حال لم يكن العراق يعيش حرباً أهلية فالأكيد أنه يسير نحوها. لقد لقي ما لا يقل عن (30) ألف عراقي مصرعهم على مدار السنوات الثلاث وعدد كبير منهم قتلوا بيد إرهابيين لا يرحمون، ومن الممكن أن تظهر حمامات دم تشبه تلك التي شهدتها البلقان ورواندا والسودان وأفغانستان تزهق فيها أرواح مئات الآلاف إن لم يكن الملايين⁽²⁾. ويحدد الباحث الذي تابع مجرى القتال الطائفي في أفغانستان عام 1997 و1998، كيف أرادت الولايات المتحدة الأمريكية تطبيق استراتيجيتها في أن (تجعل الإرهابيين يتصارعون فيما بينهم) واستنزاف قدراتهم حتى يستجير الطرف الضعيف بحكمة وقوة الولايات المتحدة في حلها وهي لا تختلف في آثارها عما يجري في العراق بعد وصول نكرونيوتني كسفير للولايات المتحدة في العراق عام 2005م⁽³⁾.

فشل القادة السياسيون في اجتماع الحادي والثلاثين من شهر آذار 2006م في حل ليس خلافهم حول من بدأ الحرب الأهلية، أو المسبب لها والجلست المزوكة في الشوارع، بل كان خلافهم حول من يترأس اللجنة الوزارية التي ستكون بالوضع الأمني؟⁽⁴⁾ وقال الله تعالى في حكمه كتابه ((ولا تقتلوا النفس التي حرم الله إلا بالحق ومن قتل مظلوماً جعلنا لوليّه سلطاناً فلا يسرف في القتل إنه كان منصوراً))⁽⁵⁾. وفي هذا يجد طارق الهاشمي عضو جبهة التوافق أن الوضع الأمني تزدى وتجاوز حد اللاعقول، وفي ضوء ذلك ما عاد من الممكن المساومة على بقاء الحال على ما هو عليه ولا بد أن يضطلع الساسة والحكماء بفتح جديد وريوية جديدة وبألية جديدة لصنع القرارات، وأشار إلى أن ما تحتاجه هو حكومة جديدة تتحمل المسؤولية المشتركة في السلطة وتتناسب مع الوضع الراهن الذي يفرض على الجميع النظر بأفق التغيير. أما بقاء الأمر على حاله وإدارة الملف الأمني بالمهتجة نفسها التي عرفها العراقيون حتى الآن فإن الوضع سيبقى مرشحاً لمزيد من التدهور أي لمزيد من الندماء والمزيد من الأرواح التي تزهق يومياً دون وجه حق وهذا ما لا نرضاه على الإطلاق⁽⁶⁾.

إن مصالح الولايات المتحدة وبريطانيا هي ليست مصالح دول العالم الثالث ومنها العراق المغلي بالحرب الأهلية، وإن توني بلير رئيس وزراء بريطانيا - الذي يتطلع للفوز بالانتخابات العامة - يتطلع إلى تحقيق نتيجة إيجابية بنشكيل حكومة عراقية ليحسن صورته لدى الناخبين. وظهر من زيارة وزير الدفاع الأمريكي (روناuld رامسفيلد) الحاقبة إلى بغداد في الحادي عشر من نيسان 2005م أنه حدث الجعفري على برنامج سياسي بما فيه وضع الدستور بنية مساعدة رئيس

(1) صحيفة الرأي الأردنية في 29 آذار 2006م.

(2) الحرب الأهلية في العراق، المصدر السابق، ص 33.

(3) Stephen Tanner, Op. Cit, P. 272.

(4) صحيفة البصائر، الناطقة باسم هيئة علماء المسلمين الصادرة في الأول من نيسان 2006م.

(5) سورة الإسراء، الآية 33.

(6) الحرب الأهلية في العراق، المصدر السابق، ص 34.

الوزراء البريطاني (توني بليز) الذي خاطر بحياته السياسية في الحرب ضد العراق - لقفوز بولاية ثالثة⁽¹⁾. وفي مقابلة أجراها للرسائل الصحفية زكي شهاب مع رئيس الوزراء الجعفري، قال أنه اعترف بتدهور الحالة الأمنية وأقر بأن ذلك يعود إلى العناصر المتطرفة الداخلية فضلاً عن الأجانب. وقال: يجب أن نجعل الحالة الأمنية مرشداً لنا إلى الطريقة التي نخطط بها لبناء عراقنا ومن الأهمية بمكان أن نترك الجميع - من مدنيين وعسكريين في الجيش والشرطة والحكومة - لمساعدتنا في التضيق على هؤلاء الإرهابيين الذين يحاولون تدمير الإنجازات التي حققناها منذ سقوط النظام⁽²⁾.

وفي الوقت الذي يعترف الجعفري بسوء الحالة الأمنية التي سادت البلاد - وأدت إلى نشوب الحرب الأهلية - خلال فترة حكمه لحكومة انتقالية استمرت أحد عشر شهراً، تجده يتغاضى عن بناء علاقات متوازنة مع دول الجوار للعراق، ويعتقد أن الجعفري قد راعى على جذب السفارات العربية إلى بغداد - رغم تردي الوضع الأمني - بمجرد أن يفتح ويطور علاقاته مع إيران وتركيا، وهي طريقة غير مجدية وغير محبة في العلاقات الدبلوماسية العربية خصوصاً، وأن العلاقة مع تركيا (رجب طيب أردوغان) قد تركزت حول مشردي حزب العمال التركي المعروف PKK، وأن العراقي يدعم بقاء كركوك لكل القوميات المتأخية بما فيهم القومية التركمانية دون تهجير أو تكريد انتقامي للعرب كما روجها الأكراد لمواطنيهم في تعريب كركوك في عهد الرئيس صدام حسين. ولعل ما يعاب على سياسة الجعفري الخارجية، أنه انفراد في علاقات متيزة مع إيران على حساب بقية دول الجوار السني، فهو من اسفر على حجب وعحاكمة معظم مواطني دول الجوار السني بتهمة الإرهاب، ولكنه جازف في إطلاق سراح (742) إيرانياً من السجون العراقية دون أي اتهامات لهم⁽³⁾، واعتبرها هو أنها بادرة حسنة قبل أن يذهب في زيارة - باتت متكررة - إلى طهران لتوقيع مذكرة تبادل النقط الحزام بين مدينتي عبادان والبصرة، وهي لا تخلو من بادرة حسن النية. وربما اعتقد الجعفري أن أي تقرب من السعودية، ستضعه ليس في دائرة الاتهام الإيراني، بل أن المحافظين الجدد في الإدارة الأمريكية باتوا يعضون النظام الملكي السعودي، باعتباره مذنباً في جعل الإسلام السني في العالم بأسره يعتنق مذنب الأصولية، وأنه شريك غير مدان عن ما جرى في الحادي عشر من أيلول 2001م، واعتبارها مسؤولة إلى حد ما عن الميل الحاسم نحو الشيعة والكرد في عراق ما بعد الحرب وبيته الجديدة⁽⁴⁾.

أما الفرق الذي لسه المراقبون لأداء حكومتي علاوي والجعفري رغم أن الحكومة المؤقتة بقيادة علاوي بقيت لمدة سنة أشهر، والانتقالية لمدة أحد عشر شهراً، هو أن الإرهاب قد تفاقم في وقت حكومة الجعفري، وظهرت الحرب الأهلية لأول مرة منذ تشكيل الدولة العراقية عام 1921م. ولعل هناك من وزراء الحكومة الانتقالية، مثل بيان جبر الزبيدي ووزير الداخلية من يقول أن هناك جهوداً منسقة قامت بها مجموعات الشريعة - وصف مجموعات المقاومة المسلحة - لغرض تشويه سمعة أول حكومة منتخبة ديمقراطياً، فيما حكومة علاوي لم تكن كذلك. كما أن الحكومة الانتقالية وهي بقيادة إسلاميين شيعية قد أقرت حالة من القسوة والاعتقال العشوائي بحق أبناء العشائر السنية⁽⁵⁾. إن الحكومة الانتقالية كانت

(1) زكي شهاب، المصدر السابق، ص 294 - 295.

(2) المصدر نفسه، ص 325 - 326.

(3) Ibrahim Al-Shammary, op. cit. p 205.

(4) علي عبد الأمير علاوي، المرجع السابق، ص 596.

(5) آل نيكسار (السنه يعبرون الخطوط الجوانية السياسية)، واشنطن بوست 22 أيار 2005م.

عازمة على إلغاء ما قامت به الحكومة المؤقتة من إعادة البعثيين وخاصة في وزارتي الدفاع والداخلية. وعزل ضباط الجيش السابق ممن لم يحصلوا على ترقية من أحد رجال الدين أو المرجعية الدينية في التجف. وكان ما كان يخشى منه الإسلاميون الشيعة، أن يعمد إيد علاوي إلى تمديد أجل حكومته عن طريق تأجيل الانتخابات، وهو ما لم يعمل عليها للحفاظ على التداول السلمي للسلطة دستورياً، إلا أنه لم يعمل بالمثل في انتخابات آذار 2010م التي فاز فيها، دون حسيب مقنعة من حكومة المالكي - الذي ينتمي إلى حزب الدعوة - في تسليم السلطة وفقاً لما افترزته صناديق الاقتراع.

أما السفارة الأمريكية في بغداد، فقد بقيت تراقب حكومة الجعفري الإسلامية عن بعد، وأحياناً مواجهته بصورة مباشرة دون قناعة لقيادته، حين تيقنت أن الاقتصاد يسير ببطء شديد من دون وجود استثمارات حقيقية وفرص عمل. وكانت المسألة المالية تعاني من عدم وجود ضوابط في موازنة الدولة. كما كان سوء الرقابة على المصروفات، وفساد وتبذير بالأموال قد بلغت مستويات رهيبه. وتفاقمت مشاكل النقص في المنتجات النفطية واقطاع الكهرباء بشكل متواصل إلى درجة أخذت تقوض بشكل كبير من مصداقية وعود حكومة الجعفري وهو يقسم البمين لرعاية أبناء شعبه. ولعل مأخذ السفارة الأمريكية عليه، أنه سمح بتغلغل الميليشيات الشيعية وخاصة أنصار مقتدى الصدر في أجهزة الأمن الرسمية، واستمرار جيش المهدي في تحدي سلطة وقوات الولايات المتحدة في الميدان. وشيوع أعمال القتل لأسباب طائفية⁽¹⁾.

(1) سلموت مور، (حوادث القتل مرتبطة بفصائل شيعية في قوة الشرطة العراقية)، صحيفة لوس أنجلوس تايمز 29 تشرين الثاني

2005م.

المبحث الخامس

نوري المالكي¹ رئيساً لحكومة العراق الدائمة نيسان 2006م

أصبح المالكي رئيساً لوزراء العراق في نيسان 2006م دون أن يكون ذلك في حسابه، فهو مرشح تسوية من حزب الدعوة الإسلامي نظراً لمعارضة الأكراد والعرب السنة ومن خلفهم السفارة الأمريكية على استعراول الجعفري - من حزب الدعوة - على رأس الوزارة لفترة قادمة. ويذكر الكاتب العراقي حسن العلوي، في كتابه شعبة السلطة وشعبة العراق الصابر في لندن عام 2009م، أن جواد المالكي (اسم حركي) كان يقيم في شقة فوق مخبز في حي الصناعة بدمشق. ولقب أبو (إسراء)، ولا شيء معروف عن إمكانياته الثقافية، ولكنه كما أفاد أنه مسؤول تنظيم حزب الدعوة الإسلامي في دمشق⁽²⁾.

في العراق، لم يسمع الآخرون عنه شيء، لا في الصحافة ولا في الخطابة ولا على شاشة التلفاز، إلا أن رياح الأقدار التي أتت به على رأس الوزارة أدت إلى الإعلان عن اسمه الحقيقى نوري كامل المالكي. أدى قسم البمين الدستوري في العشرين من مايو / أيار 2006م، وفي عهده أن البلاد بحاجة إلى حكومة فعالة منذ خمسة أشهر، إلا أن طاقم الحكم الذي رافق تشكيل حكومته بقي معتدلاً على مبدأ المحاصصة الطائفية والعرقية ليكون الطائفي على رأس الدولة وله نائبين هما عادل عبد المهدي (شيعة) وطارق الهاشمي (سني) ونائبين لرئيس الوزراء هما برهم صالح (كردي) للشؤون الاقتصادية، والآخر سلام الزويحي (سني) للشؤون الأمنية. إن دوراً رقائياً مزدوجاً من شأنه أن يقلل كثيراً من قلق العرب السنة الناجم عن تركهم بلا حول ولا قوة في حكومة يهيمن على مؤسساتها الأساسية وخاصة الأمنية - الشيعة والأكراد⁽³⁾.

(1) يذكر العلوي، أن عدد أفراد حزب الدعوة الإسلامي في دمشق لم يتجاوزوا (50) فرداً كانوا يؤدون طقوسهم الدينية في الحسبة الخيدية في حي الخجيرة القريب من السبلة زيب - وكان معه أبو مجاهد الركابي - الذي يقوم بتوزيع نشرة محدودة لحزب الدعوة. وبالإجمال فإن جواد المالكي لم يكن معروفاً لدى العراقيين طيلة وجوده في سورية بين عام 1982-2003م. فهو من مواليد قضاء الهندية (بابل) عام 1930م. درس في كلية أصول الدين وحصل على شهادة الماجستير في اللغة العربية. انضم إلى حزب الدعوة في مطلع السبعينيات. وفي عام 1980 غادر العراق بعد اتهامه بالانتماء إلى حزب الدعوة، كان يعامله أصدقائه باسم جواد (وهو اسم حركي). نقل بين إيران وسورية واشرف على جريدة الحزب (الوقف)، باعتباره مسؤول تنظيم حزب الدعوة الإسلامي في دمشق. بعد سقوط حكم صدام حسين 2003م تولى لجنة الأمن والدفاع في الجمعية الوطنية الانتقالية وعضو في لجنة كتابة الدستور، ونائب رئيس لجنة اجتهات البيت، ورئيس اللجنة الأمنية في الجمعية الوطنية عام 2005م. اختير لتسب رئيس الوزراء (كمرشح تسوية بعد تنحي الجعفري عن الترشيح) وهو بمثابة مخرج للأزمة السياسية. انظر: حسن لطيف الزبيدي، المصدر السابق، ص 520. وكذلك: حسن العلوي، المصدر السابق، ص 196- ص 197.

(2) المصدر نفسه، ص 197.

(3) عين الأكراد يتوافق مع حكومة الجعفري وبعده المالكي جمال سليمان (كردي) مديراً لاستخبارات وزارة الدفاع وكذلك حسين (كردي) مديراً لاستخبارات وزارة الداخلية، إضافة إلى منصب رئيس أركان الجيش بالكر زبياري (الذي لم تكن ثقافته تؤهله لهذا المنصب).

كان المشهد السياسي والأمني في العراق في حزيران 2006م مثيلاً، وهناك اتهامات بالفساد مبطة وعلنية على أداء حكومة الجعفري ووزير داخلية بيان جبر الذي أعطى الضوء الأخضر للعمليات المسلحة التي تحركها نوازع شخصية وأخرى مرتبطة بأجندة إيرانية وإقليمية أخرى لممارسة أعمال القتل والحطف في ضواحي بغداد. إن النهب والتدمير لما تبقى من مؤسسات البلد الاقتصادية والعلمية قد قادت إلى حضور سريع لوزير الدفاع والحاربية الأمريكية (راسفيلد وكونداليزا رايس) إلى بغداد في السادس والعشرين من مايو/ أيار 2006م (بعد أسبوع من تولي المالكي رئاسة الحكومة)، وكان هدف الطرفان اللذان اجتمعوا بالمالكي في منزل السفير الأمريكي زلماي خليل زاده على الفراق لأكثر من ساعتين هو معرفة برنامج عمله⁽¹⁾. بعد أن تعرضت إدارة الرئيس بوش لحملة انتقادات لأذعة بسبب إفرائها في العمل الطائفي الذي لم يكن موجوداً في عهد صدام، وإن كان موجوداً فلا عارسة له فضلاً عن حجم الحساائر الأمريكية في الميدان، وهروب أكثر من (200) من الجنود الأمريكيين إلى كندا لتجنب عدم الخدمة في العراق وأفغانستان⁽²⁾.

إن التعيينات الجديدة للعرب السنة في مجلس الرئاسة والحكومة والبرلمان (عمود المشهداني) ووجود أكثر من (140,000) جندي وضابط أمريكي في (180) قاعدة متشرة في كل أنحاء العراق، لم تكن قادرة على تغيير المشهد الدامي الذي اعتبق تعجير مرقدتي الإمامين في سامراء في شباط 2006م. هذا فضلاً عن الخدمات المقدمة للمواطنين كما أشار إليها الكاتب العراقي سعيد محمد الحلقاوي في كتابه الجمهورية الثانية الصادر في آب 2008م بقوله عن حكومة الجعفري: إن المواطن العراقي بات يعاني الأمرين، الطاقة الكهربائية، والوقود، والخدمات الصحية، والتهجير الطائفي حيث أصبح آلاف العراقيين لاجئون في بلدتهم، وإن مثل هذه الأعمال الإجرامية ما كان لها أن تحدث لولا ضعف إدارة الجعفري⁽³⁾.

إن حالة التنازع والكرامية بين المجلس الأعلى وحزب الدعوة الإسلامي كانت طافية على السطح قبل الغزو الأمريكي للعراق، إلا أن الموضوع أخذ بعداً آخر بعد أن أصبحا في مركز القرار، ويتنافسان من رتبة واحدة هي إيران، وهو ما أشار إليها الكاتب العراقي المقيم في دمشق حسن العلوي، بالقول أن كرامة المالكي لمسؤول تنظيم المجلس الأعلى في دمشق بيان جبر الزبيدي أكثر من كرامته لنظام صدام حسين⁽⁴⁾، وهو ما دفع المالكي لأن يضع فجوة الطائفية الكبيرة على عاتق تصرفات وزير الداخلية السابق، وأن قبوله للزبيدي بمنصب وزير المالية في حكومته ليس اختياراً. وهو ما جعل الكتاب الأمريكيين والبريطانيين يشتهرون أعلامهم ليس كرهاً بالحرب الأهلية، وإنما لضمان أمن قواتهم التي باتت تتقبل الضربات العنيفة على يد مجموعات العرب السنة المنتشرة على محاور التنقل، ليشير الكاتب (كين سيلفر ستاين) على صدر مجلة (هاير) البريطانية بعنوان كبير وزير الحرب الأهلية، أن المسؤولين في واشنطن يعتبرون وزارة الداخلية العراقية وما فيها من رموز إيرانية مثل (أحمد المهندس) مسؤولة عما حدث وهو رأي السفير الأمريكي خليل زاده الذي تشارف مع كونداليزا رايز وراسفيلد خلال لقاءهم بالمالكي سابقاً⁽⁵⁾. وهو ما كان يتحسب له للمالكي من خلال دور جيش المهدي ومكاتب الصدر في وزارات الدولة العراقية، وهي أكثر قنوداً من الوزير الذي يجلس في غرفته على أشرار دون اعتراض.

(1) صحيفة المشرق البغدادية الصادرة في 27 أيار/ مايو 2006م.

(2) Ibrahim Al-Shammary, op. cit, p. 229.

(3) سعيد محمد الحلقاوي، الجمهورية الثانية (بداية مرحلة جديدة في تاريخ العراق الحديث)، بغداد، 2008م، ص 130.

(4) حسن العلوي، المصدر السابق، ص 197.

(5) مجلة هارير الإنكليزية في عددها الصادر في آب 2006م.

ولكن ما شد المسؤولون الأمريكيون في واشنطن وهم يستقبلون المالكي في زيارته لآخر شهر تموز 2006 بعد زيارة للمملكة العربية السعودية، انه يظل النصح وأنه مباشر في تصرفه وسلوكه وحازم في أعماله ولديه الرغبة في إعادة الثقة بين مكونات المجتمع العراقي ولكنه لم يفعل ذلك كما وصفت الإدارة الأمريكية⁽¹⁾.

1. الميلشيات المسلحة تنتهك حقوق الإنسان (تحت لسان الطائفية)

إن التحول الذي أرادته المالكي لكي تسير العملية السياسية في طريقها الصحيح قد اعترضها مطبات ونوازع الميلشيات المسلحة التي تحركها نوازع الأفراد الشخصية تارةً والمربطة بأجندات خارجية تارةً أخرى⁽²⁾. كما أن توسيع عمليات القتل والتجهير القسري قد أهدت رموز الطائفتين (السنة والشيعة)، خصوصاً عندما وضعت الولايات من وجود تطهير عرقي كامل في أحياء المدن والبلدات⁽³⁾، وهي ما أشار إليها الشيخ (زيد) من الحزب الديمقراطي في تموز 2006م بالقول: إن خطب الجمعة والمواظع التي تلقى في دور العبادة للطائفتين شكلت خطراً قابلاً للاشتعال وإغياً للمشارع مع تبادل الكلمات التي ترمز للعنود وهي تتطابق من فم هذا الخطيب أو ذاك⁽⁴⁾، وهي من دون شك الحرب الأهلية. فالشيعة يدينون المذهب الوهابي والتكفيريين والنواصب، وخطباء السنة يلحقون التهم بالصوفيون والبهائيين والفرس الخفيين بين ظهوراتهم⁽⁵⁾، الأمر الذي أعطى لفتنرى الصدر الحجة لأن يطلب من هيئة علماء الدين السنة وصمم الزرقاوي واتباعه بالكفر وهو ما تجاهله الحجة ليس لأنها تؤمن به وهي التي اشتكى علماءها من نوازع وقساوة حكامه الشرعيين، وإنما لأن الهجمة الأمريكية ومجموعات مسلحة مجهولة الهوية - بمجالات وزارة الداخلية - على العرب كانت أكبر بكثير من قدرة مجموعات الميلشيات، واعتبر وجوده المزعم هو أعون الشرير⁽⁶⁾. ولعل أحد المستشارين الأمريكيين قد أشار صراحةً أنه لست متأكدًا هل ستكون لنا شرطة خالية من نفوذ الميلشيات، وهي مثل تهديدًا مسلحاً خطيراً للوجود العسكري الأمريكي في العراق، كما هي عامل أساسي في القتل الطائفي، وتهديد لسلطة الحكومة المركزية⁽⁷⁾. أما نظرة السفير الأمريكي زلماي خليل زاده فقد أشار، بأن الميلشيات هي الخطر الأكبر على استقرار العراق ومطالب حكومة المالكي بتجديدها من السلاح⁽⁸⁾. غير أن المالكي الذي تحدث وفق نفوذه المتواضع لمواجهة الميلشيات، أنه غير مقتنع بضرورة المواجهة⁽⁹⁾. ويعتقد الباحث أن الجيش العراقي لم يكن تحت سيطرة المالكي الفعلية بل تحركة القوات متعددة الجنسيات،

(1) الواشنطن بوست الأمريكية الصادرة في 27 تموز 2006.

(2) كان اغتيال رجل الدين الصديقي هيثم الأنصاري مدعاة لتشكيل (فرق الموت) الشيعية في 2005م، كما أن مهاجمة حسينية القسطنطين في آذار 2006م من قبل قوة أمريكية وعراقية سببت إلى مقتل عدد من رموز الشيعة. ولتجريب مكاتب حزب الدعوة فيها وهو نفس الحزب الذي يتسبى إليه رئيس الوزراء. انظر الواشنطن بوست في 18 آذار 2006م.

(3) Samir Al - Rifai, op. cit, p. 182.

(4) Ibid, P. 183

(5) سعيد محمد الحلقاوي، المصدر السابق، ص 155 - 156.

(6) النيويورك تايمز، الصادرة في 31 تشرين الأول 2006.

(7) الواشنطن بوست في 31 تشرين الأول 2006.

(8) داميان كليف وإخروود وونغ الميلشيات الشيعة تصطدم بقوات عراقية جريدة النيويورك تايمز في 28 آب 2006م.

(9) Samir Al-Rifai, op. Cit. P. 170.

وكانت الميليشيات المسلحة هي القوة الحقيقية. ومع إلحاح السفير الأمريكي زاده وقائد القوات الأمريكية الجنرال (كيسي) لمعالجة أمر الميليشيات⁽¹⁾، قال المالكي لقد قلنا للأمريكيين أننا لا نمانع من استهداف (خلية جيش المهدي في مدينة الصدر)، ولكن بطريقة تفكير القوات متعددة الجنسيات بشأن مواجهة هذه القضية ستؤدي إلى تدمير المحي بكامله وهو ما رفضه المالكي، الذي كان ينظر بنحسب لأن يتفوق على الجعفري في الانتخابات القادمة وقد اتشق منه⁽²⁾.

إن سفك الدماء الذي يجري في البلاد ليس الأمر الوحيد الذي يعاني منه العراقيون ويعانون له، ولكن التهجير الداخلي والخارجي قد أخذ مبلغاً، وصارت شكاوى دول الجوار مسموعة في واشنطن ودوائر الأمم المتحدة، وقد وصلت أعداد اللاجئين المهجرين داخلياً نحو (1.6) مليون شخص منذ آذار 2003⁽³⁾، وبحلول شهر أيلول 2006م كان هناك ربع مليون شخص قد تركوا منازلهم بسبب الخوف أو التهريب أو التهديد. وبحلول شهر تشرين الثاني 2006م، كان هناك نحو ألفين من المواطنين يغادرون إلى سوريا وألف إلى الأردن يومياً⁽⁴⁾. أصدر السيستاني بياناً وكأنه جرس إنذار لوضع حد للمجزرة الجارية وجاء فيه أنني أخطب الشعب العراقي الكريم بطوائفه وأقوامه كافة لمواجهة المخاطر التي تواجه مستقبل البلاد⁽⁵⁾. إن العديد قد أبدوا أسفهم في التصويت للائتلاف العراقي الموحد في الانتخابات. إن التهمك والغضب هما ظاهرتان في أوساط السكان بسبب انعدام الأمن وفقدان القانون والسيارات المخشنة والتهجير الداخلي الذي حذر منه الأمريكان، وأن للميليشيات للسلحة الدور الأكبر في تقريب البلاد وصفع ليناها البررة دون جرم أو ذنب مشهود⁽⁶⁾.

بأنهاء السنة الثالثة على الغزو الأمريكي للعراق، وجهت إشارات قاسية للولايات المتحدة على سياستها في العراق. وكانت في جوهرها قد صدرت من دول الجوار وخاصة المملكة العربية السعودية، حيث وجه فيها وزير الخارجية السعودي سعود الفيصل أثناء زيارته إلى واشنطن في العشرين من شهر أيلول 2005م⁽⁷⁾، ما يفيد أن العراق خاض حرباً

(1) نشبت معركة بين القوة متعددة الجنسيات وجيش المهدي في محافظة الديوانية في آب 2006 وأسفرت عن وقوع إصابات بين الطرفين. ومع ذلك لم توافق حكومة المالكي على الهجوم على جيش المهدي. واستمرت المناوشات بين فترة وأخرى طيلة عام 2006م، وهو ما أثار غضب الحكومة. انظر: ريك جريفز العراق ينتظر نزاع سلاح الميليشيات صحيفة (USA Today) في 20 تشرين الأول 2006.

(2) صحيفة التايمز اللندنية الصادرة في 20 تشرين الأول 2006م.

(3) والترز نيكوس ألف عراقي يفر من العنف بحسب تقرير الأمم المتحدة الراشطن بوست في 24 تشرين الأول 2004.

(4) Samir Al - Rifai, op. cit, P. 171.

(5) رسائل المرجعية الدينية لأية الله علي السيستاني في تشرين الثاني 2006.

(6) اعترف الجعفري بتدهور الحالة الأمنية وأقر بأن ذلك يعود إلى العناصر للطرف الداخلي فضلاً عن الأجانب. انظر زكي شهاب، المصدر السابق.

(7) استقبل الملك عبد الله بن عبد العزيز في الرياض وفداً من الطائفة الإسماعيلية (الشيعية) في 17 أيلول 2005 وقد حلوا معهم في عريضة مطالبتهم بضرورة إطلاق زملاتهم للرجوع في السجن منذ أحداث مجزرة عام 2003م، وتسوية حقوقهم مع الآخرين. والتعويض عن ممتلكاتهم، وكانت زيارة الوفد الإسماعيلي بمثابة رد الاعتبار لهم، ولكنها أعطت إشارة لتدويرهم القادم بعد سقوط النظام في العراق. انظر: Samir Al-Rifai, op. cit, P. 157.

طويلة مع إيران استمرت لمدة ثمان سنوات، غير أن الولايات المتحدة سلمت العراق إلى إيران على طبق من ذهب، وأن السعودية لا تقبل بالتطهير الطائفي الذي أجبر العرب السنة على ترك منازلهم قسراً. وجاءت مثل هذه الانتقادات متزامنة مع الانطباع الذي تولّد لدى وزيرة الخارجية الأمريكية كوندوليزا رايس والقيادة الأمريكية في العراق عن دور الميليشيات المسلحة وخاصة جيش المهدي في حرف العملية السياسية عن المنهج الأمريكي الذي رسمته اجتماعات المعارضة العراقية قبل الغزو⁽¹⁾، والاحتجاجات التي ترتفع دوماً في أوساط حكومة المالكي ضد أي مواجهة مع التيار الصدري في مدينة الصدر (معقل جيش المهدي) على مستقبل الحكومة، والتجذبه له في الانتخابات القادمة. ساد الاعتقاد لدى مجلس الأمن القومي الأمريكي الذي ناقش الوضع الأمني المتردي في العراق، أن بإمكان أطراف اللعبة الداخلية (الشيعية، الأكراد، السنة) أن يتوصلوا إلى صيغة عمل مقبولة دون النظر إلى طروحات دول الجوار⁽²⁾. وهو ما دفع نائب الرئيس الأمريكي (ديك تشيني) إلى القيام بزيارة خاصة للمملكة العربية السعودية في تشرين الثاني 2006م لبلورة إستراتيجية جديدة تضمن حضوراً فاعلاً لكل الأطراف على الساحة العراقية⁽³⁾.

ظهرت إلى العلن عدد من التقسيمات التي اتخذتها مجموعات المقاومة المسلحة السنية في منتصف عام 2006م، لمواجهة الميليشيات المسلحة التي باتت تشن هجماتها على العوائل الأمنة بعد منتصف الليل أو بوقت مبكر بعد آذان الفجر، وهو ما شعرت به القوات الأمريكية، لأن يقوم عدد من مندوبيها بإجراء اتصالات ولقاءات مع مندوبي المجموعات المسلحة في داخل العراق وخارجه، ويظهر من خلال التداول الذي استمر بينهما أن وجود فيلق القدس الإيراني في العراق بقيادة الجنرال (قاسم سليماني)، هو أحد ذلك الشحن الطائفي واستمرار ظهور الجثث في شوارع بغداد ونهر دجلة دون معرفة هويتها. الأمر الذي لم يفاجئ القيادة الأمريكية بوجود كتائب ثورة العشرين، وجيش أنصار السنة، والجهينة الإسلامية للمقاومة العراقية، والجيش الإسلامي، وهي مجموعها مزيج من رموز وطنية وإسلامية هدفها طرد المحتل من أرض العراق، وتطهير أرضه من تنظيم القاعدة الإرهابي. وهي جوهر سياسة دول الجوار السني التي انسجبت مع سياسة الولايات المتحدة في العراق نهاية عام 2006م.

(1) حثت كوندوليزا رايس زعماء العراق في أيار / مايو 2005 وهي في زيارة إلى بغداد، بضرورة إشراك العرب السنة في أي قرارات يتخذونها بولاية العراق الجديد. وكان تأكيدها منصّباً على مراعاة الدستور الجديد، وشددت على أن القوة وحدها لن تحل مشكلة الوضع الأمني المقلب في العراق بل يجب استخدام وسائل أخرى، وكان ذلك بمثابة المؤشر الأول على أن واشنطن بدأت تعيد النظر جدياً في طريقة التعامل مع مجمل أعمال المقاومة والتخريب الذي يبرأه تنظيم القاعدة الذي حصد أرواحاً أمريكية كثيرة. انظر: زكي شهاب، المصدر السابق، ص 341.

(2) Samir Al – Rifai, op, C'it, P. 156

(3) في صيف 2005م تحدثت تقارير عن الاتصالات جرت بين مسؤولين أمريكيين ومسؤولين في المقاومة العراقية لكن هذه الاتصالات لم تكن الأولى من نوعها. انظر: زكي شهاب، المصدر السابق، ص 342.

2. إستراتيجية أمريكية لإرضاء دول الجوار السني كانون الثاني 2007م

عمدت الإدارة الأمريكية إلى إجراء سلسلة من التغييرات في قياداتها الأساسية داخل العراق، وكان منها تبديل السفير زلطي خليل زاده بأخر اسمه (رايان كروكر)⁽¹⁾، وتبديل أساسي في هرم القيادة العسكرية العليا ليكون الجنرال بتيروس بدلاً من الجنرال كيسي⁽²⁾.

كانت العضلة الرئيسية أمام الجنرال بتيروس، هي في كيفية التخلص من تنظيم القاعدة الذي انتشر في المحافظات السنية وخاصة محافظة الأنبار، وما سببه من تزييف يومي لقواته، وخاصة مشاة البحرية (المارينز) في بقعة مهمة هي جزء من الثلث السني. وقد فهم الأمر لاحقاً أن مواطني الثلث السني وهم - أصبح خيارهم الدفاع عن أنفسهم - يتعرضون إلى هجمات الميليشيات المسلحة المتكررة دون رادع من حكومة المالكي والقوات الأمريكية⁽³⁾.

إن العرب (السنة والشيعية) هم من يشكلون العناصر الأساسية في العراق، وأن محاولة بعضهم البعض لمطالبة لتقويم كفة الميزان داخل العراق نفسه. كما أن مشاركتهم في الحكم ستعطي للعراق علاقات قوية مع بقية دول العالم العربي، غير أن حالة القلق في السعودية ومصر والأردن بشكل خاص هي إذا ما قامت الحكومة العراقية تحالفاً أصح مع دول الجوار غير العرب، إذ أن مثل هذا التحالف سيزيد من زعزعة استقرار منطقة هي أصلاً غير مستقرة⁽⁴⁾. وكان التصور في واشنطن أن العراقيين الذين يدعواهم العرب بـ (بروسيا الشرق الأوسط) سيقفون الاستمرار حتى بخلاف رغبة الولايات المتحدة وليس بسببهم⁽⁵⁾. أقدمت القوات الأمريكية على اعتقال أربعة إيرانيين في أبريل عاصمة كردستان العراق في بداية كانون الثاني 2007 وقد تمخضوا عنهم بإيجاز لاحقاً بوصفهم أنهم عناصر من الحرس الثوري الإيراني⁽⁶⁾. ووسط احتجاجات رموز حكومية عراقية عن هذا الإجراء بما فيهم جلال الطالباني رئيس الجمهورية، ذهب الجنرال بتيروس إلى اعتقال رموز قيادة من جيش المهدي، وكان من بينهم الناطق الإعلامي عبد الهادي الدراجي، واعتقال إيرانيين آخرين، كانوا في بغداد بدعوة رسمية من جلال الطالباني (رئيس الجمهورية) كما أشار هو في تصريح للصحافة⁽⁷⁾.

(1) رايان كروكر. ولد في واشنطن عام 1945م. وكانت معظم أفراد عائلته في سلاح الجو الأمريكي. درس في المغرب وكندا وتركيا ونال شهادة الأدب الإنجليزي من جامعة (تورن) عام 1971م. حصل على الدكتوراه الفخرية من الجامعة نفسها عام 2001م. بعد كروكر خيراً في المنطقة العربية. عمل فصحلاً في كرمشاه (إيران) عام 1972م. وأصل دراسة اللغة العربية في تونس عام 1978م. من 1984 - أصبح مديراً للشعبة السياسية في السفارة الأمريكية في لبنان. أصبح سفيراً لأمريكا في باكستان عام 2004م. وفي عام 2007م أصبح سفيراً للولايات المتحدة في بغداد خلفاً للسفير زلطي خليل زاده. اشتر: الرواشن بوست الأمريكية الصادرة في 2 كانون الثاني 2007م.

(2) Samir Al- Rifai, op. Cit, P. 160

(3) حسن حيدر الربيعي، المصدر السابق، ص 334.

(4) زكي شهاب، المصدر السابق، ص 340.

(5) المصدر نفسه، ص 329.

(6) صحيفة التأمي الكردية الصادرة في (3) كانون الثاني 2007م.

(7) إبراهيم الشمري، المصدر السابق، ص 296.

كانت كتاب ثورة العشرين في منطقة أبو غريب والفلوجة، ومجموعات الجيش الإسلامي في بغداد وشمالها، ومجموعات كتاب صلاح الدين، والراشدين والمجاهدين وحاس العراق، وأنصار السنة وهي من (العرب السنة) في كركوك والموصل وديالى.⁽¹⁾ وقد أعطت الجنرال بتيروس انطباعاً إلى أن المقاومة تكبر وأنه لن يتمكن من السيطرة على هذا التمرد (وهو وصف أمريكي)، وأن ما قرأه عن وساطة قام بها الشريف (علي بن الحسين) عام 2003م مع رموز مقاومة قيادية في محافظة ديالى كان صحيحاً⁽²⁾، ولتبت اجتماعات بين قادة المقاومة وضباط في الجيش الأمريكي عام 2005م⁽³⁾، والأهم في نظر بتيروس أنه اختير صدق رموز المقاومة يوقف إطلاق النار على الدوريات الأمريكية لفترة أسبوع أو أسبوعين حسب الاتفاق. بل تعداه إلى التقيّد في ذلك عند ساعة معينة⁽⁴⁾. إن التشويه المقصود لسمعة المقاومة الوطنية - وهو ما دأبت عليه القوات الأمريكية منذ بداية الاحتلال عام 2003م - قد حل محله فتاعة مفادها أن الزرقاوي ومقاتليه الأجانب من الأفغان العرب ليسوا عراقيين وهم غير مرحب بهم ليس بين الشيعة والأكراد فقط، بل في أوساط العرب السنة، وأن قلب الطائفة على الزرقاوي وفهوه إنما يعود لهم في قتل رموزهم وتطهير أرض العراق من تلك الجماعات الدخيلة لتفرد فيها بعد إلى مقتل الزرقاوي في السابع من حزيران 2006 في بعقوبة⁽⁵⁾.

تبنت القيادة الأمريكية في العراق بقيادة الجنرال بتيروس مقترحاً لمجلس شيوخ الأنبار لتأسيس (مجلس إنقاذ الأنبار) يكون نواته شباب العشائر لمقاتلة تنظيم القاعدة التنظيم جيداً والمتشربين في قرى عشوائية. كلف الشيخ عبد السار أبو ريشة⁽⁶⁾ (أحد رموز عشيرة البويرشة) في الرابع عشر من أيلول 2006م بتجنيد أعداد من أبناء عشيرتهم المعروفين للقيام بعملية نوعية لطرد عناصر التنظيم وقيادته المتعددة على (التنظيم الحليطي) لأبناء العشيرة والقرية - من بينهم والتوسع في تطهير مساحة الأنبار التي قتل ثلث مساحة العراق⁽⁷⁾.

(1) حسن حيدر الربيعي، المصدر السابق، ص 336.

(2) خلال صيف عام 2003م اتصل الشريف علي بن الحسين بالحاكم المدني برنر وهو (الراغب في أن يعتلي عرش العراق) باعتباره أحد أبناء العائلة الملكية التي قُلت في العراق عام 1958م، لخبيرة أنه اتصل الجنرال (ريكارديو سانشيز) قائد القوات الأمريكية في العراق للقيام بدور الوسيط بين زعماء المقاومة العراقية والقوات متعددة الجنسيات، ولم يقبل بها الأمريكيان في ذلك الوقت لأنها كانت تمس الانسحاب الأمريكي في البلدات للأعولة بالسكان. وجدولة للانسحاب مقابل تقليص المحجمات عليهم. انظر: زكي شهاب، المصدر السابق، ص 327.

(3) حسن حيدر الربيعي، المصدر السابق، ص 342.

(4) مقابلة مع أحد قادة فصائل المقاومة العراقية في عمان (الأردن) بتاريخ 28 كانون الثاني 2007م.

(5) زكي شهاب، المصدر السابق، ص 343.

(6) الشيخ عبد السار أبو ريشة، ولد في 1972 في محافظة الأنبار غرب العراق. متزوج ولديه هما سبطام وعلي، وكتيبة أبو سبطام. قضى نصف حياته في الإمارات العربية المتحدة لإدارة شركة استيراد وتصدير، ولديه مزرعة خيول كبيرة غرب مدينة الرمادي. عشرته من أكبر العشائر في غرب العراق، التي قاتلت القوات الأمريكية خلال خمس سنوات دعا أبناء عشيرته لمقاتلة تنظيم القاعدة عندما شكل مجلس إنقاذ الأنبار ثم مجالس صحوة العراق في (14) أيلول 2006م. قتل في 14 أيلول عام 2007 على يد تنظيم القاعدة. انظر حسن حيدر الربيعي، المصدر السابق، ص 337.

(7) انظر: التقسيمات الإدارية الصادرة من وزارة التخطيط العراقية.

أ. مجالس الصحوات السنية

كانت القوات الأمريكية في مواجهة مستمرة مع ميلشيات جيش المهدي في البصرة والديوانية والناصرية والكوت وداخل العاصمة بغداد في (مدينة الصدر)، وكان تقدير القيادة الأمريكية أن نسبة الخسائر التي احدثت في آذار 2006م إلى (31) قتيلاً قد وصلت في شهر نيسان إلى (76) قتيلاً، الأمر الذي دفعهم إلى توسيع نطاق مجالس الصحوات⁽¹⁾. وقادت أبو ريشة إلى عقد اجتماع موسع في السادس عشر من آب 2006م في مضيف والده (الحاج يزيع فيخان أبو ريشة) ليعلمن عن تغيير اسم مجلس (إتقاد الأنبار) إلى (مجلس صحوة العراق)⁽²⁾. وهي نظرة بعيدة لتشكيل مجالس الصحوات في كل مناطق العرب السنية أولاً، والدخول في العملية السياسية لكسب مقاعد في البرلمان لاحقاً⁽³⁾. كانت المحطة الثانية لتأسيس مجالس الصحوات باتجاه العاصمة بغداد، فقد ظهرت في قضاء أبو غريب على يد (سامر التميمي) أبو عزام، وصحوة أخرى في جنوب منطقة الرضوانية (غرب مطار بغداد) على يد أحد أبناء عشيرة الكرطان (ثامر طلال الكرطاني) لتقوم بتطهير مثلث (اليوسفية - الطفيلية - الحمودية) من تنظيمات القاعدة⁽⁴⁾. إن تقرب ميلشيات مسلحة نحو العاصمة بغداد قد أثارت حكومة المالكي لسببين أساسيين الأول، أن هذه المجموع المسلحة مرتبطة بعقود مع القوات الأمريكية وليس مع الحكومة العراقية⁽⁵⁾، والثاني، أنها ظهرت في وقت كثرت فيه الإشاعات في الشارع عن وجود اتصالات قام بها وزير الدفاع الأمريكي (رامسفيلد) ووزيرة الخارجية كوندليزا رايس لصدام حسين وهو في مسجنه (تحت الرقابة الأمريكية) لاحتمال إطلاق سراحه مقابل إيقاف التدهور الأمني الحاصل في البلاد⁽⁶⁾. وهذا مسألتان مثيرتان ليس على مستقبل حكومة المالكي، وإنما مستقبل العراق السياسي، وتدور إيران في المنطقة لتقود إلى مشكلة وخلاف حاد بين المالكي والجنرال بتروس أساسه التوليف لانقلاب عسكري⁽⁷⁾. إلا أن الأخير وجد في كلام المالكي كلاماً مقشوشاً أساسه ليس هو، وإن

(1) حسن حيدر الربيعي، المصدر السابق، ص 336.

(2) حسن حيدر الربيعي، المصدر السابق، ص 337.

(3) صحيفة المشرق البغدادية الصادرة في 17 آب 2006م.

(4) حسن حيدر الربيعي، المصدر السابق، ص 338.

(5) وقعت القيادة الأمريكية عقوداً قصيرة الأجل لمدة (3) أشهر مع قيادة قوات الصحوات لتزود بها القيادة الأمريكية بدفع مبلغ (300) دولار شهرياً لكل عنصر. انظر حسن حيدر الربيعي، المصدر السابق، ص 338.

(6) المصدر نفسه، ص 338.

(7) أثار المالكي الموضوع مع الجنرال بتروس، وقد الأول خطورة وجود ميلشيات مسلحة سنية على مستقبل العمل السياسي. مردداً أن هذه المجموع هي رموز النظام السابق (من البعثيين ورجال الأجهزة الأمنية). وكان الأخطر فيما ذهب إليه المالكي أن تستخدم الصحوات لإحداث انقلاب عسكري ضد الحكومة للتنحية. كان رد المالكي على خطوة بتروس: استدعاء (18) ألف عنصر من الطائفة الأخرى لدعجها مع قوات وزارة الداخلية والدفاع أولاً. وسبق النظر والإعلان أن الحكومة العراقية لا تقبل أكثر من 20٪ من مجالس الصحوات لدعجها مع القوات الأمنية ثانياً. وأخذ زمام المبادرة لتأسيس مجلس صحوة فينوي بقيادة شيخ عشائر شمر (الشيخ فواز الجبري) لإخراج تنظيم القاعدة من محافظة السنية المجاورة لسورية وأن تعمل بإمرة الحكومة العراقية ثالثاً. غرض النظر عن مجالس الصحوات في أحياء بغداد السنية غمارة الميلشيات الطائفية التي تهاجمها، ومتابعة نشاط رئيس ديوان الوقف السني (أحمد عبد الغفور السامرائي) لتحسين قضاء الأعطية (قاطع الرصافة)

الفرصة بانت موافقة لإتمام موقف الرئيس بوش أمام ضغوطات مثاليه في الحزب الديمقراطي بعد خسارة معظم مقاعد الكونغرس في انتخابات السابع من تشرين الأول 2006م⁽¹⁾.

بلغت مجالس الصحوات في عموم مدن العراق السنة (186) مجلساً⁽²⁾، وتولى قيادة كل مجلس إما شيخ العشيرة أو أحد عناصر المقاومة العراقية، وساد الاعتقاد لدى رؤساء العشائر العربية أن الظروف الأمنية السيئة التي شهدتها البلاد منذ بداية الغزو الأمريكي 2003م، وما رافقها من عمليات القتل والاختطاف والتعجير القسري، قد أعطتهم كلمة فيما يدور حولهم، وهي بمثابة تعويض للخطأ الاستراتيجي الأمريكي بحل الجيش الذي اقترفته بول بريمر في ميس / أيار 2003م. وكان في نظر كثير من العوائل البغدادية، أنها لا تريد حماية القوات الأمريكية لها بل أبناءها المتنضين في مجالس الصحوات⁽³⁾. في الموصل، كان لجالس الصحوة فيها قصة أخرى وهي أن أهالي المدينة وأطرافها ضاقوا ذرعاً من تصرف قوات البشمركة الكردية، وهو ما دعا أهلها إلى توفير غطاء على وجودهم ولكن في تنظيم محلي خاص بهم حتى وإن سمي نفسه (القاعدة) وبتفسير آخر الاعتماد (على أبنائهم الذين تخلوا عن نهج الزرقاوي في الذبح والحطوف) لدفع أذى القوات الأمريكية والبشمركة الكردية رغم وجود عناصر الجيش الإسلامي، ونصار السنة ورجال الطريقة النقشبندية بين ظهرانيهم⁽⁴⁾، وكانت كافية لإجبار الجنرال بتروس للتفاوض مع بعض رموز المقاومة وخاصة أنصار السنة في بلد حميد⁽⁵⁾. استخدم بتروس ورقة الصحوات لإجبار حكومة المالكي على الاعتراف أن جيش المهدي - بما لديهم من وثائق وأدلة - استلم أسلحة مهربة من خارج الحدود لقتل الجنود الأمريكيين، وكانت واحدة من القضايا التي جعلته يدعن لإراقة القيادة الأمريكية في موضوع الصحوات، وجعله يقبل بتوقيع مذكرة تقاسم مع الولايات المتحدة في كانون الأول 2007م، وفي جوهرها، أن الولايات المتحدة مسؤولة عن صدام أي اعتداء خارجي، وحماية أرض وسماء ومياه العراق، وهي ما تعني في المحصلة النهائية حماية الحكومة المنتخبة من أي انقلاب عسكري ضده⁽⁶⁾.

أما عملية بناء الصحوات بمجموعات الميليشيات المسلحة الخارجة عن القانون بما فيها مجموعات العمليات الخاصة التابعة لفيلق القدس الإيراني، وقد تمهد عملها كثيراً في أحياء بغداد المختلطة وخاصة السنة، فيما أشار يوم الثالث والعشرين من آذار 2008م، أن عدد قتلى القوات الأمريكية قد وصل إلى (4000) قتيل منذ بداية الغزو⁽⁷⁾، واعتبر الجنرال

من المجمعات الطائفية التي طالت الأهالي على مدى الثلاث سنوات الماضية. انظر: حسن حيدر الربيعي، المصدر السابق، ص 340.

(1) المصدر نفسه، ص 339.

(2) شكلت قوات الصحوة في قضاء الأعظمية من إلقاء القبض على متسللين غريباء إليها، قبل تنفيذ هجوم انتحاري أودى بحياة قائد الصحوة العقيد رياض السامرائي و(14) من معاونيه في 7 كانون الثاني 2008. جريدة الشرق البغدادية في 8 كانون الثاني 2008م.

(3) صحيفة البصائر البغدادية، الصادرة في كانون الثاني 2007م.

(4) حسن حيدر الربيعي، المصدر السابق، ص 342.

(5) حصل اجتماع مع قائد مجموعة أنصار السنة (أبو وائل) في بلد مجاور للعراق لم يسمه (الكاتب) بغية لقاء السلاح في مدينة الموصل، ولم يتوصل الطرفان إلى حل في شهر آذار 2008م. انظر: حسن حيدر الربيعي، المصدر السابق، ص 342.

(6) المصدر نفسه، ص 333.

(7) Star and Stripes news paper, (U.S.A. Army) Baghdad, issued on 23 March 2008.

بترمس أن هذا الرقم غير قابل للفرز وفق خطته الجديدة وقد خصصها بأربع كلمات مفادها (يتبغي العيش وسط العراقيين)⁽¹⁾ وهي إشارة واضحة للتخلي عن استخدام القوة المبررة مع بعض أحياء غرب وشمال بغداد، وقد ذكر خبشة ركه مقدار الحساسة خلال سنة أشهر لإحدى كتابته خلال عامي 2005 و2006 ودور مجالس الصحوة الذين نسفوا عملهم استخبارياً مع القوات الأمريكية⁽²⁾. وكان الدرس التوعوي فيها أن القوات الأمريكية خسرت جنداً واحداً خلال سنة أشهر من ظهور الصحوات في البلدان. إلا أن ما أقلق المالكى شخصياً هو ظروف التوتر الظاهرة بين الولايات المتحدة وإيران وأنه لا يريد أي حرب على أرض العراق حتى وإن كانت بالنيابة، وأن المحكمة تقضي الجلوس على مائدة مفاوضات لتجاوز حالة الاحتقان بينهما، وقد استجابت الولايات المتحدة لطلبه لإنجاز عدة أهداف في وقت واحد.

ب. الحكومة الإيرانية وتبدل المواقف الأمريكية حيالها

ذهبت القيادة الأمريكية في تبنيها لإنجاح مشروعها السياسي والأمني والاقتصادي في العراق إلى قبول إجراء مفاوضات مع الجانب الإيراني على مستوى مغيري البلدين، الإيراني (حسن كاظمي قمي) والأمريكي (كروكر) في بغداد في منتصف آذار عام 2008. كان الأخير يهدف إلى معرفة ما تزد حول تهريب الأسلحة إلى داخل العراق (وتدخل إيران في الشأن الداخلي)، وعمل المجموعات الخاصة الإيرانية التي قتلت أربعة جنود أمريكيين في بداية عام 2007م في عملية نوعية مديرة⁽³⁾. كما أراد أن يسأل ويعرف جواب كاظم حسن قمي عن تدريب مجموعات عراقية متطرفة من جيش المهدي في معسكرات حزب الله اللبناني (جنوب بيروت). إن تشابه القضايا الخلافية بين الولايات المتحدة وإيران منذ قيام الثورة الإسلامية عام 1979، قد دفعت الحكومة الإيرانية إلى طرح رغبةها للتوسع في المواضيع الخلافية وأهمها البرتاغ الشوي الإيراني المثير للجدل في الأوساط العربية المجاورة وأوروبا - حول نوايا إيران الحقيقية من وراءه⁽⁴⁾ - وهي مستعدة للعمل على حفظ ماء وجه أمريكا في العراق إذا ما أرادت سحب قواتها من العراق مقابل عدم تدخلها في

(1) الراشطن بوسن الأمريكية الصادرة في 2 نيسان عام 2007م.

(2) أطلق على مثلث اليوسفة - الفلسطينية - العمودية جنوب بغداد (مثلث الموت) لقاعلية عناصر تنظيم القاعدة. وأشار الجنرال بترمس على أنه خسر جنداً واحداً خلال (6) أشهر بعد ظهور مجالس الصحوات (من شهر شباط وحتى ليلول 2008).

انظر: حسن حيدر الربيعي، للصدر السابق، ص 335.

(3) في (22) آذار عام 2007م أعلن الجيش الأمريكي اعتقال عدد من الأشخاص للاشتباه بملوهم في خطف وقتل خمسة جنود أمريكيين في كويلا في كانون الثاني 2007م، وأشار فيما بعد الجنرال الأمريكي (برغر) أن أحد الأشخاص المعتقلين مقرب من مقتدى الصدر، ليصل إلى اعتقال قبس الخزعلي وشقيقه ليث في البصرة والحلة. وتبين كما أشار إليها الأمريكي (برغر) أن الخزعلي قد التقى من جيش المهدي وأسس مجموعة أطلق عليها (عصائب أهل الحق) وهي تنظم الدعم من إيران. وفي السياق ذاته، أكد الجنرال برغر أنه تم اعتقال أحد عناصر حزب الله اللبناني (مسؤول عن تدريب عراقيين متطرفين)، وقال أنه يدعى علي موسى دقوقي الملقب بمهدي محمد جبرو اللامي، وهو قيادي في حزب الله جاء إلى العراق بإيعاز وتغطية من فيلق القدس، وأضاف أن اعتقاله جاء في (20) من آذار. انظر: إبراهيم عبد الطالب، للصدر السابق، ص 332.

وكذلك، Samir Al-Rifai, op. cit, p. 184.

(4) Ameen Al-Qadary, op. cit, p. 65.

المشروع التوحيدي الإيراني (وهو مسلمي كما يعبر عنه المسؤولون الإيرانيون)⁽¹⁾. لتصبح الخلافات حول دعم الميليشيات في العراق وتدفق النفط عبر مضيق هرمز، ودعم حركة حماس الفلسطينية ووجود حزب الله في جنوب لبنان، مسائل قابلة للحل كما هي قابلة للمقايضة السياسية، ولكن دون التنازل عن الاعتراف، أن إيران أصبحت قوة إقليمية كبرى في الشرق الأوسط⁽²⁾.

ج. توفير جيش المهدي للضغط على القوات الأمريكية في الميدان

كان الاتجاه الذي يسير عليه آية الله السيستاني، في دعمه للحكومة المركزية، هو عدم السماح لأي قوة أخرى بعمل السلاح دون أن تكون نقلة رسمياً من قبل الحكومة. أي وزارتي الدفاع والداخلية. إن الخروج عن توجيه السيستاني، ومركزية حكومة المالكي، كانت هي الصفة البارزة للفتنة الصدر وأتباعه المسلحين لإخراج الدولة والمرجعية الدينية في النجف، وقد استمر في غاراته القتالية الغير مدروسة ضد القوات الأمريكية أيام حكومة إباد علاوي والجعفري⁽³⁾ الذي تسامح معها لتحقيق غرضين: الأول، أنها ورقة ضغط على القيادة الأمريكية، والثاني، كسب تأييد مليوني صديري في الانتخابات القادمة.

حاول توري المالكي رئيس الوزراء والقائد العام للقوات المسلحة في الصدر وأتباعه عن العبث بالنظام ولزوم حفظ حقوق الناس في البصرة، وعدم التجاوز على شرعية الدولة⁽⁴⁾. إلا أن المالكي الذي حاول إرشادهم إلى العمل الصواب، قد فاجأه أحداث في البصرة، وقد شهدت قتالاً جديداً وجديداً بين جيش المهدي وقوات وزارة الداخلية المدعومة من قبل القوات الأمريكية، وكانت حصيلتها أكثر من خمسين قتيلاً بين الطرفين⁽⁵⁾. وبدلاً من إتباع الحكومة والاتزان لحق الدعاء بين أبناء البلد الواحد عمدة مقتدى الصدر إلى فتح جبهات أخرى - لإخراج الحكومة - في بغداد والديوانية والكوت والحلة، وكانت الحصيلة في (30) آذار 2007م ما يلي⁽⁶⁾:

أ. (77) قتيلاً في محافظة واسط (الكوت).

ب. (7) قتلى في الصورة نتيجة للقصف الجوي الأمريكي و(10) قتلى في الصورة نتيجة لاستخدام المدفعية البريطانية.

ج. (9) قتلى في الحلة وجرح (23) آخرين.

د. (14) قتيلاً في مدينة الصدر وجرح (61) نتيجة للغارات الجوية الأمريكية.

(1) Ibid, p. 143.

(2) قام البرازي الاتجاه إلى الحوار مع النظام الإيراني مجرد بتدليل مجلة الوطن العربي في 8 / 7 / 2009، ص 17.

(3) إزدادات الشكاوى ضد قوات جيش المهدي في محافظة البصرة في شباط 2008 فهم مرة بغيرون على القوات البريطانية، ومرة على مكاتب حزب الدعوة، والجلس الأعلى، فضلاً عن عمليات تهريب النفط إلى دول مجاورة في عرض مياه الخليج العربي. انظر: حسن حيدر الربيعي، للصدر السابق، ص 340.

(4) صحيفة المشرق البغدادية الصادرة في 28 شباط 2007م.

(5) صحيفة الواشنطن بوست الأمريكية الصادرة في 25 شباط 2007م.

(6) حسن حيدر الربيعي، للصدر السابق، ص 341.

ولغرض وقف التدحور الأمني الحاصل في البصرة وتدابيراته. فقد تدخل وفد يمثل الائتلاف الشعبي مؤلف من هادي العامري (المجلس الأعلى) وعلي الأديب (حزب الدعوة) لإقناع مقتدى الصدر المتواجد في إيران إلى وقف العمليات ودمج ميلشياته مع قوات وزارة الداخلية⁽¹⁾. إلا أن شرط الصدر (وهو غريباً) تمثل في مغادرة رئيس الوزراء نوري المالكي البصرة قبل وقف العمليات العسكرية، وهو بهذا عبّر عن ضعفه أمام أعضاء الوفد لتهميش دور رئيس وزراء منتخب أولاً، وهدر دم اتباعه البسطاء في معارك جانيبة لا فائدة منها - وهو يقاتل جيش دولة أقوى من ميلشياته وأقوى من جيش بلده - وهو جالس خارج حدود بلده ثانياً⁽²⁾.

3. الصحوات المسلحة ليست مشروعاً لتنفيذ انقلاب عسكري بل للموازنة

إن ما يعاب على حكومة المالكي هي تلك الوساس والظنون والريبة من ظهور الصحوات وهي مسلحة بالبدنية كلاكشكوف وقد فسرنا بناويولات غير مناسبة على الإطلاق. وبدلاً من تقسيم دورها قبل أن يقيمها الطرف الأمريكي لإزاحة كايوس معظم تنظيم القاعدة من أرض العراق، كان ينبغي أن يكون وجودها الرسمي في الأحياء التي جاءت منها. وذلك لتأمين عامل الأمن وردع المتجاوزين على بيوت الناس الأمنين، وهي أحوال ما تحتاجه الدولة للمضي في إعادة الإعمار وبناء المشاريع التي تنهي آفة البطالة، تلك الآفة التي أجبرت الآلاف على حمل السلاح، وهي مؤذية مخربة ليس للدولة المحتلة وإنما لأبناء البلد الواحد الذي بات الصديق يغدر بصدقه لأنه من طائفة أخرى.

إن القرار على كون الصحوات عامل موازنة، هو ما أخفقت به حكومة المالكي، وقادت إلى نصفية رموز الصحوات، كما حصل في منتصف شهر تموز 2010 عندما أنهت قوة مسلحة حياة ثلاثين منهم وهم ينتظرون استلام رواثهم في قرية (البلاسم) ضمن ناحية الرضوانية (جنوب مطار بغداد)، وتفجير آخر في مدينة القائم الحدودية مع الأردن، وقد أدى إلى استشهاد ستة وأربعين مقاتلاً، فضلاً عن عمليات التصفية المنظمة لرموز أخرى من الصحوات في مناطق العراق المختلفة، سواء على يد تنظيم القاعدة أو مجموعة العمليات الخاصة الإيرانية المرتبطة بـ بليق القدس الإيراني، أو قوة مكافحة الإرهاب العراقية. إلا أن الجانب الأمريكي عرف كيف يستثمرها وقد عادت المبادرة للقرار الأمريكي في إدارة الدولة العراقية في النصف الثاني من عام 2008، فهي من جهة تخلصت من رموز وقيادات جيش المهدي التي هربت إلى إيران⁽³⁾. فيما ظهر لها في الجانب الآخر وكأنها قلصت نفوذ تنظيم القاعدة إلى حد كبير، وإذا ما أخذنا المكاسب التي حققتها إستراتيجية الجنرال بربوس الجديدة فهي:

أولاً: قتال سني - سني وقد تمكنت القوات الأمريكية من تسخير قوات الصحوة (السنة) لمقاتلة تنظيم القاعدة (أغلب عناصره سنة)، وساعدت في تقليص مساحة الأرض التي تتحرك عليها الميلشيات الطائفية في عمليات القتل والاختطاف، واستأداً لما أوردته التقارير في الميدان فإن نسبة الحوادث الأمريكية انخفضت

(1) المصدر نفسه.

(2) Amreen Al-Qadary, op. cit, p. 21.

(3) أعلنت مصادر أمنية عراقية أنه تم اعتقال (44) مطلوباً من التيار الصدري خلال عمليات دعم شمال محافظة الكوت، ومعهم كميات كبيرة من الأسلحة، كما صعدت إيران إلى عليها التحفظ على الشاب مقتدى الصدر لديها. انظر: جريدة البعث الأردنية الصادرة في 19 أيار/ مايو 2008م.

كثيراً، قاطعاً إطلاق سراح أعداد كبيرة من السنة العرب الموجودين في (معسكر كوي) القريب من مطار بغداد الدولي⁽¹⁾.

ثانياً: استمرت القوات الأمريكية في ملاطقة الجانب النفسي للعرب السنة في إطلاق دفعات أخرى من السجناء خلال شهر رمضان (أيلول 2008م).

ثالثاً: قال شيعي - شيعي. وقد شجعت القيادة الأمريكية حكومة المالكي ووحدات وزارتي الداخلية والدفاع لقواته جيش المهدي وهو قتال بالنيابة، وتخلصت من بؤرة قابلة للانفجار مثلها مقتدى الصدر وأتباعه، وصار الحديث بعد وقوع خسائر (شيعية) أن لا مجال لعودة جيش المهدي إلى الساحة مجدداً، وقد تم حله. وأيضاً: تقلصت العمليات العسكرية ضد الجيش الأمريكي إلى حد كبير، وقد وصفها الجنرال بتروس في السادس عشر من أيلول 2008م بالقول أن ذروتها وصلت إلى (180) عملية في اليوم الواحد، وتدنّت إلى حوالي (25) عملية خلال استخدام الصحوات.

خامساً: أعطت أمريكا لنفسها تركية وكأنها (الوسيط الموثوق) (Credible Broker) بين أطراف العملية السياسية، أي بين (الشيعية والسنة)، فهي لا تحابي طرفاً على حساب طرف آخر، ولكن في نظر المحللين فإن استخدام الصحوات هي الورقة الغالية لتخويف المالكي إذا ما رفض المطالب الأمريكي مستظلاً⁽²⁾. وقادت الرئيس الأمريكي بوش (الابن) المبتهج بقائده بتروس وهو يحط قدميه في قاعدة الأسد الجوية في محافظة الأنبار في الثالث من أيلول 2007م. ولعله لم يكن أقل بهجة في استقبال الشيخ عبد الساتر أبو رشة قائد الصحوات الذي التقه وجه أمريكا من هزيمة على يد تنظيم القاعدة⁽³⁾. وفي هذا يرى الدكتور حارث الضاري السكرتير العام هيئة علماء المسلمين أن الذين ارتبطوا بمجالس الصحوات هم من تنظيم القاعدة، وأن التحول الأساسي فيها يرجع إلى الرواتب المغرية التي تدفعها القوات الأمريكية لهم⁽⁴⁾. أما رئيس الحكومة نوري المالكي الذي بارك لصحوة الأنبار فعلها في تطهير المحافظة والأفضية التابعة لها من عناصر القاعدة، فإنه عاد واعترض على انتشارها في عموم المحافظات السنة، وأشار للقيادة الأمريكية بصورة غير مباشرة، بأن استخبارات الحكومة قد حصلت على معلومات مفادها أن حزب البعث المتحل قد أمر أتباعه للانخراط في مجالس الصحوات، وكذا الحال بالنسبة إلى تنظيم القاعدة، ولكن المالكي نسي أن من أنخرج تنظيم القاعدة من الأنبار هم من قادة ورموز الأجهزة الأمنية للنظام السابق وعناصر أساسية من حزب البعث⁽⁵⁾.

(1) حسن حيدر الربيعي، المصدر السابق، ص 375.

(2) Ameen Al - Qadary, P. 108 - 112.

(3) حسن حيدر الربيعي، المصدر السابق، ص 346 - 347.

(4) المصدر نفسه، ص 349.

(5) صحيفة النيويورك تايمز في 28 آب 2008م.

امستمر نوري المالكي الدعوة الأمريكية لتسليم ملف الصحوات إلى الحكومة العراقية في النصف الثاني من عام 2008م⁽¹⁾. يشير بذلك إلى جيش المهدي -دون تغيير- في مؤتمر صحفي بالقول أن العصابات الإجرامية الخارجية عن القانون تتخذ من مدينة الصدر دروعاً بشرية، ويقولون أن المدينة محاصرة حتى يستنزفوا العطف، وأكد أن سكان مدينة الصدر يستصغرون القذولنا من العصابات ونحن مستقدهم منها، ثم أشار في تصريحه قائلاً: سقط بقوة ضد هؤلاء الذين يغفلون المواطنين من الاستمرار بالدوام، وأنا لا أدري كيف يتسبب هؤلاء لأسماء نغزرها ونقدسها مثل المهدي والصدور وهم يأخذون مجموعة من الموظفين للساكنين يكسرون أيديهم وأرجلهم لأنهم لم يلتزموا بالامتناع عن الدوام... هؤلاء مع الأسف الشديد أقولها كل من يدافع عنهم فهو شريك لهم⁽²⁾. إلا أن المشاكل التي واجهت حكومة المالكي ليست محصورة بالصدر وأتباعه فهي موزعة بين إدارية واقتصادية واجتماعية وأمنية.

4. اتفاق المالكي لتنظيم الوجود العسكري الأمريكي في العراق نهاية عام 2008م

إن تنظيم الوجود الأمريكي في العراق، هو أحد أهم التحديات التي واجهت حكومة المالكي، وكان عليه أن يجد الحل المناسب بهذا الشأن للشخص من قوات أمريكية متواجدة على أرض العراق يصل عددها بحمدود (140,000)⁽³⁾ عسكري، أو على الأقل تقليص أعدادها بمرور الزمن، وهي محل قبول معظم شرائح المجتمع، ولكنها ليست بالضرورة رأي دول الجوار، وخاصة إيران.

وجدت إيران، أن توقيع الاتفاقية الأمنية قد تكون موجهة ضدها بالدرجة الأساس، وهو ما أقلق الحلفاء، الذين مارسوا ضغطاً على المالكي لزيارة إيران وطبائفة مرشد الثورة الإيرانية السيد آية الله علي خامنئي بأن أرض العراق لا ولن تكون محطة للاعتداء على الجيران، وهو ما لسه الوفد الأمريكي التفاوض والسفير الأمريكي كروكر نفسه⁽⁴⁾. كان الرئيس الأمريكي بوش حريصاً على إنجاز الاتفاقية الأمنية قبل نهاية تفويض الأمم المتحدة لبقاء القوات الأمريكية في نهاية عام 2008م، وانتهاء فترة ولايته، وكأنه يريد مواجهة خصومه في الحزب الديمقراطي الأمريكي بتبرير عدم تفويض الأمم المتحدة لحربه على العراق عام 2003م، وأنه ختم حكمه بتوقيع الاتفاقية الأمنية مع العراق⁽⁵⁾. كان الإعلام المرئي والسمعي على مختلف القنوات الفضائية (المعارضة والرحبة للاتفاقية) قد أسهمت كثيراً في جعلها قضية مثيرة للجدل بواقع تأجيل التوقيع عليها لفترة طويلة حتى دفعت السفير الأمريكي كروكر في بغداد لأن يخرج على وسائل الأنباء ويتهم أحزاباً دينية حاكمة، مدعومة من إيران بعقلة توقيع الاتفاقية الأمنية⁽⁶⁾. وصل معاون وزير الخارجية الأمريكية نكروني إلى بغداد في الخامس من تشرين الأول 2008 وكان يلوح لأعضاء الحكومة بضرورة إنجاز التوقيع على الاتفاقية

(1) إدراك الجرائل الأمريكي (جم هويكز) حجم المعاناة التي واجهته وهو يقدم (3000) ثلاثة آلاف من عناصر الصحوة لديهم في قوات وزارتي الداخلية والدفاع، وقد رفضت قبولهم باستثناء (400) =مختصر منهم، وأشار إلى أن الباقين مدرجون على

لائحة المطلوبين لاجتثاثهم. انظر: حسن حيدر الربيعي، المصدر السابق، ص 351.

(2) جريدة الغد الأردنية في الأول من أيار 2008.

(3) حكمت موسى، الاتفاقية الأمنية بين العراق والولايات المتحدة الأمريكية، دراسات إستراتيجية (3)، عمان، 2009، ص 16.

(4) حسن حيدر الربيعي، المصدر السابق، ص 336.

(5) حكمت موسى، المصدر السابق، ص 53-54.

(6) صحيفة المشرق اللبنانية الصادرة في 10 كانون الأول 2007م.

الأمينة وإن أوراق اللعة الحفية (الأكراد والصحوات السنية) لا زالت في يد الإدارة الأمريكية، وأن بالإمكان تقويض سلطة المالكي حتى في آخر يوم من ولاية الرئيس بوش التي تنتهي في الرابع من تشرين الثاني 2008م. أدرك المالكي وعناصر حزبه أن لا مفر من توقيع الاتفاقية رغم معارضة إيران⁽¹⁾، وهو مما أعطى المبرر لأن يدخل رجال الدين على الخط لتحریم الاتفاقية التي وجدوها بالأساس موجّهة لمواجهة نفوذ إيران المتنامي في الشرق الأوسط⁽²⁾، وتقول الحاديث عن التوقيع إلى إثارة مواد الخلاف حول الحصانة التي يتمتع بها جنود الولايات المتحدة على أرض العراق، ووجدت الإدارة الأمريكية أن مثل جنودها للذين أمام المحاكم العراقية خطأً أحمر لا يمكن القبول به، وأن توقيع الاتفاقية الأمينة مرهون بخروج العراق من مظلة الفصل السابع المقروض عليه بقرارات مجلس الأمن الدولي⁽³⁾. وفي هذا ذهب رئيس

(1) اتقى نكرويني مع جلال الطالباني (رئيس الجمهورية) في متجّع دوكان، وسمع منه أسباب التأخير على توقيع الاتفاقية. فيما لوح نكرويني له بأهمية تطبيق المادة (140) الخاصة بتطبيع الأوضاع في كركوك، وانتقل بعدها نكرويني مع السفير كروكر إلى محافظة الأنبار وكاتهما يقولان أن قوات الصحة السنية لا زالت طوعاً وإرغاماً، وإمكاناتها المتسدة على سلطة وحكومة المالكي. أشقر: حسن حيدر الربيعي، المصدر السابق، ص 371.

(2) حسن حيدر الربيعي، المصدر السابق، ص 372.

(3) نصت المادة (39) من ميثاق الأمم المتحدة على أن «يقرّر مجلس الأمن ما إذا كان قد وقع تهديد للسلم أو الإخلال به، أو إذا كان ما وقع عللاً من أعمال العدوان. ويقدّم في ذلك توصياته، أو يقرّر ما يجب اتخاذه من التدابير طبقاً لأحكام المادتين 41 و42) لحفظ السلم والأمن الدولي أو إعادته إلى نصابه». إذن فإن إخضاع الدول لأحكام الفصل السابع مرهون بمخالفة العدوان أو الإخلال بالسلم والأمن الدولي، وبفهم المخالفة فإن زوال العدوان أو الإخلال بالسلم والأمن الدولي أو إزالته بقوة مجلس الأمن الدولي للادّية أو العلوية تضيّل بخروج الدولة المعنية من مظلة الفصل السابع، وعند تطبيق ما تقدم على قرار مجلس الأمن الدولي ذي الرقم (660) في 2/ 8/ 1990 في نفس يوم احتلال الكويت، وقد صدر بموجب الفصل السابع (للمادتين 39 و40) معتبراً الاحتلال (عدواناً) على دولة أخرى، فالقرار أدان واقعة الغزو العراقي للكويت، وطالب العراق بسحب قواته فوراً وبإدوين قيد أو شرط إلى الواقع التي كانت فيها في الأول من آب 1990. ودعا العراق والكويت الدخول فوراً في محادثات لحل خلافاتها، وأيد جهود الجامعة العربية بهذا الصدد وعندما رفضت حكومة العراق هذا القرار، وقبلت الكويت به، صدر أيضاً ووفق الفصل السابع القرار ذي الرقم (661) في 6/ 8/ 1990 الذي تضمن المقاطعة الاقتصادية التامة على العراق سواء بالنسبة للتجارة أو توفير الأموال، مع التأكيد بأن هذا القرار لا يمنع من تقديم المساعدة إلى الحكومة الشرعية في الكويت، وحماية الأصول التي تملكها الكويت ووكالاتها، وعدم الاعتراف بأي نظام يقيم دولة الاحتلال (العراق)، ثم صدر القرار (665) في 25/ 8/ 1990 لاستكمال الحصار البحري والبري على العراق، واستمرار رفض حكومة العراق للقرارات تقدماً، فقد صدرت مقررات أخرى أهمها القرار (678) في 29/ 11/ 1990، الذي أشد حكومة العراق بمنحها القرعة الأخيرة، وفوض الدول الأعضاء التعاون مع الكويت، بأن تستخدم جميع الوسائل اللازمة لتنفيذ القرار (660) في 2/ 8/ 1990 لتفسيخ إخراج القوات العراقية من الكويت بالقوة العسكرية المسلحة، في حالة عدم سحب حكومة العراق للقوات المسلحة أو في أقل يوم 15 كانون الثاني 1991 من الكويت. إذن صدور القرار (660) في 2/ 8/ 1990 استناداً لأحكام للمادتين (39 و40) من الفصل السابع من ميثاق الأمم المتحدة كان مشروطاً بالتحاب أو خروج القوات العراقية من الكويت (فقط) ولم يصدر أي قرار بخلاف ذلك.

وعليه فإن منطق الفقه القانوني ينفي بأن القرار صدر معلقاً على شرط، فبني تحقّق الشرط انتهى القرار وسقط منعونه، فلو تعلّلت الحكومة العراقية وسحبت قواتها من الكويت تنهياً للقرار (660) في 2/ 8/ 1990 إلى الواقع التي كانت متواجدة فيها

الجمهورية جلال الطالباني ليقول في التاسع والعشرين من شهر مايو / أيار 2008، أن الحكومة العراقية مضطرة وليست مختارة لتوقيع الاتفاقية الأمنية لإفقاد العراق من تبعات الاحتلال واستعادة السيادة الكاملة، وتبعاً وزير الخارجية هوشيار زيباري ليعرف على نفس نغمة رئيسه ليقول بضرورة توقيع الاتفاقية الأمنية لإخراج العراق من طائلة الفصل السابع⁽¹⁾. ويعتقد الباحث أن كل الرموز الكردية الموجودة في الحكم قد أثاروا موضوع (الفصل السابع) لإرباك حكومة المالكي وإجبارها على التوقيع وهي لا تخلو من مساندة موعودة قدمها نكروبولي لضم كركوك إلى كردستان لاحقاً. ولعل من المفيد التذكير بسياسة الحكومة البريطانية تجاه العراق خلال الحرب العالمية الأولى، وفيها أجبر العراق على توقيع معاهدة عام 1930 - التي كملت العراق دفاعياً وسياسياً - على خلقية التهديد البريطاني المستمر لسياسي العراق بتسليم محافظة الموصل إلى تركيا. إن سياسة (لوي الدراع) قد تبدو سياسة يمكن قبولها بين الدول لتحقيق مصالحها العليا، ولكنها مؤذية بحق أبناء الوطن الواحد عندما يستشرها حزب محلي (يفترض أنه وطني)⁽²⁾ لتحقيق مكاسب للقومية الكردية كما أرادها حزباً جلال الطالباني ومسعود البارزاني في التعاطي مع اتفاقية تخص دولة محتلة لأرض العراق.

افتتح رموز الحكم الأساسية في العراق - رئيس الجمهورية جلال الطالباني ونائبه عادل عبد المهدي وطارق الهاشمي، ورئيس مجلس النواب محمود المشهاني ورئيس قائمة الائتلاف الموحد السيد عبد العزيز الحكيم ورئيس الوزراء نوري المالكي - بضرورة دخول العراق في حوار مع المجتمع الدولي والمنظمة الدولية لإنهاء مهمة القوات متعددة الجنسيات في العراق تحت وعد مساعدة الولايات المتحدة الأمريكية لإخراج العراق من طائلة الفصل السابع⁽³⁾، وقد علّل الجانب العراقي القبول بها إلى ما يلي⁽⁴⁾:

1- إن الجانب العراقي مثلاً بالحكومة ومجلس النواب يدرك أن الأمن في البلاد لا يزال هشاً بسبب بقاء أعداد غير قليلة من قوى الإرهاب المنشطة بعناصر القاعدة والمليشيات العنصرية والطائفية والجماهير المسلحة بما تمتلكه من قدرات تسليحية مختلفة بما فيها المتفجرات والعبوات الناسفة، والمجندين الأجانب والعرب والمحليين واستعداد هؤلاء للإقدام على ارتكاب الأعمال الانتحارية بالسيارات المتفخخة والأحزمة الناسفة.

في 1/ 8/ 1990 لاستفاد القرار مضمونه وانتهى مفعوله، وحيث لم يحصل ذلك فإن إخراج القوات المسلحة العراقية بالقوة من الكويت في 28/ 2/ 1991 جسد ما أمر به القرار أعلاه وأنهى حالة العدوان والاحتلال وبالتالي فإن الفصل السابع من ميثاق الأمم المتحدة أصبح في حكم المندوم لتنفيذه بالجواز متطلباته بإخراج القوات المسلحة العراقية من الكويت، علماً بأن ميثاق الأمم المتحدة بمواده اثنى عشر مادة لا يوجد فيه نص يقضي بلزوم إصدار قرار من مجلس الأمن بإخراج الدولة المعتدية من أحكام الفصل السابع عند زوال العدوان الذي تسبب به. انظر: حكمت موسى، المصدر السابق، ص 51 - 53.

(1) المصدر نفسه، ص 14.

(2) أبعث الإدارة الأمريكية مثل هذه السياسة (لوي الدراع) عام 2003، وذلك عندما اعترض آية الله علي السيستاني على فكرة في الدستور أمضاها الأكراد، وبموجبها يمكن تعطيل الدستور بتصويت ثلثي أصوات ثلاث محافظات. وعندما أثار الشيعة هذا الموضوع وأرادوا تعديلها امتنع الأكراد، وكان يمكن إجراء التعديل بشرط ضم كركوك إلى كردستان كما أشار إليها المحاكم لدنبي برنجر في مذكراته. انظر: بول برنجر، المصدر السابق، ص 384.

(3) حسن حيدر الربيعي، المصدر السابق، ص 371.

(4) حكمت موسى، المصدر السابق، ص 15 - 17.

ب- إن الجانب العراقي يدرك تماماً عدم قدرة القوات العراقية والأجهزة الأمنية والدفاعية بوضعها الراهن على ضبط الحدود التي ظلت على مدى السنوات المتصرفة منذ نيسان 2003 ولحد الآن مشرعة لكل من هب ودب، حتى شاعت ظاهرة التسلّل عبر الحدود، فضلاً عن تهريب الأسلحة والمتفجرات والعبوات والأحزمة الناسفة والسيارات القنّخة، وحتى المخدرات صارت تمر عبر العراق للدول الأخرى فأفسح العراق بسبب اغلاقات الحدود بوابة للإرهاب.

ج- إن مناهج التناهيل والتدريب للأجهزة الأمنية العراقية بقيت دون مستوى متطلبات الحاجات الأمنية والدفاعية القادرة على الردع والتصدّي للأعمال الإرهابية التي شاعت في البلاد بعد الاحتلال. فضلاً عن أن مستوى التجهيز والتسلّح للقوات لا يتناسب مع قدرات قوى الإرهاب المحلية، ولا مع القدرات المتنامية للدول المجاورة. ولذلك عندما استضاف المجلس السياسي للأمن الوطني ووزي الدفاع والداخلية أكد الاثنان على عدم جاهزية قواتهما على ردع ودحر الإرهاب الداخلي والتهديد الخارجي في الوقت الحاضر، وهي إشارة صريحة على ضرورة توقيع الاتفاقية الأمنية مع الولايات المتحدة الأمريكية لاستمرار الحاجة الماسة لخدمة قواتها المسلحة للقوات العراقية⁽¹⁾.

د- يدرك الجانب العراقي تماماً أن انسحاب القوات الأمريكية من العراق بما فتلكه من قدرات بشرية تزيد على (140) ألف عسكري، بالإضافة إلى - عدم جاهزية القوات المسلحة العراقية - سيترك فراغاً كبيراً يصعب سده مما يشجع دولاً إقليمية في المتطلة إلى استغلاله، وهو ما أفصح عنه الرئيس الإيراني محمود أحمدي نجاد علناً، بأنه في حالة انسحاب القوات الأمريكية فإن إيران قادرة على سد الفراغ الأمني في العراق، فعدادت الولايات المتحدة إلى سياسة لوي الذراع وهذدت على لسان وزير الدفاع الأمريكي ورئيس الأركان بحسب قواتها فوراً من العراق في حال عدم توقيع الاتفاقية الأمنية، وتلويح وزيرة الخارجية كوندوليزا رايس في عدم تبني الولايات المتحدة من خلال مجلس الأمن الدولي إخراج العراق من طائلة القصل السابع، وحماية الأموال والأصول العراقية في الخارج ومطالبة الدول بالتعويضات، وهي بنية سمعتها من السن عراقية متغلّدة في الحكم.

5. مواجهة النزعة القومية للأكراد

افترضت الأطراف الثلاثة المختلفة على الساحة العراقية (الشيعية، الأكراد، والسنة) أن كل واحد منهم صار له علاقة تميّزة مع الولايات المتحدة الأمريكية بعد توقيع الاتفاقية الأمنية في السابع والعشرين من شهر تشرين الثاني من عام 2008م. غير أن الحقيقة، هو أن مصالح الولايات المتحدة في العراق هي فوق طروحاتهم السطحية وكان عليهم أن يتذكروا صراحة معاون وزير الدفاع الأمريكي، عندما دخلت الولايات المتحدة الحرب لإخراج العراق من الكويت عام 1991م، عندما أشار لو أن الكويت مزرة للجزر لما سقيناها⁽²⁾، وهي درس للعراق وللغرب الذين لا يعرفون غير لغة العواطف الضاحكة، كما هي لأبناء الكويت ولعائلة آل الصباح الحاكمة التي فتحت أبوابها مشرعة أمام كل ما هو قائم من أمريكا بشرة وخيرة.

(1) صحيفة الواشنطن بوست الأمريكية الصادرة في 12 كانون الثاني 2007م.

(2) كمال مجيد، المصدر السابق، ص 24.

بدأت السياسة التي يتبعها قادة الحزبين جلال الطالباني ومسعود البارزاني في السجام كامل مع السياسة الأمريكية، وهي دون تلك العلاقة مع الشيعة والسنة العرب⁽¹⁾. تحرك الأكراد ليثيروا مسألة انتخاب المجالس المحلية في المحافظات ومنها كركوك (المختلف عليها) والتي يريد الأكراد تطبيق المادة (140) المكتوبة في دستور عام 2003م (وهي تشير إلى تطبيع الأوضاع في المدينة قبل إجراء الانتخابات) وفيها تمكّن الأكراد في خلسة من زمن التفاوض الأمنية التي اجتاحت البلاد - بعد الغزو الأمريكي للعراق عام 2003م - من جذب أكثر من (500,000) عائلة كردية من دول الخوار إيران وتركيا⁽²⁾ لكي يضعوا حكومة المالكي في حرج شديد وهم يعرفون أن الجالية الكردية مستخرج بضوق كبير على كل الموجودين من العرب والتركمان والمسيحيين الفاطنين منذ مئات السنين في أي تصويت قادم⁽³⁾. كان تصرف المالكي (وحزب الدعوة) حيال كركوك كسلفه إبراهيم الجعفري، حيث يرى قادة حزب الدعوة أن التاريخ لمن ينصفهم إذا ما فرطوا بالمحافظة الغنية بالنفط للأكراد، وهو موقف اقتصروا به كثيراً مع العرب السنة والتركمان والمسيحيين، كما هو منسجم تماماً مع الموقف التركي الذي يدعم ويمحي الجالية التركمانية بعد سقوط النظام عام 2003م كما هو داعم للعرب السنة في عدم التفريط بثروات كركوك النفطية للأكراد⁽⁴⁾. اتهم الأكراد نوري المالكي، بالقول أن فلسفة الصيغة الديكتاتورية هي التي تطبع صفات الحكام العرب، وأن الفرصة التاريخية المتاحة لهم ستفوتهم كلما قويت شوكة جيش حكومة بغداد⁽⁵⁾. وأعلن الأكراد وبوضوح أن تسعة أقضية وتواحي في محافظة ديالى يفسنها (أقضية خالقين وجولاء وكلاز) المحافظة لإيران هي مدن ضمن منطقة كردستان وليس كركوك فقط، رغم العلم الكردي فوق أسطح البيات، في تحدي واضح لسلطة بغداد، وأشاروا لقوات البشمركة فتح النار على وحدات الجيش العراقي إذا اقتضى الأمر⁽⁶⁾. رد المالكي الذي فهم الاستغزاز الكردي - بإرسال وزير الدفاع عبد القادر العبيدي وهادي العامري (رئيس لجنة الأمن والدفاع في البرلمان) إلى قضاء خالقين لمدينة الأوضاع على الأرض بدلاً من قراءة التقارير المشوشة التي وصلته من قادة الوحدات العراقية في المدينة⁽⁷⁾. وظهروا الأخطار والأغرب - الذي لم تقرأه في تاريخ العراق الحديث منذ تأسيس الدولة عام 1921م - في النزعة الكردية المتطرفة أن رئيس مجلس النواب الكردي (عدنان الحقي) يتفوه بتصريح مقصود أسام وسائل الإعلام ليقول أن القيادة الكردية تعارض توقيع عقود الأسلحة التي وقعها وزير الدفاع (عبد القادر العبيدي) مع الولايات المتحدة الأمريكية

(1) يول برغر، المصدر السابق، ص 81. وكذلك نوري الموسوي، المصدر السابق، ص 176.

(2) نجم عبد الله رشيد، المصدر السابق، ص 98.

(3) صدرت تعليقات من حكومة إقليم كردستان بأن تنقل جمع النساء الخواص في محافظات الحكيم الذاتي (أربيل، السليمانية، دهوك) إلى مدينة كركوك وأقضيها ونواحيها لغرض تسجيل الولادات الجديدة ضمن محافظة كركوك. ومنح الطفل الجديد هوية مدنية صادرة من دائرة نفوس كركوك. وفي منتصف 2006م، طلب من العوائل الكردية التي لها ولادات في محافظات الحكيم الذاتي تسجيل الأطفال في محافظة كركوك ولو بعد عدة أيام. انظر: حسن حيدر الربيعي، المصدر السابق، ص 367.

(4) نوري الموسوي، المصدر السابق، ص 209.

(5) صحيفة التأمي الكردية الصادرة في 18 تشرين الثاني 2008.

(6) زاد الأكراد من استغزازهم بالقول أن قوات البشمركة هي ليست ميليشيات جيش المهدي (في تحدي واستغزاز مدير)، وقد نصح قادة حزب الدعوة المالكي عدم الانخراط وراء تصريحات الأكراد نظراً لحجم التحديات الكبيرة. انظر: حسن حيدر الربيعي،

المصدر السابق، ص 368.

(7) حسن حيدر الربيعي، المصدر السابق، ص 368.

لتجهيزه بطائرات متطورة من طراز (F-16) ودبابات (إبرامز) M-1، في الوقت الذي يرأس البلاد - رئيس كردي هو - (جلال الطالباني)، ووزير الخارجية (عوشيار زيباري) (كردي) ونائب رئيس الوزراء (برهم صالح) كردي، ورئيس لركان الجيش (بابكر الزبياري) كردي، ومدير استخبارات وزارة الدفاع جمال سليمان (كردي)، وقائد القوة الجوية الفريق الطيار الركن ثور حمد أمين (كردي) ومدير استخبارات وزارة الداخلية (كمال حسين) كردي⁽¹⁾. وكان تصريح القتي مترامناً مع اعتراض قلعة أحد النواب الكورنيين حول صفة السلاح، وكان للكوفي تبرير وقد فهمه الشارع العراقي⁽²⁾.

ذهب حزب الدعوة الذي يقوده المالكي إلى الاعتقاد بأن السبيل لتقوية قوته إما يكمن في تشكيل مجالس الإستاد من عشيرة بني مالك - وذلك بعد أن لمس عمليات الحرق في صفوف وحدات الجيش والشرطة التي قاتلت مقتدى الصدر في البصرة عام 2008م ومجالس الصحوات السنية - بغية إرهاب العناصر الخارجة عن القانون، وهو ما جعله يصطدم بأقرب حلفائه من الائتلاف الشيعي (المجلس الأعلى) الذي اعتبره وكأنه انقلاب بديره حزب الدعوة لتفويض سلطة المجلس الأعلى في محافظات الجنوب وكسب مزيد من أصوات الناخبين في انتخابات مجالس المحافظات في شهر تشرين الأول 2008م⁽³⁾. إن الدعم الأمريكي لحكومة المالكي (الذي وقع الاتفاقية الأمنية) قد استمر بوتيرة جديدة أساسها: وضع جهاز المخابرات الذي ترأسه الجنرال محمد عبد الله الشهبائي تحت قيادته، وضم بين ثلثاء الكثير من ضباط مخبرات النظام السابق، وتسليم معسكر أشرف الخاص بتنظيم مجاهدي خلق (القوة المعارضة لإيران) إلى سلطة الحكومة، وتسليم سلطة الإشراف على مجالس الصحوة السنية للحكومة اعتباراً من الأول من تشرين الثاني 2008⁽⁴⁾ - على أن تقوم الحكومة بدفع رواتب (54000) من عناصرها ريثما يتم دمج 720 منهم في القوات المسلحة - وفي خطوة أرادها المالكي، وكلها موجهة ضد الأكراد، فقد أحال ثلاثة وعشرين من السفراء العراقيين في الخارج على التقاعد في وقت كان وزير الخارجية عوشيار زيباري في زيارة عمل مع رئيس الجمهورية جلال الطالباني في واشنطن⁽⁵⁾.

١١ - المعتقلون العرب السنة في السجون الأمريكية

عند الجيش الأمريكي - بعد فضائح سجن أبو غريب في عام 2004 - إلى بناء سجن في أقصى جنوب العراق (البصرة) سمي بسجن (بوكا)⁽⁶⁾، وهو أحد ثلاثة سجون يديرها الجيش الأمريكي، إضافة إلى سجن (مطار بغداد)، وسجن (سوسة) في محافظة السليمانية.

(1) اللواء الركن بشار أوب، مجريات صفقة السلاح مع الولايات المتحدة عام 2008، مقابلة أجريت في عمان (الأردن) بتاريخ 25 تموز 2009م.

(2) حسن حيدر الربيعي، المصدر السابق، ص 369.

(3) المصدر نفسه.

(4) صحيفة الشرق البغدادية في 2 و3 تشرين الثاني 2008م.

(5) حسن حيدر الربيعي، المصدر السابق، ص 373.

(6) يعتبر سجن بوكا في البصرة واحداً من أكبر السجون التي تديرها القوات الأمريكية في العراق، يقع السجن في منطقة فاصلة على امتداد الحدود العراقية الكويتية، وهو محاط بالأسلاك الشائكة وأبراج الحراسة، ومساحات مجاورة خصصت لجمع كميات كبيرة من الحديد والمعادن الحردة. عند الاقتراب جواً من المعسكر وخاصة في فصل الصيف الحار يظهر وكأن أمامك

وفي حديث لمدير سجن بوكا (البريتانيو جنرال) فيفيد كوانتوك عن نظام الاعتقال وتأمين السجناء، أجاب، أن سجن بوكا الصحراوي يعتبر من (عجائب الدنيا السبع)، وأنه أدخل إصلاحات شاملة على النظام في منذ فضيحة أبو غريب عام 2004م⁽¹⁾. وأشار إلى وجود (8000) سجين و(15000) سجين من كافة أنحاء العراق، والخطة هي إغلاق السجن بحلول منتصف عام 2009م، ونقل الشقيين إلى معسكر آخر في قاعدة جوية قرب بغداد. مرت فترة ليست بالقصيرة على احتجاز أعداد كبيرة من السجناء قبل أن تسمح لهم إدارة السجن بمقابلة ذويهم وأبنائهم وزوجاتهم، وبموجب إحصاء أجرته إدارة السجن تبين أن 80٪ من هؤلاء السجناء هم من أبناء الطائفة الشيعية⁽²⁾.

استثمر الجنرال (بيتر يوس) القائد الأعلى للقوات الأمريكية في العراق، ورقة المعتقلين بطريقة قانونية عقلانية⁽³⁾. فهو أراد إشعار أهالي المعتقلين من كل الطوائف أن أبناءهم في حضانة القوات الأمريكية بعد انتشار أعمال القتال الطائفي، وعليهم أن يطمئنون إلى سلامة أي معتقل موجود لديهم. ويمنح لهم إدارة السجن في مناسبات عديدة - خصوصاً سجناء الطائفة السنية البالغ نسبتهم 780٪ - أن من تقابلوهم من القوات الأمريكية قد حافظوا عليكم بعد غلطة سجن أبو غريب عام 2004م، وهي بمعنى آخر أن القوات الأمريكية لا تعذب سجنائها بالة (الدليل) الثابتة وهي إشارة إلى عمليات الإجراء التي قادها المدعو (أبو درع) في تثقيب رؤوس وأجساد المختطفين في مدينة الصدر، كما أنهم لا يبيعون السجناء

ضباب من شدة الحرارة الصحراوية ويغطي الانطباع وكأنه حصن من حصون القرون الوسطى ومشتره متناكس في مساحة الأرض الواسعة. حسن حيدر الربيعي، المصدر السابق، ص 374.

(1) إن الإجراء الذي يتحدث عنه كوانتوك هو أن نهاية عام 2008م ينتهي الأساس القانوني الذي أقره مجلس الأمن الدولي الذي فرض التحالف الدولي باحتجاز أي شخص تعتبره مصدر تهديد لأجل غير مسمى وإخراج سيطرة الحكام العراقية. قسم السجناء بعناية إلى مجموعات تبعاً لمدى خطورتهم، وهو نظام صمم ليس لتقليل التهديد فحسب بل وإيضاحاً لتكافؤ السلوك الجيد. وظهر أن هناك (6) آلاف معتقل في أقل الظروف حد، حيث وضعوا في عثمات مفتوحة ضخمة، وفيها ساحات للأنشطة الرياضية وملاعب لكرة القدم وخيام ضخمة مكيفة الهواء يتم استخدامها جماعياً عند القيام بالصلاة أما الآخرين من (المتشددين) الذين يعارضون أي توجه أمريكي (باعتبارها حرباً صليبية جديدة على الإسلام) فيبلغ عددهم (2000) وقد تم احتجازهم بشكل منفرد لمدة (22) ساعة في اليوم، وأن مكان احتجازهم في حاويات شحن حديدية فيها مكيفات هواء ودورة مياه مقسمين بمعدل يصل إلى (10) سجناء في كل حاوية حديدية. ومن شدة الإجراءات القسرية التي يواجهها السجناء طوال اليوم الواحد، فإن إدارة السجن حرصت على تدريس هؤلاء مواد اللغة العربية (لغير المسلمين) والإنكليزية والرياضيات وعلماء دين = مناقشة دين الإسلام الفعلى، وقد وضعت حواجز من الأسلاك الشائكة بين المدرسين والدارسين لضمان أمن الطرفين. أنظر حسن حيدر الربيعي، المصدر السابق، ص 374.

(2) كان من بين المحجزين عباس داود سلمان، وعندما سمحت سلطات الاحتلال لزيارة العوائل، حضرت زوجته (دلال هاشم) وطلبها ليلقوا أبيهم بعد مرور ستة وشهرين. كان الشهيد عاطفياً ومؤثراً، فقد تعلقت ابنة الصغرى (أمنة) به، فبما حاول ابنه الآخر (عبد الله) من مسك ذراعيه ليطلب من أمه البقاء مع أبيه. أما الزوجة فقد بليت عندها بدموع حارة لذلك العراق الذي طال أمده ولكنه في ظل ظروف الحرب الطائفية، كان السجن بمثابة تكريم له، أنظر: صحيفة الغد الأردنية في 27 تشرين الأول 2008م.

(3) صحيفة المشرق اللبنانية 17 كانون الأول 2008م.

داخل أروقة سجون الحكومة، ولا السجون السرية التي تديرها رموز دينية داخل العراق⁽¹⁾. وانتهز الجنرال بترينوس التحسن الأمني المش الذي تحقق خلال قيادته للقوات الأمريكية خلال عامي 2007، 2008م، فطلب من معاونيه إطلاق سراح ما مجموعه (11000) محتجز خلال عام 2008م⁽²⁾. وأشار الرائد في الجيش الأمريكي (نيل فيشر) وهو المتحدث باسم عمليات الاعتقال في العراق، أنه إذا استمرت عمليات إطلاق سراح المعتقلين على نفس الوتيرة فإننا سنصل إلى الإفراج عن (12000) في نهاية أيلول 2008م، وأن تحسن الوضع الأمني قد دفع قيادة الجيش الأمريكي إلى إطلاق سراح (8900) معتقل بالمقارنة مع عام 2007م⁽³⁾. فيما أشارت وزيرة حقوق الإنسان في حكومة المالكي أن هناك (47.400) في سجون الحكومة والقوات الأمريكية، وأن من بين هذا العدد الكبير يوجد (23.200) لدى الأمريكيين والبقية في سجون تديرها الحكومة العراقية⁽⁴⁾. وكان من بين ما تحدث عنه الأمريكي أن متوسط اللذة التي أمضاها السجناء لديهم وصلت إلى (330) يوماً حسب تعليمات الجيش الأمريكي، وهي ممارسة لا تتخلو من دور للجنرال بترينوس لتحسين صورة الرئيس بوش أمام منافسيه، كما هي لإنعاش فوز المرشح الجمهوري (مكين) في انتخابات الرئاسة الأمريكية نهاية عام 2008م⁽⁵⁾.

7- إدارة أوباما للملف العراقي وأفغانستان

ظهرت إدارة أمريكية جديدة يقودها الرئيس أوباما - حامل غصن الزيتون - وفي عقله وعقل مستشاريه أن تتجاوز أمريكا الحقبة القاسية التي وضعت بها من جراء سياسة سلفه الرئيس بوش - الذي انسجم مع رئيس وزراء بريطانيا توني بلير - لغزو حربي في أفغانستان والعراق. وتحت موجة الأعمال الإرهابية التي طالت دول العرب وأوروبا وبريطانيا على وجه الخصوص في تفجيرات تموز 2007م، ظهر سوء التقدير والأخطاء التي ارتكبت من قبل (الرئيس بوش ورئيس الوزراء البريطاني بلير) في تأجيج مشاعر الإسلاميين الأصوليين، وأن الحرب على الإرهاب ما هي إلا حرباً صليبية معادية للإسلام - منذ معركة (حطين) عام 1187م -، فابتعد أوباما عن السياسة البريطانية، التي أحالت (بلير) المستقبل من منصب إلى لجنة تحقيق لإدانته حول عدم شرعية الحرب على العراق عام 2003م. شهد العام 2009م انسحاباً أمريكياً من المدن العراقية، وحل الرئيس الأمريكي أوباما موعداً أقصاه شهر آب عام 2011م لسحب كل القوات المقاتلة من العراق، معتقداً أن مصدر التهديد الإرهابي يمكن أن يسلّم من تنظيم القاعدة الذي نسق جهده مع حركة طالبان أفغانستان وطالبان باكستان⁽⁶⁾.

بات الدور الأمريكي أقل تأثيراً على مجرى السياسة العراقية عام 2009م واتعكس ذلك على دور دول الاعتدال العربي: مصر والأردن والسعودية لتحدث فجعل عما يحدث من قتال طائفي سيء المخل ورموز سياسية جاءت معه خشية من اتهامها بالتدخل بالشؤون الداخلية⁽⁷⁾. كانت السلطة العراقية ذاتها نهياً للخلاف حول الصلاحيات

(1) صحيفة البصائر الصادرة في بغداد في 22 كانون الأول 2008م.

(2) حسن حيدر الربيعي، المصدر السابق، ص 376.

(3) المصدر نفسه، ص 376.

(4) صحيفة المشرق اللبنانية في الثاني من كانون الثاني 2009م.

(5) صحيفة الراشطن بوست الأمريكية الصادرة في 18 تشرين الثاني 2008م.

(6) صحيفة الصباح الصادرة في بغداد بتاريخ 3 تموز 2009م.

(7) زكي شهاب، المصدر السابق، ص 238-239.

والاستحقاقات بين أطرافها: مجلس الوزراء، مجلس الرئاسة، مجلس النواب فضلاً عن الصراع القوي بين عناصرها الطائفية والقومية (الائتلاف الشيعي والوافق السني والتحالف الكردستاني)⁽¹⁾. لكي يصل الصراع إلى داخل تلك القوى الرئيسية، فالائتلاف الشيعي انقسم بين تيار يقوده المالكي، وآخر باسم (تيار الإصلاح) يقوده إبراهيم الجعفري⁽²⁾، وآخر يقوده (المجلس الأعلى) الذي أبهى الصفه العائلية لقيادته إذ تولاه السيد عمار الحكيم بعد رحيل والده عبد العزيز الحكيم⁽³⁾. وفي الجانب الآخر انهارت جبهة الوفاق السنية لتصبح قوى سياسية متناثرة حتى بوجود الحزب الإسلامي، الذي تمكن فيه القيادي إيهاد السامرائي من تولي رئاسة البرلمان، إلا أنه خسر رئيسته ونائب رئيس الجمهورية طارق الهاشمي⁽⁴⁾. بينما أظهرت انتخابات إقليم كردستان معارضة قوية تمثلت به (كتلة التغيير) بقيادة (نوشيروان مصطفي)، وأخرى إسلامية لتهيئة الخصخصة التاريخية بين حزبي البارزاني والطالباني⁽⁵⁾.

إن السياق المحموم بين الكتل الرئيسية لخوض الانتخابات البرلمانية القادمة في آذار 2010م، قد أدى باقظاب الحكم إلى صراع شخصي أساسه الاتهامات بمؤامرة الحكم السابق أو التمدد الكردي خارج حدود إقليم كردستان أو الفساد الإداري الذي ضرب كل زوايا ومؤسسات الحكم (بما فيهم الوزراء). فالعلاقة بين رئيس الحكومة المركزية نوري المالكي ورئيس إقليم كردستان مسعود البارزاني وصلت حد القطعية بينهما رغم تدخلات الرئيس جلال الطالباني والسفارة الأمريكية في بغداد لتلطيف الأجواء بينهما. ولعل مثل هذه الخلافات قد طالت المالكي وعادل عبد المهدي من المجلس الأعلى على خلفية جريمة سرقة مصرف الزوية في بغداد⁽⁶⁾، ثم إن صراعاً نشب بين المالكي وطارق الهاشمي انطلاقاً من مواقف الأخير الناقدة للمالكي وحكومته، وقد دعاه لأن يستقيل ويعترف بالقتل دون نسيته بالاسم⁽⁷⁾.

وتميز عام 2009 بواتر عالية للصراع بين الحكومة والبرلمان فيما كان نواب يتحدثون عن فساد وزراء مقربين من المالكي، كان الأخير يتحدث عن (فساد سياسي) داخل البرلمان وخارجه، معتبراً دعوات استجواب وزراء من حلفائه ومنهم وزير التجارة (فلاح السوداني) ممثل (حزب الدعوة تنظيم العراق) المقرب من إيران قد جاءت لأغراض سياسية ومن شأنها الإساءة لسعة حزبه الحاكم (حزب الدعوة) رغم أن الأدلة كانت كافية في الكثير من قضايا الفساد التي طالت

(1) المصدر السابق، ص 199.

(2) وجد رئيس الوزراء السابق إبراهيم الجعفري الفرصة سانحة ليقوم بزيارة إلى طهران يومي 19-20 تشرين الأول ليقول إن (وصمة على متلاحق كل من يوقع (الائتلاف) وهي إشارة إلى حزب الدعوة (جناح المالكي) كما أراد أن يقول لقادة إيران أنه يطرح لخوض انتخابات مجالس المحافظات تحت عنوان (جبهة الإصلاح). انظر: صحيفة الزمان البغدادية الصادرة في لندن في 21 تشرين الأول 2008م.

(3) صحيفة الغد الأردنية بتاريخ 15/9/2009.

(4) صحيفة المشرق البغدادية، الصادرة بتاريخ 18/7/2009.

(5) صحيفة النأي الكردية الصادرة بتاريخ 15/2/2009.

(6) كانت هناك دعوة من رموز قيادة في حزب الدعوة تهم عادل عبد المهدي بأنه وراء مقتل حراس مصرف الزوية وسرقة الملايين من الدولارات وهو ما جعل عبد المهدي في موقف لا يحسد عليه فعلاً. انظر: جريدة الغد الأردنية، الصادرة في 29 كانون الثاني 2010م.

(7) صحيفة المشرق البغدادية الصادرة في 18 تموز 2009م.

أولئك الوزراء⁽¹⁾. لما القوى الليبرالية والعلمانية خارج السلطة فهي لم تسلم من الجحش السياسي المضطرب ورموزها لم يطفوا على الترشح ضمن قائمة واحدة لاستثمار حالة الغضب الشعبي من أداء الأحزاب الإسلامية والكردية، وإن بدا الانقسام أقل لجهة أن رئيس الوزراء العراقي الأسبق وزعيم (القائمة العراقية) إياد علاوي أوجد أرضية عمل ممكنة عبر (الحركة الوطنية العراقية) بتحالته مع زعيم جبهة الحوار الوطني صالح المطلك، وذلك رغم تصدع قائمة علاوي الأصلية بخروج رموز منها مثل (مهدي الحافظ) وزير التخطيط السابق وعزت الشايندر والبرلماني رجل الدين العلماني إياد جمال الدين⁽²⁾. وتعتقد أن انقسام من هم خارج التوليفة الحزبية الطائفية سيضعف كثيراً من فرص أداء قوي ومؤثر في خلق نتيجة حاسمة في الانتخابات المقبلة. اعتقد المالكي، أن عامل الأمن هي ورقته الراجعة لجهة التحسن في أماكن كثيرة من مناطق البلاد، كما عرف على ما يبدو من هم الذين يخافون من صعود المالكي كزعيم قوي للبلاد، حيث كانت الدلائل القوية في شهر آب 2009م تشير إلى اكساح منافس فيما لو أجريت الانتخابات في ذلك الوقت. إلا أن منافس المدعومين من قوة إقليمية أقدوه ورقته الراجعة تلك⁽³⁾. وذلك عندما بدأت موجة من التضييقات الضخمة في بغداد وقد وصفها أجهزة الإعلام العالية والعربية بالأحد الدامي والأربعاء الدامي⁽⁴⁾، وكلها قبل إجراء الانتخابات البرلمانية في السابع من آذار 2010م.

إن التضييقات المنظمة الأربعة بين آب 2009م - كانون الثاني 2010م - وهي من صنع جهاز تابع إلى دولة أجنبية مجاورة - قد أوقعت نحو (1800) شخص بين قبيل وجريح، كما أظهرت مرة أخرى كيف أن الأمن ما يزال (خاصرة العراق الرخوة) ورغم جهود مليون عسكري عراقي ونحو مائة ألف عسكري أمريكي، وقادت إلى محاكمة عنيفة بين مدير المخابرات العراقي الشهواني والمالكي على خلفية اتهام الأول أن إيران وحدها خلف هذه التضييقات، وأدت إلى استقالته بعد رفض المالكي تلك الاتهامات.

(1) كانت لجنة النزاع في البرلمان يرأسها ممثل حزب القضيبة الإسلامي (صباح الساعدي)، وكان رده على اتهامات رئيس الوزراء (المالكي) بأنه يحمي المسؤولين الفاسدين، بينما رد فياديون من حزب الدعوة بأن قادة في حزب القضيبة ضالعون في الفساد ولجديداً في مجال تهريب النفط عبر موانئ غير شرعية في محافظة البصرة. انظر: صحيفة الشروق البغدادية المصادرة في 15 شباط 2010.

(2) لا يعتبر المقربون من إياد علاوي خروج رموز معينة مثل إياد جمال الدين، وعزت الشايندر، ومهدي الحافظ ذات أهمية كبيرة، مشيرين إلى أن الحافظ وغيره من المنسجين اعتادوا سرعة نزول مراكب وصعود أخرى، فالخلف تحالف مع عدنان الباججي ثم مع إياد علاوي، وأخيراً مع نوري المالكي، متباعدة أجريت في عمان (الأردن) مع أحد مساعدي إياد علاوي في 15/7/2008م.

(3) استمر نوري المالكي نتائج انتخابات مجالس المحافظات التي جرت في 12 كانون الثاني 2009، وحازت قائمته (ائتلاف دولة القانون) على مقاعد مهمة في المحافظات، واعتبره الأمريكيون ورفقهم الراجعة لاحقاً انظر: صحيفة الدعوة البغدادية، المصادرة في 20 كانون الثاني 2009.

(4) بدأت أول هذه التضييقات يوم 8/8/2009 وأطلق عليه يوم الأربعاء الدامي وشملت وزارتي الخارجية والمالية. والثانية في 27/10/2009 وقد استهدفت وزارة العدل ومنى مقر مجلس محافظة بغداد، والثالثة في 8 كانون أول 2009 (واستهدفت وزارة العمل والشؤون الاجتماعية وعكسة الكرخ في الناصور، ومكتب تابع إلى وزارة الداخلية في الهندية والرابعة في 24/1/2010 وقد استهدفت منطقة فائز في بغداد في الجادرية. انظر: صحيفة القدس الكويتية في 25/1/2010م.

تراجعت شعبية الحكومة والمالكي شخصياً، بل وازداد السخط عليها بعد حملة الضجيرات الدامية، ومع نباح الأمهات على الأبناء القتلى، ظهر من ذكر المالكي أن قوات الأمن العراقية قبل الغزو كانت (71000) شرطي، دون إرهاب أو مخدرات التي صار تداولها في شوارع بغداد أمراً مألوفاً¹¹. كان رد فعل الأميركيين على ما يجري هو ليس أكثر من التفرج على مأساة القتل والضجيرات، ولعلمهم لا يضلون عندما يرددون كلماتهم الطنانة نحن أنقذناكم من نظام ديكتاتوري، ووضعنا لكم الأسس لبناء الديمقراطية وأعطيناكم الحرية التي غابت عنكم طوال ثلاثة عقود، ونحن أصحاب معروف لمعاونتكم في إكمال الانتخابات القادمة في السابع من آذار 2010م قبل أن نتسحب قواتنا من بلدكم.

(11) ظهرت الصدمة لكثير من العراقيين أثناء قيام البرلمان باستجواب رئيس الوزراء وعدد من الوزراء والقادة الأمنيين حيث اكتشف ضعف الأجهزة الأمنية والتي اتضح أنها مخترقة من فوي وأحزاب متاعفة للحكومة (وهي ليست دولة مؤسسات بل دولة أحزاب) وفقدان الثقة بينها وقبل ذلك في غياب الإستراتيجية والتنسيق مما حدا بالمالكي لإسلاغ مجلس الوزراء أنه كان يعارض تحول الجلسات إلى عملية كرتها أظهرت للأعداء نقاط ضعفنا. انظر: صحيفة الغد الأردنية في 29 / 1 / 2010م.

المبحث السادس

الانتخابات العامة في العراق ٢٠١٠م

اعتقد حزب الدعوة الإسلامي العراقي بزعامة نوري المالكي أن الانتقافات التي اجتاحت الكتلة السنية والكرديستانية، والمجلس الأعلى للثورة الإسلامية ستعطي ميزة ليس في اكتساح أصوات الشارع الشعبي في جنوب العراق فحسب، وإنما سيحصل على نصيب مناسب في محافظات العرب السنة، وذهب في تفاؤل أبعد أن قسماً من الأكراد - من خارج سلطتي البارزاني والطالباني - سيعطون أصواتهم للمالكي في انتخابات السابع من آذار ٢٠١٠م. ويظهر لمن تابع مجرى التطورات السياسية على الساحة العراقية، أن انتخابات مجالس المحافظات في آب ٢٠٠٩م قد أعطت المالكي صوتاً عالياً ليرجع له حزب الدعوة والموالين له، أنه الزعيم القوي لحكم البلاد، وهو ليس أقل حزماً من صدام حسين وإن كان بصورة غير مباشرة. كما وأن على يديه ستحافظ البلاد على هويتها الوطنية دون التفريط بأي جزء من أرض العراق بما فيها كركوك المتنازع عليها مع حزبي الأكراد والاتحاد الوطني والديمقراطي الكرديستاني. وآبار النفط الحدودية مع إيران والكويت.

كان هاجس الأمن هو ما غول عليه المالكي وحزب الدعوة خلال فترة سنواته الأربع دون الاهتمام بالإعمار والخدمات التي تقدم للسواطين وخاصة الماء والكهرباء، والأخيرة لها وصفة خاصة نظراً لجو العراق الحار خلال شهري تموز وآب، وقد اكتوى العراقيون بحرارة وصلت إلى (٦٠) درجة مئوية.

إن مخلفات حكم العراق منذ نشوئه كدولة عام ١٩٢١م وحتى نهاية حكم صدام حسين عام ٢٠٠٣م قد أضاعت للعرب الشيعة ولحزب الدعوة والمالكي موروثاً غير قابل للنسيان على مدى عقود من أن الأكثرية وهم من العرب الشيعة بقيت تحت حكم الأقلية من العرب السنة على مدى ثمانية عقود من الزمن. وهو مدلول قد يفسره الآخرون بصبغة طائفية، في أن لا مجال للعربي الشيعي في تسع محافظات عراقية من أصل ثمانية عشرة لأن يتخبوا مجدداً أي سياسي عربي سني لحكم العراق في المدى المنظور. وكان ذلك ما عمل به الائتلاف الموحد الذي استند في انتخابات كانون الثاني ٢٠٠٥م على فتوى أصدرها وكلاء آية الله علي السيستاني وهي ملزمة للعرب الشيعة للذهاب إلى الانتخابات وإلا فإن نار جهنم أولى بأجسادهم. وقد تكون هذه الفتوى وسواها من مغريات السلطة والمال قد وفرت للمالكي لأن يكون معظم قادة فرق الجيش العشرة من حزب الدعوة، وتسليم جهاز المخابرات الذي تركه الشهابي لرجل من حزب الدعوة الذي عززته برجال جدد يتدون إليه، هذا فضلاً عن كسب معظم رؤساء عشائر الجنوب لصالحه بدعم سخي لشيخ عشيرته صباح المالكي.

١. المالكي بين مرشح التسوية وإثبات الذات

مرشح التسوية، مصطلح سياسي قابل للتداول للتخلص من أزمة محظنة بين أعضاء الحزب الواحد أو أكثر لضمان بقاء تداول السلطة بين رموز ذلك الحزب. وهو ما جرى توعيم حزب الدعوة الإسلامي إبراهيم الجعفري رئيس الوزراء الذي حصل على أصوات الائتلاف الوطني الموحد (٦٤) ضد (٦٣) لصالح عادل عبد المهدي في جلسة سرية داخلية، إلا أن معارضة الأكراد ودولة الاحتلال الأمريكي وأطراف العرب السنة قد دفعته بعيداً عن المنصب لفترة ثانية، وأدت بحزب الدعوة إلى ترشيح نوري المالكي كمرشح تسوية بديل بدلاً عن عادل عبد المهدي مرشح المجلس الأعلى

الإسلامي. يجد المالكي لدى خصومه السياسيين أن مصطلح التسوية قد يمثل له ولحزب الدعوة الإسلامي انقصاصاً من سمعته وكرامته التي هي جزءاً من سمعة حزب. وتشير الوقائع الميدانية في عشرينته (بني مالك) والشيخ صالح المالكي الذي بذل جهداً في تهيئة بقية العشار في القرنة والبصرة والناصرية والسماوة، ومدن الفرات الأوسط لدعم ترشيح المالكي في انتخابات السابع من آذار 2010م. ويبدو من أهزيج رجال العشار في لقاءهم مع المالكي - كما ظهرت على شاشة التلفاز - وهم مضمونين في أصواتهم أن يضع ثقله للبقاء في السلطة، فأشار لهم بكلمات ليش هو متوفاة على أخذها حتى تعطيه⁽¹⁾ وهي إشارة لها معانٍ عديدة، منها أنه مطمئن إلى أن كل العرب الشيعة يصوتون له، أي أنه ينتمي لهم أولاً، وأن السلطة التي وصلت له ولحزب الدعوة الإسلامي بعد غناض عسير من حكم السنة الذي امتد لثمانية عقود لا يمكن التفرط به حتى وإن جاءت أصوات الناخبين ليس في صالحه ثانياً، وكان وقع هذا الكلام عند الخصوم ما يشبه الانقلاب المؤجل على الشرعية الدستورية والتداول السلمي للسلطة في دستور كان المالكي مشاركاً في كتابته عام 2005م⁽²⁾.

ولكن علينا أن نعرف لماذا هذا الزهو بهذا المنصب أي منصب رئيس الوزراء لدى حزب الدعوة الإسلامي؟ والواقع أن هذا المنصب في العراق يمتلك بموجب الدستور صلاحيات عديدة، فهو بموجب المادة (77): مسؤول عن تخطيط وتنفيذ السياسة العامة للدولة، والخطط العامة، والإشراف على عمل الوزارات والجهات غير المرتبطة بوزارة إعداد مشروع الموازنة العامة والحساب الختامي، خطط التنمية، التوصية إلى مجلس النواب بالموافقة على تعيين وكلاء الوزارات والسفراء وأصحاب الدرجات الخاصة ورئيس أركان الجيش ومعاونيه. ومن هم بمنصب قائد فرقة فضاء فوق، ورئيس جهاز المخابرات الوطني، ورؤساء الأجهزة الأمنية، والتوقيع على المعاهدات والاتفاقيات الدولية. وبالإجمال فإن مثل هذه الصلاحيات الواسعة - التي اعترض عليها الكثير من الأحزاب السياسية المناوئة له - ستعطي الأفضلية والإمكانية لكسب الكثير من المؤيدين خلال فترة حكمه القادمة التي تستمد إلى أربع سنوات أخرى خاصة إذا ما توفرت له كتلة برلمانية تدعمه في سن وتشريع القوانين التي من شأنها رفع مستوى الخدمات والمستوى المعاشي للمواطنين، وهي ستجبر شخص رئيس الوزراء وفق منظور الشعوب الشرقية ومنها الشعب العراقي الذي دانتاً ما يربط الانقياد بالخصائص السياسية⁽³⁾. أما منصب رئيس الجمهورية، فهو منصب شرفي يمارس من خلاله الرئيس دوره كرمز وطني. وهذا متأثر من طبيعة نظام الحكم في العراق وهو النظام البرلماني. ولعل رئيس الوزراء المالكي الذي اغتبط كثيراً مثل هذه الصلاحيات والامتيازات وهو بالتأكيد لم يكن يعرفها سابقاً قد دفعته إلى عدم الامتنال للتحالف مع شريكه المجلس الأعلى للشورى الإسلامية قبل الانتخابات رغم الجيود الكبيرة التي بذلتها شخصيات دينية وسياسية، وتدخل إيران عبر مسفيرها حسن كاظمي قمي في العراق أو زيارة رئيس البرلمان الإيراني لأرجباني إلى بغداد لتغايها ذاتها قبل بدء الانتخابات البرلمانية في آذار 2010م. وفي الوقت الذي كان آلاف المتظاهرين في واشنطن يتندون بالحرب، لقرب بدء الذكرى السابعة لها والمطالبة

(1) فتاة الراغدين الفضائية.

(2) فتاة البابية الفضائية.

(3) حسين علي الحمدي، "مأزق تشكيل الحكومة"، مقال منشور في صحيفة الشرق البغدادية الصادرة في آب 2010م.

بمحاكمة الرئيس الأمريكي بوش ورئيس وزراء بريطانيا السابق توني بلير⁽¹⁾، كانت أحزاب السلطة وأحزاب المعارضة النشطة - خلال انتخابات عام 2005م - قد رسمت لنفسها تحالفات هي أشبه ما تمثل مكونات المجتمع العراقي السنة والشيعية والكردي، وأحزاب أخرى صغيرة، فكان العرب الشيعة ممثلين باتلاف دولة القانون برئاسة المالكي، وكتلة الأحرار (التيار الصدري) والجلس الأعلى للشريعة الإسلامية، وحزب القسبة الإسلامي، أما القائمة العراقية فقد دخلت الانتخابات وهي قائمة سنية برئاسة الدكتور إياد علاوي رغم أنه شيعي علماني، ولم يشذ الأكراد عن استبعادهم للانتخابات رغم النشطة التي أصابت قبليّ الرحي حزبيّ الاتحاد الوطني والديمقراطي الكردستاني بظهور قائمة التغيير برئاسة نوشيرون مصطفی، وقائمة كردية إسلامية، وهما على غير وفاق مع البارزاني والطالباني في إدارة متعلقة كردستان العراق بمحافظاتها الثلاث السليمانية وأربيل، ودهوك. كانت صدمة المالكي كبيرة وهو يستمع إلى موقفتي للقومية العليا للانتخابات عندما أعلنوا نتائج الانتخابات وهم يذكرون أن ائتلاف دولة القانون قد حصل على (89) مقعداً، والقائمة العراقية برئاسة إياد علاوي على (91) مقعداً. وزاد من عصبته التي ظهر عليها وهو يعترض على نتائج الانتخابات خلال حديثه على شاشة التلفاز، ذلك الحشد الجماهيري الذي هف لعلاوي والماشي وقيّة قادة القائمة العراقية في بغداد. ولعل فقدان صبر المالكي يعود إلى عدم حصوله على أي مقعد في محافظات العرب السنة الموصل والأنبار وصلاح الدين، في حين حصل إياد علاوي على مقاعد في معظم محافظات جنوب العراق، وعدد كبير من الأمصوات في كل محافظات العراق عدا الكردية ومحافظه المسامرة. طالب رئيس الوزراء المالكي القومية العليا للانتخابات بإعادة فرز صناديق الاقتراع يدويّاً للحيولة دون التزلفي الوضع الأمني وعودة العنف⁽²⁾. فيما أشار الناطق باسم ائتلاف دولة القانون (حسن السيد)، بالقول أن ائتلافه سيرفض أي نتيجة للانتخابات ما لم يتم اعتماد العد اليدوي بسبب ما وصفه عمليات التلاعب القضيعة بالنتائج، تبعها مظاهرات في محافظات العرب الشيعة تأييداً للمالكي في مطالبه مبرجة لإعادة العد والفرز اليدوي، فيما كان رد فعل إياد علاوي، أن على المظاهرين التوقف عن هذه التصرفات ومحاولات ترهيب الشعب العراقي والتهديد باستخدام القوات المسلحة لفرض شكل سياسي معين، والتداول السلمي للسلطة⁽³⁾.

وشعر رئيس القومية العليا للانتخابات (فرج الحيدري) بالإحباط من الطعون المقدمة قائلاً: "يؤسفني أن بعض المسؤولين يطالبون بإعادة العد والفرز للعراق، وهو ما يعني إعادة الانتخابات"⁽⁴⁾ وأضاف، إذا لم يستطع الشخص أن يؤمن بالتكنولوجيا الحديثة فكيف له أن يؤمن بالعد اليدوي وبالورقة والقلم بيد موظف، وتبعه المتحدث باسم القومية القاضي قاسم العبودي بالقول، أن عملية العد والفرز تمت بكل شفافية، وأن إعدادها كما يريد الآخرون تستوجب إعادة نحو (300.000) موظف وهذه قضية شبه مستحيلة⁽⁵⁾.

(1) في الذكرى السابعة للحرب ضد العراق، بلغت خسائر القوات الأمريكية في العراق (3485) جندياً، كما خسرت (1024) في أفغانستان. كانت تحالفات المظاهرين تقول نريد خبزاً وعسلاً وموظفاً ولا نريد حرباً ... السحوا من العراق ... نريد

مدارس ورعاية صحية ولا نريد حرباً. انظر: صحيفة الغد الأردنية الصادرة في 22 آذار 2010م.

(2) صحيفة الغد الأردنية الصادرة في 23 آذار 2010م.

(3) صحيفة المشرق البغدادية الصادرة في 23 آذار 2010م.

(4) صحيفة الغد الأردنية الصادرة في 23 آذار 2010م.

(5) قناة العربية الفضائية في 25 آذار 2010م.

شكلت الانتخابات توتراً متزايداً بين أقطاب العملية السياسية، وتهديداً خطيراً لموظفي القومية العليا للانتخابات بالتصفية الجسدية، وعودة إلى مظاهرات نسوية غير مألوفة في محافظة النجف ومن يمدن شعارات كلاً ... كلاً ... لعودة البعثيين، وهي إشارة لرئيس القائمة العراقية إياد علاوي، الذي كان أحد رموز قادة حزب البعث قبل انفراجه عن الحزب أوائل السبعينيات من القرن الماضي، كما هي موجهة ضد رموز القائمة العراقية باعتبارهم من العرب السنة المقيمين من حزب البعث وصادم حسين⁽¹⁾.

2. المالكي وعلاوي يتوددون للشيعية وإيران لحسم الانتخابات

باتت السفارة الأمريكية والقيادة العسكرية التي يمثلها الجنرال (أوديرنو) في العراق مهتمة بتنفيذ انسحاب القوات الأمريكية من العراق في نهاية آب 2010، أما السفارة التي يمثلها السفير (كريستوفر هيل) قليل الخبرة والتجربة في الشأن العراقي، فقد باتت منهكاً في رد الاتهامات التي طالت الإدارة الأمريكية بشأن دعم المرشح إياد علاوي أو المالكي - كليهما لهما حسابات غير معلنة مع الإدارة الأمريكية - وهو يدرك أن كل رموز المعارضة التي عاشت في الخارج لثلاثة عقود من الزمن لا تحب ترك كرسي الحكم للآخرين ولا تعترف بالديمقراطية المصنوعة في الخارج. ولغرض أن يمسك السفير الأمريكي هيل العصا من الوسط، فقد صرح لأكثر من مرة، أن إدارة الرئيس الأمريكي أوباما مع حكومة شراكة وطنية تمثل القوائم الأربعة الفائزة في الانتخابات: المجلس الأعلى، واتلاف دولة القانون، والقائمة العراقية والكردي، ولعلبة الضمير الذي توصل إليه مجلس الأمن القومي الأمريكي الذي أصابته الدعشة من تفسير المحكمة الاتحادية العراقية وهي تفسر المادة (76) من الدستور بالقول أن الكتلة الأكبر التي تشكل الحكومة العراقية هي ليست الفائزة بمقاعد البرلمان وإنما التي تشكل بعد الانتخابات، وهو تفسير لا يبعد عن كونه اتفاقاً على حق القائمة العراقية الفائزة في الانتخابات وعدة المراقبون مثيراً للجدل وغير معمولاً به في أكثر دول العالم. وقد فسر آخرون أن هذه الطريقة هي آخر مسمار في تنش بناء الديمقراطية التي تشبث بها الرئيس الأمريكي السابق بوش لغزو العراق عام 2003، وهي لا تنبئ حتى آلية الانتخابات التي كانت تجري إبان العهد الملكي وتحت إشراف البريطانيين لأربعة عقود من زمن الاحتلال.

شهدت العاصمة بغداد أعمال عنف شبه يومية في شهر نيسان 2010 وأدت إلى مقتل ما لا يقل عن (70) مدنياً. وصار نشبت السياسيين الفاترين بما فيهم رئيس الجمهورية الكردي جلال الطالباني السعي لإرضاء إيران للوثة في أحزاب السلطة، ودعت السياسيين الفاترين بالانتخابات بما فيهم رئيس الجمهورية الطالباني - الذي وجهت له الدعوة لحضور مؤتمر القمة العربي في ليبيا في آذار 2010م - لأن يغير وجهة طيران طائرته ليحط في طهران تحت ذريعة الاحتفال بالعيد القومي لإيران والأكراد الذي يصادف في الحادي والعشرين من شهر آذار سنوياً، وهي حيلة تقصصها المحكمة وبعد النظر لبناء علاقات عربية، وضرورة الحضور للدفاع عن قضية العراق المحتل وكيفية خروجه من طائلة العقوبات وفق البند السابع للأمم المتحدة، وبالتأكيد فإن الطالباني غير معني باستضافة العراق للقمة العربية المقبلة في آذار 2011⁽²⁾.

تلقت القائمة العراقية دعوة لزيارة طهران - ولكن بدون رئيس القائمة إياد علاوي - وقد كلف بها الدكتور رافع العيسوي باعتباره المخول لإجراء المباحثات إدراكاً منها أن مستقبل البلاد مرهون بتأثير إيران على أحزاب السلطة (المجلس

(1) صحيفة الرأي الأردنية الصادرة في 22 آذار 2010.

(2) صحيفة المشرق اللبنانية الصادرة في 22 آذار 2010.

الأعلى وحزب الدعوة). أما التيار الصدري بقيادة مقتدى الصدر المقيم في إيران فقد حصل على (39) مقعداً. وبات لمن يريد أن يشكل حكومة أن يفتح مقتدى الصدر باعتباره قائده (يصفه القيان) بين الكتل الفائزة، ويدرك الزهو والفرح الذي عم مدينة الصدر، ذهب التيار الصدري إلى إجراء استفتاء داخلي لمن يصلح لمنصب رئيس الوزراء وقد تصدر التصويت إبراهيم الجعفري دون المالكي وعلاوي⁽¹⁾. وكان رد فعل المالكي الذي أصيب بثورة غضب فور إعلان النتائج النهائية إلى مذبذب اليد إلى الآخرين، فقام بزيارة خصومه السياسيين من الأحزاب الشيعية واحداً بعد الآخر. حيث التقى إبراهيم الجعفري - وهو الذي انتسب من حزب الدعوة - وعمار الحكيم، ونائب الرئيس المنتهية ولايته عادل عبد المهدي وأخيراً المكتب السياسي للتيار الصدري في بغداد.

وبات شعور المالكي أن هناك حملاً قتيلاً، ويتطلب ليس دعم إيران وحدها، وإنما رئيس الجمهورية الذي ظهر بعد نتائج الانتخابات وكلمة مبعوث لرئيس الوزراء المالكي في جوفته إلى إيران، أو من يعبر عن مكتون في داخله أن التحالف دولة القانون هي الأقرب للأكراد نظراً لفهم المالكي حقوق الأكراد في كركوك والمناطق المتنازع عليها في محافظات ديالى والموصل وصلاح الدين، وليس القائمة العراقية التي تضم قوميين عرب اعتاد المتطرفون من الأكراد وصفهم بالشوفينيين لدفاعهم عن وحدة العراق بما فيها كركوك المحافظة العراقية⁽²⁾. ونقل عن (فخري كريم) كبير مستشاري الرئيس جلال الطالباني أنه نقل رسالة للرئيس الطالباني إلى آية الله علي السيستاني، الذي اعتزل عن التدخل بالقول أن المرجعية الدينية في التجف ثنائياً بنفسها عن الخوض في الشؤون السياسية، ولكنها لا تبخل بإسداء النصيحة والمشورة حينما وجدت ذلك ضرورياً من أجل دعم مسيرة العراقي نحو الاستقرار والرفاهية، ولكنه عبر عن ضرورة مشاركة جميع المكونات السياسية في تشكيل الحكومة، وقد فهمها رئيس القائمة العراقية إياد علاوي الذي قادته رجله إلى التجف للقاء السيستاني وجهاً لوجه، وهو بذلك قد قطع الإشاعات التي راجت في بغداد من أن السيستاني يدعم المالكي⁽³⁾.

3. دماء عراقية رخيصة لسياسيين مختلفين يجتمعون في المنطقة الخضراء

يموت الإنسان في العراق يومياً. يموت العشرات منهم يومياً ويحرق ويعوق عشرات أخرى يومياً وتغرب دور ومخيمات وسيارات الناس يومياً وهي كلها بيد الله إنها إرادته سواء مات برصاص المجرمين القتل والإرهابيين أم مات في السجون جراء التعذيب الذي تتحدث عنه منظمة العفو الدولية. يعتقد السياسيون المتطرفون أمثال تنظيم القاعدة وبعض الميليشيات الشيعية (المتسبة إلى جيش المهدي) وعصابات أهل الحق المدعومة عسكرياً من إيران أن الناس يقتلون بإرادة الله وهم من ينبغي قتلهم لأنهم يعيشون خارج إطار مذهبهم. أما السياسيون المعتدلون، فإنهم يرون أن من قتلوا ما هو إلا مكتوب على جبينهم وهو قدرهم المحتوم وبالتالي فإن الموت والحياة بيد الله.

(1) كان استفتاء التيار الصدري قد أسفر عن فوز الجعفري أولاً وجعفر محمد الصدر (ابن مؤسس حزب الدعوة آية الله محمد باقر الصدر) ثانياً، وقصي السهيل من التيار الصدري ثالثاً، وجاء المالكي رابعاً، وأحمد الجبلي خامساً، وعادل عبد المهدي سادساً. علماً بأنه شارك في الاستفتاء 1.000 مليون شخص، وبلغت نسبة التهام منهم 77.7%. انظر: صحيفة الغد الأردنية الصادرة في 8 نيسان 2010.

(2) صحيفة القيس الكويتية الصادرة في 8 نيسان 2010.

(3) صحيفة المدى البغدادية الصادرة في 9 نيسان 2010.

الإنسان في العراق لدى الجماعتين لا قيمة له ولا لحياته، كل نفس ذائقة الموت، وليس هناك من سبب للحزن عليهم، إنهم أمانات لله على الأرض عاد واستعادها إليه! هكذا يدعون.

الطائفية في العراق أوجدتها احتلال الأمريكي والبريطاني لإضعاف قوة المقاومة في العراق التي استنزفت قوتهم في الميدان، ولكن أهل البلد مسؤولين عنها، أي أن إبادي عراقية سياسية أو دينية هي التي نقلت الحرب الطائفية بين العرب السنة والشيعية. وكثيراً ما يردد المسؤولون الأمريكيان، وغيرهم لو كان أهل البلد خلفين لبلدهم لما نشبت الحرب الأهلية. إن عجز الخطاب القيادي هو الذي حول الطائفية إلى بركان ملتهب، ينفد أحياناً ويعود ليظهر ثانية عبر خطاب صلافة الجمعة أو مقال بصحيفة أو رسالة على هاتف جوال، أو ركل رجل منهم ... منهم بأنه إرهابي من قبل مجموعة من شرطة وزارة الداخلية حتى الموت. إنها الثقافة الانتقامية التي تنفخ الآخرين لتخلق الفتنة الطائفية بدل قولها إلى كلمات غرساء. يعتقد المراقبون أن إعادة الفرز والعد اليدوي لبطاقات الناخبين التي أرادها المالكي - ليس هو جوهر القضية، إنما ما يبيع ذلك من تصعيد يمثل في الصراع على السلطة بين القوى الشيعية مجتمعة والقوى السنة التي باتت تعتقد أن شركاءها السابقين قبلوا ظهر المجن لهم وأن المالكي لا يريد تسليم الحكومة والتخلي عن السلطة بالأساليب السلمية، ومعنى آخر أن القوى للهيمنة على الساحة السياسية العراقية لا تريد أن تقلت السلطة من يدها مهما كلف الأمر. إن مثل هذه الثقافة التي تحولت إلى سياسة قادت إلى إغفاء (430) محتلاً من أهالي مدينة الموصل في سجون سرية تديرها الحكومة العراقية. وتذكر صحيفة لوس أنجلوس تايمز الأمريكية أن المعتقلين في السجون كانوا تحت إشراف المكتب العسكري لرئيس الوزراء، وأنهم تعرضوا للتعذيب قبل أن تتمكن وزارة حقوق الإنسان من الوصول إليهم. إن عدد السجناء المذكورين وكلهم من طائفة واحدة هو ما أشارت إليه الوزيرة (وجدان ميخائيل)، وأفاضت في طريقه كلامها، أنه ولكي لا يعذبها ضميمها، أشارت بوجود ما لا يقل عن (100) معتقل بدت عليهم آثار التعذيب، وأن أحد المعتقلين قد أشار لها بأنه تعرض بشكل يومي للاغتصاب، هذا فضلاً عن الصعقات الكهربائية وإجبار المعتقلين على الوقوف في أوضاع منهكة للجسم⁽¹⁾. وهو لا يتعد عن ممارسات سابقة في عام 2005 عندما اكتشفت القوات الأمريكية سجن الجادرية - وكشف السجون دائماً للقوات الأمريكية - ومعتقلي أكثر من (450) تحت إشراف ليس المكتب العسكري وإنما تحت إشراف وزير الداخلية حينها بيان جبر الزبيدي.

إن حجب الرجال والنساء بتهمة الإرهاب أشهراً وسنوات بدون دليل أو إثبات أو بدون محاكمة قد فسرت على أنها عقوبة جماعية لطائفة واحدة بهدف الترويض، كما هي ورقة ضغط وقهر للذويهم الذين لم يصوتوا لائتلاف دولة القانون في الانتخابات الأخيرة، أما الجانب السياسي منها، فهو ما كان للذويهم القوميين من أدوار في حركة الشواف عام 1959، أو حركة الكيلاني 1941، وقد تكون الحرب العراقية الإيرانية سبباً حتى بدون إعلانه على الملأ. وتبدو الخيرة والفسوة معاً ضد أبناء البلد وهم يسمعون أن حكومة المالكي أطلقت سراح (45) إيرانيّاً من الذين دخلوا البلاد بصورة غير مشروعة في تموز 2010 وهي المرة الثانية أثناء تولي المالكي الحكم، وقبلها فعلها الجعفري قبل أن يزور إيران وهو بمنصب رئيس الوزراء⁽²⁾.

(1) صحيفة الند الأردنية الصادرة في 20 نيسان 2010.

(2) صحيفة القبس الكويتية الصادرة في 11 تموز 2010.

إن اللعب على وتر ضرب الإرهاب الذي غالباً ما اتهم به العرب السنة من قبل حكومة المالكي، قد أثبت بطلانه لسببين الأول: عندما فشلت قوة أمريكية وعراقية بالإغارة على بيت في منطقة الثرات في التاسع عشر من نيسان 2010، تبين كما أعلن المالكي أن زعيم تنظيم القاعدة أبو أيوب المصري⁽¹⁾ وأبو عمر البغدادي⁽²⁾ موجودين فيه، وفرض مقتلهما أن لو كان هناك ملجأ لأبناء تنظيم القاعدة في ديار العرب السنة لما اختاروا المصري والبغدادي بيتاً واحداً قرب بحيرة الثرات للاختباء به⁽³⁾. أما الثاني؛ وهو ما ينبغي البحث عنه لمعرفة مدلولاته، ذلك عندما شنت قوى الإرهاب في العاشر من أيار / مايو 2010 هجمات متسقة هزت أرجاء بغداد والموصل والفلوجة والحلة والبصرة قتلت أكثر من (100) مدني عراقي على الأقل وأصيب أكثر من (275) آخرين. ليشير الناطق باسم عمليات بغداد اللواء (قاسم عطا) إلى أن الهجمات التي وقعت وتعد معظمها بأسلحة كافة للصوت وعبوات لاصقة كانت متسقة، وهي بالتأكيد تحتاج إلى جهد ليس أقل من جهد دولة لكي تضرب في الموصل لقتل بيشركة كردية وتضرب في البصرة على بعد 900 كم وفي آن واحد⁽⁴⁾. ولعل مثل هذا الجهد المتسق الذي تديره مجموعة متقلة في العراق هي نفسها المسؤولة عن محاولة اغتيال إيداع علاوي رئيس القائمة العراقية، كما أشار لها إعلامي في التاسع عشر من شهر حزيران، وهو يعمل بيده رسالة قال أنه استلمها من الجنرال الأمريكي (راي أودينرو) القائد العام للقوات الأمريكية في العراق، وقد حذر من وجود مخطط لتصفيته⁽⁵⁾. ودفع الكثير من أعضاء القائمة العراقية لاستشارة سورية وتركيا وقطر الذين عقدوا قمة بينهم حول أمور عديدة كان من بينها تشكيل حكومة عراقية وذلك عن طريق احترام نتائج الانتخابات العراقية لجهة أحقية القائمة العراقية كونها القائمة الفائزة بأكثر المقاعد. وهو ما لم يكن المالكي راضياً به. ولإيقاف الألسن المتصاعدة حول أحقية إيداع علاوي بالحكومة، صار الحديث الحكومي العراقي (أن ذلك تدخل في الشؤون الداخلية)، وأن أمر تشكيل الحكومة هو شأن داخلي وليس شأنًا قفرياً أو سورياً.

لا ينص دستور العراق الذي ظهر عام 2005، كما في لبنان على توزيع المناصب الرئيسية في الدولة على أسس طائفية، لكن الآراء التي استقرت منذ عام 2005 على أن يحصل السنة والأكراد على رئاسة الدولة والبرلمان، والشيعية على رئاسة الوزراء، وهو ما عبر عنه النائب الكردي (محمود عثمان) بالقول أن تشكيل الحكومة في انتخابات عام 2005 قد استغرق خمسة وأربعين يوماً بعد الجلسة الافتتاحية بسبب المشاكل، ولكن هذه المرة فإن جلسة البرلمان بعد مرور مائة يوم

(1) أبو أيوب المصري: اسم محمد فؤاد حسن السيد مزاج وشهرته الشيخ شريف مزاج. من مواليد 1957 محافظة الموصلية حاصل على ليسانس الدراسات الإسلامية في السعودية عام 1985. عنه أسامة بن لادن مسؤولاً لتنظيم القاعدة في بلاد الرافدين بعد مقتل أبو مصعب الزرقاوي عام 2006.

(2) أبو عمر البغدادي عنه أسامة بن لادن رئيساً لجلس شورى المجاهدين من مواليد الأيار عام 1958. وفي عام 2006 تم استبدال المجلس إلى دولة العراق الإسلامية التي تضم حسب مؤسسيها بغداد، الأنبار، ديالى، صلاح الدين، نينوى وأجزاء من عراقي بلبل وواسط. باهت جميع الحركات النضوية لدولة العراق الإسلامية البغدادي أميراً. انظر: صحيفة الند الأردنية الصادرة في 20 نيسان 2010.

(3) صحيفة الند الأردنية الصادرة في 20 نيسان 2010.

(4) صحيفة الدستور الأردنية الصادرة في 11 أيار / مايو 2010.

(5) قناة العربية الفضائية خلال مؤتمر صحفي في 19/6/2010.

من الانتخابات، أي في الرابع عشر من حزيران 2010، ستكون مخففة، وأن تسمية رئيس الوزراء هي العقبة الكبيرة لقائمتين يختلفان في الرؤية والمنهج واستقلالية القرار، وعلاقتها مع دول الجوار العربي، وتركيا وإيران. وزاد محمود عثمان في تصريح مفتوح في بداية تموز بالقول أن مصير العراق أصبح بيد الولايات المتحدة الأمريكية وإيران، وهي إشارة لزيارات نائب الرئيس الأمريكي (بايدن) إلى بغداد حول تشكيل الحكومة، كما هو اعتراف إيران بها عبر زيارة علي لاريجاني إلى بغداد، والسفير الإيراني الجديد (حسن دنائي فر) الذي حل محل حسن كاظمي قمي، والأول من مواليد بغداد عام 1962 وأحد رجال الحرس الثوري الإيراني الذي يتابع الموضوع بجدية عالية مع رموز حزب الدعوة والمجلس الأعلى الإسلامي. الواقع أن السفير الجديد لا يبد نفسه غريباً على المشهد السياسي العراقي، ولا يحتاج إلى إذن مسبق من الخارجية العراقية لزيارة أي سياسي عراقي في الليل والنهار طالما اعتبرت إيران العراق حديقته الخلفية لاعتبارات طائفية.

الحق الطرفان المتنافسان علاوي والمالكي في حزيران 2006 وفي عقل كل واحد منهما أن نقاط الخلاف بينهما حول أحقية تشكيل الحكومة لا زالت مبادئة، فالأول يركز على فوز قائمته بـ 91 مقعداً، فيما يرى الثاني أن تحالفه مع المجلس الأعلى الإسلامي يعطيه الحق في أن تكون قائمته هي من تمثل الكتلة الأكبر وقد اقترعها المحكمة الاتحادية التي فسرت المادة 76 من الدستور. والواقع أن الطرفين لا يثقان ببعضهما البعض، والاجتماع بينهما لا يحدث أكثر من ورقة ضغط على الأطراف الأخرى للتنازل عن سقف مطالبها، فللمالكي يلوح بإمكانية الانساق مع العراقية لإجبار التيار الصدري على رفع تحفظه عليه، كما هو لإحراج عمار الحكيم الذي يدعو أن يكون مرشح منصب رئيس الوزراء من المجلس الأعلى. وهو ما دفع القائمة العراقية إلى إرسال رسالة مفتوحة إلى المحكمة الاتحادية بالقول أن ما لا يدخل ضمن اختصاص المحكمة المنصوص عليها في الأمر التشريعي رقم (30) لسنة 2005 النافذ حيث أنه لا الدستور العراقي ولا القوانين النافذة نظمت تشكيل وتسجيل الكيانات السياسية داخل مجلس النواب وحضرت ذلك في القضية العليا المستقلة للانتخابات وقانون الانتخابات والذي بموجب تم تسجيل القوائم الانتخابية وصادقت على نتائجها المحكمة الاتحادية مما لا يجوز بعده تسجيل الكيانات أو الائتلافات⁽¹⁾.

لم يكن رئيس الجمهورية جلال الطالباني يعمل بالقرب من القائمة العراقية كما هو مع ائتلاف دولة القانون. ويظهر أن اتفاقات من تحت الطاولة قد أقرت أن يكون الطالباني هو الرئيس المقبل للجمهورية والمالكي لرئاسة الوزارة وليد علاوي لرئاسة البرلمان، وهو ما رفضه علاوي ورموز قائمته طارق الهاشمي، رافع العيسوي، أسامة النجيفي، الذين هياؤا مشروع وطني لإدارة الدولة العراقية بمشاركة كل القوى الفائزة، ولكن مع بقاء الحق الدستوري للقائمة العراقية التي فازت بأغلبية المقاعد المالحق رقم (8). إن تشكيل الحكومة قد حطت أقدامها على ما يبدو في نفق مظلم ولكن المنيب في امر هذه الأزمة ربما تولد أو تفرغ إزمات أخرى لم تكن بالحسبان. وآخرها ما صرح به رافع العيسوي نائب رئيس الوزراء في الحكومة السابقة من أن تهديدات قد وصلت مباشرة عن طريق (علي الدباغ) الناطق الرسمي باسم الحكومة المنتهية

(1) تبين من التسجيلات الصوتية والرقمية لحضر لجنة كتابة الدستور في مجلس النواب العراقي والتي أثبتت أن الكتلة المقصودة في المادة (76) هي الكتلة الانتخابية الفائزة بأكثر عدد من المقاعد وليس الكتلة المشكلة لاحقاً، إضافة إلى سابقة تشكيل الحكومة مرتين سابقتين من قبل الكتلة الانتخابية الفائزة بأكثر عدد من المقاعد. انظر: صحيفة الغد الأردنية الصادرة في 14 حزيران 2010.

ولايتها، مفادها أن المالكي يملك مطلقاً ضده أيوائه ودعمه للإرهابيين في الفلوجة وبالتالي إحالته إلى القضاء. إن مثل هذه الاتهامات الخطيرة أبعد من أنها خلافات أو قطاعات في وجهات النظر، إنها كراسي الحكم ليس إلأ. ولكن السؤال هنا لماذا المالكي بقي مستتراً على نائبه كل هذه المدة؟ ولماذا هذا التوقيت بالذات؟ وهل يعرف المالكي أن التستر على مجرم يعتبر شريكاً في الجريمة؟ والله الذي على المالكي أن يعرفه إذا أحدهم لم يقبل التحالف معه أو التجديد له وانتهى بالإرهاب، ماذا سيفعل إذا لم يحصل على منصب رئاسة الحكومة، وذعب إلى غيره؟ والمتعلق يشير إلى أن المالكي سيغادر العراق بعد هذا الاتهام إذا لم يجلس على كرسي رئاسة الوزارة، وهو يشغل ليس فقط انتقادات العرب السنة في القائمة العراقية، وإنما مقتدى الصدر المقيم في إيران منذ عام 2007 وتياره، وهو يناشد البرلمان في الرابع من تموز 2010 بدعوة المرشحين لرئاسة الوزراء ممن تمسكوا بهذا المنصب أو الترشيح لأن يقدموا مصلحة العراق ويتنازلوا لمن هو الأصلح، فإن إطالة تصيب هذا المركز فيه مفسدة إلى إشارة إلى رفضه تولي المالكي المنصب مرة ثانية⁽¹⁾. يظهر مقتدى الصدر مرة أخرى وكأنه صاحب رأي مستقل خارج تأثير الضوة الإيراني، وهو ما أكده في لقائه مع الرئيس السوري بشار الأسد في دمشق واجتماعه لأول مرة مع خصمه إياد علاوي في أيلول 2010. ولكنه لم يتمكن من اللقاء به في الثلاثين من أيلول للمرة الثانية، وقد منعت السلطات الإيرانية من السفر إلى دمشق. إلا أن (موقف الربيعي) - مستشار الأمن القومي العراقي في عهد إبراهيم الجعفري، والمالكي قبل حل مجلسه - وفي زلة لسان على ما يبدو قد أشار إلى صحيفة الشرق الأوسط أن الضباط إيرانياً هو من يتحكم في الملف العراقي وصاحب كلمة الفصل فيه، وعندما سئل عن اسم ذلك الضابط أجاب أنه (سليمانى - أي قاسم سليمانى)، وإن رتبته هي لواء في الحرس الثوري في مقر فيلق القدس المعني بحركات التحرير في العالم، وسليمانى هو المسؤول عن الملف العراقي. وأضاف أن هذا الضابط يدافع عن مصالح إيران القومية والوطنية وليس الطائفية، وهو صريح صريح كان يتحاشاه كل الحزبين الحاكمين الحاكمة الدعوة والمجلس الأعلى لضمان بقاء نفوذهم في مناصب الدولة الأساسية.

4. دولة بلا حكومة شرعية

إذا كانت العملية السياسية في العراق هي مجموعة التناقضات، وشراسة في التصير بين فقاء العمل السياسي الذين تصدروا عهد ما بعد الديكتاتورية، فإن ما يحدث من تجاذبات وصراعات على خلفية تشكيل الحكومة هو بكل بساطة تقيض للعملية السياسية وتقل صارخ عن فروضها.

انتهت سبعة أشهر على انتخابات السابع من آذار 2010، والعراق كدولة فيها من النفوس ما يقارب ثلاثين مليوناً وهم ينتظرون سياسيين يحمل معظمهم الجنسية غير العراقية مثل إيرانية وسورية وانكليزية وأمريكية وفرنسية وكتينية ورومانية لتشكيل حكومة شراكة وطنية!! أو حكومة ديمقراطية! كما أرادها المحتل والغزاي (الأمريكي - البريطاني). ووفقاً لأستاذ العلوم السياسية (كريستوفر أندرسون) رئيس معهد الدراسات الأوروبية في جامعة كورنيل فإن الأزمة السياسية التي يعيشها العراق متشابهة من حيث الشكل مع تجربة هولندا عام 1977⁽²⁾. لكن الأسوأ هو عدم ظهور بوادر للتوصل إلى اتفاق بين الكيانات السياسية على تشكيل الحكومة، الأمر الذي سيؤدي إلى تعظيم الرقم القياسي الهولندي.

(1) صحيفة المشرق البغدادية الصادرة في 5 تموز 2010.

(2) استمرت الأزمة الهولندية لمدة 208 يوماً.

وفهم من السيد (حيدر الملا) وهو ناظم إعلامي باسم كتلة الحوار الوطني، ومقود للحدث باسم القائمة العراقية التي يرأسها الدكتور إيهاد علاوي في الثاني من تشرين الأول 2010 أن العراقية لن تتعامل مع أي حكومة يرأسها رئيس الوزراء المنتهية ولايته نوري المالكي. عندما تمكن الأخير من شق وحدة التحالف الوطني الشعبي الممثل بالجلس الأعلى الإسلامي برئاسة عمار الحكيم، والتيار الصدري، وحزب الفضيلة، وحزب المؤتمر الوطني برئاسة أحمد الجبلي، ويعلن في الثامن من تشرين الأول 2010 من طرف واحد أن الائتلاف الوطني رشحه لرئاسة الوزارة - دون حضور الحكيم وحزب الفضيلة في التحكيم المغلق - بعد أن جرى ترشيح الدكتور عادل عبد المهدي عن الائتلاف الوطني - لرئاسة الحكومة - قبل أسبوعين فقط.

ولعل ما يثير الشفقة على رموز العملية السياسية، ومنهم التيار الصدري وزعيم الكتلة (مقيم في إيران) أنه كان أقوى الرافضين لتولي المالكي رئاسة الحكومة نظراً لتعامله المتطرف مع جيش المهدي في البصرة والعمارة والديوانية ومدينة الصدر عام 2008، كما يشير رموزه ومنهم النائب (بهاء الأعرجي). وفي لحظة غير مفروقة بتوافق، كان مقتدى الصدر يكن كرهًا شديدًا لرئيس القائمة العراقية إيهاد علاوي، باعتباره هو من أصدر الأوامر لقوات الجيش العراقي المسود من قبل القوات الأمريكية لقتالة جيش المهدي في التجف نيسان 2004، ولكنها السياسة والمصالح، التي جمعت الاثنين (علاوي والصدر) في دمشق برعاية الرئيس السوري بشار الأسد في بداية ليلول 2010 لانحياز صفقة بينهما وهو ما لم توافق عليه إيران عندما عزم على إجراء لقاء ثنائي آخر في دمشق في الثلاثين من ليلول 2010م. ويظهر أن المراوغة السياسية التي اقتنع بها مقتدى الصدر ليست أكثر من ورقة ضغط على المجلس الأعلى الإسلامي لقبول المالكي كمرشح، وهي وصفة طائفية إيرانية طالما كان الحديث السابق للتيار الصدري منصباً على ترشيح عادل عبد المهدي.

لما الزعامة الكردية - الطالباني، والبارزاني - فقد بدت لهم أن الورقة الطائفية التي أنهكت العرب السنة والشيعية على مدار سبع سنوات (2003 - 2010) وباتوا مشغولين فيها، هي الفرصة التاريخية لتثبيت حقوق على الأرض في دولة ما بعد نيسان 2003 ينقض سياسيوها هواء دول الجوار لما تطالبه منهم فضلاً عن مصالح المحتل الأمريكي والبريطاني. وينبغي أن نذكر أنه لا شقة في المعلومات التي تصلهم من اجتماعات رئيس القائمة العراقية (علاوي) أو دولة القانون (المالكي) أو المجلس الأعلى (عمار الحكيم) أو التيار الصدري الذي يستلم تعليماته من مقتدى الصدر القيم في إيران. وهم بذلك يخضعون كل المواقفات السياسية إلى تقييم مسبق لاتخاذ القرار المناسب، وقد وجدوه، أن لا قائمة قادرة على الاستغناء عنهم للمشاركة في الحكم بسبب تقاطع المصالح التي بنيت في الأساس على أسس طائفية. إن تطبيق المادة (140) التي صاغها الأكراد والشيعية في دستور 2005 قد أوحى لهم أنها مادة دستورية لأن تكون كركوك (الغنية بالنفط) والممتدة جغرافياً إلى جبال حمرين شرق مدينة تكريت هي خطأً أحر لا يمكن التنازل عنها، وتطبيقها حسب قول الزعماء الأكراد لإعادة الحق إلى نصابه ويرفع الظلم عن الكرد. وهم بذلك يجادلون في تصريح المالكي عن التعداد العام للسكان في الرابع والعشرين من شهر تشرين الأول 2010 - أجل إلى الخامس من كانون الأول - وهو يشير بالقول لتجعل عملية التعداد السكاني محط رضا الجميع حتى لا يشعر أي مكون بحيف وهي فرصة بعد أن أضاعوا نصف مليون نسمة من أكراد إيران وتركوا إليها، وهجروا عربها بالترغيب تارة والتهريب تارة أخرى، لتفضي إلى تقسيم المناطق المتنازع عليها في الموصل، صلاح الدين، ديالى وإضافتها جغرافياً إلى محافظات السليمانية، أربيل، دهوك لتظهر دولة كردستان الكبرى على حساب قومي العرب والتركمان والسليبيين الفاطنيين في كركوك منذ آلاف السنين. وهي لعب سياسية يعرفها المالكي

ولكن لكرمي الحكم ثمة، وهو نصر مؤقت على حساب المبادئ والأهداف وعمره قصير، كما أن خشية المالكى هو في تهديم ما بناء من القوى العسكرية والأمنية والمخابراتية تحت زعامة حزب الدعوة، طالما هو موجود في مركز الحكم بغداد.

إن اللعب على ورقة الطائفية بين السنة والشيعة قد فرقت العرب كقوة في فرض إرادتهم على مجمل أوضاع البلد، وهو ما يريده حزبياً الأكراد، وقادت لأن تكون الأحزاب الشيعية والسنية والكردية معبراً للتدخل الإيراني والأمريكي والسعودي إلى حد ما. هذه المعادلة الشاذة والمخطط لها من قبل إيران قد مكثت قادة الأكراد من أن يكونوا مقبولين لدى دول الجوار السني، وأن طرح موضوع الاستقلال عن العراق هو مجرد وهم أو في أحسن الأحوال ورقة ضغط على حكومة المركز، في وقت صار لديهم (4-5) بلايين دولار تأتيمهم من فقط الجنوب. وهكذا نعتقد ويعتقد معنا الناشجون من الساسة الأكراد، أن لغة العواطف، والتعصب القومي لرجل الشارع الكردي ستقودهم إلى مربع العهد الملكي، وعهدي قاسم وعارف، وصدام حسين دون أي نتيجة. ولكن أقول لهم أن يغيبوا من ألسنتهم لغة (الشوفينية) بمعنى إذا لم يقبل العرب جلال الطالباني رئيساً فإنهم شوفينيون. وفي الجانب الآخر فإن التاريخ سوف لن يرحم رموز العرب الشيعة الموجودين في الحكم (نوري المالكى) إذا فرط بكرتوك وهي عرافة تحت غطاء الطائفية التي صبغت في الخارج بين العرب السنة والشيعة وكانت هي السبب في ضياع وحدة عرب العراق. وفي حياة أبنائه البائسة الفقيرة ليعيش أبناء القومية الكردية في رخاء ورغد على حسابهم، وربما في قادم الأيام نرى بلداً مقسماً إلى ثلاث دويلات صغيرة، من بينها دويلة كردية تضم أكراد سورية وإيران وتركيا مقابل تقبيل دولة الإمبراطورية العباسية وعاصمتها التاريخية بغداد.

والكتاب مائل للطباعة، اجتمع السياسيون في أربيل في الثالث عشر من تشرين الأول 2010م دعماً لمبادرة سعود البارزاني لحل الأزمة، وقمخض عنها عودة جلال الطالباني إلى رئاسة الجمهورية والمالكى لرئاسة الوزارة، أما إباد علاوي صاحب القائمة الفائقة فقد دفعوه إلى منصب جديد هو رئيس المجلس السياسي للبياسات الإستراتيجية ... وعصره لن يفلو بفعل السياسة الطائفية!!

الملاحق

الملحق رقم (١)

تقدير الموقف البريطاني حول تطورات الحرب مع ألمانيا

سري للغاية

برقية مجفورة

صدرت الساعة 300: بتاريخ 18 / 7 / 1941

من: وزارة الحرب

إلى القائد العام في الشرق الأوسط

القائد العام في الهند

فورية

78599: جقرة

التقسيم الأول

١. إلى القائد العام من رئيس الأركان الرقم 147 تقدم في أدناه تقدير الموقف عن تهديد العراق، واحتياجاتنا للدفاع عنه في حالة وصول الحرب شرقاً بالشرق الأوسط ويسرنا أن نخبرونا بتعليقاتكم.

2. على فرض أننا نمسك بمصر وقلسطين وسوريا. قد ينجم التهديد من:

أ. الففاس وإيران (الشمال).

ب. الأناضول وسوريا.

ج. الاتجاهين.

المجوم من الففاس وإيران (لشمال):

3. عمل الألمان المحتمل

قد يصل الألمان إلى الففاس في منتصف آب بعد تنظيم دفاعات حقول النفط، بضمنها القوة الجوية الضاربة

لتحذيد هجومهم الجوي، وقد يحاول الألمان حرماتنا من مطارات العراق الشمالية بهجوم أرضي، أو الهجوم بمقياس واسع

على جميع مواضعنا في رأس الخليج العربي.

4. الفترة التمهيدية:

في الجو:

يستطيع الألمان في منتصف أيلول أن يحشدوا في الففاس (110) قاصفات ذات المدى البعيد و30 مقاتلة ذات

المدى البعيد والدفاع بمقاتلاتهم عن منطقة الففاس.

عجال الهجوم في منطقة الموصل: شديد جداً.

عجال الهجوم في منطقة بغداد: خفيف.

مجال الهجوم في منطقة البصرة: متقطع ويحتل زرع الأتغام فيها وسيحدد الجيو الفعاليات بصورة خطيرة من كاثون الأول وإلى مارت.

5. التقدم إلى إيران (الشمال):

في الأرض:

قبل أن يقدم الألمان بقوة يجب عليهم أن يسيطروا على القنفاس ومنطقة بحر قزوين ويمتسوا الطرق وموانئ بحر قزوين. أن مواصلات الطرق وسكك الحديد محدودة جداً وخصوصاً في الشتاء. وعلى الرغم من عدم وجود مقاومة إيرانية، فلا يمكن أن يجري تقدم من القنفاس حتى منتصف تشرين الأول الأمر الذي يؤخر الحركات بقوات كبيرة من همدان ضد العراق.

في الجو:

في أفضل الأحوال وبضمنها التعاون الإيراني، يمكن، حسبما جاء في الفقرة 4 أعلاه توزيع القوة الضاربة الجوية على المطارات الموجودة في شمال العراق في منتصف أيلول لزيادة حجم الهجوم وخصوصاً في منطقة البصرة - عبادان. أن زيادة حجم الهجوم على جميع دول منطقة الخليج العربي ممكنة من مطارات (قم) إلى كرمنا، إلا أن هذا الهجوم لا يمتثل أن يمتد بصورة خطيرة إلى جنوب البصرة قبل نيسان.

6. الهجوم على العراق:

في الأرض:

قد يكون الهجوم معاداً لشبه بفرقتين من همدان في تشرين الأول إلا أن مثل هذا الهجوم ليس عملياً ويحتمل أن تكون القوة القصوى للهجوم أربع فرق. ولا يمتثل شن هذا الهجوم قبل نيسان. نشر الاتصالات إمكان تقدم (4) فرق من منطقة همدان وفرقة من تبريز.

في الجو:

قد يشمل الإسناد الجوي على ست قاذفات ذات المدى بعيد، و(10) قاذفات اسطلاح و120 قاذفة متفجرة، و120 مقاتلة ذات المدى قصير و60 مقاتلة ذات مدى بعيد وسيكون هذا الهجوم جاهزاً في أيلول، ولكن على حساب القوة الضاربة الجوية اللينة في الفترتين (4) و(5) أعلاه. لا تشكل المطارات عاملاً محدداً.

الهجوم عن طريق الأناضول:

7. عمل الألمان المحتمل

إذا افترضنا إذعان تركيا لألمانيا في أسوأ الاحتمالات، فيحتمل أن يكون هدف الألمان الأول السيطرة على سوريا الشمالية لضمان سكة حديد حلب.

8. مقياس الهجوم

في الجو:

يحتمل أن تكون أول خطوة للألمان تأسيس قوة ضاربة استعداداً للتقدم إلى سوريا والعراق والهجوم على مطارات العراق الشمالية وستكون الحركات جاهزة في أيلول ومستمرة طوال الشتاء وذلك إذا سحب الألمان قوات من روسيا في أوساط آب.

يحتمل أن تكون القوة الجوية مؤلفة من (110) قاصصات ذات مدى بعيد و(30) مقاتلة ذات مدى بعيد، مع مقاتلات للدفاع، ولكن إذا قام الألمان بنفس الوقت بالحركات من القنفاس فإن مجموع الطائرات لا يحتمل أن يتجاوز (170) قاصفة ذات المدى البعيد.

سيكون الإسناد الجوي للتقدم الأرضي على حساب القوة الجوية الضاربة المتوه عنها في الفقرة (6) أعلاه. وفي حالة القيام بالهجمات في آن واحد من الأناضول ومن إيران (الشمال) لا يحتمل أن يكون مجموع القوة الجوية في بدء الحركات أكثر من (500) قاصفة ومقاتلة.

في الأرض

يحتمل أن يتمكن الألمان من تخصيص (5) فرق لحدود تركيا الجنوبية في (1) تشرين الثاني، وزيادتها إلى (9) فرق في (1) كانون الأول وإيصالها إلى (14) فرقة إذا تسرت لهم قاطرات سكك الحديد وعرباتها. وسيخصصون (3) فرق أخرى للتنقل على الطرق التركية لمهاجمة العراق دون المرور من حلب.

أن استمرارنا في الهجمات الجوية ضد حركات الألمان وتخريب طرق مواصلاتهم سيؤدي إلى اضطرابهم لتقليل قواتهم وخصوصاً في الشتاء.

سياسة الدفاع عن منطقة الخليج العربي:

إن الأهداف التي ينبغي عليها إنجازها هي:

أ. حماية حقول نفط إيران (الشمال) لأغراض:

ب. حرمان العدو من قطع العراق.

ج. الاحتفاظ بالوصول لأطول مدة ممكنة لنصف القنفاس ومواصلات الألمان.

د. الاحتفاظ بقاعدة البصرة لتعزيزاتنا الجوية للشرق الأوسط والاستفادة منها كمنطقة انطلاق جوية على طريق الهند.

هـ. حماية الطريق الأرضي بين مصر والخليج.

وللوصول إلى هذه الأهداف، من الضروري حماية منطقة البصرة والمواصلات وتطوير قاعدة البصرة.

9. إذا دمر مصفي نفط السويس فإن في وسع عبادان تلبية جميع طلبات الشرق الأوسط بزيادة زخم العمل على ناقلات النفط القليلة.

إذا دمرت عبادان، وحتى إذا بقيت السويس، فيحتمل أن يضعف موقعنا في الشرق الأوسط بسبب نقص الزيت. ولذلك يجب تأمين دفاع جوي متقن عن عبادان وعن حقول النفط عند احتلالنا لها.

القوات الأرضية

10. الدفاع عن العراق

نشك كثيراً في إمكانية الدفاع عن منطقة الموصل ضد هجوم كاسح. ولذلك ينبغي أن تكون المنظومة الرئيسية للدفاع عن العراق مستندة إلى المنطقة الكاتنة في غرب بغداد وشمالها والجبال الممتدة إلى الجنوب الشرقي من كرمشاه. إن هذه الحطة تؤدي إلى الاستفادة من الموانئ الطبيعية الجيدة والدفاع العميق أرضاً وجواً والتي لا تتطلب استخدام قوات سيارة لا لزوم لها على طرق مواصلات طويلة للعمل في شمال هذه المنطقة، كما تمكّننا هذه الحطة من استخدام الطائرات الشمالية لحين هجوم العدو.

ينبغي أن يتعهد القائد في الحشد من أن يخطط احتمال التقليل إلى داخل إيران (شمالاً) ولا سيما عبادان وحقوق
السط جلعزة ومعدة أعداداً كاملاً.

القسم الثاني:

11. مطالب الدفاع

على القائد العام في الحشد أن يطلب احتياجاته للدفاع ضد الجو عن الموانئ وضد إلقاء الأنغام من الجو وللدفاع
عن عبادان ضد الجو بعد احتلالها.

القوة الجوية

12. حتى إذا قام الألمان بالهجوم في آن واحد من ليبيا والأناضول والقفاس فإن مجموع قوتنا الجوية لا تقل عن
القوة الجوية الألمانية، إلا أنه يجب استغلال قابلية الحركة لأقصى درجة ضمن الشرق الأوسط.
مستكون قوتنا الأرضية في وضع سيء بسبب قلة التشكيلات المدرعة، لذا يجب أن نهتم كثيراً بالتفوق الجوي
المعقول في مناطق القتال.

14. التعرض الجوي

يجب أن نستهدف شن أقوى هجوم جوي على القفاس حالما يمكن ذلك كما يجب أن نشرع حالما تنهار روسيا
ويصبح الجو سيئاً بعد تشرين الثاني. سيق أن وضعت خطة مؤقتة لقيام (4) أسراب قاصفة متوسطة بالحرركات من شمال
العراق. ينبغي إعداد التسهيلات لحرركات (5) أسراب ولشكان في (11) تشرين الأول ولإعادة تسهيلات التسوين
الاضطراري بالبتزين لثلاثة أسراب متوسطة في هذه المنطقة ويجب تشغيل جميع القوة الجوية العامة بإدامة محدودة مع التوقع
بعدم وجود خدمات نسيية على نطاق واسع.

من الضروري وجود سربين مقاتلين للحماية القوية للقوة في الموصل وكركوك إن أمكن. وسرب آخر لبعثاد
وسربين سيكونان كافيين للبصرة حتى حلول الربيع، إلا إذا رمخ الألمان أقدامهم في إيران (الشمال).
يمكن استخدام قسم من القوة الضاربة في مكان آخر خلال الشتاء على أن نكون مستعدين لاستئناف التعرض
ضد حقول الزيت، أو الهجوم على طرق المواصلات في القفاس وإيران والأناضول محاولين توقيف الهجوم الألماني
وإسناد حركاتنا الأرضية. إن قيام القوة الجوية بتوجيه ضربة قوية ضد مواصلات الألمان قد تعرقل هجوم الألمان المباشر
عرقلة قوية على شمال العراق وقد يكون سريان مقاتلان آخران لإسناد حركاتنا الأرضية في الشمال ضروريين.

15. الدفاع عن مركز العراق وجنوبه وعبادان

إذا اضطرونا إلى إخلاء شمال العراق فإننا نحتاج إلى سربين قليلين للعمل في منطقة بغداد وقد نحتاج إلى أسراب
متوسطة. لإسناد قطعنا الأرضية ضد هجوم العدو من همدان، على أن تعمل هذه الأسراب أما من بغداد أو من
البصرة، ومن مطارات متوسطة كشيخ سعد والعمارة.

نحتاج المقاتلات وطائرات الشحن الجوي إلى أرض للتزول في شمال بغداد وعلى طول الحدود من ديالى إلى
الجنوب الشرقي والأهواز، وأراضي كثيرة في إيران، يحتمل أن يكون لدينا ما يكفي منها مسبقاً أن الاحتياجات من
المقاتلات هي سربان للدفاع عن منطقة بغداد، (3) أسراب عن منطقة البصرة عبادان، وسرب مقاتل واحد ذي المدى
البعيد للتحليج العربي للعمل في المناطق الأمامية، يحتمل أن نحتاج إلى سربين مقاتلين إضافيين لبعثاد وسربين للبصرة.

16. الدفاع عن المواصلات في البحار

إذا حدث هجوم جوي واسع من مطارات (قم) و(كرمان) على الملاحة في الخليج العربي فيكون من الصعب جداً مجابهته.

إن قصف المطارات ليس اقتصادياً، ويحتمل أن يكون غير فعال كما يصعب إيجاد القاتلات المناسبة، وعلى الرغم من عدم احتمال هجوم جو لثاني إلى ما وراء جنوب البصرة في نيسان، فإن على هيئة الأركان الجوية والبحرية أن تدرس القضية بسرعة ومن الضرورة الشروع بتحسين القواعد بين الكويت ومسلط.

17. خلاصة القوات والتسهيلات

يجب أن نفترض في خططنا أننا قد نحتاج إلى القيام بالحركات بعد أن تتجمع القوة الجوية في العراق في نيسان 1942، والتي تتألف من (5) قاصفات ثقيلة و(6) قاصفات متوسطة و(9) مقاتلات ذات المدى القريب ومقاتلة واحدة ذات المدى البعيد واثنين للشحن الجوي واثنين للنقل ويجب أن تشمل على التسهيلات وأراضي النزول المطلوبة لتأمين المرونة الكافية، على أن تكون جاهزة للاستعمال فوراً.

في شمالي العراق

المطلوب (5) قاصفات ثقيلة و(4) مقاتلات وواحدة للشحن الجوي وتسهيلات لإملاء البنزين عند الطوارئ لثلاث قاصفات متوسطة المدى.

في منطقة بغداد

قاصفتان ثقيلتان و(6) قاصفات متوسطة و(4) مقاتلات وواحدة للشحن الجوي وواحدة للنقل.

في منطقة البصرة

(3) قاصفات متوسطة و(5) مقاتلات ذات المدى القصير ومقاتلة واحدة ذات المدى الطويل وواحدة للشحن الجوي وواحدة للنقل.

في الخليج العربي

تسهيلات للمقاتلات الحافرة

18. زيادة على أسراب القاصفات الثقيلة المطلوبة للفنفاس، والقوات التي نقتزحها للعراق فإنه سيبنى في هذا الحريف (13) سرباً من القاصفات المتوسطة و(14) سرباً من القاتلات ذات المدى القصير لاستخدامها في مصر وسوريا. إن كفاية هذه القوات تتوقف على الموقف التبعوي، إلا أن المرونة في الشرق الأوسط ضرورية للاستفادة من جميع القوات المتبصرة. ويجب استغلال مطارات سورية الآن إلى أقصى حد. إن الزيادة طلبناها للقوة الجوية للعراق في الربيع القادم قد تكون صعبة، إلا أن الظروف ربما لا تجعل الشبكات في الصحراء الغريبة شديداً، كما أن المساعدات الأمريكية المتزايدة قد تمكنتنا من تقديم تقويات أكثر للقوة الجوية في الشرق الأوسط.

القوة الجوية

19. إن تأمين التسهيلات الكافية لكسح الألغام في الخليج العربي ضرورية وينبغي تأسيسها الآن كما أن التجهيزات المطلوبة لتشغيل حاميات الجو في الخليج العربي ومقرباته ضرورية أيضاً وأخيراً يجب ملاحظة ما جاء في الفقرة (16) أعلاه.

الحركة عبر النظامية

20. يتصل أن يقع إخلال بالموصلات في الأناضول والقفقاس إلى جانب الاضطراب السياسي نتيجة قيام الأتقان بالغارات والفعاليات الهدامة، لقد أخذت الترتيبات للقفقاس بتظير الاعتبار ويجب بذلك كل محاولة لإكمال التحضيرات في الأناضول وإيران.

الإدامة

21. يصعب جداً إبقاء شط العرب مفتوحاً للملاحة تجاه إمكان زرعه بالألغام من الجو، ولو بقياس محدود من شمال إيران، وعليه من الضروري جداً إيجاد بديل له، وذلك بربط الميناء بالطريق وسكة الحديد.

يستحيل الآن تحديد القوات التي يجب الاحتفاظ بها في الوقت الحاضر في العراق وعليه يجب تقسيم جميع الموانئ التي يمكن استخدامها وعليها، في الوقت الحاضر، أن تركز اهتمامنا على أم قصر التي تفضلها على الكويت، أن أي عمل تحضيري يمكن إنجازه في الكويت بدون الأضرار بأم قصر يجب البدء فيه.

22. لقد جرى تدبير القوات المطلوبة للعراق، في حالة تدهور الموقف في مصر إلى درجة خطيرة ومن المؤكد أن هذه القوات هي أكثر مما باستطاعتنا تقديمها في الوقت الحاضر، ولكن إذا لم نخطط تخطيطاً مسبقاً فإن الإدامة ستكون عاملاً محدداً لأعمالنا.

يجب التشديد على إنجاز التسهيلات للقاعدة والموصلات بسرعة. وينبغي أن يكون هدف تخطيط الأمور الإدارية الوقتي لعشر فرق و30 سرباً جويماً، على أن لا يتدخل هذا التخطيط الطويل المدى بتأمين التسهيلات الجوية المبكرة الملخصة في الفقرة (17).

بيان حزب نوده الشيوعي الايراني

الحاكم العسكري العام

發

5-7

- 2 -

10

ورفته الى *

مع صورة من الترجمة

وزارة الداخلية

ثـ طريقة الاستخبارات العسكرية

الملحق رقم (3)

نص رسالة الملا مصطفى البارزاني الى رئيس الوزراء العراقي

شعبية واحتراماً

تتصرف بإعلانكم على أقصر تفسيات القضية الكردية في العراق والأزمة الجديدة التي خلقتها الحكومة العراقية حولها ، لا يخفى على ساداتكم باننا أولئنا القائلين منذ ١٩٦٠ / ٢ / ١٠ واستمر فرجة واسعة أمام الحكومة العراقية لتسلك الصلة الى الكردية من طريق المفاوضات والطرق السلمية ولتستجيب لمطوحي الشعب الكردي القومية العا دلة التي لم تتجاوز اليكم الزاني ضمن الجمهورية العراقية . وهو اننا ما تشيخه أيمه توجد في العنصر الشديد . ولكن ومع مزيد الأسف لم تبت الحكومة الاستعداد لتلبية أي عمل من حقوق شعبنا مهما كان بسيطاً . بل مادرت ما كان لدينا من حقوق تتكبر في الدستور العراقي الموقر لعام ١٩٥٩ . وسارت في اتجاه تثبيت حكم دكتا ثوري عسكري ضلوبي وأخذت تلج طغياناً لتضارب الانتصار أي ما معناه الاستسلام دون قيد أو شرط وهذا ما لا يقبل به أي كوردي معقل وضولي ذات الوقت ليس من السداسية في شي .

ومن أوائل آثار هذه السياسات الحكومية بالقول القمعي ضدنا ومعتد أكثر من أربعة اجناس السنين العراقية في كردستان لهذا القمعي وأخذت تعطس العراق من والذين الكردية الاكثية بالنداء والظلمات وتنايل التنايل المبرقة حيازة الموت والدمار في بلادنا الجميلة . ومن ذلك السنين لا يكاد يمر يوم دون حدوث معركة بين الجيش العراقي وقوات الانتصار الكردية . هذا وقد توفرت لدينا معاربات أكيدة تثبت ان الحكومة العراقية قد اجتاحت كميات كبيرة من الغارات الباعة لاستفصاء لها هذه السكان البشريين بقتل أربابهم بالامر الذي يحرمه ميثاق جنيف وكافة فسة المراقبين الدوليين .

ولا يخفى على ساداتكم ما يطرأ عليه استهداف القتل في كردستان من أجل أن لا يامن ولا استقرار وتعريف السنين في تلك الشرائع الأجيال لاجد الاعطال . لذلك اننا نرجو ساداتكم ان يطلعوا الى ما هي الحقيقة الكردية المظلوم وان تستجيبوا من طريق المفاوضات في هذه الظروف الى الحكومة العراقية وأن تستخدموا لغوكم الواسع وما فيكم الممهد في رفع الظلم والعدوان عن شعبنا الذي يتلقى اليكم وهو يد راجل التدمير امة سادة مادية او ميمية سدة له .

بإيمانكم بصدقكم واحترامكم

الملا مصطفى البارزاني
مستشار



الملحق رقم (4)

هروب الطيار العراقي منير روبا بطائرة الميغ - 21 إلى إسرائيل في آب 1966

منير روبا طيار عراقي مسيحي من مواليد بغداد 1934م من عائلة بنحدر أصلها من الموصل قرية تليق لأسرة أرثوذكسية.

تمكن روبا في عام 1966م من الهروب بطائرة ميغ 21 تابعة للقوات الجوية العراقية إلى مطار إسرائيلي في عملية منظمة من قبل الموساد واشتهرت بعملية 007.

وقام الموساد بإعادة الطائرة المختطفة بصورة مؤقتة لوكالة المخابرات الأمريكية لغرض إجراء التحليلات الفنية والهندسية المتعلقة بنظريات الطيران والخاصة بتصميم الطائرة.

اعتبر الموساد هذه العملية المخبرانية واحدة من النجح عمليات الموساد، تمكنت المخابرات الإسرائيلية أيضاً من تهريب جميع أفراد عائلة منير روبا من العراق إلى إسرائيل.

الطائرة موجودة لحد الآن في متحف القوات الجوية الإسرائيلي.







الملحق رقم (5)

ملابسات عاصمة كادر حزب البعث في قاعة الخلد في بغداد تموز 1979م



أسماء الظاهريين في الصورة أعلاه وتعود إلى عام 1978. من اليسار. الأول ميشيل غنلق وإلى جانبه الرئيس أحمد حسن البكر ثم عزة إبراهيم الدوري و النائب صدام حسين الذي بجانبه غير معروف... والذي يليه قاسم سلام عضو القيادة القومية فرع (اليمن) وبعده ثلاثة مجهولين... لعدم وضوح الصورة. الرابع الشّي في المقدمة (مسعود غيدان) في الصدر نوري فيصل شاعر ثم محيي عبد الحسين وإلى جانبه عدنان خير الله طلفاح ثم نعيم حداد عضو القيادة القطرية ووزير الجبهة الوطنية من بين الصورة بدر الدين مدثر عضو القيادة القومية مسؤول فرع (السودان) عبد المجيد الرفاعي عضو القيادة القومية مسؤول فرع (لبنان) شيلي العيسوي (الأمين العام المساعد) محمد عايش (وزير الصناعة) الآخر مجهول، عدنان حسين الحمداني (وزير التخطيط) طه ياسين رمضان الجزراوي. حسن علي نصار العامري. الأخير... الصورة غير واضحة.

من الضروري الإشارة إلى أن من فقدتهم في الصورة هم أربعة من الحضور... يمكن ذكر أسمائهم على كل حال، وهم : منيف الرزاز مسؤول فرع (الأردن) علي غنام مسؤول فرع (العربية السعودية) محمد محبوب (وزير التربية) وغنام عبد الجليل.

الصورة أعلاه تجمع بين أعضاء الفريقين المتنافسين: التيار المعتدل والتيار المتشدد. ونتيجة الصراع الدموي انتهى إلى انتصار التيار المتشدد. الذي استحوذ على كل شيء. كل مقدرات العراق. التيار المعتدل، كان يؤمن بحرية الانتخاب الحر للقيادة الجماعية في حين كان المتشدد يؤمن بالرمز التاريخي الذي يفرض نفسه بالقوة.

الصراع على السلطة:

كان هناك صراع خفي ظهر إلى السطح. بين السيد الرئيس أحمد حسن البكر والنائب صدام حسين على خلفية ما حدث في أربعينة وفاة الإمام الحسين.... نهاية عام 1977 م. وسُميت (أحداث خان النصر). وطبيعة هذا الصراع في النهاية... هو بالون اختبار حقيقي لمصاحب القوة والثقة في قيادة الدولة العراقية، ما بين البكر المسن المعتدل أمام صدام

الشباب التشدد والتعطش للسلطة. أساس ظهور هذا الصراع إلى العلن، هو الخلاف على كيفية التعامل مع المظاهرات الشعبية، حيث النائب صدام كان يميل إلى سحق أي فرد كان بالقوة المفرطة لتكون درساً زائداً وحاسماً لكل من يقف بوجه الثورة، في حين أن الرئيس البكر يرى العكس، وكان يميل إلى استمالة الشبهة لأنه يعرف أن لهم ثقل كبير في الساحة العراقية.... ومن الواجب أن يتم التعامل معهم بالحسنى.

إضافة إلى أسباب أخرى ولربما أهمها أن البكر كان مريضاً، وقيل أن مرضه خبيث وخطير وليس له علاج أبداً، وهو أمر جعله أكثر ليونة. وفي سياق ذلك يقال أنه كان يرى رؤى دينية، لربما نتيجة تأليب الضمير على التاريخ الإجرامي العلويل، وأنه جدد ضرباً وبنى مسجداً في إحدى قرى الحلة قريباً من المدحيتة.

المهم... كان الرئيس البكر يريد السماح وعدم القسوة مع ما حدث من أحداث في يوم الأربعاء من شهر صفر. ضد مظاهرين شعبة من كربلاء والتجف احتفلوا بمناسبة دينية.

جرى رمي المسيرة السلمية بالرصاص من طائرات الميكاكوبتر، في طريقهم من كربلاء والتجف إلى بغداد، ومن بقي حياً تمكنت قوات الأمن من اعتقاله وتقيده إلى محكمة خاصة. عين السيد عزت مصطفى العاني عضو مجلس قيادة الثورة في حينها رئيساً للمحكمة الخاصة التي نظرت في أمر ما حدث. إضافة إلى حسن علي العامري وزير التجارة في حينها وقليل حسن الجاسم.



كان الدكتور عزت مصطفى العاني، والمحسوب على جناح الرئيس البكر، هو الشخصية الثالثة في تسلسل هرم السلطة السياسي. قد اتخذ قرار برفض أحكام الإعدام المعلقة مسبقاً وكذلك كان قرار قليح حسن الجاسم.. الذي اغتيل بعد مدة قصيرة. حسن علي العامري وحده كان موافقاً على أحكام الإعدام. وسيكون دوره جلياً في أحداث شهر تموز 1979م. إذ كان هو صاحب المعلومة الشهيرة (قصاصة الورق الصغيرة) والتي أطلقت شرارة الجزرة. على خلفية موقف أعضاء المحكمة جرى اتهام الدكتور عزت مصطفى بالتخاذل وحاول الدفاع عن نفسه بالإشارة إلى أن ما فعلته القوة الجوية العراقية من دمار وقتل يكفي. واستمر برفض التوقيع على أحكام الإعدام الثورية.

كان ذلك كافياً ليتم تجريده من كافة مناصبه الحزبية والوسمية، وجرى تعيينه طبيباً في إنحاء الرماذي، وتوفي بعد ذلك بفترة قصيرة بدون ذكر الأسباب... ويدل على أنه تمكن من الضغط على أحمد حسن البكر للتخلي عن الدكتور عزت مصطفى وتركه يواجه مصيره.

ومن المعلومات القليلة الانتشار أن عزت العاني كان هو الرجل الذي يقف خلف نجاح الثورة البيضاء عام 1968، إذ كان يملك كلمة السر التي أوصلت البعث إلى السلطة، هو نفسه ضابط الارتباط مع المخابرات الأمريكية. وهي من الأسباب التي أدت إلى الإسراع بموته.

الدور الذي لعبه سعدون عبيدان



سعدون عبيدان وزير الداخلية في زمن البكر نراه في الصورة في الصف الثاني، في بدلة السوداء خلف طه الجزراوي وطارق عزيز، وهو ينظر إلى طارق حمد العيد الذي أصبح مرافقا للبكر بعد اغتيال مرافقه السابق، وهو شخصية موالية لصدام.

كان وزير الداخلية عام 1973م وتعرض إلى جروح بالغة أثناء تحريره من مجموعة ناظم كزار مدير الأمن العام في محاولة انقلاب فاشلة. واستشهد في نفس الحادث وزير الدفاع حماد شهاب التكريتي. ولهذا السبب سميت الساحة التي هي بداية شارع حيفا بإسمه إلى الآن.

خلاف 'أحداث خان النص' تعمق الخلاف أكثر بسبب وثيقة العمل

القومي المشترك في تشرين الثاني 1978م، التي عقدت بين العراق وسوريا بعد سنوات طويلة من القطيعة. الرئيس البكر كان متحمساً جداً لها في حين كان نائبه صدام ينظر إلى الأمر بريبة وخشية لأنه رأى فيها سحياً للباط من تحت أقدامه بهدوء، حيث كانت طموحاته الوصول إلى السلطة والاستئثار بها. كان عليه أن يتحرك بسرعة وقبل قنات الألوان وفي نفس الوقت كان متردداً. هل كان ينتظر شيئاً ما ؟

من سير الأحداث ومن خبرته مع الرفاق، كان صدام يعلم أن الرئيس البكر لن يتخلى عن موقعه في قيادة الدولة والحزب الحاكم إلا بعد ولادة دولة الوحدة العربية المصغرة بين العراق وسورية التي يحكمها جناحان من حزب البعث العربي الاشتراكي، تحت قيادة حافظ الأسد. خصوصاً بعد أن بدأت الكثير من الخطوط باتجاه التوحيد، مثل فتح الحدود وحرية التنقل باستخدام الهوية الشخصية وحرية العمل وقتل رؤوس الأموال والاستثمار وغيرها.

كان صدام يعتقد أن البكر يحاول استبعاده، بل ويسرع العملية لتجاوزه، وقطع طريق ما يخطط له وكمرس له حياته لتولي رئاسة الحكم. الحلم بأن يكون السيد الأول في العراق. الأمل، أن يتنازل الرئيس البكر من منصبه عن رغبة شخصية لكي يحل مكانه بهدوء.



كانت القشة التي قصمت ظهر البعير في بداية شهر حزيران 1979م. في أعقاب تلويح الرئيس البكر بأن نظيره السوري حافظ الأسد أكتماً لقيادة دولة الوحدة وتصريحه لتلفزيون بغداد قائلا:

أيي واثق من قدرات اخي الرئيس الأسد وما يتمتع به من حيوية ويعد نظير في العمل على تدعيم وحدة القطرين العراق وسوريا بما يخدم الأمة العربية وحلمها المنشود... في لم شملها ورص صفوفها.

فهم السيد النائب الرسالة وأدرك أنه لا بد له من جسم أمره إذ أن نوابا الرئيس البكر أصبحت واضحة، وأي تأخير لن يكون في صالحه. وكل الدلائل كانت تشير في ذلك الوقت على عمق الخلاف بين الرئيس البكر ونائبه. وعلى الفور بدأت سلسلة من الأحداث، منها

مقتل نجل الرئيس البكر (محمد) في حادث سير متفعل مع زوجته وشقيقات زوجته على طريق بغداد تكريت، حيث

اصطدمت سيارته بسرعة بشاحنة تحمل الطابوق، مما أدى إلى موت الراكبين. وكان محمد من الأشخاص الذين يصادون صدام ويعلمون بتطلعاته.

ثم جرى اغتيال المراقب الشخصي للرئيس أحمد حسن البكر.. بعد ذلك جرى اغتيال المراقب الأقدم للرئيس أحمد حسن البكر. الحوادث المأساوية المتلاحقة أقدت البكر صلاته وجعلته في حزن دائم خصوصاً بعد وفاة زوجته التي كان يحبها حباً كبيراً، وقد ماتت بسبب قهرها على مقتل ابنها الذي كان مدير مكتب والده. محمد البكر كان يعرف صدام حسين جيداً وصدام حسين يعرف محمد جيداً وكلاهما كان يخطط لاغتيال غريمه اللدود. الفرق أن صدام، كانت له خبرة في عالم التخطيط والمؤامرات وكان يعمل في هدوء ولنجح في ذلك نجاحاً مبهوراً وأصبح طارق حمد العبدالله (المحسوب على جناح السيد النائب) المراقب الشخصي للرئيس. كان الرئيس لا يشك به. بل ويعتبره عين السيد النائب عليه. أغلب الظن أن خضع لصبره في معمة حزنه وكان يشعر في قرارة نفسه أنه هو السبب فيما يحصل له. وعلى الأغلب كانت عظمته الأخيرة للوقوف ضد نائبه من خلال الورقة السورية، متأخرة للغاية، وأصبحت القشة التي قصمت ظهر البعير عوضاً عن أن تخلصه من صدام. الرئيس البكر كان يتمتع بولاء الجيش له، لأنه رجل خارج من رحم الجيش، في حين كان وجود نائب ثوري لا يرضى بأصناف الحلول وصموي، يثير قلق ضباط الجيش. إضافة إلى أن النائب لم يكن له أي علاقة بالجيش، بل ولم يتقدم الخطة العسكرية الإلزامية.



وفي صورة مبكرة (أعلاه) يظهر الرئيس البكر بالزي العسكري الكامل مع مراقبه وهو يلقي كلمة الاستيلاء على السلطة وعزل أعران عبد الرحمن عارف، وهي صورة حاول صدام حسين مصادرتها فيما بعد، لكونها تظهره بدون أية رتبة. السيد النائب كان يترأس جهاز مخابرات متميز جداً، تمكن من بنائه والإشراف عليه شخصياً، وتوصل إلى زرع الرعب في خصومه وخصوم من ينفذ في وجه (الثورة). كل حركات البكر، وبقية الرفاق، مراقبة بشدة. جهاز المخابرات كان دولة داخل الدولة، ومسؤولاً عن جميع الانتهاكات وتصفية المعارضين، بما فيه الخلفاء من كوادر الحزب الشيوعي العراقي.

مع ازدياد الواردات النفطية طلب البكر زيادة رواتب الضباط والجنود والموظفين والعمال الأمر الذي قوبل برفض من السيد النائب صدام، على اعتبار أن الوقت غير مناسب، وهو أمر منجد أسبابه لاحقاً. في 9 تموز 1979م وفي

اجتماع مجلس قيادة الثورة، وبسبب الكآبة التي يعاني منها الرئيس البكر. تحت ضغط إدراك حجم الأخطاء التي ارتكبها طلب الاستقالة من جميع مناصبه الحزبية، بحجة أنه مريض. اعترض محيي عبد الحسين مشهدي، على قرار الرئيس وهو سكرتيره الشخصي إضافة إلى مناصب أخرى. وقال له: سيادة الرئيس إن صحتك بخير ولا داعي للاستقالة! رد عليه الرئيس البكر بقسوة: وهل أنت تعرف حال صحي أكثر مني!

والبكر اعتبر مداخلته محيي تدخلًا في حياته الشخصية، وطلب إحالته إلى التحقيق، على أمل أن يحصل على عقوبة حزبية، لأنه ناقض الرئيس. تقاليد الحزب الثوري لا تحب المناقشة مع القادة، وإنما تقوم على مبدأ (نقد ثم ناقش)، وهو المبدأ الذي يسمح بظهور انتهاك الديمقراطية الداخلية، وبالتالي يسمح بنشوء الديكتاتوريات. والسيد النائب استغل هذه الثغرة بشكل مثالي.

قال صدام حسين لكاتب سيرته الصحافي اللبناني فؤاد مطر: (لم يكن أحمد حسن البكر في وضع صحي ميؤوس منه، ولكنه كان لا يجهل أن يأتي يوم يقرأ في أعين العراقيين وغيرهم تساؤلات عن وضعه، من نوع: ماذا ينتظر لكسي يرتاح؟ وهل إنه يريد أن يكون مثل الجنرال فرانكو الذي اختار من خلفه، لكنه رفض حتى لحظة رحيله أن يتخلى عن الحكم).

كتاب: صدام حسين / السيرة الذاتية والحزبية ص (69- 70).

من الأرشيف الوطني البريطاني، نقرأ تقريراً يوضح أوضاع المرحلة.

تقرير في 12 مارس 1977 م يحمل الرقم NBR1 011

ملخص التقرير

الإشاعات تملأ بغداد عن (إعادة ترتيب البيت العراقي) في ضوء المرض الخطير الذي أصاب رئيس مجلس قيادة الثورة الأمين العام لحزب البعث أحمد حسن البكر منذ الخريف الماضي على الرغم من أن الخليفة المؤكد هو نائبه صدام الذي يدير منذ فترة طويلة شؤون الدولة والحزب نيابة عن البكر وبمساعدة عدد من الموثوق بهم.

ووصف التقرير صدام بأنه (شجاع وذكي لكن لا يؤمن جانيه) ويفتقد الشعبية الحزبية ويحاول أن يفلد عبدالناصر لكنه لا يملك طلبة وبلاغته وقربه من الناس على الرغم من الجهود التي تبذلها الصحافة العراقية الرسمية وحتى صحافة لبنان القريبة من البعث العراقي التي تقول من أموال النفط العراقي.

وأشار إلى أن تعديل تركيبة وعضوية عدد من المؤسسات الحزبية والحكومية والتشكيلات الأخيرة في قيادات الجيش والشرطة تنير كلها إلى ترفع انصار صدام والوالين له وآباءه عشيرته بهدف بسط السيطرة الكاملة على شؤون الدولة رغم أن زميلي السفير السوفي لا يتوقع تغييرات في القيادة في هذه السنة الجارية لأنه لا يزال في الأربعين من عمره.

وأشار التقرير إلى أن المشكلة الكبيرة قد تحدث إذا مات صدام أو قُتل أو أصبح عاجزاً عن الحكم، عندها سيعود العراق إلى الفراغ وسيعود العراقيون والبعثيون إلى الاقتتال في ما بينهم كما أن الشيوعيين قد يعودون إلى السطوح من دون استبعاد (ثورة شيوعية) للاستيلاء على جزء من السلطة أو للحصول على حكم ذاتي في مناطقهم الغنية بالنفط، حسب تحليل السفير البريطاني.

اختفاء أموال النفط العراقي

قبل شهور قليلة شاهدت بالصدفة حواراً مع وكيل وزارة النفط العراقية لواخر السبعينيات من القرن الماضي، والذي قال بالنسبة: لا السيد وزير النفط تابه عبدالكريم ولا أنا... نعرف قيمة الصادرات النفطية وعندما قبل له لماذا لا نعرف ؟ اجاب بصراحة شديدة :

الأمر محصور بين اثنين صدام حسين وعدنان الحميداني وأكد بقوله (لا نعرف أين تذهب الأموال) هذا الأمر يتطابق مع تقرير للسفير الانكليزي محصل عليه من الأرشيف الوطني البريطاني حول أموال النفط رداً على سؤال من الخارجية البريطانية (ديفيد أون) وزير الخارجية البريطاني الشاب في وزارة الزعيم العمالي (جيمس كالاهان) والجميع يعرف دوره في حرب تحرير الكويت.. وكيف سعى لإطلاق سراح الرهائن المحتجزين في العراق، وحجم تقدير الرئيس صدام حسين له، حيث رغب السائل إلى الاستفهام عما يفعله العراق بالنفط المتجمع من بيع النفط، خصوصاً أن الموازنة العامة تقل بنحو 20 أو 30 في المائة عن المردود النفطي.

اجاب السفير البريطاني في بغداد (جون فراهام) بقرار حرر في 2 فبراير 1977م بمجلد الرقم NBR4011

ملخص التقرير

إن جزءاً من هذه الأموال تقول إلى حسابات حزب البعث في العراق وعواصم عربية والبعض الآخر إلى موالين للحزب في بغداد والبعض لشراء ولاء عشائر. أفاد السفير أن أحداً لا يعلم حقيقة الأموال المجمعة لدى الحزب، ومن يديرها علماً بأن إشاعات تحدث عن أن أموالاً أثقل بحفائب مع أشخاص ثقة لتودع في حسابات في بيروت من ثم يتم تحويلها إلى الخارج، وفق سلسلة عمليات مصرفية معقدة يقودها أحياناً بعض المصرفيين ورجال الأعمال اليهود المتحدرين من أصل عراقي والقيمين في فرنسا وبريطانيا.

اغتيال عدنان حسين الحميداني في المؤامرة المزعومة أن يكون الحميداني وصدام وحدهم من يعرف أسرار الحسابات السرية، يجعل من السهل معرفة تعرض الحميداني (لحادث) يودي بحياته، على طريق سابقه، على الرغم من أن صدام يحاول تغطية الأمر تحت تعبير هو المدلل (مدلل الحزب) ويكل دم بارد يلدف النائب دموعه الساخنة، ليتخفي الوحيد الذي يشارك صدام أسرار الطريق الذي اختفى فيه مال الدولة.

ذهب عدنان الحميداني إلى سوريا ليقتل رسالة من صدام إلى حافظ الأسد. قرأ الرئيس حافظ الرسالة جيداً ونظر إلى عدنان الحميداني نظرة فيها دهشة وسأله: ((هل أنت مقتنع بأننا في دمشق شاركنا في هذه المؤامرة ؟؟))

رد عدنان الحميداني: ((لا علم لي.. هي رسالة علي توصيلها لك))

سكت الرئيس حافظ الأسد برهة من الزمن وقال: (أخشى عليك رفيق عدنان) ثم أرفد قائلاً... ((أبقى بضعة أيام في دمشق وسترى العجب في العراق)) فضحك عدنان. وقال للرئيس حافظ: ((لدي عمل أقوم به.. أنا رئيس وزراء العراق القادم)) علي العروة إلى بغداد فوراً. ولم يستمع لتصيحة الرئيس السوري.

فياب البكر عن القصر الجمهوري....

يوم 10 و 11 تموز 1968م كان محل استفهام في دائرة الخيطين الرئيس أحمد حسن البكر، قيل... انه اعتزل الحكم ووافق ذلك شائعات في الشارع العراقي المولع بالسياسة. قيل أن صدام حسين استدعى الأمين العام المساعد لحزب البعث العربي الاشتراكي (منيف الرزاز) وأبلغه أن الرئيس البكر (زعلان) وهو معتكف في بيته، ويبدو انه قرر الاستقالة، واختار

يوم 14 تموز لكي يعلنها في ذكرى سقوط نظام الحكم الملكي البائد. وأضاف إلى أن (صدام) قرر الاستقالة أيضاً لأنه لا يستطيع ملء الفراغ في ظل غياب البكر، وهو يحتاج إلى دعم الرئيس البكر ودعمه شخصياً، وبخلاف ذلك يترتب على قيادة الحزب أن تختار ما ترى أنه مناسب لقيادتها. في نفس الوقت دخلت الأجهزة الأمنية مرحلة الإنذار القصوى. وعقد الأمين العام المساعد (منيف الرزاز) اجتماعاً في منزله حاول فيه تقريب وجهات النظر، غاب عنه الكثيرون.

جهود الفرصة الأخيرة

ثم عقد اجتماع آخر في غياب البكر وصدام ترأس الجلسة المرحوم منيف الرزاز الأمين العام المساعد. واخذ ينظر إلى الرفاق وكعادته طبيب القلب وكثير الجملة. طرح على الحاضرين وجهة نظر السيد النائب وقال لهم: «عليكم أن تكونوا بمستوى السؤولية ولا بد من تدارك الأمر قبل أن يحدث شرخ عميق.. اجتثوا عن صيغة كفيلة بوحدة القيادة لأن هذه المرحلة هي منعطف كبير وخطير».

انقسم أعضاء القيادة إلى فريقين:

الأول برز فيه محمد عايش، حيث طلب عقد اجتماع مجلس قيادة الثورة والقيادة القطرية للحزب يحضره الرئيس أحمد حسن البكر ونائبه صدام حسين وجميع الأعضاء، انطلاقاً من أنظمة الحزب، وتناقش المشكلة فيه من جميع جوانبها بغية الوصول إلى حل لها.

الفريق الثاني الأقل عدداً، كانت له وجهة نظر أخرى، والغريب أنهم كانوا من أشد المناصرين للرئيس البكر، وفي مقدمتهم هـ ياسين رمضان الجزراوي وكان في الأساس (نائب ضابط) في الجيش العراقي. وعمل في دار الرئيس البكر، في زمن ما حيث تحمل مسؤولية البوابة الرئيسية.

إضافة إلى عزت إبراهيم الدوري.. وكان رأيهم:

((إذا كان الرئيس مصراً على الاستقالة فيجب العمل على إقناع نائبه صدام حسين بتولي الرئاسة مؤقتاً، لحين الانتهاء من الاحتفالات بذكرى الثورة المجيدة والدعوة إلى عقد مؤتمر قطري موسع باعتباره أعلى هيئة حزبية في العراق لحسم هذه المشكلة)).

كانت تفاصيل ما يجري في الاجتماع تصل إلى السيد النائب حرفياً، الذي أدرك خطورة طروحات الفريق الأول واعتبرهم حبر عترة في طريق طموحاته، في نفس الوقت أدرك أن الفريق الثاني سيحقق طموحه الشخصي، الأمر الذي دفعه إلى إصدار سلسلة من الأوامر السرية بتتبع كل مناصر للفريق الأول، بطريقة (سري وعلى الفور).

وتحركت أجهزة المخابرات والأمن تجمع المعلومات التي كانت ناقصة في أضيائها السرية. الجناح الأول هو جهاز المخابرات بقيادة برزان إبراهيم الحسن، الأخ غير الشقيق لصدام حسن، والثاني وزارة الداخلية بقيادة سعدون شاكر. ولم يجد منيف الرزاز غير طارق حنا عزيز وحسن علي العامري لتبني فكرة الحل الأخير أو الفرصة الأخيرة لإقناع الفريق الأول بتأييد الفريق الثاني. ولكن ((كان إصدار الفريق الأول لا يترجح)) وفشلت جهود الفرصة الأخيرة.

وقبل الاجتماع الأول الخامس كان سيل المعلومات العارم، قد حدد كل شيء والزمن يمتص بسرعة إلى حسم خيار القائد الجديد للحزب والدولة لينتدب بدمار آخر سيضعف بالعراق. لم ينتظر صدام حسين الفرصة أن تضع منه، وكل شيء كان يتناول يد، إذا لم تنفع المسرحية السلمية لإيصال السلطة إليه، فلا بد من الانتباه إلى السيناريو الآخر الذي كان بالانتظار.

كان الحرس الخاص عند الأبواب ينتظر الأوامر المحددة مسبقاً والجميع يعرف دوره. وصدرت الأوامر.. وحاول منيف الرزاز تلافي ما يحصل لكنه تعرض للضرب والإهانة الشديدة، وأرشد ياسين المرافق الشخصي للسيد النائب استمر في مجالسه الخاصة يردد، وهو يضحك بسخرية، انه ضرب منيف الرزاز لكلمة أئمتة كل تاريخ الحزب، وطلب منه التوجه إلى منزله، وأن لا يفتح فيه إطلاقاً. وكما هي العادة، توفي الأمين المساعد بعد فترة زمنية قصيرة (٩) وقيل بسبب القهر.

جاء دور الرئيس البكر، الذي شعر بهزئته وهو يرى القوات الخاصة تقتحم منزله. في عصر السادس عشر من تموز اقتحمت منزله الواقع في منطقة (أم العظام) المظلة على نهر دجلة بجانب الجسر المعلق.. كرامة مريم، وحديات عسكرية من قوات المغاوير الخاصة يقودها برزان التكريتي، (أخ غير شقيق لصادم حسين) والعديد الركن طلاق حد العبد الله المرافق الأقدم للرئيس للبكر، وقيل بعد فترة أنه كان يعاني من مرض نفسي، كان السبب في انتحاره (٩)

أجبر البكر على ارتداء ملابس وقيل أن القوات التي هاجمت قصر الرئيس تخففت عليه من الباب الرئيسي القريب من بوابة القصر الجمهوري. واتفق إلى مبنى المجلس الوطني، حيث اصططحه صدام وبرزان إلى دار الإقامة والتلفزيون في الصالحية، التي كان قد جرى تجهيزها لكي يعلن خطاب التنحي، حسب المسرحية المرسومة. وظهر الرئيس البكر وهو زائع النظرات تيلقت غو اليمين واليسار ويحاول السيطرة على أعصابه، ويغمره خوف شديد، بالكاد تخرج الكلمات من فمه وتلعثم كثيراً في نطق الحروف حتى ملامح وجهه تغيرت، واضطر أكثر من مرة إلى بلع ريقه من الخوف، إذ على الأغلب يعلم الطرق الثورية التي أنهت حياة الرفاق، والتي تنتظره أيضاً، إذ أن قواعد اللعبة لا ترحم أحداً. حتى حان وقت الكلام، فقال: «ومنذ فترة ليست بالقصيرة كنت أحدث رفاقي في القيادة عن حالتي الصحية التي لم تعد تسمح لي بتحمل المسؤوليات ثم قال وهو في قمة الارتباك: «(وإنني أعني الأخ والرفيق صدام على تحمله شرف المسؤولية في قيادة الحزب والثورة)» وغادر البكر مبنى التلفزيون بصحبة الاثنين ولم يتعلق يعرف آخر.

ولا شك أن شعور السيد النائب مزيج من الراحة والترقب الجذر، إذ كان عليه مراقبة ردود الأفعال. في حين أن الرئيس البكر كان في حالة يرثى لها، يجعل غصته في قلبه من غدر النائب له، ويتعظر النهاية.

عمي الدين المشهدي الشمري



من حيث أن عمي الدين للمشهدي الشمري، بطل القصة التالية، لا بد من إلقاء نظرة قصيرة عليه. عمي عبد الحسين مشهدي الشمري ولد في بغداد / الكرخ محلة الجعفر عام 1935م درس في المدرسة الجعفرية وقيل حصوله على الشهادة الإعدادية اختلف مع والده. كان يريد أن يدخل كلية القوة الجوية، إلا أن والده أصر على أن يدخل كلية الهندسة / قسم الكهرباء، لأنه كان من أشهر العاملين في تصليح الكهربائيات في بغداد، إلى درجة أنه نال تكريم الرضي على عرش العراق الأمير عبد الإله بن علي سبعة ثمانية، يوم إنارة شارع الرشيد، لجهوده، حيث كانت الكهرباء ظاهرة جديدة في العراق، في أواخر الأربعينيات من القرن الماضي، وقد خسر اثنين من أصابع يديه بفعل حادث أثناء تشغيل المولدة. وبسبب هذا الخلاف ترك عمي البيت والدراسة.

للمناصب التي تقلدنا

- عضو مكتب العمال المركزي في حزب البعث العربي الاشتراكي
- وزير دولة... بلا وزارة 1974 م.

وأخر مناصبه الرسمية والحزبية

- عضو مجلس قيادة الثورة
- عضو القيادة القطرية للحزب (فرع العراق)
- أمين سر مكتب العمال المركزي للحزب
- أمين سر مجلس قيادة الثورة.
- مدير مدرسة الإعداد الحزبي
- السكرتير الشخصي لرئيس الجمهورية (أحمد حسن البكر).

جزيرة الرفاق



استلم صدام حسين السلطة في 17 تموز 1979م في 22 تموز 1979م وفي قاعة الخلد عقد للوتمر القطري الثامن لحزب البعث العربي الاشتراكي مع التأكيد على حضور جميع الكادر المتقدم دون أي استثناء كان يوماً مشهوداً في تاريخ العراق. في هذا اليوم تحدد مصير العراق وتدفع نتائجه اليوم انهاراً من دماء العراقيين.

اعلى صدام حسين خشية مسرح القاعة تحت وابل لا يقطع من التفصيص، وخلفه مراقبه الشخصي صباح مرزء. وقف صدام حسين

برهة ينظر إلى الحاضرين وطلب منهم ترديد القسم معه، وقال (أمة عربية واحدة) وردد الباقون (ذات رسالة خالدة).

قال وهو يوزع نظراته للحاضرين بمدة ((الرفاق أعضاء المكاتب الحزبية والقروع والشعب، والمنغيب من أعضاء المكاتب والقروع والشعب المسؤول عنهم يقول لنا من هو المنغيب منهم)).

ساد الصمت في القاعة ((إذن الجميع حاضرين)) ((رفاق كنا نتمنى أن نحضر معكم احتفالات شهر تموز، وعقدنا هذا الاجتماع الاستثنائي لكي يقتصر حديثنا على الجوانب المشرقة من تاريخ حزبكم، وعلى الأخص قيمكم النبيلة في مسيرة حزبكم)) وأردف قائلاً ((ولكن من المؤلف حقاً أن يكون لقاءنا بكم في هذه المناسبة لا يقتصر على الحديث في هذا الموضوع وإنما يتعداه إلى الجوانب السلبية والنقاط المظلمة في عقول الخوذة والمتأمرين)).

وضع صدام يديه خلف ظهره واخذ يوزع نظراته في كل أرجاء القاعة وهو يقول : ((أنا اعرف أنها ستكون صدمة نفسية عليكم ولكن عليكم أن لا تنسوا حقيقة مركزية أن الثورة التي نريد أن تغل الشعب من حال إلى حال وتأخذ على عاتقها دور الأمة العربية لطرد الاستعمار والاستغلال والظلم فلا بد من توقيع المؤامرة عليها. بما في ذلك أناس من المتسبين لها)).

وساد الصمت في القاعة مرة أخرى لا احد يعرف ما يحصل، والجميع لاحظ التواجد المكثف للقنوات الخاصة بخارج القاعة وأعضاء المخابرات العراقية بلباسهم المدني (السفاري) والكثيف داخل القاعة.

صمت صدام لثوانٍ... ثم قال:

((كانت القيادة ومن فترة لاحقة من الزمن، وعلى وجه الخصوص منذ خسة أشهر تابع التخريب الذي يقوم به بعض الحوثة في داخل القيادة مع آخرين متواجدين الآن في صفوفكم. ورغم التنبيه والإشارات في اجتماعات القيادة وفي مناسبات شتى لكي يرعوي (يشيل رجله) من خط التآمر والتخريب مع ذلك بذلت القيادة صبر خاص لكي تجعل المتآمرين يأخذون مداهم والذي يجعل القيادة كلها (تشوف بعينها) وتلمس بنفسها هذا التآمر... وهذه الحصة)). أخذ ينظر للحضور بعين... وهو يرصد ردود الفعل بدقة ((كان في ذهنا أن (تطول خلك) أكثر رغم خطورة التآمر وراح تسمعون)).

واشتم وقال يهدوء.....

((ولكن استجبت ظروف للرفيق المناضل أحمد حسن البكر والتي أوضحتها في خطابه لكي تجعلنا مضطرين للبدء مع أحد المتآمرين من أعضاء القيادة هو عبيدالحسين، الجالس بين صفوفكم لأنه هو سكرتير الرفيق أحمد حسن البكر. ولأسباب أدبية قدرنا أنه من غير الجائز أن تكون البداية به بعد الإعلان الرسمي لاستقالة الرفيق أحمد حسن البكر والأسباب أدبية وعملية. الأدبية معروفة، والعملية حتى لا يقال أو يحصل ربط مع الخط التآمري هم الجماعات المختلفة مع الخط الباقى...)).

وأسباب الاختلاف هي استقالة الرفيق أحمد حسن البكر ومشينا بالموضوع بما نمتلك من معلومات وما نمتلك من إحساس الظلام جسم مرئي وسط الضوء، أيها الرفاق، يأشر على نفسه مثلما يؤشر الضوء على نفسه ولكن بطريق آخر وبصيف آخرى. كنا نقرأ في قلوبنا صفحات التآمر قبل حصولنا على المعلومات عنهم ومع ذلك كنا صابرين. كان بعض الرفاق يلومنا على صبرنا رغم طول الزمن، لكن كل قيم الأرض وقيم السماء معكم ومع حزينكم لكي يظهر الحق ويهزق الباطل.

وتأكيداً للمصحح الذي يمارسه حزبنا منذ الانسواء له. وأكد على تطبيقاته الحية بشكل مركز وتقصيلي منذ عدة سنوات من الآن أردنا التأكيد على حقيقة ثابتة ونهائية إن الحق البعني لا بد أن يعطى له مثل حد السيف بشكل فاصل كحد السيف لكي يطلب منه الواجب والتغلب بشكل قاطع وفاصل كحد السيف وتأكيداً للقيم الديمقراطية. نريد أن نطلعكم على جانب من أحد الأشخاص المتهمين بهذه القضية. وهو (يعجب) لكم تفصيلاً كيف بدأت عملية الغدر والحياة لتكون تنظيم داخل الحزب خارج القيادة من أعضاء داخل القيادة وخارجها انضمامهم وكيف تم الاتصال بالكادر الحزبي وأساليب استنراج الكادر الحزبي المتقدم، والمبالغ المالية المستلمة من النظام السوري الحائن والعميل والتي نؤكدها الآن كما كنا نؤكدها في السابق والرسائل المتبادلة والحلقات المشتركة بما في ذلك التدخل عسكرياً من جانب سوريا عن طريق الإسقاط للطلي بملايس عراقية.

راح تسمعون كل هذا وأرجو أن تتماسكوا وتمالكوا أعصابكم وتضببطون نفسكم لأن الثوار مطالبين بالتماسك وقت النصر ومطلوب منهم التماسك في حالات مأساوية من هذا النوع لأنهم ثوار ومناضلون يفضل عبي (بجبلكم) الأمور التي أوجبتها لكم وسحب صدام الورقتين من منصة الحديث والتي فيها رؤوس أقلام لما كان يرد الحديث عنه وطواها بهدوء ونهض عبي عبد الحسين من مقعده وتقدم نحو خشبة المسرح وسط دهشة الحاضرين وذهولهم.



أرجو التمعن في ملامح عبي وهو ينظر إلى صدام سرعان ما قال صدام ((ما أريد من المؤثر أن يغلقه دون الاستماع للآخرين)).
اعتلى عبي الخشبة وأقترب من صدام وقال صدام للحاضرين: ((إن شاء الله نرسل لكم تسجيلاتهم في وقت لاحق حتى تستفيدون من الدروس)).
تتوي ((لم تصل التسجيلات إلى أي أحد قط)) وتوجه لعبي قائلا ((اتفضل هنا عبي)) وهو يشير إلى منصة الحديث وكانت لحظات فاصلة بين الرجلين سارع صباح مرزا... ((هنا عبي)) وهو



يشير للمنصة بيده اليمنى وجلس صدام على كرسي أمام منصة خشبية وضعت على المسرح بعد أن رمى الورقتين عليها بقوة وقدم له كأس من الماء نظر صدام إلى عبي قائلا له: ((ليس شرطاً أن تقرأ الكلام الذي في الورقة خذ راحتك بالكلام)) ورد عبي.... نعم ثم قال: ((أيها الرفاق ما سأقوله الآن بمحض إرادتي دون أي ضغوط أو تأثيرات قتلنا))

وقف عبي عبدالحسين أمام منصة الحديث ((أيها الرفاق ما سأقوله الآن بمحض إرادتي دون أي ضغوط أو تأثيرات قطعاً شئت وبدفع من بعض العناصر أن يكون لي دور قيادي في التأثير على الحزب.

في سنة 1975 فانعني المجرم (محمد عايش) عندما كنا في مكتب العمال المركزي معاً لكي انضم إلى تنظيم سوري هدفه الأساسي في البداية بلورة وتكوين رأي حزبي عام يتعاطف مع هذا التنظيم السري وقيادته من خلال التأثير عليه نفسياً ومادياً في المرحلة الأولى عبر الانصالات الفردية التي كنا نقومها معهم)). وكانت علامم الارتياك واضحة عليه، يلح ريقه باستمرار و يتلثم بالكلمات وينظر إلى سقف القاعة وكأنه يحاول قدر استطاعته تجنب نظرات من كانوا في القاعة.



ثم قال.. (وطبعي أن الصلات الفردية في اللقاء أخذت أشكالاً مختلفة مثل دعوة عشاء وتناول الكحول أو الاستدعاء بشكل شخصي للتأثير على الشخص إضافة إلى غرس الشعور في نفسه أنه مغبون وهو يستحق أكثر من منصبه هذا. وكان المخطط في البداية تغيير النظام بالقوة عبر انقلاب عسكري. في البداية أخبرني المجرم محمد عايش أنه كان مرتبطاً) ثم صمت والتفت إلى صدام حسين وقال له (هل تذكر الأسماء ؟) فرد عليه صدام (أحبي مثل ما قلته لنا في القيادة).

((نعم كان ارتباط المجرم محمد عايش في البداية مع المجرم غامد الجليل. محمد عايش صعد في نهاية 1975 إلى قيادة التنظيم السري)).

صدام طلب من صباح مرزا سحب الورقة التي أمام محبي. اقترب صباح مرزا من محبي وسحب الورقة التي كانت أمامه وناولها إلى صدام. الذي قال لمحبي :
(أنت لا تحتاج إلى الورقة لأنك عندما حدثنا في القيادة لم تكن أمامك ورقة لأن ذاكرتك قوية كما أعلم).

فرد عليه محبي ... نعم



أحس محبي راسه بعد أن وضع كلنا يديه على المنصة وسحب نفساً عميقاً ونظر إلى سقف القاعة ومرت الشواني طويلة على صدام ومحبي صامت مشتم اللحن قال له (تكلم)... فرد عليه محبي مسرعاً... نعم وقال بارتياك شديد خبرت الـ... سألت الحقيقة... أحد المرات بالضبط محمد عايش حتى أعرف هل هذا الارتباط حديث أم لا. الحقيقة هي أكثر من مرة سأله فقال أن هذا الارتباط من زمان بس لا تلح... بعدين تعرف فيما بعد... وكان في كل مرة جوابه في هذا الاتجاه. وحين سأله عن الارتباط بالنظام السوري وعلاقته بمحافظ أسد مباشرة. تلثم محبي كثيراً ويبدو أن ذاكرته لم تكن قوية لكي يحفظ التلفزيون جيداً.

((قال أنا حققت.. حققت أول لقاء... أو أول لقاء أتذكر أول لقاء حققته على أساس (بلغ ريقة) ورة... ورة... يعني يد العفو... قبل... قبل... صعوده... قبل صعوده لك للقيادة... لقيادة اللجنة هاي... لجنة التنظيم السرية... التي تمهد للانقلاب على المدى البعيد)).

صمت عبي لنوائي وجر حصرة.. كانت واضحة في صوته نقلها المايك للحاضرين ((قال سويت صلة... يندو... أوو... رابع متصل بد... بد... شقيق بأخو الـ الـ... يعقوب كوشان بأحد أشقائه... هو متصل به أثناء زيارته عام 75... إلى الموصل... وقال من خلاله... الـ... أصبح حركة الوصل... أصبح حلقة الوصل... وأنا سألت ما هو اسمه قال اسمه حازم يونس من خلاله وصل الحدود ودخل سوريا... واتصل مباشرة بالمذعر أحمد دنون والظاهر أن أحمد دنون هو أحد القياديين... أحد العناصر القيادية في المنشقين)).

والأسمر الأكثر غرابية أن عبيي كلما يذكر اسم يركز نظره على المنصة يبدو أن هناك ورقة أخرى غير التي مسحها المرافق صباح ورقة فيها الأسماء الواجب ذكرها! ((ويبدو حسب ما أخبرني.. كان طلب من لجنة... اللجنة القيادية السرية أن تكون علاقتها ثابتة ودائمة مع النظام السوري لكي تطلب معاونته. ثم رجع إلى بغداد استمر هذا الحال عبر الاتصالات مع أحمد دنون ولإيصال رسائل وردود وكان يحصل على توجيهات وتعليمات كان يخبرني ببعض مضامينها في اللقاءات الفردية التي تجمعني معه)).

يصمت عبيي وأخذ قلب القلم الذي بيده بعصية ظاهرة وهو ينظر لسقف القاعة ثم قال وهو يتلعثم في الكلام ((استمر هذا الاتصال... هذا الاتصال... مع النظام في سوريا أتذكر بهذه الصيغة إلى حسب ما أذكر إلى منتصف عام 70... ثم أخبرني أنه بعد هذه الفترة أن صيغة العلاقة... الـ... صيغة العلاقة... تغيرت قلت له لماذا تغيرت... قال اتصل بي واحد من السفارة السورية اسمه العقيد حسين)).



يبدو الأمر غريباً جداً أن وزير الصناعة (محمد عايش) كان يتجول دون حراسة!!!! ويذهب إلى الموصل ويصل الحدود مع سوريا والأدهى أنه يدخلها... ما هذا اهراء! للعلم... كل كادر الحماية الشخصية لكبار الشخصيات من جهاز المخابرات خصوصاً الوزارات الحساسة. وحتى لو افترضنا أن الحراسة كانت لأفراد على عدد أصابع اليد كانت المراقبة من بعيد سهلة جداً ولا اعتقد أن محمد عايش كان بهذا الغباء.

ويتميز محمد عايش بأنه الوحيد الذي وقف وجهاً لوجه مع صدام وفار حوار ساخن بين الاثنين وكانت نتيجة أن صدام قطع لسان محمد عايش لأنه نجحاً على ملاسته، بل وصل الأمر أن زوجة عايش تم اعتقالها وتعرضت إلى التعذيب والاختصاب أمام زوجها، وقد تم قتل بقية أفراد عائلة محمد عايش إلى مكان مجهول، يقال معسكر في الصحراء.

ويستمر عبيي عبد الحسين في سرد قصة المؤامرة المزعومة بقيادة العقيد حسين الذي كان هو حلقة الوصل بين (قيادة التشكيلية السرية) والنظام في سوريا. وكان متصل به في بغداد (يقصد محمد عايش) ويتحدث في سقف القاعة... يحاول أن يتذكر جهد إمكاناته. ((في أحد الأيام خابري هاتفياً وقال لي يمكن نخي إلى نادي... العفو ليس نادي إلى مطعم صدر الفناء. المطعم في الفناء اعتد بين ثمانية والتصف أو التاسع والخمسة جئت إلى المطعم))

وقاطعه صدام (مساء ٢)

والضفت إلي عبي بسرعة جدا وقال نعم مساءا... مساءا ((دخلت المطعم ونظرت ولم أجد أحداً ورجعت إلى موقف السيارات أفتشى..... فالحقيقة شفت من بعيد.. على بعد.. 30 أو 40 متر باتجاه.. اتجاه المنطقة القادمة من الفحامة محمد عايش.... المجرم محمد عايش مع هذا العقيد.. إل.. العقيد حسين يسيران معا (يتسئون) تقدمت منهم... ناداني وعرفني على هذا الشخص قال لي نتمشى.. وكنا قريبين من السدة في اتجاه الفحامة وكان العقيد حسين يسأل محمد عايش وكان يجاوب عليه بالياشر ومن ضمن الأسئلة (كيف حال التنظيم والصلات المتاحة) وكان يرد عليه (جيدة ولدينا صلات عديدة) وأكد خلال مسيرنا أن نكون حذرين وأن يكون التحرك بشكل سرري أكثر)) صمت عبي.. كان التوجيه.. التوجيه بالكسب والتأثير وخصوصا الكوادر المتقدمة.. وصدام حسين جالسا يدخلن السيار الكوي ينظر إليه.



كان طارق عزيز مشغول في تدوين شيء ما، وبرهان الدين عبد الرحمن يضع كفي يديه على أفقه.. وكأنه لا يصدق أو أنه كان يفكر في شيء آخر.

صاحب البذلة البيضاء في الصف الأول.... سعدون شاكرك (رئيس جهاز المخابرات سابقاً) وزير الداخلية في حينها. وأتذكر أنه قال (نحن مستعدين لتوفير كل طلباتكم التي تريدونها) ثم يصف العقيد حسين ((شخص طويل القامة صاحب شوارب سود طويلة وشعره اعتيادي وعمره محدود أربعين إلى خمسين سنة)).

((وفي الطريق سلم العقيد حسين المجرم محمد عايش مبلغ 30 ألف دينار ثم غادرنا.. ورجعنا إلى مطعم صدر الفاتة

ويبدو أنه ركن سيارته قريباً من المخيم الكشفي وكنت انظر له من بعيد ولم اعرف أرقام السيارة لا أتذكر ولكن كل ما أتذكره كانت سيارة من حجم صغير)).

ملاحظة مهمة تكشف جزءاً من الحقيقة عبي قال أنه شاهد الاثنين من اتجاه المنطقة القادمة من الفحامة، وأن سيارة العقيد حسين مركوة أمام المخيم الكشفي وهو على بعد قريب جداً من المطعم هل من المعقول أن لا يعرف سيارة صديقه الحميم محمد عايش؟

ويستمر قائلا: ((دوره بالضبط.. يعني.. أما يومين أو يومين يعني صار.. صار.. صار اجتماع لي في اللجنة القيادية العليا وأتذكر الاجتماع الأول...)).

صمت عبي وسحب نفساً من الفؤاد.. فيها حسرة من كان على أمره مغلوب، وقال: العفو صار يوم أو يومين اجتماع اللجنة القيادية حسب ما أخبرني المجرم محمد عايش في داره بالذات وكانت اللجنة القيادية...)) والتفت إلى صدام يطلب الإذن بذكر الأسماء وتلقى الموافقة من صدام ((كانت تضاف إلى المجرم محمد عايش.. المجرم غانم عبد الجليل والمجرم محمد محبوب والمجرم عدنان أحمداني.. نعم كان الاجتماع لتوزيع المبالغ القليلة.. نعم)) ثم ساد في القاعة.. هرج ولم يظهر التلفزيون العراقي.. ما حصل في القاعة لكن عبي كرر كلمة نعم أربعة مرات.. خلال أربعين ثانية قال له صدام

(بعدك ما كنت عضو معاهم) رد عليه محيي: (لا بعدي ما كنت معهم... رفيق... هذا كله نقلا عن المجرم محمد عايش)
(قال لي وزعا المبالغ لكل واحد ويبدو المبلغ أكثر في حصة غانم عبد الجليل وباقي القاض من المبلغ... يبقى عنده ومحمد
سلم لي مبلغ ألف دينار... ألف دينار بالضبط على أساس أقدم منه لعدد من الكادر المتقدم وأعطيت منه... إلى بدن فاضل
محدود 300 دينار)).

وهنا رد صدام بقوة..

(كل من يرد اسمه يقوم يردد الشعار ويطلع.... لا يكون بعني علي يكون في السجن... كل من ورد اسمه)).
وحدث تلامس... ومن جديد لم يظهر شيء منه في التلفزيون عدا الصوت ورد صدام بحزم (ماكو كلام) ثم كرر
بحزم: (الذي يرد اسمه يردد الشعار ويخرج).
توضيح: مبلغ 30 ألف دينار يعادل في ذلك الوقت أكثر من 90 ألف دولار مبلغ تاه لإحداث تغيير ؟!!!! الشعار
هو (أمة عربية واحدة.... ذات رسالة خالدة).

بعد هذا الاجتماع لم نفس غير فترة زمنية قصيرة حتى تم إجبار البكر على تقديم استقالته من كافة مناصبه
وأعلان تولي صدام حسين... كامل السلطات والصلاحيات في العراق متخطياً الحزب وقيادته ومجلس قيادة الثورة
والنظمة الحزب الداخلية التي تمهد قيامهم بالانتخاب الداخلي، بما فيهم رئيس البلاد في حالة خلو منصب الرئاسة.
وكما ذكرت سابقا كان صدام نفسه قد أقر بأن الخلاف في قيادة الحزب حدث بسبب تنحّي الرئيس البكر، إذ طالب
الفريق الآخر تطبيق لوائح مقررات الحزب في انتخاب أمين عام للحزب ورئيس للبلاد لكن الفريق الأول، الذي كان
يعلم أنه يحظى بأصوات أقل داخل قيادة الحزب، في حين كانت سيطرته تامة على أجهزة الأمن، لم يكن معني بتطبيق لوائح
الحزب قط وكان يفضل قرار التصفي لكل معارض لجود الشك فقط.

أذكر عندما قال حردان التكريتي للبكر في صباح اليوم التالي للثورة 18 تموز 1968م عندما سمع أن صدام
سيكون ضمن المشاركين في صنع القرار. وسحطى بمنصبه، تقدم من البكر الذي كان متشاماً ويدخن وقال له ساخراً
(أيو هيشم... بدت رحمة الله) يعني... من أوطا.

والعلوم أن صدام أصلاً لم يتقدم في الجيش العراقي قط... والمعروف، ولذلك كان يثير حفيظة العسكريين
وشكوكهم... والنتيجة... أن صدام قتل الاثنين معاً، حيث قتل حردان التكريتي في مطار الكويت بالرصاصة، في حين
تفعلت ألباء البكر بالسهم، ليصلن بزوجه وابنه وهو يصرخ من الألم، وهم يفرجون عليه.

ويستمر محيي الشري في إفادته ويقول: ((بعد فترة في أحد الاجتماعات لا أستطيع تمجيدها وقتها جلب محمد
عايش مبلغ خمسين ألف دينار وتم توزيعها.....)) وسحب محيي نفس عميق حتى أن الصوت بدأ واضحاً. ((كان أكثر
مبلغ من حصة غانم عبد الجليل وبعدين محمد عايش وتم محمد محبوب... عدنان الحمداني ثم أنا و كان المبلغ 5000 دينار
كان أول اجتماع لي في القيادة 5000..... 5000 دينار وأنا بدوري أعطيت لبدين فاضل مبلغ محدود 100 دينار وأعطيت
طالب صويلح أيضا نفس المبلغ وأعطيت مؤيد.... مؤيد عبد الله مبلغ 1500 دينار لأنني طلبت منه إقامة علاقة مع سلمان
داود آبياني سكرتير اتحاد نقابات العمل حالياً وهم بدورهم يساعدون بعض المقربين منهم والحقيقة إن الكثير منهم لا
يعرفون لماذا يقدم المال وكانت الحجة أنها مساعدة من الحزب أو شيء من هذا القبيل واستمرت الدعوات)).

رد صدام بسرعة :

سلمان كان مقاتح في تنظيمكم ؟



وهنا نلتمع بحبي وقال بالحرف الواحد ((لا يهله المرحلة لم يفتح أبو.. رفيق أبو عدي.. بالمر.. بالراحل الاخلف اللاحقة المرة القادمة وأخيرني مزيد عهد الله أنه قاله وكان جيد..... سلمان داود)).

رد صدام : سلمان داود

رد محبي : سلمان داود

وهنا رد سلمان داود الباتي : أستاذ هذا الكلام كله غير صحيح ؟!!!

فرد صدام بسرعة وقوة وحزم :

((أطلع وقول هذا الكلام في التحقيق وراح أنشوف القيادة كلها وتواجهها وتحكي لهم كلشي)).

عندها خرج سلمان ولم يكن رأسه ينظر إلى الأرض.. بل مرفوع الرأس والملاحظ أنه لم يقل سيادة الرئيس... بل أستاذ وهذا يعني الكثير في ذلك الوقت. وعند خروجه كانت رؤوس الحاضرين تستدير نحوه تنظر إليه بدهشة وذهول استمر اعتراف المشهدين: ((بالإضافة إلى ذلك كان محمد.. المجرم محمد عايش كان لديه علاقة مع عدد من الكادر المتقدم في الحزب في الحزب... على فترات مختلفة)).

وتوقف محبي عن الكلام وهو ينظر إلى سقف القاعة ويبلع ريقه ((كان مثلاً يلتقي بطاهر أحمد أمين بكثرة يأتي إلى بيته وكانت جلسات خاصة)) ثم كانت كلمات مهمة، وصمت تكرر وأقواس خسارة مريرة في صوت محبي، وهنا أترك صدام حسين إن محبي بحاجة للمساعدة وفي عيونه شرارة قال صدام: طاهر أحمد أمين ورد اسمه في إنفاذ بعض أعضاء القيادة باعتراف شخصي ثم صرخ : أطلع... أطلع (بمعنى أخرج)



وخرج (طاهر أحمد أمين) والرجل لم يدافع عن نفسه... خرج بهدوء ويبدو أن الرجل استسلم إلى مصيره ولم يجد داعي للكلام.. ترك الأمر لصدام قال صدام محبي: أكمل رد محبي: ((نعم.. العفو... من ضمن الذين لهم علاقة بمحمد عايش.. عضو فرع الشمال.. أحمد أحمد.. أحمد هاشم ورد اسمه في الاجتماع.. أحمد.. أحمد هاشم جباري)).

فرد صدام : وين أحمد هاشم ؟

نهض أحمد ولم ينطق بأي كلمة رد صدام : أثزل..... كلهم كالين عنك (قائلين عنك) كان في الطابق العلوي من قاعة الخلد.



والرجل خرج أيضاً بهدوء وساد القاعة المهرج وكما دته محبي توقف عن الكلام ثم نظر إلى صدام وقال له:

((أخو من أخو مرتضى عبد الباتي اسمه كردي عبد الباتي كان أيضاً من الجماعة المقروص يلتقي به محمد عايش بفترات مختلفة بشكل مباشر).

رد صدام بسرعة :

((كذلك ورد اسمه في اعترافات الآخرين.. كوم أطلع مهمود الشيب..



اطلع يله)) والمعنى (أخرج.... وشيب رأسك بقودك إلى الموت) رد كردي عبد الباقى: ليش هذا حرام.. حرام رد عليه صدام: أطلع... أنعل أبو الذي حطكم (جعلكم في الحزب) خرج كردي عبد الباقى وهو يتعثر بأقدام الجالسين والذهول جعله يتخبط لعله بصمته يحاول أن يحفظ ما تبقى من كرامته وصدام يسحب نفسه عبقاً من سيجارته العليقة، وينظر إلى ردة فعل الرفاق بكل فخر واقتدار. وللتذكير فإن مرضى عبد الباقى شقيق كردي كان قد شغل منصب وزير خارجية العراق.

وهنا دخل عبي منحنى آخر أشد خطورة حين تكلم عن مشاركة العسكريين، اللراع العسكري للتنظيم وكان النص في قوله.. ولم يكن متردد النص الكامل بدون أي تصحيح.

قال: ((الأسماء من الكوادر المدنية غالباً ما تذكر في الاجتماعات والاستثناء العسكريين فقط ولید على أساس أن ولید يؤخذ رأيہ في كل المسائل. محمد ينقل عن لسان ولید الذي لم يحضر.. قال ولید ويقترح ولید.. لم تعرف أسمائهم)). رد صدام فوراً:

((لا تنع بها عبي.. سذكر أسماء البقية))

رد عبي: مو أني أبو عدي بعض الأسماء... تلري قاطعه صدام: أحبي إلي تعرفه على راحتك.... رد عبي: كان يتردد اسم ضابط كبير في الجيش. دوري (من عشيرة الدوريين).

رد عليه صدام: أنت غلبت كل دوري يرتجف... ثم ضحك صدام من كل قلبه رد عبي: لأن محمد محبوب قال لي.. أنه كلش متحمس معنا.. متحمس جداً وصدام ينظر إلى عزت الدوروي وهو يضحك.

يستمرسل عبي عبد الحسين في الكلام عبي: عدنان الحمداني يتق ثقة كبيرة مجاهد السامرائي فيرد صدام رفيق ماجد أنت تردد الشعار وتنظر في النظارة إلى إن تنتظر الامضار من الآخرين.



يقول عبي: في الاجتماعات اللاحقة كلنت بالاتصال ماجد السامرائي بشكل مباشر قال صدام: اتصلت فيه؟ رد عبي: نعم اتصلت فيه بشكل مباشر وأعطيته ألف دينار صدام: ويه ريعك (مع جماعتك).

عبي: أعطيته ألف دينار والمكان يتذكره.... في مطعم الشموع عبي: كان الغرض من الاتصال ماجد استغلاله في التأثير على عدد من قيادات مكتب الطلاب المركزي وكان المطلوب التأثير على محمد دبب وفهد الشكرة وكان وعد ماجد أنه سيأتيهم بهم ويقاومهم إلا أنه لم يستطع مفاقتهم.. كان مجرد لقاء شخصي ولو هناك شيء عه.. كان قال لي صدام: محمد ما يكدرله (لا أحد يستطيع التأثير عليه) عبي: كان ماجد متردد في مفاقة محمد دبب صدام: محمد موجود هنا مو... محمد ما يكدرله (التغلب عليه) نهض محمد دبب وكان مرتبك جداً.. وكان في حالة يرثى لها.

صدام: اجلس رفيق محمد... خذ راحتك.

عبي: سألت ماجد ليش ما فاتحهم.. كان متردد لأسباب... صحيح هو يلقي بهم ولكن لم يقاومهم كان الدهول قد أصاب محمد دبب وأخذ يلتفت يمين وشمال.



يتوقف محبي عن الكلام، وأخذ يدقق في المنصة لحظات وصدام أنهب إلى وضعية حمد وقال صدام: طبعاً الرفاق.. أحبه ما نريد نؤثر على كلامك.. بس إن الرفاق الذين ما وردت أسمائهم قبلاً.. يعني مفاتحين وقابلين وماشي بفضل من الناحية الفنية ولو هي تركيبة كبيرة لرفيق يركزون عليه ولم يصلوا إليه حمد دبدب: أنسي اشكرك صدام: بفضل محبي أن لا تذكر أسماء تم ذكرهم ولم يقاتلوا أو وضعوا خطة للشرك عليهم ولم تنجح محبي: نعم رفيق أبو عدي... هناك عناصر كثيرة وجهت لهم دعوات ولم يقاتلوا صدام: من الأفضل أن تتجاوزها محبي: وأنا قلت الأمانة ولا قصدي الإضرار بأحد من الرفاق صدام: حساً أن تلقى حمد (مررت محمد) وضحك صدام من كل قلبه. محبي: لا.. أنا ذكرت الحقيقة حمد دبدب: سيادة الرئيس الحمد لله بعدي ما تلقى ولا مستلم الحمد لله



وضجت القاعة بالضحك، لأن الرجل فعلاً فقد نصف دمه صدام: مع الأسف ثم نطق بكلمة مبهمة وهو ينفخ بقايا الرماد من سيجاره ونطق كلمة (أي)..... بحسرة.

محبي: سمعت من عدنان بشكل عرضي أن له علاقات جيدة مع عناصر في وزارة التخطيط من بينهم الدكتور خليل القصاب ثم أخذ محبي ينظر إلى سقف القاعة صدام: إني برد اسمه يابه وغير موجود في القاعة.. المتابعة من الأجهزة.. المسؤولين عن الأجهزة.. خليل القصاب دكتور في وزارة التخطيط محبي: وواحد اسمه حيد قريب من عدنان..

رد أحد الجالسين في القاعة: حيد پونس محبي: نعم

حيد يونس.. حيد يونس وواحد آخر دكتور اسمه النوري.. طرح اسمه.. هو دكتور صدام: ((حتى يكون العلم للرفاق.. الطريق الذي مشيت فيه القيادة الشخص الذي يرد اسمه لازم يكون عليه اعتراف من أكثر من شخص.. حينها يعقل والدليل عنان الحمداني ومحمد محبوب عليانهم اليوم قبل ما نجي إليكم.. بعد الاعتراف عليه بحضره أمامكم أمامه وتقول له ليش تتأمر علينا نكلم لنا شنو الدافع الأساسي الذي يجعلك تتأمر علينا..)).

هذه الثورة العظيمة هذا الحزب المناضل هذا العراق الجبار.. تشبیه وتضعه في حضن حافظ الأسد! الذي فيه كل عيوب الشرع مثل ما يقول الكلام العامي آخر اثنين قبل أن نجيبكم.. استدعيانهم وقتلنا لهم..... في هذه اللحظة..... صباح مرزة قدم ورقة لصدام حسين صباح مرزة قدم ورقة لصدام حسين، والرئيس قرأ الورقة.

ويبدو أنه كان في حاجة إلى نظارة طيبة.... ولهذا السبب كان حريص جدا لكي يطيل النظر فيها ليعرف تفاصيلها... ثم قال صدام: ((لا تقولون لنا ليش موينوا.. ليش تأمرتم فقط.. إنا عندكم وجهة نظر سياسية.. خاف إحنا



على خطأ حتى تسلمكم القيادة وتتوكلون على الله قالوا إحنا ليست لنا وجهة نظر سياسية وغير متأمرين وطبعاً هذا الكلام خارج التحقيق.. خرج التحقيق وراح تشفون زملائكم وماكو مشكلة لم نستخدم أدوات التحقيق القسرية لان كلشي مكشوف وواضح.

عبي: أصبحت لنا علاقة.. علاقة مع محمود جاسم.. محمود جاسم رئيس الاتحاد حالياً صدام: محمود جاسم رجب!!!! عبي: نعم محمود جاسم رجب صدام: ردد الشعار وأطلع وساطة المخرج في القاعة صدام: محمود جاسم رجب... عبي عبي: أي نعم صدام: موجود محمود جاسم رجب؟ وكان الرد من أحد

الحضور.. غير موجود ضرب صدام الطاولة بكف يده اليمنى يرفق ثلاث مرات وكان غاضب جدا.

صدام: شوقوا وين يكون موجود

تابع بقية القصة

الملحق رقم (٦)

احتفال العراق بيوم السلام بحضور ولديّ البارزاني (إدريس ومسعود)

في ١١ أكتوبر ١٩٧٠



الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَكُونَنَّ مِنَ الْخَالِينَ.

[illegible]

١٣. حلقها مؤلف من ثلاثة دوائر لها تقاطعات، التي هي الأربع المماسات بعينها.

3. إن سطح التوراني الرئيسي الممتد على مسافة 2500 متر وعمق 2500 متر، ويحتل مساحة 200 هكتار.

في العديد من النسخ، من أهمها E-55، فتمتدح على أن تكون قرية جنة ومكان على حد سواء في رواية أخرى، على أن يكون بطنهم القوس. تم استبدال كلمة "أو" بـ "أو" في الإصدار 1799 من النص. هذا الإصدار هو، بطبيعة الحال، الإصدار الذي تم وضعه على الإنترنت. لم يتم تغييره.

7. برعاية لفتاة، إن لم تكن امرأة نورية يوردة عن القسطنطينية بعدد ألبانيا، ولقد واصلوا إلى القسطنطينية بعدد ألبانيا، في

[illegible]

8. سَمِعْتُ أَبَا جَهْلَةَ يَقُولُ: كُنْتُ أَعْلَمُ بِمَا فِي الْقُرْآنِ مِنْ عِلْمٍ أَكْثَرَ مِنْ عِلْمِ الْإِسْلَامِ.

٥٠٠

- Source: The information in these tables is adapted from the following source: A. D. Baker III, *Canadian Forces of the World 2000-2001* (Stratford, MD: Naval Institute Press, 2000). Tony Cohen and Christopher Fox, eds., *Joint Land-based Air Defence Forces* (U.S.: Joint Information Group, 1997). Chris Posa, *Joint Military Task* (Chicago, U.K.: Harper Collins, 1995). Mark Lambert, ed., *Joint All the World's Armies* (1992-1999) (Surrey, U.K.: Joint Information Group, 1993). Raul J. Francisco, *The Naval Institute Guide to the Military Services 1997-1998* (Annapolis, MD: Naval Institute Press, 1997). Information was also taken from the following websites: www.af.mil, www.usmcg.org, www.globalsecurity.org, www.dhs.gov/militaryaffairs, www.bbc.com/news, www.digitalspy.com, www.military.com.

2 - أنظمة المدفعية

اسم	الجنس	البلد	الارتفاع	الوزن	الطول	الذراع	القدم	اليد	اليد	اليد	اليد
M2720 MLRS	Rocket	Yes	U.S.	1983	237cm	45	12	26.4	9		
M109/66 Paladins	Cannon	Yes	U.S.	1963	155mm	30	4	27.5	1		
AS-90	Cannon	Yes	U.K.	1973	155mm	40	6	46.4	3		
M198	Cannon	Yes	U.S.	1902	155mm	30	4	7.9	11		
M121	Artillery	Yes	U.S.	1991	130mm	~16	16	~16	10		
M119	Cannon	Yes	U.S./U.K.	1975	105mm	19	6	2.3	2		
Autos II SS 60	Rocket	Yes	France	1985	300mm	69	4	22.1	8.15		
Autos II SS 40	Artillery	Yes	France	1983	180mm	35	16	22.1	8.15		
G5	Cannon	No	France	1981	155mm	39	3	15.2	7		
Type 66	Cannon	No	France	1955	152mm	24	6	6.3	5.12		
253	Cannon	Yes	France	1973	152mm	24	4	10.4	5		
Mt 46	Cannon	Yes	France	1954	130mm	36	10	9.3	5		
Autos II SS 30	Artillery	Yes	France	1983	127mm	50	32	22.1	8.15		
251	Cannon	Yes	France	1974	122mm	17.2	5	17.3	5		
D-30	Cannon	No	France	1963	152mm	22	8	3.5	4		
BM42	Artillery	Yes	France	1963	122mm	33	40	15.1	6.19		

[illegible][illegible]

تظهر: أنظر الأثير، المستخدمة بالهجوم.
 لعموم: المسافة التي يمكن أن يوصل إليها بالكلية من.
 عدد الإطلاقات في القذيفة: معدل الرمي في القذيفة الواحدة.
 فوروت: الوزن الكلي للسلاح.

ملاحظات:

1. عدد الإطلاقات يحسب ضمن ثلاث دقائق فقط من ثم يخلص إلى ثلاثة واحدة في القذيفة.
2. يمكن إسطافه من القذ أو عدة من لعدة عدد من مروجيات القذيفة، هذه الإطلاقات فلا يحسب ضمن طويكون فقط ومن ثم يخلص إلى ثلاث طاقعات نفس القذيفة الواحدة له M119 مثل باقي على قصير الأيدي والسلاح مستخدم التي لتتواء جيش الولايات المتحدة.
3. عدد الإطلاقات يحسب ضمن مدة ثلاث دقائق، من ثم يخلص إلى طاقعات في القذيفة، إلى أنه M109 من القذعات التي يشارية قديمة نفس يمكن أن يوصل بشكل واضح لها مفرقة على يشرعها الأمريكي إلى M109/46.
4. عدد القذائف هنا هو معدل القذيفر فقط الثلاثي القذيفة الأولى من الإحدى، لعدد حد يحسب أربع طاقعات في القذيفة الواحدة فقط.
5. عدد القذائف هو معدل القذيفر الأولي، لمعدل القذيفر هو القذ.
6. كل 40 مقذوفة يمكن أن تطلق في 20 ثانية لكن تقسم 40 ثانية أخرى يستغرق 10 دقائق.
7. 3000 إطلاقات في القذيفة محسوبة لـ 15 دقيقة، ومن ثم يخلص لعدد أي طاقعات في القذيفة. القذيفة المستوردة مستوردة في جنوب العراق.
8. ما لي تطلق كل الإطلاقات لمسارها بداية بنجاح الآخر إلى وقت غير قصير. إجماع القذيفر، صنع في العراق.
9. بينما يطلق القذيفر يشرع مسارها في القذيفة وبعدها في إجماع القذيفر لتداح إلى سبع دقائق، مداه 45 كم أو أطول M113AFC للمصن التي يحصل 33 مساً مديدية لقصير. ثلاث طاقعات M26 يصل مسافة إلى 30 كم.
10. عدد طاقعات هو القذيفة الأولى فقط بعد ذلك يخلص لعدد في أربع طاقعات في القذيفة. بشكل أسس إلى M113AFC مثل يحصل 120 مدم أيضاً يأتي على شكل فوران مضطرب.
11. هذه الطاقعات هو لمعدل القذيفر فقط وليس محسوبة الآخر من دقائق قليلة، يمكن أن يوصل أو لعدة مروجيات مثل M107 أو C141.
12. مسافة مديدية.
13. عرباً على محلات إلى حركة على طرقات بعض الشيء، لكن لمودع وأكثر تذكرو أي لمولات.

القصور: أنظر القصور رقم 1.

٣ - أنظمة الدفاع الجوي

النوع	النوع	نوع الحماية	النوع	مستند من	طراز	القدرة (طن)	الارتفاع (م)	ملاحظات
Fortress	High altitude SAM	Radar	No	U.S.	1985	160	74,000	5
Starstreak	Man portable SAM	IR	No	U.K.	1990	7	-	
Saugus	Man portable SAM	IR	No	U.S./U.K.	1981	4.8	11,000	2
TH-2	High altitude SAM	Radar	No	long	1967	35	84,000	10
SA-6	Medium altitude SAM	Radar/Optical	No	long	1965	24	43,000	7
SA-3	Medium altitude SAM	Radar	Yes	long	1961	22	37,000	8
Redeal 2	Low altitude SAM	Radar/Optical	No	long	1981	6.3	17,000	9
SA-8	Low altitude SAM	Radar	Yes	long	1973	6.5	15,900	
SA-13	Low altitude SAM	IR	No	long	1975	5	10,800	6
SA-9	Low altitude SAM	IR	Yes	long	1968	4.2	10,600	
SA-16	Man portable SAM	IR	No	long	1981	5.2	10,600	
SA-14	Man portable SAM	IR	No	long	1974	4.5	9,500	11
TH-5	Man portable SAM	IR	No	long	1986	4.4	7,100	1.2
ZSU-23-4	Gun	Radar/Optical	Yes	long	1966	2.5	7,200	3
ZSU-57-2	Gun	Optical	No	long	1957	10	13,000	4
100mm	Gun	Radar/Optical	No	long	1949	21	42,000	4
82mm	Gun	Radar/Optical	No	long	1944	18	31,000	4
System	Gun	Radar/Optical	No	long	1970	12	18,000	

ملاحظة: SAM = سام، High altitude SAM = سام ذو ارتفاع عالٍ، Medium altitude SAM = سام متوسط الارتفاع، Man portable SAM = سام قابل للحمل، IR = أشعة تحت الحمراء، U.S. = الولايات المتحدة، U.K. = بريطانيا، long = لمدة طويلة، No = لا، Yes = نعم، Radar = رادار، Optical = بصري، Gun = مدفع.

4 - المقاتلات الجوية

الاسم	النوع	مستخدمة من	مقرها القوة	المدى الجوي (كم)	السرعة القصوى بالساعات	السرعة السرعة	ملاحظات
F-16	Multi-role fighter	U.S.	1979	1,370	6818	Yes	
F/A-18CD	Multi-role fighter	U.S./France	1980	510	6237	Yes	1
F/A-18E	Multi-role fighter	U.S.	2002	960	8048	Yes	2
F-19C	Air superiority fighter	U.S.	1974	1,270	10222	Yes	
F-15E	Multi-role fighter	U.S.	1988	1,270	11136	Yes	3
F-14	Multi-role fighter	U.S.	1974	1,110	6591	Yes	4
A-10	Close air support	U.S.	1976	900	7272	Yes	12
F-117	Stealth fighter	U.S.	1982	1,460	7272	Yes	5
AV-4B	Multi-role fighter	U.S.	1971	870	4181	Yes	6, 14
AC-130	Close air support	U.S.	1967	2,400	19164	Yes	7
B-1	Long-range bomber	U.S.	1986	8,650	14091	Yes	13
B-52	Long-range bomber	U.S.	1992	11,660	22727	Yes	5
Tornado F3	Long-range bomber	U.K.	1955	7,720	29545	Yes	8
Tornado CR4	Multi-role fighter	U.K.	1984	1,070	8580	Yes	11
Japan	Strike fighter	U.K.	1980	1,390	8182	Yes	
Harrier	Strike fighter	U.K.	1973	1,390	4773	Yes	9, 14
MIG-29	Multi-role fighter	U.K.	1969	650	3727	Yes	15
MIG-25	Multi-role fighter	U.K.	1985	1,090	4000	Yes	
MIG-23	Air superiority fighter	U.K.	1972	870	2955	Yes	
MIG-21/P-7	Multi-role fighter	U.K.	1970	570	3030	Yes	10
Mirage F1	Multi-role fighter	U.K.	1975	740	2636	Yes	16
Su-25	Close air support	U.K.	1991	580	6318	Yes	

أسماء المقاتلات

نوع المقاتلة

البلد المصنعة

السنة المصنعة

المدى الجوي

مقاتلة

مقاتلة

مقاتلة

مقاتلة

مقاتلة

مقاتلة

[illegible]

5 - طائرات الدعم والاستطلاع

الاسم	النوع	مستخدمة من	طرازها	العدد الموزع (بالكلا)	الحمولة القصوى (بالطن)	التدمير	ملاحظات
U-2	Reconnaissance	U.S.	1956	4,250	-	12	4
RC-135	Reconnaissance	U.S.	1973	3,300	-	11	-
Global Hawk	Reconnaissance UAV	U.S.	2002	5,500 w/2.0hr battery	-	42	3
Prodenter	Reconnaissance UAV	U.S.	1996	750 w/1.6hr battery	91	29	5
Harrier	Reconnaissance UAV	U.S.	1993	175	-	10	-
P-3	Reconnaissance	U.S.	1962	4,400	4514	17	17
EP-3	Reconnaissance	U.S.	1991	4,400	3182	17	11
S-3	Reconnaissance	U.S.	1975	1,750	-	8.5	7
E-1	Reconnaissance/CJ	U.S.	1964	770	-	7	12
F-4 JSTARS	Reconnaissance/CJ	U.S.	1991	3,360	-	13	13
F-3 AWACS	Reconnaissance/CJ	U.S.	1977	3,360	-	14	14
DC-130	Reconnaissance	U.S.	1986	2,590	-	11.5	6
RC-12	Reconnaissance	U.S.	1988	925	1818	4	15
BA-60	Reconnaissance	U.S.	1971	1,770	3227 of fuel	4.5	7
RC-119	Aerial tanker	U.S.	1957	1,050	90949 of fuel	-	8
RC-10	Aerial tanker	U.S.	1981	3,560	30200 of fuel	-	8
RC-130	Aerial tanker	U.S.	1962	1,850	70300 of fuel	-	8
WC-10	Aerial tanker	U.K.	1964	-	118636	-	2
C-5	Heavy lift transport	U.S.	1970	22,400	-	-	9
C-17	Heavy lift transport	U.S./U.K.	1973	22,220	-	-	1
C-130	Medium lift transport	U.S./U.K./Aba.	1959	1,700	16364	-	10

ملاحظة: AWACS

الاسم: JSTARS

Heavy lift transport

الاسم: Aerial tanker

الاسم: Medium lift transport

UAV طائرات بدون طيار

الاسم: AWC

الاسم: U.S. Air Force

الاسم: Medium lift transport

الطراز الأول: الماء التي وضعت فيها السمكة الأولى من هذه الفروجة في القائمة، أن التوزيع اللامي المستقيم ليس خطاف الحروب يكسرون قذبة خذلت بشبك كبير.

الغدي الكعبي: السمكة التي تتغذى الفروجة لتتوزع من القاذبة واللبا، أن هذا لا يتم إلا بفتح الفم بآلة في الفم التي يمكن أن تقوم به بعض مروجيات القسطنطين، هذا أن لا يتم بنية نمط في حكا كبير على اللزوف الفوية، وهو ذات السمكة معينة وجودة الفوية الفوقية.

الفوية الفوية: الفون الإجمالي الأربعة أو ثلاث الفوية، في الشخص أو الشخص، أو الفوية التي يمكن أن تملك، بالفوية الفوية معينة بجودة الفوية، يكسرون لدى حذاء الفم من تلك المذكور تحت الفم الكعبي.

ملاحظات:

1. أن الفون AHD هو تحديد رئيسي للفون A، أن D لا على شكل قطر كبير موزع على ثلاث الفوية التي تسمح لها أن تتعامل مع أحداً في الفم، ليسوا ويتبع موزع أن هذه الفوية في أيضا معينة من الفون الأربعة أكثر من معظم الفروجات.
2. تتقدم من قبل الفون الفوية (البركة).
3. أما راول خارجي كبير يبقى في الألف عند الإخراج الفوية، أن هذا هو في حدي.
4. أشكال موزعة الفوية الفوية والفوية الفوية وحسن الفون.
5. أصبح الفوية حذا وحلقة الفوية، التي يستعملها بحادية معينة في الاستقبال كما يتبين في 22، 23 أو سوري الفون في الفون.

المصدر: الفون الحزن رقم 1.

الغزو، تشير إلى تواج من السفن وليس حشوداً إلى لسم بحرية جديدة، مثل سفن السفن أن أربع حشودات طائرات من سفن جيمس جونسون التي حطت في حرب العراق، ولعدد منها

تلك سميت جيمس^{٢٠}

التي تواج السفن، تلك التي لها القدرة على تدمير كما هو محتمل.

استخدمت من قبل البحرية التي استخدمت هذه السفينة في هذه الحرب.

التي تواج السفن، تلك التي لها القدرة على تدمير كما هو محتمل.

التي تواج السفن، تلك التي لها القدرة على تدمير كما هو محتمل.

التي تواج السفن، تلك التي لها القدرة على تدمير كما هو محتمل.

التي تواج السفن، تلك التي لها القدرة على تدمير كما هو محتمل.

التي تواج السفن، تلك التي لها القدرة على تدمير كما هو محتمل.

التي تواج السفن، تلك التي لها القدرة على تدمير كما هو محتمل.

التي تواج السفن، تلك التي لها القدرة على تدمير كما هو محتمل.

التي تواج السفن، تلك التي لها القدرة على تدمير كما هو محتمل.

التي تواج السفن، تلك التي لها القدرة على تدمير كما هو محتمل.

التي تواج السفن، تلك التي لها القدرة على تدمير كما هو محتمل.

التي تواج السفن، تلك التي لها القدرة على تدمير كما هو محتمل.

التي تواج السفن، تلك التي لها القدرة على تدمير كما هو محتمل.

التي تواج السفن، تلك التي لها القدرة على تدمير كما هو محتمل.

التي تواج السفن، تلك التي لها القدرة على تدمير كما هو محتمل.

التي تواج السفن، تلك التي لها القدرة على تدمير كما هو محتمل.

التي تواج السفن، تلك التي لها القدرة على تدمير كما هو محتمل.

التي تواج السفن، تلك التي لها القدرة على تدمير كما هو محتمل.

التي تواج السفن، تلك التي لها القدرة على تدمير كما هو محتمل.

التي تواج السفن، تلك التي لها القدرة على تدمير كما هو محتمل.

التي تواج السفن، تلك التي لها القدرة على تدمير كما هو محتمل.

التي تواج السفن، تلك التي لها القدرة على تدمير كما هو محتمل.

التي تواج السفن، تلك التي لها القدرة على تدمير كما هو محتمل.

التي تواج السفن، تلك التي لها القدرة على تدمير كما هو محتمل.

[illegible]

الملحق رقم (٨)

نقاط الحوار التي أرائتها القائمة العراقية للحوار مع ائتلاف دولة القانون (الأكبر)

« جسم أحده الرحمن الرحيم »

من المعلوم أنه لا يمكن لديه كتمه برلمانية تشكيل حكومة
منه المصالحات الدستورية من غير أن يتحالف أو يتحالف
مع كتلة أو كتلتين السانction المؤقتة من الضرورية أن
تدرك البرلمان السياسية التي هي في الحقيقة السياسية
احترام النصوص الدستورية التي هي في الحقيقة السياسية
في تشكيل الحكومة والتأكيد على أن توصيف الكتلة الأكبر بما
عند صياغة المادة ٧٦ في الدستور هذا المفهوم حيثيات
الكتلة الفائقة الأكبر من حيث العدد الدستوري الذي نشأ
لجنة كتابة الدستور ومن حيث العدد الدستوري تشكيل الحكومة
منه تكليف كتلة أو كتلتين العزيم المؤقتة تشكيل الحكومة
عام ٢٠٠٦ على الرغم من أن أجهزته آتت لم تكن كانه
لتجميعه النصاب القانوني الدستوري لتشكيل الحكومة دون
التمسك مع ترميز برلمانية أخرى وهذا ما تم العمل في
ذلك تشكلت حكومة الائتلاف المرفوعة المنتهية ودرجتها
ذلك من الضرورية اتعا. جميع القوى السياسية
يأتى تمسك العراقية بهذا المبدأ لم يكن بدائع حصراً على
على عدم تشكيل الحكومة بقدر ما هو الدعاى عن مبدأ احترام
النصوص الدستورية التي تتضمن لشعب العراقي تكريس
مبدأ تداول السلطة بشكله سليم ورفض الترفيع
عقودته الدستورية في تأسيس الكتلة للغير بأعلى الأصوات
وفي ذات الوقت رفض حماس الناحية العراقية على الدعاى
التي مماثلة حقه في الانتخابات من أجل فوز القادة
يرغب بفوزها وتصر على المطالبة بالتمسك بهذا
حتى مع عدم ضاها القدرة على تحقيقه النصاب البرلماني
لتشكيل الحكومة مع تأكيد احترامها كتلة التي ما
بعد العراقية بعدم أجهزته وأبدأ استعدادنا للتعامل
معها منصفاً مغطيات تنوعها في « دنا » و« دنا » بغية

المتمثل في حال هذه التشريعات وإعمال رسائل سرية للمعروف
أو لعلته التي ربما في مشروعها السياسي إمكانية تنفيذ قرارات
مهمة في مشروعنا العربي بالتعاون معها علينا أن نأخذ بالاعتبار
أن استمرار هذا العمل الاجتماعي الدستوري هو لكي لا نؤسس
لشأنه قد تعيد علينا نوع من الظلم الذي كان دستورنا وريثاً
لشأنه المتشابهة بكوننا توريثاً الحائفة به لأننا كنا توريثاً حرباً معين
أو شخصاً بذاته.

والعمل إذا ما أُلغيت العراضة في الحكون على مرحلة تشييد
الحكومة أو حسب مثل هذه الفرضية عنها ؟
ربما يعتقدنا المخاض أن حل مثل هذا الموضوع الخبير لابد أن
يكون ضمن ضوابط القواعد القانونية الشرعية التالية :
لا دور المفاسد أدنى من جلب المصالح ؟

ربما إذا كان لابد من حل المشكلة السياسية الرافعة
منه مطلقاً هذه القاعدة الشرعية علينا استبعاد فكرة
الاستبعاد من العملية السياسية وهذا لا يمنع التلويح الجدي
بها بغية إكراهنا على بعض المصالح أو لعلنا على الجائز
الضرر لدفعه إلى إبداء المرددة المطلوبة من التنازل ؟
وهنا لابد من تحديد المفاسد المراد دردها مقابل المصالح
التي سنضحي به وهي حسب الذهنية :

- ١- تحايط تفسير البلاء
- ٢- تحايط تفسير الطائفة
- ٣- الدخيل حسب الزنبا والمذهب والمناهي أو لإعتقاد الفكري
ويعرض ضمن ذلك رفع الحيف من الواجبات العام
- ٤- السجون والاعتقالات
- ٥- الفقر والمطالة
- ٦- انعدام الأمن والهدوء

- وهذه النقاط تشكل اغلب المفاسد راسمها وليس
جميعها ، أما المفاسد التي يمكن أن نضع مقابل درء تلك
المفاسد هي رئاسة الوزراء ، ولكن مع أي من الجهات السياسية
نستطيع تحقيق ذلك ولو بحدود معينة ؟ او نسببه
بالنقد ان الامر يمكن تصوره بشكل غير قطعي مع دولة
القانون وبالطريقة الآتية .

أولاً - إيجاد تحالف برلماني كبير يتفهم معنى برنامج سياسي
بتكفل بتقصيه ما ذكر الملاء من خلال عدم تفعيل قانون المصادرة
والعدالة كخطوة أولى يعقبها العمل على تعديله او الغائه
وتجديد المحاكم الجنائية أيضاً كقائمة لادائها ومنع صلاحياتها
للقضاء العراقي العادي مع تفعيل دور الادعاء العام وتمكين
الشكاوى بعد تركيز الجرائم التي لا يجوز للمدعين بالعدالة الشخص
او الجاني عليهم تقديمها .

ثانياً - إعادة جميع الموظفين وانتماء القوات المسلحة
والقوات الأمنية الذين كانوا يمارسون المهام بعد
عام ٢٠٠٣ او الذين لم يمارسوها قبل هذه التاريخ بغية
بناء مؤسسات دولة قوية رسمية عسكرية خصوصاً اولئك
الذين ساهموا ببناء دوائر الدولة وإعادة العمل في الاجهزة
الأمنية وتصدروا لقوى الدعاية والمليشيات ، مع
وقف جميع الدعايات الخاصة بالاعادهم او ابعاد من
هم في الوظيفة حالياً ومعالجهم موضوع الدوائر والاجهزة
المختصة بشكل منصف بما يحقهم المصلحة الوطنية العليا
والاستفادة من خبراتهم التي هي ملك الشعب العراقي
دفع الحقوق القانونية للمدعى الذي يتعذر اعادتهم
المعني ولدوتياً من ذوي صيغته والاعادهم بالعدالة الشخصية

رابعة - ايمان الانتماء المذهبي عند التعيين في كافة
 رابعة الدولة من اصغر الوظائف في السلم الوظيفي وفقاً
 المذهب كطوره منه لمنع تكريس الانقسام المذهبي
 خاصاً - تفعيل دور القضاء (ادعاء عام - محام) في بسون
 منع التعذيب الجسدي والنفسي أثناء التحقيق
 - سادساً - التفعيل الفوري للبطاقة القومية وتمكينها ضمان صحتها للرا
 - سابعاً - المزمع في تقديم كافة انواع الخدمات وتفعيلها على استثمار
 - ثامناً - استحداث صندوق للفران الاجتماعي للعاملين وفتح باب
 جزية لفرجين وتميزهم عن غيرهم وكذلك التفرج عن الامرين
 كمن تفرجهم على تناسل مؤهلهم
 - حاسماً - اعادة النظر بشروط منح راتب الزيادة لمرتباً لمنع اطلاقها
 غير مستحقها من القراء
 - عاشر - الشرح فوراً لمعالجة أزمة السكن
 حادي عشر - اعادة انتشار الجيش والشرطة والامن والمخابرات
 الاتحادية في كافة احاء العراق بغض النظر عن الحدود المرفوعة
 والتعليم والمناطق

ثاني عشر - من الفردي ان تكون هناك دول اتحادية فيما جميع للمناطق
 ولها مهام اتحادية معين فيها صولفين دون التمسك
 بشرط آهقيه ابناء الاقليم او المناطق بطلب الوظائف
 مدع لفران انتشار ابناء العراق جميعاً في جميع

عبد الكريم العبدان
 ٩٠٠ / ٥ / ١٨

عبد الكريم العبدان
 ٩٠٠ / ٥ / ١٨

عبد الكريم العبدان
 ٩٠٠ / ٥ / ١٨

قائمة المصادر

أ- الكتب:

أولاً: الكتب باللغة العربية

1. إبراهيم الشكري، بغداد والغزو الأجنبي (الدروس والعواقب)، عمان، 2006م.
2. إبراهيم خليف العبيدي، التحدي العثماني، بغداد، 1988.
3. إبراهيم عبد الطالبي، انهيار جدار عرب المشرق، عمان، 2007م.
4. ابن خلدون، المقدمة، تحقيق علي عبد الواحد، ج 3، سنة بلا.
5. أبو صادق (للاسونية بلا قناع)، بغداد، 1986.
6. أحمد الحسيني، الإمام الحكيم السيد محسن الطباطبائي، بغداد، 1963.
7. أحمد رفيق البرقاري، العلاقات السياسية بين العراق وبريطانيا 1922 - 1932م، سلسلة دراسات (217)، بغداد، دار الرشيد، 1980.
8. أحمد فوزي، عبد السلام محمد عارف، سيرة، محاكمة، مصرعة، بغداد، مطبع الدار العربية، 1989.
9. أحمد منصور، قضية سقوط بغداد، ط6، لبنان، الدار العربية للعلوم، 2004م.
10. أحمد نوري النعيمي، أثر الأقلية اليهودية في سياسة الدولة العثمانية، 1991.
11. أحمد نوري النعيمي، العلاقات العراقية - التركية (الواقع والمستقبل)، عمان، 2009.
12. إسماعيل العارف، أسرار ثورة 14 تموز وتأسيس الجمهورية في العراق، لندن، 1986.
13. إلياس فرح، الوطن العربي بعد الحرب العالمية الثانية، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، 1975.
14. أمين سعيد، الثورة العربية الكبرى، م 1، القاهرة مطبوعات مديولي، سنة بلا.
15. التطورات التاريخية لقضية شط العرب، تاريخ الخليج العربي الحديث للعاصر، ط 1، البصرة، 1984.
16. الحرب الأهلية في العراق - واقع وتصورات المعهد العربي للبحوث والدراسات الإستراتيجية، ط 1، عمان، 2006م.
17. العراق في عهد السيطرة العثمانية 1908 - 1914، عمان، 2008.
18. برنوز ويرنوز، العلاقات الدولية والتنمية الوطنية، لندن، 1987م.
19. بيار سانجر، حرب الخليج (الملف السري)، الفكرة الخفية لحرب الخليج، (دراسة مطلع على العدد العكسي للأزمة)، ط 1، بيروت، لبنان، 1991م.
20. تاريخ التمدن الإسلامي، دار الهلال، ج 4، 1974.
21. تحسين العسكري، الثورة العربية الكبرى، ج 1، بغداد، 1936.
22. توفيق برو، العرب والأتراك القاهرة، 1960.
23. الجاحظ، البيان والبيان، ج 3، القاهرة، 1961.

24. جاسم كاظم الغراوي، ثورة تموز، أسرارها، أحداثها، رجالها حتى نهاية عبد الكريم قاسم، بغداد، شركة المعرفة للنشر والتوزيع، 1990.
25. جرجيس فتح الله، زيارة للماضي القريب، ستوكهولم، 1998.
26. جعفر العسكري، مذكرات جعفر العسكري، تحقيق وتقديم نهدت فتحي صفوت، لندن، دار السلام، 1988.
27. جعفر عباس حيدري، وثائق بريطانيا حول موقف السفارة البريطانية في بغداد من حكومة الدفاع الوطني (3) - (10) نيسان، 1941.
28. جواد الظاهر، الموجز في تاريخ العراق السياسي، النجف، 1965.
29. جورج زيدان، المؤلفات الكاملة، م12، بيروت، دار الجليل، 1983.
30. حسن إبراهيم حسن، تاريخ الإسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي، بيروت، 1965.
31. حسن الجلي، العراق والقيصرية في تنازل الدول عن شخصيتها الدولية كأحد الاحتمالات للحزب الوطني الكردستاني، أربيل، مطبعة برلية تي، 1996.
32. حسن الرشيد وأخرون، الكويت من الإمارة إلى الدولة، مركز البحوث والدراسات السياسية، جامعة القاهرة، الكويت، دار سعاد الصباح، 1993.
33. حسن العلوي، شيعية السلطة وشيعية العراق، (صراع الأجناس)، لندن، دار الزوراء، 2009م.
34. حسن حيدر الربيعي، مجموعات المقاومة المسلحة في أفغانستان والعراق، عمان، 2007م.
35. حسن صبري الخولي، سياسة الاستعمار والصهيونية تجاه فلسطين في النصف الأول من القرن العشرين، القاهرة، دار المعارف، 1973.
36. حسن علي حلاق، موقف الدولة العثمانية من الحركة الصهيونية (1897 - 1909م) ط2، بيروت، النصار، الجامعية، 1980.
37. حسن فاضل زعين، أبعاد الصراع العراقي - الفارسي في زمن الأمويين، بغداد، 1983.
38. حسن لطيف الزبيدي، موسوعة الأحزاب العراقية، الأحزاب والجمعيات والحركات والشخصيات السياسية والقومية والدينية، لبنان، مؤسسة المعارف للطبوعات، 2007م.
39. حكمت سامي سليمان، قصة النفط في العراق، ط2، القدس، 1957.
40. حكمت موسى، الاتفاقيات الأمنية بين العراق والولايات المتحدة الأمريكية، دراسات إستراتيجية (3)، عمان، 2009م.
41. حنا بطاطو، الشيخ والفلاحون في العراق 1917 - 1958، بغداد، 1960.
42. خالد العزي، مشكلة شط العرب في ظل المعاهدات والقانون، ط1، بغداد، 1980.
43. خلدون ناجي معروف (الأقلية اليهودية في العراق)، ج1، 1921 - 1952م، بغداد، 1974.
44. خليل إبراهيم حسين، موسوعة 14 تموز، ج2، بغداد، 1988.
45. خليل علي مراد، الأوضاع الإيرانية في الخليج العربي، بصره، 1984.
46. خليل كته، العراق أمة وغد، بيروت، بلا، 1966.

47. خيرية قاسمية، النشاط الصهيوني في الشرق العربي وصداه (1908 - 1918م)، بيروت، مركز الأبحاث، 1973.
48. رجاء حسين الخطاطب، تأسيس الجيش العراقي وتطور دوره السياسي من 1921 - 1941، بغداد، جامعة بغداد - كلية الآداب، 1979.
49. رشيد بدر، مجزرة الموصل، القاهرة، 1960.
50. رضا جواد الهاشمي، الصراع من زمن القرنين المئاسيين، بغداد 1983.
51. رعد مجيد الحمداني، قبل أن يغادرتنا التاريخ، ط 1، لبنان، الدار العربية للعلوم، 2005م.
52. رفيق شاكر التنتشة، السلطان عبد الحميد الثاني وفلسطين (السلطان الذي خسره عرشه من أجل فلسطين)، بيروت، المؤسسة العربية للعلوم، 1991.
53. رياض الصمد، تطور الأحداث الدولية في القرن العشرين، ط 1، لبنان، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، 1999م.
54. زكي شهاب، العراق يحترق، شهادات في قلب المقاومة، لبنان، 2006م.
55. سامع الزغلول، إشكالية الحدود العربية - العربية، عمان، مؤسسة البسم للنشر والتوزيع، 1998م.
56. سامي عبد الحافظ القيسي، ياسين الهاشمي ودوره في الحياة السياسية العراقية 1922 - 1936م، ج 1، البصرة، 1975.
57. سعاد رزوف شير محمد، نوري السعيد ودوره في السياسة العراقية 1932 - 1945م، مراجعة الدكتور كمال مظهر أحمد، ط 1، بغداد 1988.
58. سعد العبيدي، دوامات المحنة، قراءة سياسية نقدية لأربع سنوات من المحن في عراق ما بعد التغيير، ط 1، لبنان، الدار العربية للعلوم، 2007م.
59. سعد ناجي جواد، الأقلية الكردية في سورية، بغداد، 1989.
60. سعيد خديده علو، العلاقات العراقية - الإيرانية وأثرها على القضية الكردية (14 تموز 1958 - 8 شباط 1963)، عمان، 2007.
61. سعيد محمد الخلفاوي، الجمهورية الثانية (بداية مرحلة جديدة في تاريخ العراق الحديث)، بغداد، 2008م.
62. سليم مطر، الذات الجرحية (إشكاليات الهوية في العراق والعالم العربي (الشرق متوسطي)، ط 1، بيروت، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، 2002.
63. شاكر صابر الضابط، العلاقات الدولية ومعاهدات الحدود بين العراق ولبنان، بغداد، 1966.
64. شاكر مصطفى سليم، الجليش، ج 1، بغداد، 1945.
65. شكري محمود نديم، حرب العراق 1914 - 1918، ط 5، بغداد، دار التضامن، 1963.
66. صالح بن محمود السعوتون، رؤية تاريخية جديدة (العراق) بين ثلاث استراتيجيات (جزيرة العرب، إيران، الدردنيل)، الأردن، دار كنوز المعرفة العلمية للنشر والتوزيع، 2009م.
67. صبحي ناظم توفيق، تركيا والتحالفات السياسية (مشاق سعد آباد)، معاهدة الصداقة السوفيتية في وثائق الممتلكات في اسطنبول، 1930 - 1935، بغداد، 2000.

68. صبري جريس، تاريخ الصهيونية 1862 - 1917، ج 1، بيروت، مركز الأبحاث لمنظمة التحرير الفلسطينية، 1981.
69. صلاح الدين الصباغ، فرسان العروبة في العراق، دمشق، 1956.
70. طارق الناصري، عبد الإله الوصي على عرش العراق (1939 - 1958) حياته ودوره السياسي، بغداد، مطابع دار الشؤون الثقافية العامة، 1990.
71. طه الهاشمي، مذكرات طه الهاشمي، 1919 - 1943، ط 1، بيروت، 1967.
72. عباس العزاوي، تاريخ العراق بين احتلالين، ج 8، بغداد، 1965.
73. عباس العزاوي، عشائر العراق، ج 1، بغداد، 1962.
74. عبد الإله بلغزيز، الاحتلال الأمريكي للعراق وصوره ومصالحه، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية، ط 1، 2005م.
75. عبد الجليل زيد مرهون، أمن الخليج بعد الحرب الباردة، ط 1، بيروت، دار النهار، 1977م.
76. عبد الرحمن العاني، العداة الفارسي في عصر الرسالة الإسلامية والخلفاء الراشدين، بغداد، 1983.
77. عبد الرزاق الحسيني، الأسرار الخفية لحركة مابس 1941 التحررية، ط 3، صيدا، مطبعة العرفان، 1971م.
78. عبد الرزاق الحسيني، العراق في ظل المعاهدات، لبنان، 1958.
79. عبد الرزاق الحسيني، تاريخ العراق السياسي الحديث، ج 2، بغداد، 1992م.
80. عبد الرزاق الحسيني، تاريخ العراق السياسي الحديث، ج 3، بغداد، 1957م.
81. عبد الرزاق الدراجي، جعفر أبو الثمن ودوره في الحركة الوطنية في العراق (1908 - 1945)، بغداد، منشورات وزارة الثقافة، 1978.
82. عبد السلام الترماني، أزمة التاريخ العربي، الكويت، 1982.
83. عبد السلام عبد العزيز فهمي، تاريخ إيران السياسي في القرن العشرين، الجيزة، 1973.
84. عبد الشهيد ياسري (البطولة في ثورة العشرين)، النجف، 1966.
85. عبد العزيز النصاب، من ذكرياتي، ط 1، بيروت، 1962.
86. عبد الكريم الحسيني، حدود دولتنا بين مجار أربع، عمان، 2008م.
87. عبد المنان شكر جاسم، العلاقات العراقية - السوفيتية 1944 - 1963، بغداد، 1980.
88. عبد للعلم رشاد محمد، الصراع العراقي - الفارسي في العصر العباسي، بغداد، 1983.
89. عبد علي العموري ووصال نجيب العزاوي، شيخوخة أمريكا المبكرة، عمان، 2009م.
90. عزيز قادر الصمائي، قطار المعارضة العراقية من بيروت 1991 إلى بغداد 2003م، ط 1، لندن، دار الحكمة، 2009م.
91. علاء موسى كاظم نورس، السياسة السوفيتية الإيرانية تجاه العراق في العصر الحديث، بغداد، 1983.
92. علي البصري، محاكمة مصدق، بغداد، 1954.

93. علي الوردي، دراسة في طبيعة المجتمع العراقي، تاريخ العراق الحديث (دراسة المجتمع العربي الأكبر في ضوء الاجتماع) بغداد 1962.
94. علي الوردي، ثغرات اجتماعية من تاريخ العراق الحديث، 1914 - 1918م، ج 4، لبنان، 2005.
95. علي جودت الأيوبي، ذكريات (1900 - 1958م)، بيروت، 1967.
96. علي صالح السعدي، أزمة حزب البعث العربي الاشتراكي في العراق، بيروت، 1964.
97. علي عبد الأمير علاوي، احتلال العراق (ريح الحرب وعاصفة السلام)، ط 1، لبنان، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، 2009م.
98. علي عبد الجليل، الحرب على العراق، عمان، دار أسامة للنشر والتوزيع، 2003م.
99. علي محمد الشمراي، صراع الأصدقاء، المعارضة العراقية بعد حرب الخليج، لندن، دار الحكمة، 2003م.
100. علي محمود الشيخ علي (مذكرات)، بغداد، مطبعة التمدن، ج 1، 1966.
101. غام حد صالح، مفاهيم ومصطلحات، المركز العراقي للدراسات الاستراتيجية، عمان، 2008.
102. غسان عطية، العراق (نشأة الدولة) تقديم حسين جميل، ترجمة عطا عبد الوهاب، لندن، دار السلام، 1988.
103. فؤاد حسن الوكيل، جماعة الأهالي في العراق (1932 - 1937م)، ط 3، بغداد، دار الشؤون الثقافية، 1986.
104. فؤاد قاسم الأمير، العراق بين مطرقة صدام وستنان الولايات المتحدة، بغداد، مؤسسة الغد للدراسات والنشر، 2005م.
105. فؤاد مطر، الحسيني ... وصدام (اقرار الصعاب والخبائر الأصعب)، ط 1، لبنان، الدار العربية للعلوم والنشر، 2007م.
106. فاروق صالح العمر، التحدي العثماني، بغداد، 1988.
107. فاروق ناصر الراوي، الصراع العراقي - العلامي، بغداد، 1983.
108. فاضل البراك، المدارس اليهودية والإيرانية في العراق (دراسة مقارنة)، ط 2، بغداد، 1985.
109. فاضل البراك، دور الجيش العراقي في حكومة الدفاع الوطني والحرب مع بريطانيا، بغداد، دار الحرية للطباعة والنشر، 1979.
110. فاضل حسين، تاريخ الحزب الوطني الديمقراطي 1946 - 1958م، بغداد، مطبعة الشعب، 1966.
111. فالح حنظل، أسرار مقتل العالمة المالكة في العراق، بيروت، 1971.
112. فراس عبد الرزاق السوداني، العراق ... مستقبل بدمستور غامض، نقد قانوني إدارة الدولة العراقية للمرحلة الانتقالية، تقديم الدكتور الشيخ عذاب محمود الجمش والأستاذ القاضي نبيل عبد الرحمن حيائي، ط 2، القاهرة، مكتبة مدبولي، 2005م.
113. فريد المزهري الفرعون، الحقائق الناصعة، بغداد، 1952.
114. فكريت نامق عبد الفتاح، سياسة العراق الخارجية في المنطقة العربية 1953 - 1958م، بغداد، 1981.
115. فلاح شاكر أسود، التطورات التاريخية لقضية شط العرب، تاريخ الخليج العربي الحديث، ط 1، البصرة، 1984.
116. فلاح شاكر أسود، الحدود العراقية - الإيرانية، دراسة المشاكل القائمة بين البلدين، بغداد، 1970م.

117. فيصل أرحيم، تطور العراق تحت حكم الانحاديين، بغداد، 1921.
118. كمال عثمان حديد، حركة رشيد عالي الكيلاني، 1941، صيدا، الطبعة العصرية، 1950.
119. كمال مجيد، النفط والأكواد، دراسة العلاقات العراقية - الإيرانية - الكويتية، ط1، لندن، دار الحكمة، 1997م.
120. لجنة تدوين وتحليل لم المعارك، م1، بغداد، 1992م.
121. لطفي جعفر فرج، عبد المحسن السعدون ودوره في تاريخ العراق السياسي المعاصر، بغداد، منشورات وزارة الثقافة والفنون، 1978.
122. لبيث الزبيدي، ثورة 14 تموز 1958 في العراق، ط2، بغداد، منشورات مكتبة النهضة، 1981.
123. ليلى مرسي وأحمد وهبان، حلف شمال الأطلسي، العلاقات الأمريكية الأوروبية بين التحالف والمصلحة (1945 - 2000م)، الإسكندرية دار الجامعة الجديدة للنشر، 2001.
124. ليلي ياسين حسين الأمير، نوري السعيد ودوره في حلف بغداد وأثره في العلاقات العراقية - العربية (1946 - 1958م)، بغداد، 2002.
125. مجيد خندوري، العراق، ط1، إيران، مطبعة أمير رقم 1376 - 1418.
126. عمن الأمين، أعيان الشيعة، ج4، بغداد، 1920.
127. محمد الألوسي، العائفة وفقه الخلافة عند الشيعة وأهل السنة، عمان، 2002.
128. محمد الحسيني الشبرازي، تلك الأيام (صفحات من تاريخ العراق السياسي)، ط1، لبنان، مؤسسة الوعي الإسلامي، 2000.
129. محمد العيد مطهر، أيام في بلاد الأفغان، بغداد، دار الشؤون الثقافية العامة.
130. محمد جواد علي، العلاقات الأمريكية - الإيرانية (1942 - 1987م) العلاقات الدولية لإيران، ج1، بغداد، 1988.
131. محمد حسن العيلة، أواسط آسيا الإسلامية بين الانقراض الروسي والخطر البريطاني، الدوحة، 1986.
132. محمد حسين هيكمل، حرب الخليج، (أوهام القوة والنصر) ط1، مصر، مركز الأهرام للترجمة والنشر، 1992م.
133. محمد حسين هيكمل، كلام في السياسة من نيويورك إلى كابل، مصر، 2002م.
134. محمد حمدي الجعفري، انقلاب الوصي في العراق، ط1، مصر، مكتبة مديولي، 2000.
135. محمد سرور حسين، الأبعاد التاريخية والعقائدية والسياسية للثورة الإيرانية، المغرب، مطبعة الحزم للنشر والتوزيع، 1981م.
136. محمد عبد الرحمن فرح، قناة السويس، أهميتها السياسية والاستراتيجية وتأثيرها على العلاقات المصرية - البريطانية (1914 - 1956م)، القاهرة، دار الكتاب العربي للطباعة والنشر، 1968.
137. محمد علي العزوي، النجم الثاقب، محمد بن الإمام علي الهادي، بغداد، 1950.
138. محمد عيسى داود، المهدي المنتظر صناعة إسرائيلية.
139. محمد مهدي البصير، تاريخ القضية العراقية، بغداد، 1923.

140. محمد نور الدين، الشرق الأوسط في السياسة الخارجية التركية (العرب والأتراك في عالم متغير)، ميشال نوفل وآخرون، ج1، ط1، بيروت، مركز الدراسات والبحوث والتوثيق، 1993م.
141. محمد وصفي أبو مغلي، إيران، دراسة عامة، جامعة البصرة، البصرة، 1985.
142. محمود الدرة، الحرب العراقية - البريطانية 1941، ط2، بيروت، دار الطليعة، 1969.
143. محمود الدرة، القضية الكردية، ط2، بيروت، 1966م.
144. محمود العطية، الديمقراطية في العراق، النجف، مطبعة النعمان، 1960.
145. مذكرات فؤاد عارف، تقديم وتعليق كمال مظهر أحمد، ج1، دھوك، 1999م.
146. مسعود البارزاني، البارزاني والحركة التحررية الكردية، ثورة أيلول 1961 - 1975، ج3، أربيل، 2002.
147. مصطفى الدباغ، الصراعات الدولية الراهنة، ط1، لبنان، 2000م.
148. مصطفى عبد القادر النجار، أضواء على سياسة الاتحاد السوفيتي وروسيا القيصريّة في الخليج العربي والجزيرة العربية، عمان، 2002.
149. مصطفى عبد القادر النجار، التجاوزات الإيرانية على العراق بعد الحرب العالمية الأولى، بغداد، 1981.
150. مصطفى محمود بكري ود. محمد الباجس، صدام حسين بطل قومي في زمن الحوان، ط1، القاهرة، 2006م.
151. مقفر عبد الله أمين، السيطرة البريطانية على أوضاع العراق بعد فشل حركة مائس 1941م.
152. موسى السيد علي، القضية الكردية في العراق من الاستشراف إلى تهديد الجغرافية السياسية، أبو ظبي، مركز الإمارات للدراسات والبحوث الإستراتيجية، 2001م.
153. موسى الموسوي، الثورة البائسة، بيروت، سنة بلا.
154. موسى بن قصير، شذوذ ومآسي الطائفة الإسرائيلية، بغداد، مطبعة الكرخ، 1956م.
155. موسى حبيب، ثورة 14 تموز، بغداد، 1958.
156. موسى كاظم، وثائق التدخل الأجنبي في الوطن العربي، ج1، دمشق، 1972.
157. موسى محمد طويرش، العلاقات العراقية - الإيرانية (14 تموز 1958 - 8 شباط 1963) دراسة تاريخية سياسية، الجامعة المستنصرية، بغداد، 1997.
158. مير بصري، إعلام السياسة في العراق الحديث، لندن، دار رياض الريسي للكتب والنشر، 1987.
159. مير نصري، الطائفة الإسرائيلية (الموسوية) في العراق في القرن العشرين، بغداد، 1965.
160. ميشيل سليمان، إيران في معركة التحرر الوطني والاستقلال، بيروت، 1954م.
161. ميثاق عارف عبد الرحمن البادي، الحركة القومية الكردية التحررية في كردستان الجنوبية (العراق) (14 تموز 1958 - 8 شباط 1963م)، كلية الآداب، جامعة صلاح الدين، 2002م.
162. ناصر محمد الزمل، لماذا يكرهونا، ط1، الرياض، مكتبة العبيكان، 2004م.
163. نبال خماس، إمبراطورية الأكاذيب، مصطلحات الخداع الأمريكي بعد أحداث (11 أيلول، ط1، بيروت، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، 2004م.
164. نجم الدين السهروردي، التاريخ لم يبدأ غداً، بغداد، شركة المعرفة، ط2، 1989.

165. نزار توفيق سلطان الحسوي، الصراع على السلطة في العراق الملكي، دراسة تحليلية في الإدارة والسياسية، بغداد، 1984.
166. نصير عبد الحسين الكعبي، الدولة الساسانية (دراسة في التاريخ السياسي في ضوء المصنفات العربية الإسلامية، ط1، سورية، دار مؤسسة رسلان للطباعة والنشر والتوزيع، 2008.
167. نوري المرسومي، الانهيار بداية وليست نهاية، القاهرة، الدار الدولية للاستثمارات الثقافية، 2006م.
168. هادي حسن عليوي، أحزاب المعارضة السياسية في العراق، الجلولور والاستحقاقات الوطنية (1968-2003م)، بغداد، دار الكتب العلمية، 2005م.
169. هاني خيرو أبو غضيب، أطلس تاريخ العالم القديم والمعاصر، عمان، 2004.
170. هلال ناجي، أضواء على نظام عبد الكريم قاسم، القاهرة، 1962.
171. المهشم الأيوبي وآخرون، الموسوعة العسكرية، بيروت، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، 1972.
172. وفيق السامرائي، حطام البوابة الشرقية، الكويت، 1997م.
173. وليامسون موراي، وروبرت هد سكايلز جونيور، حرب العراق، تاريخ عسكري ميداني- يومي، بيروت، الدار العربية للعلوم، ط1، 2005م.
174. وليد محمد سعيد الاعظمي، انتفاضة رشيد عالي الكيلاني والحرب العراقية - البريطانية 1941، بغداد، دار واسط للنشر والتوزيع، 1987.
175. الياسري، البطولة في ثورة العشرين، النجف، 1967.

ثانياً: الكتب باللغة الإنجليزية

A. Books

1. A. Baram, History and ideology in the formation of Bathist Iraq, 1968 – 1989, London, 1991.
1. Ahmad Amin (Turkey in the war), New haven, 19360.
2. Ahmed Rashid, Taliban, The story of Afghan warlords, G. B. 2001
3. Allan clark, the fall of Kreet island, London, 1964.
4. Ammen Al-Qadary, Iraq is the state of war widows, Amman, 2008.
5. Arab Bureau, Baghdad, Arab Tribes of the Baghdad wilayat, July, 1918, Culcutta, 1919.
6. Atiyah (Iraq) – Beriut, 1973.
7. Aufbauer schott and Elliot, Economic Sanctions Reconsidered, History and current policy, 1999.
8. Bary Rubbin, the great powers in the Middle – East, 1941 – 1947, the road to the Cold war, London, 1980.
9. Bulletin of the oxford university institute of statistics, vol, 20, No 4, 1958.
10. C. Tssawi, The Economic History of the Middle – East 1800 – 1914, Chicago, 1966.
11. CF.J.B Duroselle, History Depplomatique Dolly, 1962.
12. Charles W. Kegley Jr, Eugene R. wittkopf, New York, 1983.
13. Churchill Second world war, Vol.
14. David W. Zlegler, war, peace and intemational politics, Boston: little Brown and company, 1977.
15. Derk Kinnane, the Kurds and Kurdistan, London, 1970.
16. E. fraim Karsh, the Iran – Iraq war 1980 – 1988 (Essential histories), London, 2002.
17. E. Kanovsky, Economic implication for the Region and world oil, London, 1987.
18. El Bahma Hussein, The Legal status of the Arabian Relation problems, 1968.
19. Elizabeth Monroe, philb of Arabia, London, 1973.
20. Final Report to congress, 1992.

21. Foreign policy with an Assault rifle, Erfstadt, Germany, Area Verlag, 2004.
22. Gaddis, John Lewis, the united states and origins of the cold war, 1941 – 1947, Columbia university, New York, 1972.
23. H. B. philby, Arabian Days, London, 1948.
24. Hanna Batatu, The oil social Classes and The revolutionary Movements of Iraq, 1978.
25. Henry Kissinger, years of Renewal (New York) simon and Schuster, 1999.
26. Humphry Travelyan: The Middle – East in Revolution, London, 1965.
27. Ibrahim Al-Shammry, the continued American war on Iraq, Jordan, 2006.
28. In rumsfeld's shop: a senior Air force officer, Washington, 2001.
29. J. F. Tennat in the clouds above Baghdad, London, 1920.
30. John, Keegan, the Iraq war, New York, published by Alfoed A. knopf, 2004.
31. Kirk, George, the Middle – East in war, 1939 – 1945. oxford, 1969.
32. Lord Hankey, The Supreme Command, London, 1961.
33. Maberly, The Campaign in Mesopotamia, Vol. 1, 1920.
34. Moris james. The Hashimate Kings London, Latimer, 1959.
35. Muge Gurosy sokmen, world tribunal on Iraq, fourth session. The UN and its conduct during the invasion and occupation of Iraq U.S.A. 2008.
36. Philip K. Hitti, History of the Arabs, London, 1970.
37. Plck and Kinght (pocket History of free Masony) London, 1963.
38. Quoled in: James A. Bill, Musaddiq, Iranian Nationalism, and oil, London, 1960.
39. Quoting from Saleh Haider, Land problems of Iraq (unpublished thesis), London, 1942.
40. R. coke, the heart of the Middle – East, London, 1925.
41. Rejwan Nissim, From Mixing to participation, social implication of the use of Israel's Black panthers, new Middle – East, 1971.
42. Ronald Millar (Kut) London, 1969.
43. Sami Hadawi, Palestine: Loss of a Heritage San Antonio Texas, 1963.
44. Samir Al-Rifai, Young Beloved in Iraq Killed, Amman, 2007.
45. Schofield Richard; Kuwait and Iraq Historical claims and Territorial Disputes, London, 1991.

46. Shane Leslie, Mark Sykes, His life and letters, London, 1923.
47. Sir E. Dowson, An Inquiry into land tenure and Related questions, Letchworth, 1931.
48. Stark Freya, East and west, 1947, London, John Murray, 1949.
49. Stephen Tanner, Afghanistan, A military history from Alexander the great to fall of Taliban, New York, 2000.
50. Sykes (History of Persia) London, 1958.
51. Temperley, A History of the Peace conference of paris, 1919.
52. Tomas Freedman, American Iraq policy, How did it come to this, New York Times, July, 1993.
53. W. Churchill, the campaign in Mesopotamia, 1911 – 1918, London, 1964.
54. W. M. Roger Louis, Musaddiq and the dilemmas of British imperialism, London, 1988.
55. W. Robertson, Soldiers and statesman, 1914 – 1918, London, 1962.
56. Waldemar J. Gallman, Iraq under General Nuri, 1964.

B. News paper and reports

1. Appointment of H. Young on the heels of Major N. Bray reports towards unrest in Mesopotamia, 1920.
2. Arab Tribes of the Baghdad willayat, July, 1918.
3. Basra (C.I.D) Confidential, weekly diary No. 1 for week ending 7 Jan. 1932.
4. C. O. 370/48631. Intelligence Report, No. 20 Baghdad, 1921.
5. Causes of unrest, by major N. Bray, Special intelligence officer attached to the political department (F. O. 371/5231/E 12966)
6. Cited by Kedourie, England and the Middle East, papers at the National Central Archives, Washington. Interview with De Caix, 1919.
7. Conference held in Cairo and Jerusalem, 1921.
8. David Zucchion, Thunder Run (New York) Atlantic, Monthly, press 2004.
9. Dispatch (A. Clark Kerr – Baghdad) to A. Eden, dated 2 Nov. 1936.
10. Dispatch (O. Forbes) To (John Simon) dated (10) October, 1934, No. 596 P.R.O (F.O) 371/1787.

11. Documents on British foreign policy, 1919 – 1939.
12. Great Britain, Abstract of intelligence (Iraq), XV, No. 21 of May, 1933.
13. India office library records R/51/5/168 19/6/2933, No. 130 P.R.O (F. O) 371/16882/E 3923.
14. Iraqi police (J.F. wilkins) File No. 283.
15. Lady Bell letters of Gertrude Bell, London, 1947.
16. Letter from colonel Lawrence to Earl curzon, 1919.
17. letter No. SF of 20 April 1999 from P.B Ray C/O A.H.Q Detachment R.A.F, Baghdad, British forces in Iraq.
18. Maj – Gen Amos Gilad, A new Palestinians Agenda Iraq? Jerusalem issue brief, 10 October, 2002.
19. Parlimetary Debates, House of common, 1917, from mark Sykes Speech, Cols.
20. Parlimetary Debates, House of Common, 1919.
21. Remarks on perfimantry Report on causes of unrest in Mesopotamia, 1920.
22. Report by the High Commissioner on the finances, Admintration and Condition of the Iraq, for the period from 1, 1920 to March 31, 1922.
23. Report to the chief of staff of British Army, representation with the Iraqi Authorities (8 – 14) May 1947.
24. Star and Stripes news paper (U. S. A Army) Baghdad, issued on 23 March, 2008.
25. The international Herald Tribune (paris) 19 – 20 Feb. 1977.
26. The International Herald Tribune, 19 – 20 February 1991
27. The observers (news paper) issued on 26 April, 1975
28. The Times, sep. and Nov. 1919
29. Times News paper, 18 March, 1935.

C. Messages

1. Cab. 42/2 N. 10, secret committee of Imperial Defence, memorandum by lord Kitch Enar 2 white hall Gardens, 1915.
2. F. O. 371/1002/4234, Confidential, Turkey, 1909.

3. F. O. 371/1007/11232. Year 1910 by the British Consul General in Baghdad about the Jewish Community at Baghdad.
4. F. O. 371/1249/300401 Confidential, No. 1 Mr. marling to sir Edward Grey, Constantiople, 1911.
5. F. O. 371/1490/26070, Confidential, Summary of events in Turkish – Iraq for the months of March and April, 1912.
6. F. O. 371/156846: From British Embassy, Baghdad, sir Travehyan to foreign office, 1961.
7. F. O. 371/156864: From H. M. G. to the ruler of Kuwait, 1961.
8. F. O. 371/156874: From Sir Dean to Foreign office New York, 1961.
9. F. O. 371/1796/9241. Confidential Dispatch of events in Turkish – Iraq 1912.
10. F. O. 371/2140/81700. From India office 1914.
11. F. O. 371/2143/26422, Telegram from the secretary of state of Media office to the viceroy, 1914.
12. F. O. 371/2482/19342. Letter from C. E Yate to Sir Edward Grey, 1915.
13. F. O. 371/2708, From high commissioner for Palestine to the principle secretary state for the colonies.
14. F. O. 371/2768/61639. From General Lake to Secretary of state for India, Basra, 1916.
15. F. O. 371/2778/119978. Telegrams and correspondence relating outbreak of war and occupation of Mesopotamia No. 185.
16. F. O. 371/3049/126993, Confidential, Personalities of Iraq by the Arab Bureau, Basra Branch.
17. F. O. 371/3099/126993, confidential, personalities of Iraq, Arab Bureau, Basrach, Bani Lam.
18. F. O. 371/3380/14373, from sir wingate, Cario, 1918.
19. F. O. 371/3387/142404, Enclosure – The future of Mesopotamia by sir percy cox, London, 1918.
20. F. O. 371/3387/142404, the future of Mesopotamia, by sir percy cox, London, 1918.
21. F. O. 371/3421/212092. From political officer. Baghdad, 1918.
22. F. O. 371/344/2821, Year, 1907.
23. F. O. 371/4148/13298 war Cabint – Eastern Committee, 1918.

24. F. O. 371/4148/600942, Secret, Mesopotamia: future constitution, 1919.
25. F. O. 371/4148/600942, Secret, Mesopotamia: Future Constitution, 1919.
26. F. O. 371/5228/E 9849. From the Civil Commissioner, Baghdad, 1920.
27. F. O. 371/5229/ E 107252 "Appointment of Sir Percy Cox as high commissioner: instruction of his Majesty's Government, Revised Draft, 1920.
28. F. O. 371/5229/10440, Note on the Causes of the outbreak in Mesopotamia by the department of the India office, 1920.
29. F. O. 371/5229/E 10440. A minute by major clayton, 1920.
30. F. O. 371/5230/E 12461. Note by caption I. N. Clayton reference conversation with Sayid Talib Al – Naqeeb, 1920.
31. F. O. 371/6349/ E 583 from the high commissioner, Baghdad, 1920.
32. F. O. 371/6349/ E 583/100/93. Instructions to Mr. Cornwallis from the secretary of state for foreign affairs regarding his interview with Amir Faysai, 1920.
33. F. O. 371/63514/E 6185/100/93. Intelligence Report, 1921.
34. F. O. 371/6352/ E 8903/100/93. Telegram from the High commissioner to the secretary of state for the colonies, 1921.
35. F. O. 371/E 4971/41/94 record of proceedings of the British and Iraq delegations in Baghdad, April – June 1929 third meeting in 15th April, 19 – 1929.
36. F. O. 882/23 Arab Bureau papers No. mes 119/17 Enclosed telegram from secretary of state for India to political officer, dated 28 Nov. 1918.
37. From British Embassy, Telegram No. 631/66/69/38 Dec. 1938, F. O. 371/23200.

ب- الدوريات:

1. بشير عبد الفتاح، العلاقات الإيرانية - الأمريكية بعد أيلول 2001، (ما بين التوتر والظاهرة والغراب الخفي)، مجلة شؤون داخلية، العدد (34)، لندن، 2003م.
2. خالد حبيب الراوي، العراق والدعاية النازية، مجلة أفاق عربية، بغداد، ع3، 1993.
3. عبد الجبار العمر، من وثائق حركة تمایس 1941، مجلة أفاق عربية، بغداد، ع3، 1979.
4. عبد الفتاح يوتاني، الحزب الشيوعي العراقي ومسألة الاستيلاء على الحكم في العراق 1950 - 1961 (مجلة مستين) العدد (122) دھوك، 2002.
5. علاء جاسم محمد الحربي، سياسة بريطانيا تجاه الجيش العراقي 1940 - 1948، بغداد مجلة أفاق عربية، العدد (3) - (4)، 1995.
6. كتاب وزارة الخارجية العراقية - النزاع العراقي - الإيراني (ملف وثائقي - 1981م).
7. مازن مجيد مصطفى، التنافس الاستعماري على البترول العراقي، بغداد، مجلة أفاق عربية، ع3، 1984.
8. مجموعة باحثين، انتهاكات العدوان والحصار لحقوق الإنسان في العراق، أعمال المؤتمر الدولي في بيت الحكمة (8-9) أيار 2001م.
9. مجيد خندوري، مغاللات توري السعيد مع قوى المحور، ترجمة عبد الواحد محمود، مجلة أفاق عربية، بغداد، ع6، 1997.
10. محمود الدرة، ثورة الموصل بعد (7) سنوات دراسات عربية (بيروت) السنة (2) العدد (6) نيسان، 1966.
11. مذكرات رشيد عالي الكيلاني، مجلة آخر ساعة للمصرية، العدد (1168) في 13 آذار 1957.
12. منذر سليمان، المساومة على غنائم الحرب، 7 آذار 2003م، العدد (616).
13. منشورات الهلال الأحمر الأردني الصادرة في 4 آذار 1991م.
14. نهى علي أمير أمين، الموقف التركي من الأزمة العراقية (المخاض والتطلعات)، مجلة شؤون خليجية، العدد (33)، لندن، 2003م.
15. نيفين عبد الحائق مصطفى، المشروع الأوسطي والمستقبل العربي، مجلة المستقبل العربي العدد 193، 3/ 1195.

ج- الرسائل الجامعية:

1. عبد الفتاح علي يحيى، التطورات السياسية الداخلية في العراق (14 تموز 1958 - 8 شباط 1963م)، أطروحة دكتوراه غير منشورة، كلية الآداب، جامعة الموصل، 1995م.
2. قحطان أحمد سليمان، سياسة العراق الخارجية من 14 تموز 1958 - 8 شباط 1963، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية القانون والسياسة، جامعة بغداد، 1978.
3. مثنى حدي توفيق التوفيق، العلاقات الأمريكية - الإيرانية 1980 - 1990م، رسالة دكتوراه غير منشورة مقدمة إلى كلية العلوم السياسية، جامعة بغداد، بغداد، 1999.

4. محمد جعفر جواد السامرائي، الأنهار الجبلية في محافظة واسط، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب، جامعة بغداد، 1985.
5. محمد طه الجبوري، تاريخ الحزب الشيوعي العراقي (توده) (1941 - 1963م)، رسالة ماجستير غير منشورة، معهد الدراسات الآسيوية والإفريقية، الجامعة المستنصرية، بغداد، 1988.
6. ناظم يونس الزاوي، التاريخ السياسي لامتيازات النفط في إيران (1901 - 1951م)، رسالة دكتوراه غير منشورة مقدمة إلى كلية التربية - الجامعة المستنصرية، بغداد، 1999.
7. هاشم عبد الرزاق صالح الطائي، ثورة الموصل القومية 1959، دراسة تاريخية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب، جامعة الموصل، 1959.

د. المجلات:

1. مجلة آخر ساعة المصرية، العدد الصادر في (11) شباط 1959.
2. مجلة التايمز اللندنية الصادرة في 7 حزيران، 2004م.
3. مجلة الحياة اللبنانية الصادرة في تشرين الثاني 1971م.
4. مجلة الصياد اللبنانية (1-8) أيار 1969م.
5. مجلة العربي، العدد الصادر في كانون الأول عام 1963.
6. مجلة الفنون المصرية، العدد (167) في 30 تشرين الثاني 1981.
7. مجلة القدس العربي الصادرة في لندن في 14 تموز 2003م.
8. مجلة المختار الأدبي التركية الصادرة في (6) شباط 1926.
9. مجلة النيويورك تايمز الصادرة في 15 تشرين الثاني 2004م.
10. مجلة النيويورك تايمز الصادرة في 7 حزيران 2006م.
11. مجلة الوطن العربي الصادرة في 8 تموز 2009، مقال كتبه (تمام البرازي) حول (الاتجاه إلى الحوار مع النظام الإيراني مجرد بديل).
12. مجلة روز يوسف المصرية العدد 1980 بتاريخ 23 أيار / مايو 1966.
13. مجلة مثنى الكردي، العدد 100، دهوك، 2000.
14. مجلة هابز الإنكليزية في عندها الصادر في آب 2006م.

هـ- الصحف:

1. صحيفة Christin Today الصادرة في 22 آذار 2004.
2. صحيفة اتحاد الجنود والضيابط (حرية الوطن) العدد 2 الصادرة في كانون الثاني، 1955.
3. صحيفة اتحاد الشعب الصادرة في بغداد في 22 شباط 2003.
4. صحيفة اتحاد الشعب العدد 1 في 25 كانون الثاني 1959.
5. صحيفة الأحرار العدد 53 الصادرة في 17 كانون الثاني 1959.
6. صحيفة الأخبار اللبنانية الصادرة في 14 كانون الأول 1958.
7. صحيفة الأخبار الناطقة باسم الحزب الشيوعي اللبناني 3 آذار 1963.
8. صحيفة الاستقلال الصادرة في تشرين الأول 1952.
9. صحيفة الأمة الصادرة في تشرين الأول 1952.
10. صحيفة الانجاز العدد 16 حزيران 1953.
11. صحيفة الأهالي البغدادية الصادرة في 6 تموز 1959.
12. صحيفة الأهرام القاهرة الصادرة في 19 شباط 1963.
13. صحيفة الأهرام القاهرة في 9 آذار 1959.
14. صحيفة الأهرام القاهرة الصادرة في (2 - 6) آذار 2003.
15. صحيفة الأهرام القاهرة الصادرة في (21) شباط 1975.
16. صحيفة الأهرام القاهرة الصادرة في 18 شباط 2006.
17. صحيفة الأهرام القاهرة الصادرة في 21 أيار 1959.
18. صحيفة الأهرام القاهرة الصادرة في 24 كانون الأول 1958.
19. صحيفة الأهرام القاهرة الصادرة في 29 كانون الثاني 1959.
20. صحيفة الأهرام القاهرة، الصادرة في 28 حزيران 1961.
21. صحيفة البرافدا السوفيتية في 28 كانون الثاني 1959.
22. صحيفة البصائر البغدادية الناطقة باسم هيئة علماء المسلمين الصادرة في كانون الثاني 2007.
23. صحيفة البصائر الصادرة في 2 تموز 2005.
24. صحيفة البصائر الصادرة في الأول من نيسان 2006.
25. صحيفة البصائر الصادرة في بغداد في (22) كانون الأول 2008.
26. صحيفة البلاد البغدادية الصادرة في الأول من حزيران 1941.
27. صحيفة البلاد الصادرة في 8 آذار 1959.
28. صحيفة اليئة الصادرة في 13 شباط 2006.
29. صحيفة اليئة الناطقة باسم المجلس الأعلى الإسلامي في العراق بتاريخ 21 كانون الثاني 2004.
30. صحيفة التأخي الكردية الصادرة بتاريخ 15 شباط 2009.

31. صحيفة التأخي الكردية الصادرة في (14) أيار / مايو 2003.
32. صحيفة التأخي الكردية الصادرة في (18) تشرين الثاني 2008.
33. صحيفة التأخي الكردية الصادرة في 15 أيلول 2003.
34. صحيفة التأخي الكردية الصادرة في 15 شباط 2004.
35. صحيفة التأخي الكردية الصادرة في 15 شباط 2006.
36. صحيفة التأخي الكردية الصادرة في 2 كانون الثاني 2004.
37. صحيفة التأخي الكردية الصادرة في 25 أيار / مايو 2004.
38. صحيفة التأخي الكردية الصادرة في 28 تموز 2005.
39. صحيفة التأخي الكردية الصادرة في 3 كانون الثاني 2007.
40. صحيفة التأخي الكردية الصادرة في 8 تشرين الأول 2004.
41. صحيفة التأخير اللندنية الصادرة في (23) أيار 1982.
42. صحيفة التأخير اللندنية الصادرة في (6) كانون الثاني 2004.
43. صحيفة التأخير اللندنية الصادرة في 2 تموز 2003.
44. صحيفة التأخير اللندنية الصادرة في 20 تشرين الأول 2006.
45. صحيفة التأخير اللندنية الصادرة في 22 آذار 2003.
46. صحيفة التأخير اللندنية الصادرة في 22 أيار 2004.
47. صحيفة التأخير اللندنية الصادرة في تشرين الثاني 2004.
48. صحيفة التأخير اللندنية الصادرة في تموز 2004.
49. صحيفة الثورة البغدادية الصادرة في (15 - 26) أيلول 1984.
50. صحيفة الثورة البغدادية الصادرة في (19) تشرين الأول 1981.
51. صحيفة الثورة البغدادية الصادرة في (20) آب 1996.
52. صحيفة الثورة البغدادية الصادرة في (22) حزيران 1982.
53. صحيفة الثورة البغدادية الصادرة في (25) تشرين الأول 1973.
54. صحيفة الثورة البغدادية الصادرة في (25) تشرين الأول 1973.
55. صحيفة الثورة البغدادية الصادرة في (25) تشرين الأول 1980.
56. صحيفة الثورة البغدادية الصادرة في (25) كانون الأول 1970.
57. صحيفة الثورة البغدادية الصادرة في (29) أيلول 1980.
58. صحيفة الثورة البغدادية الصادرة في (30) كانون الأول 1980.
59. صحيفة الثورة البغدادية الصادرة في (31) تموز 1979.
60. صحيفة الثورة البغدادية الصادرة في (5) نيسان 1969.
61. صحيفة الثورة البغدادية الصادرة في (7) آذار 1975.

62. صحيفة الثورة البغدادية الصادرة في 16 أيلول 1988.
63. صحيفة الثورة البغدادية الصادرة في 17 كانون الأول 1998.
64. صحيفة الثورة البغدادية الصادرة في 2 آب 1992.
65. صحيفة الثورة البغدادية الصادرة في 26 تموز 1990.
66. صحيفة الثورة البغدادية الصادرة في 29 تموز 1987.
67. صحيفة الثورة البغدادية الصادرة في 29 مايو / أيار 1990.
68. صحيفة الثورة البغدادية الصادرة يومي (9 - 10) آذار، 2002.
69. صحيفة الجمهورية البغدادية الصادرة (25) أيلول 1981.
70. صحيفة الجمهورية البغدادية الصادرة في (11) آذار 1970.
71. صحيفة الجمهورية البغدادية الصادرة في (18) تموز 1968.
72. صحيفة الجمهورية البغدادية الصادرة في (25) آذار 2003.
73. صحيفة الجمهورية البغدادية الصادرة في (27) أيلول 1980.
74. صحيفة الجمهورية البغدادية الصادرة في (28) حزيران 1984.
75. صحيفة الجمهورية البغدادية الصادرة في (3) حزيران 1973.
76. صحيفة الجمهورية البغدادية الصادرة في (4) نيسان 1969.
77. صحيفة الجمهورية البغدادية الصادرة في (6) تشرين الأول 1980.
78. صحيفة الجمهورية البغدادية الصادرة في (8) تشرين الأول 1973.
79. صحيفة الجمهورية البغدادية الصادرة في (9) أيلول 1981.
80. صحيفة الجمهورية البغدادية الصادرة في 22 تشرين الأول 2002.
81. صحيفة الجمهورية البغدادية الصادرة في 29 مايو / أيار 1990.
82. صحيفة الجمهورية البغدادية الصادرة في تشرين الثاني 1982.
83. صحيفة الجمهورية البغدادية الصادرة يوم (10) آذار 2002.
84. صحيفة الجمهورية القاعرة في 9 آذار 1959.
85. صحيفة الجبوزم بوسن الإسرائيلية الصادرة في (25) آذار 2003.
86. صحيفة الحرية العراقية الصادرة في 6 نيسان 1960.
87. صحيفة الحياة اللبنانية الصادرة في (22) حزيران 1972.
88. صحيفة الحياة اللبنانية الصادرة في 19 شباط 1963.
89. صحيفة الحياة اللندنية الصادرة في 11 شباط 2000.
90. صحيفة الحياة اللندنية الصادرة في 18 كانون الأول 2000.
91. صحيفة الدستور الأردنية في 11 مايو / أيار 2010.
92. صحيفة الدعوة البغدادية الصادرة في 20 كانون الثاني 2009.

93. صحيفة الدعوة الصادرة في بغداد في 15 آب 2004.
94. صحيفة الديلي تلغراف البريطانية الصادرة في (9) نيسان 2003.
95. صحيفة الرافدا السوفيتية الصادرة في 19 شباط 1959.
96. صحيفة الراي الآخر العراقية الصادرة في 15 تشرين الثاني 2005.
97. صحيفة الراي الأردنية الصادرة في 22 آذار 2010.
98. صحيفة الراي الأردنية الصادرة في 9 أيلول 2005.
99. صحيفة الراي الأردنية في 29 آذار 2006.
100. صحيفة الراي الكويتية الصادرة في 19 تموز 1990.
101. صحيفة الراي الكويتية الصادرة في 25 كانون الأول 1989.
102. صحيفة الراي الكويتية الصادرة في 27 مايو / أيار 1985.
103. صحيفة الرياض السعودية الصادرة في 25 أيلول 1990.
104. صحيفة الرياض السعودية الصادرة في الأول من أيلول 1987.
105. صحيفة الزمان البغدادية الصادرة في 12 كانون الثاني 1955.
106. صحيفة الزمان البغدادية الصادرة في 5 تشرين الثاني 2005.
107. صحيفة الزمان الصادرة في 18 مايو / أيار 1941.
108. صحيفة الزمان الصادرة في الثاني من حزيران 1941.
109. صحيفة الزمان الصادرة في لندن في 21 تشرين الأول 2008.
110. صحيفة الشراة الناطقة باسم الحزب الشيوعي العراقي الصادرة في أيلول 1941.
111. صحيفة الشرق الأوسط الصادرة في 13 كانون الأول 2004.
112. صحيفة الشرق الأوسط الصادرة في 23 نيسان 2004.
113. صحيفة الشرق الأوسط الصادرة في لندن بتاريخ 22 تشرين الثاني 2003.
114. صحيفة الشعب الصادرة في 10 آب 1958.
115. صحيفة الشعب الصادرة في بغداد بتاريخ 24 تشرين الثاني 1952.
116. صحيفة الصباح الصادرة في بغداد في 3 تموز 2009.
117. صحيفة العرب (العراقية) الصادرة في الأول من آذار 2006.
118. صحيفة الغارديان البريطانية الصادرة في 18 تموز 1990.
119. صحيفة الغارديان البريطانية الصادرة في 20 كانون الأول 2005.
120. صحيفة الغارديان البريطانية الصادرة في 3 أيار 1997.
121. صحيفة الغارديان البريطانية الصادرة في 6 آب 2010.
122. صحيفة الغارديان البريطانية الصادرة في الأول من آذار 1991.
123. صحيفة الغد الأردنية الصادرة بتاريخ 29 كانون الثاني 2010.

124. صحيفة الغد الأردنية الصادرة في (16) تموز 2010.
125. صحيفة الغد الأردنية الصادرة في 13 أيلول 2010.
126. صحيفة الغد الأردنية الصادرة في 14 حزيران 2010.
127. صحيفة الغد الأردنية الصادرة في 19 أيار / مايو 2008.
128. صحيفة الغد الأردنية الصادرة في 20 نيسان 2010.
129. صحيفة الغد الأردنية الصادرة في 20 نيسان 2010.
130. صحيفة الغد الأردنية الصادرة في 22 آذار 2010.
131. صحيفة الغد الأردنية الصادرة في 23 آذار 2010.
132. صحيفة الغد الأردنية الصادرة في 23 آذار 2010.
133. صحيفة الغد الأردنية الصادرة في 29 كانون الثاني 2010.
134. صحيفة الغد الأردنية الصادرة في 7 آب 2010.
135. صحيفة الغد الأردنية الصادرة في 8 نيسان 2010.
136. صحيفة الغد الأردنية الصادرة في الأول من أيار 2008.
137. صحيفة الغد الأردنية، الصادرة في 13 حزيران 2010.
138. صحيفة الفايستال تاهز الصادرة في (27) تموز 1975.
139. صحيفة الفتحاء العراقية الصادرة في 23 نيسان 1960.
140. صحيفة القادسية الصادرة في 3 مايو / أيار 2000.
141. صحيفة القادسية العراقية الصادرة في (6) كانون الثاني 1982.
142. صحيفة القاعدة (صحيفة الحزب الشيوعي العراقي) الصادرة في نيسان 1953.
143. صحيفة القاعدة العدد 26 تشرين الثاني، 1954.
144. صحيفة القبس الكويتية الصادر في 11 تموز 2010.
145. صحيفة القبس الكويتية الصادرة في (28) كانون الأول 1982.
146. صحيفة القبس الكويتية الصادرة في 15 آب 2003.
147. صحيفة القبس الكويتية الصادرة في 16 نيسان 1999.
148. صحيفة القبس الكويتية الصادرة في 23 نيسان 1993.
149. صحيفة القبس الكويتية الصادرة في 25 كانون الثاني 2010.
150. صحيفة القبس الكويتية الصادرة في 8 نيسان 2010.
151. صحيفة القبس الكويتية، العدد 6231 في 23 كانون الأول، 1989.
152. صحيفة اللوموند الفرنسية الصادرة في (13) تموز 1979.
153. صحيفة اللوموند الفرنسية الصادرة في (15) تشرين الثاني 1968.
154. صحيفة اللوموند الفرنسية الصادرة في (22) تشرين الأول 1967.

155. صحيفة اللوموند الفرنسية الصادرة في (25) تشرين الثاني 1972.
156. صحيفة اللوموند الفرنسية الصادرة في (27) آب 1967.
157. صحيفة المونتر الصادرة في 22 تشرين الثاني 2003.
158. صحيفة الحرة اللبنانية الصادرة في 22 أيلول 1964.
159. صحيفة المدى (بعد الاحتلال) الصادرة في 6 آب 2004.
160. صحيفة المدى البغدادية الصادرة في 9 نيسان 2010.
161. صحيفة المشرق الأوسط اللندنية الصادرة في 23 آب 2004.
162. صحيفة المشرق البغدادية (بعد الاحتلال) الصادرة في 4 آب 2004.
163. صحيفة المشرق البغدادية الصادرة بتاريخ 18 تموز 2009.
164. صحيفة المشرق البغدادية الصادرة بتاريخ 18 تموز 2009.
165. صحيفة المشرق البغدادية الصادرة في (10) كانون الأول 2007.
166. صحيفة المشرق البغدادية الصادرة في (17) كانون الأول 2008.
167. صحيفة المشرق البغدادية الصادرة في (2، 3) تشرين الثاني، 2008.
168. صحيفة المشرق البغدادية الصادرة في 15 تشرين الثاني 2004.
169. صحيفة المشرق البغدادية الصادرة في 15 شباط 2010.
170. صحيفة المشرق البغدادية الصادرة في 17 آب 2006.
171. صحيفة المشرق البغدادية الصادرة في 19 آب 2004.
172. صحيفة المشرق البغدادية الصادرة في 21 كانون الثاني 2006.
173. صحيفة المشرق البغدادية الصادرة في 22 آذار 2010.
174. صحيفة المشرق البغدادية الصادرة في 23 آذار 2010.
175. صحيفة المشرق البغدادية الصادرة في 27 أيار / مايو 2006.
176. صحيفة المشرق البغدادية الصادرة في 27 تموز 2005.
177. صحيفة المشرق البغدادية الصادرة في 28 شباط 2007.
178. صحيفة المشرق البغدادية الصادرة في 30 كانون الثاني 2005.
179. صحيفة المشرق البغدادية الصادرة في 5 تموز 2010.
180. صحيفة المشرق البغدادية الصادرة في 8 كانون الثاني 2008.
181. صحيفة المشرق البغدادية الصادرة في آب 2010.
182. صحيفة المشرق البغدادية في الثاني من كانون الثاني 2009.
183. صحيفة النهار البيروتية الصادرة في تشرين الأول 1973.
184. صحيفة النيويورك تايمز الأمريكية الصادرة في 28 آب 2008.
185. صحيفة النيويورك تايمز الأمريكية الصادرة في 31 تشرين الأول 2006.

186. صحيفة النيويورك تايمز الصادرة في (24) نيسان 2003.
187. صحيفة النيويورك تايمز الصادرة في 10 تشرين الثاني 2004.
188. صحيفة النيويورك تايمز الصادرة في 12 كانون الأول 2005.
189. صحيفة النيويورك تايمز الصادرة في 14 تموز 2005.
190. صحيفة النيويورك تايمز الصادرة في 3 تموز 2004.
191. صحيفة الواشنطن بوست الأمريكية الصادرة في (12) كانون الثاني 2007.
192. صحيفة الواشنطن بوست الأمريكية الصادرة في (16) أيلول 2001.
193. صحيفة الواشنطن بوست الأمريكية الصادرة في (18) تشرين الثاني 2008.
194. صحيفة الواشنطن بوست الأمريكية الصادرة في (8) آذار 1975.
195. صحيفة الواشنطن بوست الأمريكية الصادرة في (9) تشرين الأول 1973.
196. صحيفة الواشنطن بوست الأمريكية الصادرة في 10 تشرين الثاني 2004.
197. صحيفة الواشنطن بوست الأمريكية الصادرة في 13 شباط 2004.
198. صحيفة الواشنطن بوست الأمريكية الصادرة في 16 أيلول 1990.
199. صحيفة الواشنطن بوست الأمريكية الصادرة في 17 شباط 1990.
200. صحيفة الواشنطن بوست الأمريكية الصادرة في 18 آذار 2006.
201. صحيفة الواشنطن بوست الأمريكية الصادرة في 2 نيسان 2007.
202. صحيفة الواشنطن بوست الأمريكية الصادرة في 24 أيلول 2005.
203. صحيفة الواشنطن بوست الأمريكية الصادرة في 24 شباط 2004.
204. صحيفة الواشنطن بوست الأمريكية الصادرة في 25 شباط 2007.
205. صحيفة الواشنطن بوست الأمريكية الصادرة في 27 تموز 2006.
206. صحيفة الواشنطن بوست الأمريكية الصادرة في 3 تموز 2003.
207. صحيفة الواشنطن بوست الأمريكية الصادرة في 31 تشرين الأول 2006.
208. صحيفة الواشنطن بوست الأمريكية الصادرة في 9 حزيران 2004.
209. صحيفة الواشنطن بوست الصادرة في (23) أيار 2003.
210. صحيفة الواشنطن بوست الصادرة في 22 أيار 2005.
211. صحيفة الواشنطن بوست الصادرة في 30 حزيران 2005.
212. صحيفة الواشنطن بوست الصادرة في 9 آب 2004.
213. صحيفة الوقائع العراقية العدد 896 في 28 كانون الأول 1963.
214. صحيفة اليقظة العدد 1581 في 23 تشرين الثاني 1952.
215. صحيفة تشرين السورية الصادرة في (8) آذار 1975.
216. صحيفة خاببات (النضال) الكردية الصادرة في 4 نيسان 1959.

217. صحيفة خبايا الكردية الصادرة في كردستان بتاريخ 28 كانون الأول، 1992.
218. صحيفة صوت الأحرار الصادرة في 22 كانون الأول 1958.
219. صحيفة طريق الشعب (الشيعية) الصادرة في (21) تشرين الأول 1967.
220. صحيفة طريق الشعب الشيوعية الصادرة في 26 شباط 2004.
221. صحيفة عكاظ السعودية الصادرة في 16 آب 1987.
222. صحيفة عكاظ السعودية الصادرة في 23 تشرين الأول 1985.
223. صحيفة كفاح السجين الثوري العدد 15 الصادرة في 20 شباط 1954.
224. صحيفة كفاح الشعب العدد (3) الصادرة في آب 1935.
225. صحيفة لوس أنجلوس تايمز الصادرة في (10) نيسان 2003.
226. صحيفة لوس أنجلوس تايمز في آذار 2006.
227. صحيفة لويوان الفرنسية الصادرة في 20 تشرين الأول 1985.
228. صحيفة نضال الشعب (صحيفة الحزب الشيوعي اللبناني والسوري) العدد 8 لشهر آب 1941.
229. صحيفة نيوزويك الأمريكية الصادرة في 22 تموز 2003.
230. صحيفة وعي العمال، العدد (32) الصادرة في 16 تشرين الثاني 1963.

و. الكتب المترجمة إلى اللغة العربية

1. ادمون غريب، الحركة القومية الكردية، بيروت، 1973.
2. أميث واثي، إيف بنريوز، العراق، دراسة في علاقاته الخارجية وتطوراته الداخلية 1915 - 1975م، ج2، ترجمة عبد المجيد حبيب القيسي، بيروت، الدار العربية للموسوعات، 1989م.
3. آريايي، يودفات، الاتحاد السوفيتي لإراني الثورية، ترجمة مركز البحوث والمعلومات، بغداد، 1985.
4. آليس سيريفي، عرض الأحداث التي وقعت في بغداد في الفترة 1997-1999م، الحرب للشدة التي لا نعرف اسماً لها، تقديم ميشيل جولي، ترجمة محمد رفعت، ط1، القاهرة، 2004م.
5. إليكسي فاسيليف، روسيا في الشرق الأدنى والأوسط (من الرسالة إلى البراغمية)، ترجمة المركز العربي للصحافة والنشر، مراجعة حادي عبد الحافظ، مصر، مكتبة مذهبوي، بلا سنة.
6. اندرو وليسي كوكيرن، علاقات خطيرة (القصة الخفية للعلاقات السرية الأمريكية - الإسرائيلية) ترجمة محمود برهم، ط1، لبنان، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، 1992.
7. باقيل بيفانوفيتش ديجنك، كردستان العراق المظلمة (استعراض لأحدى مراحل نضال الشعب الكردي) ترجمة جرجيس فتح لله، كردستان، 1984.
8. بول بريمر، عام قضيت في العراق (النضال لبناء غد مرجو)، ترجمة دار الكتاب العربي، لبنان، 2006م.
9. بول كيندي، نعم تنسوسكي وآخرون، الإمبراطورية بعد احتلال العراق، ترجمة تركي الزميلي، الرياض، منشورات موقع الإسلام، ط1، 2003م.

10. البياك الحرب البريطانية - العراقية سنة 1941، رؤية بريطانية، ترجمة وتعليق العميد خليل إبراهيم حسن، بغداد، بيت الحكمة، 1999.
11. بيتر وغالبريث، نهاية العراق، كيف تسبب التصور الأمريكي في إشعال حرب لا نهاية لها، ترجمة إيساد أحمد، بيروت، الدار العربية للعلوم، 2007م.
12. تشارلز تريب، صفحات من تاريخ العراق المعاصر، ترجمة زينة جابر إدريس، ط1، بيروت، الدار العربية للعلوم، 2006م.
13. تشارلز طاوزند، محاربتي في العراق، ترجمة عبد المسيح وزير، بغداد، 1923.
14. تشوارسكوف، مذكرات الجنرال تشوارسكوف، ترجمة احمد منصور، عمان، 1992م.
15. ج. ب. دروزيل، التاريخ الدبلوماسي في القرن العشرين 1945 - 1978، طرابلس، دار المنصور، 1985.
16. جفري ورنر، العراق وسورية 1941، ج1، دراسة وثائقية في الأبعاد القومية والعسكرية والسياسية لثورة (نيسان - مايو) في العراق خلال الحرب العالمية الثانية، ترجمة محمد مظفر الأدهمي، بغداد، 1986.
17. جورج قوم، انفجار المشرق العربي من تأميم قناة السويس إلى غزو العراق (1956-2006م)، ترجمة عن الفرنسية د. محمد علي مقلد حقه نسيب عون، ط1، بيروت، دار القاري، 2006م.
18. جون فوستر دالاس، حرب لم سلام، القاهرة، العالية للطباعة والنشر، بلا سنة.
19. جون ك. كولبي، تواطؤ ضد بابل (أطماع الولايات المتحدة وإسرائيل في العراق)، ترجمة أنطون باسيل، تدقيق لغوي مريم بري، ط4، بيروت، شركة المطبوعات للتوزيع والنشر، 2007م.
20. جون هاسلب، السلطان الأحمر (عبد الحميد)، ترجمة فليب عطا الله، بيروت، دار الروائع الجديدة، 1974.
21. جوثان رائدل، لمة في شفاق دروب كردستان كما سلكتها، ترجمة فاوي حود، ط1، بيروت، 1997.
22. جيسس رول، الثورة والاضطرابات، ترجمة حمزة ياسين، ط1، لندن، 1965.
23. جيسس فريزر (رحلة فيزر)، ترجمة جعفر الحيايط، بغداد، 1960.
24. حنا بطاطو، العراق (الحزب الشيوعي) الكتاب الثاني، ترجمة عفيف الرزاز، ط2، بيروت، 1996.
25. حنا بطاطو، العراق، الشيوعيون، والبعثيون والاضباط الأحرار (الكتاب الثالث)، ترجمة عفيف الرزاز، ط1، بيروت، 1992م.
26. دانا آدمز شمادت، رحلة إلى رجال شجعان في كردستان، ترجمة وتعليق، جرجيس فتح الله، ط2، أبريل، 1990.
27. دونالد دينف، حرب السويس، كيف ادخل لإنهاء امریکا إلى الشرق الأوسط، ترجمة أحمد خضير وعبد السلام رضوان، القاهرة، مكتبة مذبولي، 1990.
28. ديولا فراء، رحلة مدام ديولا فراء، ترجمة علي البصري، بغداد، 1900.
29. روح الله مصفاي، سياسة إيران الخارجية (1941 - 1973م) دراسة في السياسة الخارجية للدول السائرة صوب التحديث، ترجمة علي حسين فياض وعبد المجيد حميد جودي، البصرة، 1984.
30. ريجارد اندريك (لا جديد تحت الشمس) المذكرات الكردية (1962 - 1963) لندن، 1964.

31. ستيفن لامبروز، الارتقاء إلى العالمية، السياسة الخارجية الأمريكية منذ عام 1938، ترجمة نادية محمد الحسيني، القاهرة، المكتبة الأكاديمية، 1994.
32. ستيفن همسلي لونكريك، (أربعة قرون من تاريخ العراق الحديث)، ترجمة جعفر الخياط، بغداد، 1962م.
33. سيمور م. هيرش، القيادة الأمريكية العمياء (الطريق من 11 أيلول إلى سجين أبو غريب)، ترجمة مركز التعريب والبريعة، لبنان، الدار العربية للعلوم، 2005م.
34. شلومو تكتيون، الموساد في العراق ودول الجوار، انهيار الآمال الإسرائيلية والكردية، ترجمة بدر عطي، عمان، دار الجليل للنشر، 1977م.
35. شلومو هليل، بطولة يهود الدول العربية، بيروت، مركز الدراسات الفلسطينية، سلسلة المؤتمرات الصهيونية رقم (2)، ط1، 1977.
36. عبد الرضا أسيري، الكويت في السياسة الدولية المعاصرة، أخفاقات وتحديات، ط1، الكويت، 1992.
37. عبد الله أحمد رسول التشديري، اندلاع ثورة أيلول المجيدة، ج2، ترجمة محمد صالح عسراوي، مراجعة وتقديم جرجيس فتح الله، أربيل، 2001.
38. عبد الله زلطة، أزمة الكويت عام 1961، صفحات من العلاقات العراقية - الكويتية، ط1، القاهرة، 1993.
39. فرانسيس فوكو ياما، أمريكا على مفترق طرق (ما بعد المحافظين الجدد)، تعريب محمود التوبة، مكتبة العبيكان، ط1، الرياض، 2007م.
40. فرتر كرويا، العراق في مذكرات الدبلوماسيين الأجانب، ترجمة نجاد صفوت، بيروت، 1966.
41. فريتز غروب، ألمانيا الشرقية، والشرق العربي، ترجمة أحمد عبد الكريم مصطفى، القاهرة، دار المعارف بمصر، 1971.
42. فريتز غروب، رجال ومراكز قوى في بلاد الشرق، ترجمة فاروق الحويدي، ج3، بغداد، مطبعة عصام، 1968.
43. فريدون هويدا، سقوط الشاه، ترجمة وتعليق وتقديم أحمد عبد القادر الشاذلي، مصر، مكتبة مديبولي، 1980.
44. فيليب ويلارد آيرلاند، العراق، دراسة في تطوره، كتاب يبحث في نشوء الدولة العراقية وتقديمها، ترجمة جعفر الخياط، بيروت، منشورات دار الحنش، 1949.
45. كارستن نيبور (مشاهدات نيبور)، ترجمة سعاد العمري، بغداد، 1958.
46. كريستوفر سايكس، فاسموس لورنس (الألمان) ترجمة جعفر الخياط، بيروت، 1936.
47. لويس ل. شاذلي، عالم القرن العشرين، ترجمة سعيد عيود السامرائي، بيروت، مطبوعات دار الطباعة للنشر، 1993.
48. ليندي درور (بلاد الرافدين)، ترجمة فواد جميل، بغداد، 1955.
49. ماريون فاروق سلوغلث وبيتر سلوغلث، من الثورة إلى الديكتاتورية، العراق منذ عام 1958، ترجمة مالك التيراسي، ألمانيا، منشورات الجمل، 2003.
50. مايكل غوردن والجنرال بيرنارد ترانبر، كويرا (2) التفاصيل الخفية لغزو العراق واحتلاله، ترجمة أمين الأبيوي، ط1، لبنان، الدار العربية للعلوم والنشر، 2007م.

51. مايكل لي لانغ، المعارك المائة (قصة أكبر مائة معركة مؤثرة في التاريخ) ترجمة صادق عبد علي الركابي، مصر، مكتبة مدبولي، 2007.
52. المس بيل، فصول من تاريخ العراق الحديث، ترجمة جعفر الحياط، بيروت، 1976.
53. هاكوب ق. تورينانتز، فقط ودما، ترجمة عبد الغني الخطيب، بيروت، 1962.
54. همفري ترفيليان، وسام فول، العراق في مذكرات دبلوماسيين بريطانيين، ترجمة وتعليق خليل إبراهيم حسين الزويجي، بغداد، 2003.
55. هنري فوستر، نشأة العراق الحديث، ترجمة سليم طه التكريفي، ج1، بغداد، 1989م.
56. هنري كسينجر، هل تحتاج أمريكا إلى سياسة خارجية نحو دبلوماسية للقرن الحادي والعشرين، ترجمة عمر الأيوبي، بيروت، دار الكتاب العربي، 2002م.
57. هنري موزغوتو، مذكرات سفير أمريكا في الامتانة، ترجمة فؤاد صروف، القاهرة، 1923.
58. ولير دونالد، إيران ماضيها وحاضرها، ترجمة عبد النعم محمد حسين، مراجعة إبراهيم الشواربي، مصر، مكتبة نهضة مصر، 1958.
59. وليم أندرسون وغاريت ستانفيلد، عراق المستقبل، ديكتاتورية أم تقسيم، ترجمة رمزي بدر، بيروت، مؤسسة الوراق للنشر، 2005م.
60. ويليام اينغلتن، جمهورية 1946 الكردية، ترجمة جرجيس فتح الله الخلامي، ط1، بيروت، 1972.

ز- التقارير والتحليلات والمقالات:

1. أحمد هاشم، التمرد السني في العراق، مركز الدراسات الخاصة بالحرب البحرية، 15 آب 2006م.
2. إدورد ونغ وسابرينا فرنيس، (الخصام الذي يظهر قوة الميليشيات في العراق)، صحيفة النيويورك تايمز في 25 شباط 2006م.
3. إدورد وونغ وإريك سميت، (المقاتلون الثوار الذين هربوا من الهجوم قد يكونون الآن ناشطين في أماكن أخرى)، نيويورك تايمز في 10 تشرين الثاني 2004م.
4. أشرف خليل، (للساجد العراقية تظهر عضلاتها بشأن الانتخابات)، صحيفة لوس انجلس تايمز، 3 كانون الأول 2005م.
5. آلن نيكماير، (السنه يعبرون الخطوط الجائبة السياسية)، واشنطن بوست 22 أيار/ مايو 2005م.
6. آلن نيكماير، الائتلاف العراقي يريد إبعاد كبار الموظفين المتدين لمهد صدام، واشنطن بوست في 18 نيسان 2005م.
7. أنتوني شديد وكارل فيك، (قائمة المرشحين تظهر اتحاد الشيعة)، في واشنطن بوست 7 كانون الأول 2004م.
8. أنتوني كوردسمان، (التمرد المتطور في العراق وخطر الحرب الأهلية)، مركز الدراسات الإستراتيجية والدولية في 23 آذار 2006م.
9. باتريك تابلر، مهاجمون يسيرون مسؤولية عراقية بهجروح في غارة ببغداد، صحيفة النيويورك تايمز 21 أيلول، 2003م.

10. بورزو دارغاهي، (في العراق حرب أهلية غير معلنة)، صحيفة لوس انجلس تايمز في 19 تموز 2006م.
11. تحليل عملية رمضان مبارك (تحرير الفاو) من قبل القيادة العامة للقوات المسلحة عام 1988م.
12. التقرير الأسبوعي للسفارة العراقية في طهران إلى وزارة الخارجية العراقية بتاريخ 1/ 7/ 1951.
13. تقرير السفارة العراقية في طهران إلى وزارة الخارجية بتاريخ 21/ 5/ 1921م.
14. تقرير رئاسة أركان الجيش العراقي إلى القيادة العامة للقوات المسلحة في 25 تموز 1987م.
15. تقرير رئاسة أركان الجيش العراقي في (10) شباط 1986م.
16. تقرير مديرية الاستخبارات العسكرية العامة / ش5/ الصادر في 25 آذار 1985م.
17. تقرير وزارة الخارجية الأمريكية حول حقوق الإنسان / 20 شباط 1990).
18. تقرير وزارة الخارجية العراقية خلال مداولات ممثلي العرب في الجامعة العربية بين (8-9) آب 1990م.
19. جيمس غلاتز، (البعثيون قد ينضمون إلى لجنة كتابة الدستور في العراق)، صحيفة نيويورك تايمز في 30 حزيران 2005م.
20. جين ماير (الملاحب) مجلة النيويورك تايمز في 7 حزيران 2006م.
21. دامين كيف وإدوارد وونغ، (المليشيات الشيعية تصطدم بقوات عراقية)، صحيفة النيويورك تايمز في 28 آب 2006م.
22. ديفيد اغناطيوس (إجراءات صارمة ضد عالم ديني)، صحيفة الواشنطن بوست الصادرة في 31 تشرين الأول 2003م.
23. روبرت راي، الفاترون في العراق، التحالفون مع إيران هم عكس الرؤية الأمريكية، الواشنطن بوست في 14 شباط 2005م.
24. سينر أكرمان، صحيفة New Republic الصادرة في 16 تموز 2004م.
25. سلموت مور، (حوادث القتل مرتبطة بفصائل شيعية في قوة الشرطة العراقية)، صحيفة لوس انجلس تايمز 29 تشرين الثاني 2005م.
26. شكري صالح زكي، تقرير حول السياسة الاقتصادية في العراق، كانون الأول، 1965.
27. فاضل الربيعي، احتلال العراق وتداعياته عربياً ودولياً، بحوث ومناقشات الندوة الفكرية التي نظمها مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، 2004م.
28. كيث زييري، (عمود شلنوت والحدالة الإسلامية)، جامعة أكسفورد، 1993م.
29. مارتن كرمي، (الإسلام مجتمعاً: ظهور المؤتمرات الإسلامية)، جامعة كولومبيا، 1985م.
30. الميشرن الأنجليكانيون يهرعون لكسب العراق وجعله قاعدتهم في الشرق الأوسط، 22 آذار 2004م.
31. مجموعة الأزمات الدولية (العراق: لا تستعجلوا أمر الدستور)، تقرير الشرق الأوسط رقم (42) في 8 حزيران 2005م.
32. ملف الشرطة العراقية رقم 213 حول مصطفى كمال اتاتورك، والملف 283 حول ميرزا محمد رضا.
33. ملف الشرطة العراقية رقم 8025 وتقرير الرائد صالح مهدي السامرائي في حزيران 1953.

34. ملف الشرطة العراقية رقم ق م / 119.
35. ملف الشرطة رقم ق م / 119.
36. ملفات مجاورة الإمام الشيخ محمد حسين كاشف الغطاء مع السفيرين البريطاني والأمريكي في النجف عام 1954.
37. هاورد لافرانجي (بروز ظاهرة الصديدين)، جريدة كوشيان ساينس مونيتور في 15 تشرين الأول 2003م.
38. والتر نيكوس، (ألف عراقي يفر من العنف بحسب تقرير الأمم المتحدة)، الواشنطن بوست في 24 تشرين الأول 2004م.

ح- المقالات والمقابلات الشخصية:

1. مقابلة أجراها البروفسور نوح فيلدمان (مستشار سلطة الائتلاف المؤقتة مع مجلة Magazine Mother Jones في 16 كانون الثاني 2005م).
2. مقابلة أجرتها الصحيفة حيدة تنع مع السيد طارق عزيز نائب رئيس الوزراء ووزير الخارجية.
3. مقابلة أجرتها صحيفة الحياة اللبنانية مع الرئيس الأسبق عبد الرحمن عارف في (أستنبول) في 18 شباط 1970.
4. المقابلة التي أجراها المعهد الأمريكي للسلام مع السفير روين في 13 تموز 2004م.
5. مقابلة ريكاردون مع صحفيي ملت وجيهوويت التركيتين، في الأول من آذار 1999م.
6. مقابلة محسن رفيق دوست قائد الحرس الثوري الإيراني مع راديو طهران يوم 24 آذار 1986م.
7. مقابلة مع أحد قادة فصائل المقاومة العراقية، عمان - الأردن بتاريخ 28 كانون الثاني 2007م.
8. مقابلة مع الدكتور حسن البزاز، عمان، 28 تموز 2009م.
9. مقابلة مع السيد محمد ياسين الشكرو (حفيد فاضل الشكرو) في الأردن بتاريخ 8/ 2/ 2006.
10. مقابلة مع العقيد الركن محمد الفهداوي في الأنبار يوم 15 تموز 1989م.
11. مقابلة مع الفريق الركن المتقاعد رعد مجيد الحمداني، عمان - الأردن بتاريخ 14 تشرين الأول 2009م.
12. مقابلة مع الفريق الركن مجيد الدليمي قائد فيلق الحرس الجمهوري الأول - عمان - الأردن بتاريخ 20 نيسان 2008م.
13. مقابلة مع الفريق الركن محمد فتحي أمين قائد القوات العراقية في سورية في الأردن بتاريخ 30 تموز 2009م.
14. مقابلة مع اللواء الركن (م. ح. ج) في سورية يوم 5 حزيران 2009م.
15. مقابلة مع اللواء الركن بشار أيوب، عمان - الأردن بتاريخ 25 تموز 2009م.
16. مقابلة مع اللواء الركن خالد إبراهيم الدليمي في عمان بتاريخ 15 تموز 2009م.
17. مقابلة مع اللواء الركن صالح إبراهيم قائد فرقة بغداد حرس جمهوري في الأردن بتاريخ 15 آذار 2009م.
18. مقابلة مع دلشاد الزبياري - أحد العناصر الكردية الموالية للحكومة العراقية، عمان، 2009م.
19. مقابلة مع عدنان الباججي في بغداد 15 شباط 2004م.
20. مقابلة من آمر اللواء (104) العميد جواد رومي الداني في الأردن - عمان، بتاريخ 3 تموز 2008م.
21. مقابلة وزير الخارجية العراقي هوشيار زبياري مع وزير المالية علي عبد الأمير علاوي في أيار 2005م.

ط - أخرى:

1. قنة الرأي القضائية يوم 29 مايو / أيار 2010.
2. قنة العربية القضائية في 25 آذار 2010م.
3. هيئة الإغاثة البريطانية في 8 شباط 1969م.
4. الوقائع العراقية، العدد (1884) في 30 أيار 1979م.
5. الوقائع العراقية، العدد (948) في 9 أيار 1965م.
6. وكالة الاسير شيندرس في 14 أيلول 2004م.
7. وكالة أنباء كربلاء في 22 تشرين الثاني 2004م.
8. وكالة فرانس پريس (وكالة الصحافة الفرنسية)، في 20 كانون الثاني 2004م.
9. B. B. C. No. 801 of 10th March, 1959.
10. B. B. C ME/117/A/2 of 9 Feb. 1963.
11. B. B. C ME/1172/A/1 of 11 Feb. 1963.
12. B. B. C ME /1196/A/6 of 11 March. 1963
13. B. B. C. EE / 1199 / A4 / 2-3 of 14 March 1963.
14. B.B. C ME/1404/A/4 of 14 Nov. 1963.
15. B.B.C ME/1406/A/19 Nov. 1963.

ي - ملفات البلاط الملكي

1. كتاب رئيس أركان الجيش إلى رئيس مراقبي الملك في 20 شباط، 1936، ملفات البلاط (وثيقة 120).
2. ملف ج/ 9 في 28 / 3 / 1926 - 1 / 6 / 1926 خطاب عبد المحسن السعدون الذي أقامه المشدوب السامي بمناسبة عقد معاهدة عام 1926.
3. ملف وزارة الدفاع، رقم ف / 15 (وثيقة 94).
4. ملفات البلاط الملكي، الملف (311 / 4959) الوثيقة رقم 25.
5. ملفات البلاط الملكي، الملف (311 / 4960) الوثيقة رقم 10.
6. ملفات البلاط الملكي، الملف (331 / 4961) الوثيقة رقم 20.
7. ملفات البلاط الملكي، الملف (311 / 4962) الوثيقة رقم 95.
8. ملفات البلاط الملكي، الملف (311 / 4996) الوثيقة رقم 95.